

বঙ্গদর্শন।

শ্রীসঞ্জীবচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়
সম্পাদিত

সপ্তম বৎসর।

১২৮৭ সাল।

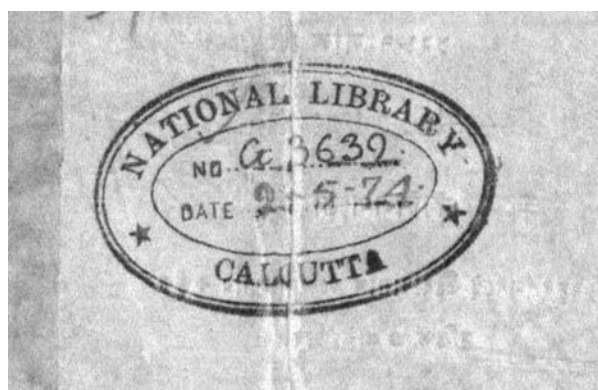
কলিকাতাপাড়া।

বঙ্গদর্শনযন্ত্রে শ্রীরাধাকান্ত বন্দ্যোপাধ্যায় কর্তৃক
মুদ্রিত ও প্রকাশিত।

১৮৮১

মূল্য ৩ টাকা।

ডাকমাস্তুল ৮/০



সূচিপত্র।

RARE BOOK

বিষয়	পৃষ্ঠা	বিষয়	পৃষ্ঠা
অভিসন্দান শাক্তবল	১০৮, ১৯৩, ২৭২	পাণ্ডার জয়	১২৫
আনন্দ মঠ	৩৫২, ৩৯২	বাংলা ইতিহাস সংক্ষেপে কয়েকটি কথা	৩৬২
অমর পরাধ	৩৭১	বাংলার উৎপত্তি	৩৬২, ৪৬২, ৪৮১, ৫২৩
উপাসনাবিষয়ক তুলনা	১৮১	বাংলার পাঠক পড়ান বৃত্ত	৪৩৩
কালোচি, শিক্ষা	২১১	বাংলা সাহিত্য	৪৮৭
খাজনা কেন দিই	৩১	পারীকির জয়	৪২৪, ৪৬১, ৪৬৩
মহাসম্মান	৫৫৮	বিবাহ দ্বিতীয়বার	৮১
চন্দ্রশেখর সংক্ষিপ্ত জীবনী	৩১৪	অবিবাহিত হিন্দুধর্ম	৯
চাকুরীর পরীক্ষা	৩৮৮	ভূতের জাতি	১১৩
জল	৪৭৪	জগদীশ্বর বিদ্যার প্রণালী	৩৬৩
জোসেফ ম্যাটিনি	৩৩৭	মাদ্রাসতা	১৩২, ১৭৫, ২২০, ৩২২, ৩৪৮
জীবা ও পূর্ববাসনা	৩৩৭	মহাচন্দন	২৩৮
তত্ত্বপ্রণালী	৪১	মিল্লা ও কণাযুক্তুল	২৪৮
দ্বিতীয়বার বিবাহ	৮৭	মুসলিম শেখের জীবনচরিত	২৪৮
নবেল বা কথা গ্রন্থের উল্লেখ	২৩	মাদ্রাস	২৪২
মহান পাণ্ডার আইন সংক্ষেপে কলিকাতা	২৮২	বঙ্গ রাজ সেই কলক	২৪৩
রিবিউর মত	২৮২	বঙ্গ	২৪৩
নৈবদ্য সমালোচন	৩১	বঙ্গ	২৪৩
পশ্চিম দেশে বাঙ্গালার জয়	২৮৭	বাঙ্গালার জয়	২৪৩
পানামো	৪১২, ৫১৩	বাঙ্গাল	২৪৩
প্রাপ্ত গ্রন্থের সংক্ষিপ্ত সমালোচন	৩৬, ১৯২, ৫৭৩	বাঙ্গাল	২৪৩
বঙ্গ মৈত্রানিক	১০৩	বাঙ্গাল	২৪৩
বঙ্গীয় শঙ্করাচার্যের মালিশ	৯৭	বাঙ্গাল	২৪৩
বঙ্গোদগম	৪২, ৩৮৫	বাঙ্গাল	২৪৩

প্রজাতন্ত্রপ্রণালীমতে প্রবর্তিত হইবে। প্রজাতন্ত্রপ্রণালীর স্বত্বপাত হইলে, প্রজারী আপনাদিগের প্রতিনিধি নির্বাচন করিবে এবং ঐ সকল প্রতিনিধির উপরেই সমাজশাসনভার ন্যস্ত হইবে। এক্ষণে দেখিতে হইবে এই যে ক্রমিক উন্নতি, ইহা কে করিল। ইহা ক্রমিক, কোন বিশেষ ব্যক্তি দ্বারা সম্পাদিত; না ইহা স্বতঃপ্রবৃত্ত, স্বসম্পাদিত। আমরা দিগের প্রতিপক্ষেরা বলিবেন যে, ইহা প্রথমাধিকার রাজাকর্তৃক সম্পাদিত, পরে সমাজের লোকসাধারণকর্তৃক সম্পাদিত এবং সর্বশেষে প্রজাদিগের প্রতিনিধিবর্গকর্তৃক সম্পাদিত। কিন্তু রাজা কে? রাজা কেবল সমাজের অন্তর্গত ব্যক্তিগণের সর্বসম্মতিতে সমাজশাসন ক্ষমতাবিশিষ্ট একজন মনুষ্যমাত্র। রাজা সমাজের ইচ্ছাকৃত, তিনি সমাজের অধীন। তিনি এমন কোন ব্যবস্থা করিতে পারেন না, যাহা সমাজের অনিষ্টকর, যাহাতে সমাজের অমঙ্গল ঘটিবে এবং যাহা সমাজের অন্তর্গত লোকদিগের ইচ্ছানুকূল নহে। যেসকল ব্যবস্থা করিলে, শীঘ্র তাহার লোপ করিতে হইবে; নতুবা তাহার ক্ষমতা নষ্ট হইবে। ইংলণ্ডে, অগিভার ক্রমওয়েল যে চিরদিনের জন্য নূতন সামাজিক অবস্থা সংস্থাপন করিতে কৃতকার্য হইতে পারেন নাই; এবং পূর্বতন ব্যবস্থা সকল যে আবার তাহার স্মৃতির পরে সমাজে প্রতিষ্ঠালাভ করিয়াছিল,

স্তাহার কারণ এই যে, সমাজের বুদ্ধি বা উন্নতি ক্রমিক নহে, কোন মনুষ্যকর্তৃক চালিত হইতে পারে না। সমাজের অন্তর্গত লোকদিগের যে সকল অভাব ও ইচ্ছা থাকে, তদনুসারেই সমাজের বুদ্ধি বা উন্নতি হইবে। সুতরাং সমাজের অভাব ও ইচ্ছা সমাজের উন্নতির নেতৃত্বরূপ। এই অভাব পূরণ এবং এই ইচ্ছানুরূপ কার্য করিতে সমাজ আপনাই চলিবে; অন্যের প্রবর্তনার আবশ্যকতা রাখিবে না। সমাজ চলিবে বলিলেই বুঝিতে হইবে যে, সমাজের অন্তর্ভূত লোকগণ কার্যে প্রবৃত্ত হইবে। অতএব ইহা প্রমাণিত হইল যে, সমাজের উন্নতি স্বতঃপ্রবৃত্ত, স্বাভাবিক; পরসম্পাদিত বা ক্রমিক নহে। এইরূপে সমাজ প্রথম অবস্থা উত্তীর্ণ হইয়া পরপরবর্তী অবস্থাতে উপনীত হইবে। যখন সমাজের লোকসাধারণের হস্তে সমাজশাসন, তখনও সমাজ নিজে চলিতেছে। আবার যখন প্রজাতন্ত্রপ্রণালী প্রবর্তিত হইয়া প্রতিনিধিবর্গের হস্তে সমাজরক্ষার ভার ন্যস্ত হইয়াছে, তখনও সমাজ স্বতঃপ্রবৃত্ত, নিজ অভাব ও ইচ্ছার অনুসারে চলিতেছে। কোন সমাজেই সমাজ অপর কোন মনুষ্যের করায়ত্ত নহে। অপর কোন ব্যক্তিই সমাজকে নিজের মত করিয়া গড়িতে পারিবেন না। আমি এই দাবাটি আমার মনের মত করিয়া গড়িতে পারি, এবং সেই রকম প্রস্তুত

করিলে ইহা আমার কৃত বলিয়া নির্দেশ
করিতে পারি। এই দ্রব্যের রচনা
অত্যাধিক কৃত্রিম হইল, ইহা আমার কৃতি,
ইংরেজিতে বলিব, ইহা আমার “ম্যানু-
ফ্যাক্চার” (Manufacture) কিন্তু প্রাণি-
দেহ অথবা বৃক্ষাদির বৃদ্ধি কাহারও
সাধ্যায়ত্ত নহে। উহা আপনাপনি বাড়ি-
বেই বাড়িবে, তুমি বড় কেন উহার
বাধাত কর না। এইকণ বৃদ্ধিকে
কৃত্রিম বলা যায় না, ইহা স্বাভাবিক,
স্বতঃপ্রবৃত্ত। ইংরেজিতে ইহাকে “গ্রোথ”
(Growth) বলিবে। এক্ষণে Manufac-
ture এবং growth এই শব্দদ্বয়ের যে
কি প্রভেদ তাহা পাঠক বুঝিয়াছেন,
যদি না বুঝিয়া থাকেন, তবে আর
বুঝাইতে আমাদের সাধ্য নাই। আমরা
তাহার নিকট হার মানিলাম। যিনি
আমাদের অর্গগহ করিতে পারিয়াছেন,
তিনিই আমাদের সঙ্গে আসুন। আর
যিনি আমাদের গকে হার মানিয়াছেন,
তিনি যেন আমাদের সঙ্গে আসুন। আমরা
আবার লজ্জিত না করেন। আমরা
বাহা বলিয়াছি, তাহা হইতেই পাঠক
বুঝিতে পারিবেন, কেন ইংরেজিতে
বলে “Society is a growth and not
a manufacture.” এবং ইহাই আ-
মরা পূর্বে “সমাজ কাহারও কৃত নহে,
কিন্তু আপনাপনি বৃদ্ধিপ্রাপ্ত হইয়া
থাকে” এই বাক্যদ্বারা প্রকাশ করি-
য়াছি। সমাজবিজ্ঞানের চর্চা আমা-
দিগের মধ্যে অতি অল্প বলিয়াই আমা-

দিগকে এত লিখিতে হইল, নতুবা আমরা
হুই পংক্তিতেই আমাদের মনোগত
ভাব ব্যক্ত করিতে পারিতাম, এবং
পাঠকগণকে এত কষ্ট দিতাম না।

অনেকে বলেন যে ইংরেজেরাই সভ্য-
তার সর্বোচ্চশিখরে আরোহণ করিয়া
ছেন। কিন্তু এই ইংরেজদিগের মধ্যে
এই উনবিংশ শতাব্দীর প্রারম্ভে যখন
বিখ্যাত রাজনীতিজ্ঞ (Sir James
Mackintosh) জেমস ম্যাকিন্টস সাহেব
বলিয়াছিলেন যে “constitution are
not mane, but grow” অর্থাৎ কোন
শাসনতন্ত্রই অন্যের দ্বারা কৃত, বর্জিত
এবং উন্নীত হইতে পারে না কিন্তু
আপনাপনি বৃদ্ধি এবং উন্নতিলাভ করে,
তখন সকলেই আশ্চর্য হইয়া তাঁহাকে
ধন্য ধন্য করিয়াছিল। আবার এখন-
কার ইংরেজেরা বলিবেন যে ইহাই
অত্যন্ত আশ্চর্যের বিষয় যে ম্যাকিন্ট-
সের এই সভ্যপ্রচারে সকলে বিস্মিত
হইয়া তাঁহাকে ধন্য ধন্য করিয়াছিল।
ইংগণের ইদানীন্তন অবস্থাতে এই
সভ্যের চমৎকারিতা থাকুক বা না থাকুক
ম্যাকিন্টসের সময়ে সমাজবিজ্ঞানের
স্ততদূর উৎকর্ষ সাধিত হয় নাই যে তখন
এই সভ্য লোকমন আকৃষ্ট না হইবে।
তখন সমাজে সাধারণ শিক্ষার অবস্থা
যেদুপ ছিল তাহাতে উপরিউক্ত সভ্যের
প্রচার দ্বারা লোকে চমৎকৃত না হইয়া
থাকিত্ত পারে নাই। সে সময়ে সক-
লেই সর্বত্র কৃত্রিমপদার্থ দেখিতে পা-

ইত, কেহই স্বতঃপ্রবৃত্তি ও বুদ্ধি স্বীকার করিতে চাহিত না। অর্থাৎ সকলেই manufacture মত মানিত, কেহই growth মত মানিত না। তাহাদিগের মধ্যে ইহাই প্রচলিত মত ছিল যে ঈশ্বর গ্রহণকে স্বহস্তে স্বর্ঘ্যের চতুর্দিকে স্থাপিত করিয়াছেন এবং তাহাদিগকে এক্রপ বেগবিশিষ্ট করিয়াছেন যে তাহারা স্বর্ঘ্যের আকর্ষণানুসারে স্ব স্ব কক্ষে ভ্রমণ করিতে পারে। আমরা যেমন কোন কার্য্য করিয়া শ্রান্ত হইলে বিশ্রাম করিয়া থাকি, তক্রপ ঈশ্বরও পৃথিবীর সৃষ্টি, জলস্থলবিভাগ, জীবসৃষ্টি প্রভৃতি কার্য্য করিয়া শ্রান্ত হইয়া বিশ্রাম করিয়াছিলেন। আমরা যেমন মাটির পুতুল গড়িয়া থাকি, তক্রপ মনুষ্যকে গড়িয়াছিলেন। যে সমাজে এই সকল মত প্রচলিত ও আদৃত ছিল, সে সমাজের লোকে ম্যাকিন্টসের সত্যপ্রচারে আশ্চর্য্য হইবে তাহার বৈচিত্র্য কি? তাহারা মনে করিত যে হয় ঈশ্বর স্বয়ং সমাজকে উন্নতির পথে চালাইতেছেন, না হয় ব্যবস্থাপকদিগের রাজবিধি দ্বারা সমাজ চালিত হইতেছে, অথবা এতদ্ভয়ের দ্বারাই সমাজ বর্দ্ধিত ও উন্নীত হইতেছে। ম্যাকিন্টস নূতন কথা বলিলে তাহারা কেন বিস্মিত না হইবে এবং তাহাকে ধর্ম্যবাদ প্রদান না করিবে।

সমাজ যে ক্রটিমগ্নে সজ্জিত ও চালিত নহে তাহা এক্ষণে অনেকে বুঝিতে পারিয়াছেন এবং অনেকেই বলি-

তেছেন যে এতদিন এ সত্য কেন প্রকাশ হয় নাই। ইহা দ্বারা উপলব্ধি হইতেছে যে, ইতিহাস পাঠের অতি সামান্য ফল ফলিয়াছে। আমরা যদি আমাদের চতুর্দিকে যে সকল পরিবর্তন হইতেছে তাহা দেখি, কিম্বা কিরূপে সমাজ নিগ্ৰীত হইয়াছে তাহা বিশেষরূপে অনুসন্ধান করি, তাহা হইলেই বুঝিতে পারিব যে কোন অলৌকিক ঘটনা অথবা কোন ব্যক্তিগত ইচ্ছা সমাজের বৃদ্ধি ও উন্নতিসাধন করিতে পারে না এবং ইহাই আমাদের প্রতীতি হইবে যে সামান্য স্বাভাবিক কারণ হইতেই সমাজের উন্নতি হইয়াছে। সমাজে পরিশ্রম বিভাগ এবং কার্য্যবিভাগ (division of labour) পর্যালোচনা করিলেই এই সত্য আমাদের হৃদয়ঙ্গম হইবে। সমাজে কতকগুলি লোক স্বভাবতঃ কৃষির প্রতি মনোযোগ প্রদান করে এবং কতকগুলি লোক নানাবিধ কার্য্যে নিযুক্ত হইয়া থাকে। ইহা কিছু রাজার আদেশে ঘটে না, তবে তাহারা নিজ নিজ অভাব ও প্রবৃত্তি অনুসারে ভিন্ন ভিন্ন কার্য্যে প্রবৃত্ত হয়। অসম্ভাবস্থায় লোকে পরস্পর নিরপেক্ষ হইয়া কার্য্য করে। কেহ কাহার মুখাপেক্ষা করে না। প্রত্যেক ব্যক্তিই নিজের আবশ্যকমত সমুদায় কার্য্য করিয়া থাকে সুতরাং কেহ কোন কার্য্যে বিশেষ মনোযোগ দিতে পারে না এবং কোন বিষয়েরই উন্নতি হয় না। কিন্তু সমাজবন্ধন

হইলে সমাজস্থ লোকেরা পরস্পরের মুখাপেক্ষা না করিয়া, পরস্পরের সাহায্য না লইয়া কোন ক্রমেই থাকিতে পারে না। ইহাই মনুষ্যের স্বভাব এবং এই জন্যই সমাজ আপনাপনি উন্নত হয়। তাহার আশ্রয়ার্থের মধ্যে সমুদায় কার্য বিভাগ করিয়া লয় এবং পরস্পরে পরস্পরের সাহায্য করে। এইরূপে কার্য করিলে সকলেরই উপকার হয় এবং সমাজ ক্রমশঃ উন্নতির সোপানে আরোহণ করিতে থাকে। অতি প্রাচীন কালে ভারতবর্ষে ও মিসরদেশে এই কার্যবিভাগপ্রণালী দ্বারা সমাজের উন্নতি সাধিত হইয়াছিল। ইহাই সমাজের প্রকৃতি যে ইহার অন্তর্গত লোকেরা নিজ নিজ অভাব ও প্রযুক্তি অনুসারে ভিন্ন ভিন্ন কার্য সম্পাদন পূর্বক পরস্পরের সহায়তা করিবে। ইহা কোন বাহ্য বল প্রয়োগ দ্বারা করা-ইবার নহে। এই কারণেই ইংলণ্ড দেশে সহস্র সহস্র লোক ল্যান্ডসারে কার্পাসবস্ত্র প্রস্তুত করিতেছে, ইরকুদারে পশমীর কাপড় তৈয়ার করিতেছে, ষ্টা-ফোর্ড সারে মুস্তিকার ও কাচের বাসন নির্মাণ করিতেছে, সেকিন্ডে ছুরি কাঁচি প্রস্তুত করিতেছে এবং বারমিঙহামে লৌহের জিনিসপত্র গড়িতেছে। ইহা কিছু কাহার হুকুমে তাহারা করিতেছে না, তবে নিজের অভাব পূরণার্থ স্বতঃ প্রযুক্ত হইয়া করিতেছে। প্রত্যেক ব্যক্তিই নিজের অভিলাষ সাধনে যত-

নীল, কেহই পরিশ্রমবিভাগ বা কার্য-বিভাগের জন্য ব্যস্ত নহে, তথাপি সমাজে পরিশ্রমবিভাগ বা কার্যবিভাগ প্রচলিত হইতেছে এবং নিঃশঙ্কে ও অজ্ঞাতসারে ক্রমশঃ বৃদ্ধি হইতেছে। যেমন বীজ হইতে কলা নির্গত হইলে কেহ তাহা লক্ষ্য করেনা কিন্তু ঐ কলা নিঃশঙ্কে ও অনাক্ষিতভাবে ক্রমে ক্রমে বৃদ্ধি প্রাপ্ত হইয়া বৃক্ষে পরিণত হইলে সকলের দৃষ্টিগোচর হয়, তক্রূপ কার্য-বিভাগ যখন প্রথমে সমাজে প্রবেশ করিয়াছিল তখন কেহই ইহা জানিতে পারে নাই, কিন্তু এগণে ইহা পূর্ণাবয়ব হইতেছে অতরাং সকলের দৃষ্টিপথে পড়িয়াছে এবং মনোযোগ আকর্ষণ করিতেছে। এই পরস্পরমাপেক্ষতা যদি সমাজে না প্রবর্তিত হইত, তাহা হইলে কি সমাজ সুশৃঙ্খলভাবে চলিত? সমাজ এইরূপে সমবেত হইয়া কার্য করে বলিয়াই সকলের অভাবমোচন ও ইচ্ছা পূরণ হইয়াছে। আজ যে সমাজের সর্বত্র সুশৃঙ্খল বিরাজমান, উন্নতি পরিবর্তমান; তাহার প্রধান কারণ এই যে কাল আমরা স্থির করিয়াছি যে পরস্পরের সহায়তা করিব এবং সকলে সমবেত হইয়া সকলের উপকার সাধিব। কিন্তু যদি আজ আমরা প্রতিজ্ঞা করি যে আর তাহা করিব না, তবে এক গণ্যাহের মধ্যে সমাজে ঘোর বিশৃঙ্খলা ঘটিবে, অনেক ব্যক্তিকেই শমনস্তবন দেখিতে হইবে এবং সমাজের

সোণার মূর্তি কালী হইয়া যাইবে। সমাজের এই সমস্ত অত্যাশঙ্ক এবং প্রকাশ্য বন্দোবস্ত যদি স্বাভাবিক কারণে উৎপন্ন হয়, তবে ইহা অবশ্যই স্বীকার করিতে হইবে যে, সমাজের গতি স্বাভাবিক, স্বতঃপ্রবৃত্ত, অন্যাচালিত নহে। সমাজের প্রধান প্রধান শৃঙ্খলাগুলি যদি স্বভাবাগত ও স্বতঃউৎপাদিত হইল, তবে অপ্রধান সামাজিক শৃঙ্খলাগুলিও যে স্বাভাবিক হইবে তাহার আর বিচিন্তা কি ?

এখানে পাঠক জিজ্ঞাসা করিতে পারেন যে, রাজবিধি অর্থাৎ আইনকাহ্নন দ্বারা যে সকল সামাজিক পরিবর্তন সংঘটিত হয়, তৎসমুদায় growth না manufacture ? পার্লামেন্ট মহাসভা, অপ্রিম কোর্সিল বা লেজিস্লেটিব কোর্সিল কতকগুলি বিধি প্রবর্তিত করিলেন এবং সকলকে সেই সকল বিধি পালন করিতে, আদেশ দিলেন। ইহা দ্বারা সমাজের অবস্থা পরিবর্তিত হইল, এবং সমাজ উন্নতিপথে পদার্পণ করিল। সমাজের এ বৃদ্ধি ক্রটিম কি স্বাভাবিক, manufacture কি growth ? ইহার উত্তরে আমরা বলিব যে, আমরা যে সভ্যমত সিদ্ধান্ত করিয়াছি, ইহা তাহার প্রতিকূল তর্ক নহে, এই পরিবর্তনসমূহও আমাদের মতের সত্যতা সপ্রমাণ করিতেছে। যদি উক্ত পরিবর্তন সকল দুই চারি দিনের জন্ম হয়, তবে সে সকল পরিবর্তনই নহে, এবং সমাজের

তাহাতে কোন ক্ষতি বৃদ্ধি নাই। কিন্তু যদি ঐ সকল পরিবর্তন বাস্তবিক এবং নিত্য হয়, অর্থাৎ প্রকৃতরূপে এবং চিরদিনের নিমিত্ত ঘটয়া থাকে, তাহা হইলেও আমাদের কথা সত্য, যে হেতু ঐ সকলও সমাজের স্বকৃতি, রাজবিধির কার্যকারিতা নামমাত্র। ব্যবস্থাপকদিগের আদেশ অনুসারে ঐ সকল পরিবর্তন হইয়াছে সত্য, কিন্তু ব্যবস্থাপকদিগের উত্তমরূপ আদেশ করিবার প্রকৃত কারণ কি ? তাহারা সমাজের যেরূপ অভাব দেখিয়াছেন, তাহার প্রতিবিধান জন্য ঐ সমস্ত আদেশ করিয়াছেন। সুতরাং মূলে সেই সমাজের অভাব ও প্রবৃত্তি রহিয়াছে, সমাজের উপযোগী না হইলে কোন আইনকাহ্নন প্রচলিত হইতে পারে না। সমাজস্থ লোকদিগের অভাব ও প্রবৃত্তি হইতেই যদি পূর্বোক্ত পরিবর্তনসমূহ উৎপাদিত হইয়া থাকে, তবে সমাজই উহাদের প্রকৃত প্রবর্তক কারণ, ব্যবস্থাপকগণ কেবল নামমাত্র প্রবর্তক। অতএব সমাজের বৃদ্ধি, পরিবর্তন ও উন্নতি যে সমাজের আভ্যন্তরীণ শক্তি হইতে প্রবৃত্ত হয়, কোন বাহ্য কারণে পরিচালিত হয় না, সে পক্ষ অব্যাহত রহিল এবং পূর্বোক্ত দৃষ্টীকৃত হইল। সমাজের গতি, বৃদ্ধি, উন্নতি, অবনতি প্রভৃতি যাহাই বল, সামাজিক অভাব ও ইচ্ছা সকলের মূলে। এই অভাব ও ইচ্ছা হইতেই সমাজের উপকারক ব্যবস্থা সকল প্রব-

প্তিত হইতেছে এবং সমাজের অনিষ্টজনক ব্যবস্থা সকল নিবৃত্তিত হইতেছে। সমাজের অভাব ও ইচ্ছা সমাজকে যেদিকে চালাইবে, যেদিকে ফিরাইবে, যেদিকে লইয়া যাইবে; সমাজ সেইদিকে চলিবে, সেইদিকে ফিরিবে, এবং সেইদিকে যাইবে। সমাজের উপর সামাজিক অভাব ও ইচ্ছার ক্ষমতা সর্ব্বতোমুখী। অতএব কোন জাতির উপর সেই জাতির অভাব ও ইচ্ছা সর্ব্বতোভাবে ক্ষমতা প্রকাশ করে। সমাজের বাহিরের কোন ব্যক্তি যে সমাজকে তাঁহার মনোমত করিয়া গড়িবেন, বা তাঁহার ইচ্ছানুসারে চালাইবেন, তাহার যো নাই। সমাজ স্বাধীন, স্বশক্তির আয়ত্ত; পরাধীন, পরবশ নহে। তিনি সমাজের গতির সাহায্য বা বাধাত করিতে পারেন; কিন্তু স্বেচ্ছামত নিয়ন্ত্রণ করিতে পারেন না। সমাজ আপন অভাব ও প্রবৃত্তি অনুসারে আপনি সংগঠিত হইবে, কাহারও কথা মানিবে না, কাহারও বারণ শুনিবে না। সমাজের পারিশ্রমিক সংগঠন (industrial structure) সম্বন্ধে আমাদের মত যেক্রপ সম্পূর্ণরূপে প্রমাণিত হইয়াছে, সমাজের অন্যান্য সংগঠন সম্বন্ধেও আমাদের মত সেইরূপ সম্পূর্ণরূপে সত্য।

সজীব বান্ধিশরীর এবং সমাজশরীরের মধ্যে যে সাদৃশ্য আছে ইহা বহুকাল পূর্বেও বিজ্ঞসমাজে জ্ঞাত ছিল। আমরা প্রাচীন কালের সাহিত্যেও এ

বিষয়ের আভাস দেখি, কিন্তু সে আভাস অতি অপরিষ্কট এং ন্যূনাদিক কালনিক। শারীরবিদ্যার অভাবে তৎকালে এই সাদৃশ্য পরিষ্কটভাবে নির্দিষ্ট হইতে পারে নাই। বিখ্যাত দার্শনিক প্লেটো যে মূলভাবের উপর তাঁহার আদর্শ সাধারণতন্ত্রসমাজ নির্মাণ করিয়াছিলেন তাহা সমাজের অঙ্গসকল এবং মনুষ্য মনের শক্তি সকলের সাদৃশ্য ব্যতীত আর কিছুই নহে। তাঁহার আদর্শ সাধারণতন্ত্রসমাজের মূলভাব অর্থাৎ ideal এই ছিল যে মনুষ্যের মানসিকশক্তিগুলির যে পারস্পরিক সম্বন্ধ, সমাজের অঙ্গগুলিরও তদ্রূপ সম্বন্ধ আছে। মানসিকশক্তিগুলিকে বিবেক, ইচ্ছা এবং প্রবৃত্তি এই তিন শ্রেণীতে বিভক্ত করিয়া, তিনি সমাজের অঙ্গগুলিকেও তিন শ্রেণীতে বিভক্ত করিয়াছিলেন। প্রথম শ্রেণী মস্তিগণ, যাহারা শাসন কার্যের নিয়মাবলী সংস্থাপন এবং শাসনকার্য্য নির্বাহ করিবেন। দ্বিতীয় শ্রেণী কর্ম্মসম্পাদকগণ, যাহারা প্রথম শ্রেণীর আদেশ ও নিয়ম সকল কার্য্যে পরিণত করিবেন; ইংরেজিতে ইহা দিগকে exclusive বলিব। তৃতীয় শ্রেণী সমাজস্থ সাধারণ লোক, যাহারা অর্থ উপার্জনে এবং আত্মস্বার্থচরিতার্থ করিতে অত্যন্ত প্রবৃত্ত। মস্তিগণ সমাজ শাসন করিবার নিয়মাবলী প্রকটন করেন এবং সমাজ শাসন করেন, এ তিমিত্ত তাঁহাদিগকে শাসনকর্ত্তা বলা

যাইতে পারে। কর্মসম্পাদক শ্রেণী শাসনকর্তৃগণের আদেশানুসারে কার্য্য করিয়া সমাজ রক্ষা করেন এ নিমিত্ত তাঁহারা সমাজের রক্ষক। সাধারণ লোকেরা নানাবিধ শিল্পাদি কর্ম করিয়া সমাজের উপকার করে বলিয়া তাহারা সমাজের কারিকর। প্লেটোর গ্রন্থ আমা দিগের নিকটে থাকিলে আমরা স্থানটি উদ্ধৃত করিয়া দিতে পারিতাম। কোভু-হলান্ড পৃষ্ঠক লণ্ডন নগরে ১৮৪৯ সালে Henry Davis, M. A. কর্তৃক প্রকাশিত প্লেটোর গ্রন্থাবলীর দ্বিতীয় খণ্ডে Republic শীর্ষক গ্রন্থে অনুসন্ধান করিলেই দেখিতে পাইবেন। প্লেটো বলেন যেমন কোন যন্ত্রের অংশগুলি মনুষ্যের দ্বারা নির্মিত ও সজ্জিত হয়, তদ্রূপ তাঁহার আদর্শ সাধারণতন্ত্র-সমাজও মনুষ্যদ্বারা নির্মিত হইবে। তাঁহার মতে সকল সমাজের বুদ্ধি এবং উন্নতি সাধারণতঃ এইরূপ কৃত্রিমভাবে ঘটয়া থাকে। প্লেটোর এই শ্রেণী-বিভাগ এবং সমাজের কোন যন্ত্রব্যং গঠন আমাদের বুদ্ধিতে ন্যায়সঙ্গত বোধ হয় না। সমাজের সহিত মনুষ্যশরীরের সম্বন্ধ আছে আমরা স্বীকার করি। কিন্তু দ্বিতীয় শ্রেণীর ইচ্ছাশক্তি এবং তৃতীয় শ্রেণীর প্রবৃত্তি শক্তির সহিত কিরূপ সাদৃশ্য থাকিতে পারে আমরা বুঝিতে পারি না। যদি কার্য্যসম্পাদক বা executive সম্প্রদায় শাসনকর্তৃপক্ষের আদেশ পালন এবং তদনুসারে কার্য্য

সম্পাদন করিলেন, তবে তাঁহারা মনের ইচ্ছাশক্তির অনুরূপ কি প্রকারে হইতে পারেন; বরং শাসনকর্তৃগণই ইচ্ছাশক্তির কার্য্য করিলেন এবং দ্বিতীয় শ্রেণী কেবল তাঁহাদের চালিত ভূতোর মতন কার্য্য করিলেন। আবার প্রবৃত্তিশক্তি হইতে ইচ্ছাশক্তির উদ্ভব হইয়া থাকে এবং বিবেকশক্তি এই সমস্ত পন্থিদর্শন করে। অগ্রে আমাদের কোন বিষয়ে প্রবৃত্তি জন্মে, পরে আমরা উহা লাভ করিবার ইচ্ছা করি এবং বিবেক ঐ ইচ্ছা উচিত বলিলে আমরা কার্য্যে প্রবৃত্ত হই। অতএব প্লেটোর শ্রেণী-বিভাগ মতে সমাজের কারিকরগণ কার্য্য-সম্পাদকদিগকে কার্য্যে প্রবৃত্ত করিবে। কিন্তু ইহা কি আমরা সমাজে দেখিতে পাই, হুতরাং প্লেটোর শ্রেণীবিভাগ যুক্তিযুক্ত নহে। প্লেটো যে তত প্রাচীন কালে এইরূপ সাদৃশ্য উদ্ভাবন করিতে প্রয়াস পাইয়াছিলেন ইহাই তাঁহার মানসিক উন্নতির ও গৌরবের বিশেষ পরিচয়। তিনি মনুষ্যের মনের সহিত সমাজের তুলনা করিতে গিয়া ভ্রমে পতিত হইয়াছিলেন। তিনি যদি মনুষ্য শরীরের সহিত সমাজশরীরের তুলনা করিতে চেষ্টা করিতেন, তাহা হইলে উভয়গত সাম্যগুলি তাঁহার নেত্রপথে পতিত হইতে পারিত এবং তিনি উভয়ের সাদৃশ্য উদ্ভাবনে অধিকতর সফল প্রযত্ন হইতে পারিতেন। মনুষ্যশরীর ছাড়িয়া কেবল প্রাণিশরীরের সহিত

সমাজের তুলনা করিলে আরও ভাল হইত। মনুষ্যের শরীর বা মনুষ্যের মনের সহিত সমাজের অঙ্গগত সাদৃশ্য স্বীকার করিবার কোন প্রমাণ দৃষ্ট হয় না। এ বিষয়ের উপর অধিক লেখনীসঞ্চালন করিয়া কোন লাভ নাই, কারণ ইহা গতাত্মশোচনা। শ্রেণীবিভাগ সম্পর্কে এই পূর্যাস্ত। প্লেটো সমাজের গঠন ঘটিকায় সমাজের ন্যায় কৃত্রিম বলিয়াছেন। তাঁহার সৃষ্টির সাধারণতন্ত্রসমাজে ideal এই যে মনুষ্যেরা জাতসারে এই সমাজ নির্মাণ করে এবং তাঁহার মতে অন্যান্য সমাজও এইরূপ কৃত্রিমভাবে সংগঠিত হয়। এটিও ভ্রমাত্মক মত, তাহা আর পাঠকগণকে বুঝাইতে হইবে না, কারণ আমরা পূর্বে অনেকক্ষণ ধরিয়া সমাজের স্বতঃপ্রবৃত্তি ও স্বাভাবিক উন্নতি প্রমাণিত করিয়াছি। অতএব চর্চিতচর্চণ এস্থলে নিষ্পন্নোজন। প্লেটোর মত নির্দোষ না হউক, তিনি যে এই চিন্তার স্রোত প্রবাহিত করিয়া গিয়াছেন এবং চিন্তাশীল জীববর্গের চিত্ত এ দিকে আকর্ষণ করিয়াছেন, এই জন্যই তিনি আমাদের আন্তরিক বিশেষ ধন্যবাদের পাত্র। সমাজবিজ্ঞানশাস্ত্রের সূত্রপাত যে তাঁহার এই চিন্তা হইতে, উহা কে না মুক্তকণ্ঠে স্বীকার করিবে?

প্লেটোর মত বুঝাইতে এতক্ষণ গেল, এখন আর একজন দার্শনিক (Hobbes) এ বিষয়ে কি বলিয়াছেন তাহার সমালোচনা করিতে প্রবৃত্ত হইতেছি। ইনি

প্লেটোর ন্যায় মনুষ্যমানবের সহিত সমাজের তুলনা করেন নাই, মনুষ্যশরীরের সহিত সমাজশরীরের তুলনা প্রদর্শন করিয়াছেন। সমাজসংগঠন সম্বন্ধে তাঁহার মত ব্যক্ত করিবার প্রাকালে তিনি বলিয়াছেন “যে সাধারণতন্ত্র সমাজ এবং মনুষ্যের শরীর একরূপ, সাধারণতন্ত্র সমাজকে একটি বৃহৎ কৃত্রিম মনুষ্য বলিলেও চলে। স্বাভাবিক মনুষ্যের আয়তন ও বল অতি অল্প, কিন্তু এই কৃত্রিম মনুষ্যের বল ও আয়তন অত্যন্ত অধিক, যে হেতু ইহা স্বাভাবিক মনুষ্যের রক্ষার নিমিত্ত নির্মিত হইয়াছে। সাধারণতন্ত্র সমাজে আবিপত্য অর্থাৎ শাসন ক্ষমতা প্রাণস্বরূপ, কারণ ইহা দ্বারাই সমস্ত সমাজের স্থিতি ও গতি সুস্থানভাবে চলিয়া থাকে। প্রাণহীন হইলে মনুষ্যের শরীর অপদার্থ ও অকর্মণ্য হইয়া পড়ে, সমাজেও শাসনশক্তির অভাব হইলে নানাবিধ গোলযোগ ঘটে। মাজিষ্ট্রেট, বিচারক এবং অন্যান্য শাসন কার্যনির্বাহকেরা সমাজশরীরের গ্রন্থি স্বরূপ। পুরস্কার এবং দণ্ড সমাজের শিরাস্বরূপ, কারণ সমাজের গ্রন্থি এবং অঙ্গ সকল ইহাদের দ্বারা শাসনশক্তির সহিত সংযুক্ত হইয়া নিজ নিজ কার্য সম্পন্ন করে। মনুষ্যশরীরে শিরা সকলের যে উপযোগিতা এবং উপকারিতা, সমাজে দণ্ড ও পুরস্কারের সেই উপযোগিতা এবং উপকারিতা। সমাজের ধনিকবৃন্দের ধনসম্পত্তি সমাজের বল-

স্বরূপ; সমাজাস্থগত ব্যক্তিদিগের স্বপ্ন ও শান্তিবিধান সমাজশরীরের কার্যস্বরূপ; মন্ত্রিবর্গ (যাহারা সমাজের আবশ্যক কর্তব্য সকলের উপদেশ প্রদান করেন,) সমাজশরীরের স্থিতিশক্তিস্বরূপ; ন্যায়-পরতা এবং আইনকাঙ্ক্ষন, বিবেক ও ইচ্ছা স্বরূপ; সমাজের মিল ও শান্তি, স্বাস্থ্যস্বরূপ; সমাজবিপ্লব, পীড়াস্বরূপ; এবং আভ্যন্তরিক যুদ্ধবিগ্রহাদি সমাজ-শরীরের মৃত্যুস্বরূপ।” Hobbes এই বিষয়টি যেরূপ বিশদভাবে ব্যক্ত করিয়াছেন তাহা পাঠকগণ উপরি নিম্নোক্ত মর্মে হইতে বুঝিতে পারিতেছেন। তথাপি আমরা original টি উদ্ধৃত করিয়া দিতেছি।

“For by art is created that great Leviathan called a *Commonwealth* or *state*; in Latin *Civitas*, which is but an artificial man; though of greater stature and strength than the natural, for whose protection and defence it was intended, and in which the *sovereignty* is an artificial soul, as giving life and motion to the whole body; the *magistrates* and other *officers* of judicature and execution, artificial *joints*; reward and punishment, by which, fastened to the seat of sovereignty, every joint and member is moved

to perform his duty, are the *nerves*, that do the same in the natural body; the *wealth* and *riches* of all the particular members are the *strength*; *salus populi*, the *peoples safety*; its business; *counsellors* by whom all things needful for it to know are suggested unto it, are the *memory*; *equity* and laws, an artificial *reason* and will; *concord*, health; *sedition*, *sickness*; *civil-war*, *death*.” The works of Thomas Hobbes. Edited by Sir. William Molesworth, London.

সমাজরূপ প্রকাণ্ড কৃত্রিম মনুষ্য, বাহার অঙ্গ প্রত্যঙ্গ মনুষ্যসমূহদ্বারা নির্মিত, এবং প্রকৃত মনুষ্যের তুলনা করিয়া গিয়া Hobbes সমাজশরীরের একটি সম্পূর্ণ চিত্র অঙ্কিত করিয়াছেন, এবং উভয়ের সাদৃশ্য আনুপূর্বিকরূপে নির্দেশ করিয়াছেন। যদিও এই চিত্র এবং প্লেটোর চিত্র ভিন্নপ্রকার ও পরস্পরবিরুদ্ধ, তথাপি আমরা হবসকেই অধিক প্রশংসা করিতে বাধ্য হইতেছি। কিন্তু উভয়টিই অসঙ্গতিপরিপূর্ণ এবং আত্মবিরোধবিশিষ্ট। ইহাদের অংশগুলির পরস্পর মিল নাই, এক অংশ আর এক অংশের বিরোধী। যদি আধিপত্য বা শাসনশক্তি সমাজের প্রাণস্বরূপ হইল; তাহা হইলে মাজি-

ষ্ট্রেট প্রভৃতির কল্পে গ্রহি হইতে পারেন, কারণ তাঁহারা ত শাসনকর্তৃদিগের প্রতিনিধি ব্যতীত আর কিছুই নহেন। যদিই মাজিষ্ট্রেটগণ গ্রহ হইলেন, তথাপি পুরস্কার ও দণ্ড কল্পে শিরা হইল। সমাজশরীরের গ্রহসকল যদি ব্যক্তি হয়, তবে শিরা সকল কি অপরাধ করিয়াছে যে, তাহারা ব্যক্তি হইতে পারিবে না। শিরা সকল সমাজের একশ্রেণীর লোক হওয়া উচিত। দণ্ড ও পুরস্কার প্রকৃতপক্ষে কোন ব্যক্তির স্থানীয় হইতে পারে না, বরং সেই ব্যক্তির অবস্থা হইতে পারে। এতদসম্মানে দণ্ড এবং পুরস্কারকে শিরার সহিত তুলনা না করিয়া, শিরার অবস্থার সহিত তুলনা করিলেই ভাল হইত। আর স্মৃতিশক্তি, বিবেকশক্তি, ইচ্ছাশক্তি এই তিনটি মানসিকশক্তির সহিত সমাজের মস্তিষ্ক ন্যায়পরতা এবং আইনকানূনের উপমা দেওয়া বুদ্ধির কার্য্য হয় নাই। একরূপ বিজাতীয় উপমা হইতে কোন ফললাভ নাই। মস্তিষ্ক একদল সাধারণ কর্মচারী, এবং অপর দুইটি কেবল ভাবমাত্র। উপমাগুলি কেবল মানসিকশক্তি, কিন্তু উপমেয়গুলির একটি কর্মচারী মনুষ্য, এবং অপর দুইটি যে কি বলিব, তাহা বলিতে পারি না। অতএব এ উপমা সমীচীন নহে। আমরা প্লেটোর উপমার যে দুই দোষ দেখাইয়াছি, হব্‌সের উপমারও সেই দুইটি দোষ

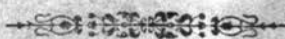
রহিয়াছে। Hobbes সমাজের কৃত্রিমতা অধিকতর স্পষ্টভাবে লিখিয়াছেন, কারণ তিনি বলিয়াছেন, “For by art is created &c.” এবং ইহা দ্বারা সকলেই বুঝিতে পারেন যে, তিনি সমাজ সংগঠন সম্বন্ধে কোন মতাবলম্বী ছিলেন। তিনি কেবল সমাজসংগঠন কৃত্রিম বলিয়া সন্তুষ্ট নহেন। তিনি আরও বলেন যে, সমাজবন্ধন হইলে, সামাজিক লোকেরা আপনাদিগের মধ্যে যে একটা বন্দোবস্ত (social compact) করে, তাহাও কৃত্রিম। তিনি এই বন্দোবস্তকে মনুষ্যসৃষ্টির সহিত তুলনা করিয়াছেন।

প্লেটোর মত সমালোচন করিতে আমরা যে কয়েকটি কথা বলিয়াছি; হব্‌সের মত সমালোচনাত্বলো তাহাই বলিব। স্মৃতিশক্তি পুরুষের প্রয়োজন নাই। সমাজকে মনুষ্যের মন বা শরীরের সহিত তুলনা করাতে বিশেষ কোন ক্ষতি হয় নাই। কিন্তু সমাজকে সামান্য বস্তু বা কলের মতন কৃত্রিম বলিতে বিশেষ ক্ষতি হইয়াছে; যেহেতু এই ভ্রমাত্মক মত জনসাধারণের মনোযোগ আকর্ষণ করিয়া তাহাদিগকে ভ্রান্তপথে চালাইয়াছে। এই সকল ভ্রান্ত চিন্তারও বিশেষ মার্কতা আছে। ইহা দ্বারা সকলেরই হৃদয়ঙ্গম হইয়াছে যে, সমাজের এবং মানবশরীরের মধ্যে সাদৃশ্য আছে। পুরোঁক দুইজন দার্শনিক পণ্ডিত এই সাদৃশ্য নির্ণয় করিতে কৃত-

কার্য্য হন নাই বলিয়া, আমরা সাদৃশ্য অস্বীকার করিতে পারি না। জীবতত্ত্বের (Biology) আলোক তখন প্রকাশ হয় নাই। অধুনা বিজ্ঞানের প্রভাবে নিকৃ-পণ করা যাইতে পারে যে, সমাজশরীর এবং প্রাণিশরীর সাদৃশ্য কি। কোন জীবের শরীর কিরূপে বৃদ্ধিপ্রাপ্ত এবং উন্নত হয়, এবং সমাজ কিরূপে বৃদ্ধি ও উন্নতিলাভ করে, এই দুই বিষয়ের পর্যালোচনা আজ কাল অনায়াসে হইতে পারে। সে পর্যালোচনা আজ করিতে গেলে, পাঠক আমাদের উপর

বিরক্ত হইবেন, এবং এক নীরস সমাজ সংগঠনতত্ত্বের উপর দুই ফর্সা আর্টিকেল দেখিলে, হয় ত বঙ্গদর্শনের গ্রাহকশ্রেণী হইতে নাম তুলিয়া লইবেন। সমাজ সংগঠন বিষয়ে অনেক কথা বলিতে বাকি রহিল, এবং আর একদিন এ বিষয় লইয়া আলোচনা করিবার ইচ্ছা রহিল। প্রবন্ধ অতি বিস্তৃত হইয়া পড়িবে বলিয়া আমরা আজিকার মতন লেখনীকে বিশ্রান্ত করিলাম।

র স।



নভেল বা কথাগ্রন্থের উদ্দেশ্য।

এক্ষণে ইংলণ্ডে যত গ্রন্থ প্রকাশিত হয়, তাহার মধ্যে বোধ হয় শতকরা ৭৫খানি কথাগ্রন্থ। কেহ বা শুদ্ধ মনোরঞ্জননের উদ্দেশ্যে, কেহ বা নীতি সংশোধনের নিমিত্ত, কেহ বা কোন পলিটিকেল উদ্দেশ্য সংগ্রহের অভি-প্রায়ে, কেহ বা বৈজ্ঞানিক ও দার্শনিক-তত্ত্বসমূহ সাধারণের আয়ত্তীকৃত করিবার জন্য কথাগ্রন্থ প্রণয়ন করিতেছেন। আমাদের দেশের লেখকেরাও কমলিনী, কুমুদিনী, শৈবলিনী প্রভৃতি ভিন্ন ভিন্ন নাম দিয়া, নানাপ্রকারের কথাগ্রন্থ বা-হির করিতেছেন। স্তরাতঃ এ সময়ে কথাগ্রন্থ সম্বন্ধে দুই চারিটা কথা বলা অসঙ্গত হইবে না।

উপাখ্যান লিখিবার তিনটি প্রধান প্রণালী প্রচলিত আছে, যথা—নাটক, আখ্যায়িকা ও কথাগ্রন্থ। নাটকে শুদ্ধ নাট্যোল্লিখিত ব্যক্তিগণ কথাবার্তা ক-হেন। সমস্ত ভাব, সমস্ত কার্য্য এই ব্যক্তিদের দ্বারা প্রকাশিত হয়। গ্রন্থ-কার অন্তরালে থাকিয়া, এই সকল ব্যক্তি-দিগকে পরিচালিত করেন। আখ্যায়িকায় গ্রন্থকর্তা স্বয়ং সমস্ত বিষয়ের ব্যাখ্যা করেন। গ্রন্থোল্লিখিত ব্যক্তিগণের সহিত আমাদের প্রায় সাক্ষাৎ হয় না। কথাগ্রন্থ এই উভয়ের মধ্যস্থলবর্তী। ইহার কিয়দংশে গ্রন্থোল্লিখিত ব্যক্তিগণ কথাবার্তা কহেন; কিন্তু অন্য অন্য অংশে গ্রন্থকর্তা স্বয়ং আমাদের সমস্ত

বিষয় স্পষ্ট করিয়া বুঝাইয়া দেন। নাটক লেখা যত শক্ত হউক বা না হউক; নাটক সম্যকপ্রকারে বুঝিয়া উঠা অতি কঠিন। নাট্যোল্লিখিত ব্যক্তি-গণ কে কি চরিত্রের লোক, কিজনা ভিন্ন ভিন্ন সময়ে ইহার ভিন্ন ভিন্নপ্রকারে কার্য্য করেন; সে সমস্ত বুঝিবার জন্য অনেক-জ্ঞান, অনেক চিন্তার প্রয়োজন। কথাগ্রন্থলেখক এই জ্ঞান ও এই চিন্তার সম্বন্ধে আমাদের অনেক সাহায্য করেন। গ্রন্থের যে যে অংশ আমরা বুঝিতে পারি না বলিয়া তাহার বোধ হয়, তিনি সেই সেই অংশগুলি আমাদের নিকট অতি পরিষ্কাররূপে বুঝাইয়া দেন। সুতরাং নাটক বুঝা অপেক্ষা কথাগ্রন্থ বুঝা অধিকতর সহজ হইয়া উঠে। বাহ্য সহজে বুঝা যায়, তাহাতে অধিকতর আমোদ অনুভব করিতে পারা যায়। এইজন্যই দেখিতে পাওয়া যায় যে, সকল দেশেই কথাগ্রন্থের সৃষ্টি হইলে আর নাটক বা আখ্যায়িকার সমধিক আদর থাকে না। আখ্যায়িকায় সমস্ত বস্তুই গ্রন্থকর্ত্তা নিজের ভাষায় বর্ণনা করেন। সুতরাং নাটকে যেরূপ নাট্যোল্লিখিত ক্রিয়ার বা ব্যক্তির সাক্ষাৎ প্রতিমূর্ত্তি দেখিতে পাওয়া যায়, আখ্যায়িকায় তাহা পাইবার সম্ভাবনা নাই। এজন্য আখ্যায়িকা অপেক্ষা নাটকে অধিকতর আমোদ আছে।

কথাগ্রন্থ নূতন সৃষ্টি। সংস্কৃতে অধিকাংশ গ্রন্থই কবিতায় লিখিত হইত।

যে কয়খানি গদ্য গ্রন্থ আছে, তাহাদের অধিকাংশই আখ্যায়িকা। কাদম্বরী, দশকুমার চরিত্র প্রভৃতি এই শ্রেণীভুক্ত। সংস্কৃতে নাটকও অনেক ছিল। কিন্তু, নাটক ও আখ্যায়িকামিশ্রিত কোন কথাগ্রন্থ সংস্কৃতে ছিল বলিয়া আমাদের বোধ হয় না। ইংলণ্ডেও কথাগ্রন্থের অতি অল্পদিনমাত্র সৃষ্টি হইয়াছে। পূর্বে ইংলণ্ডের উপাখ্যান সমস্ত আখ্যায়িকার প্রণালীতে লিখিত হইত। এই সকল আখ্যায়িকায় বড় বড় রাজার ও বীর-পুরুষের বীরকীর্ত্তি সমস্ত বর্ণিত হইত। ইংলণ্ডে নাটকও অনেক ছিল। কিন্তু কেবল ডিফোর (De Foe) সময় হইতে বর্ত্তমান প্রকারের কথাগ্রন্থ প্রকাশিত হইতে আরম্ভ হয়। অনেকে মনে করেন, যে নাটক লিখিবার জন্য যেরূপ প্রতিভা বা ক্ষমতার প্রয়োজন, এতদ্বারা মনুষ্যের আর সেরূপ ক্ষমতা বা প্রতিভা নাই। কথাগ্রন্থে প্রতিভার প্রয়োজন আছে বটে, কিন্তু নাটকীয় প্রতিভা অপেক্ষা, এই প্রতিভা অনেক অংশে নূন। এইজন্যই এতদ্বারা আর নাটক লিখিত হয় না। মনুষ্যের প্রতিভা দিন দিন কমিতেছে, এতদ্বারা ইহা কথাগ্রন্থ পর্য্যন্ত যাইতে পারে, নাটক পর্য্যন্ত যাইবার ক্ষমতা আর ইহার নাই। এই মতটি আমার সত্য বলিয়া বোধ হয় না, কারণ সেক্ষপীয়রকে ছাড়িয়া দিলে যে সকল নাটককার অবশিষ্ট থাকেন, তাহার যেরূপ প্রতিভাসম্বন্ধে ফিল্ডিং, ডিকেন্স,

থাংকারে প্রভৃতি অপেক্ষা কোন অংশে উৎকৃষ্ট তাহা আমাদের বোধ হয় না। ফলতঃ কথাগ্রন্থ নাটকের ন্যায় সমান আনন্দ প্রদান করে। নাটকে যে যে উপদেশ পাওয়া সম্ভব, কথাগ্রন্থেও সেই সেই উপদেশ পাওয়া যায়। তবে এক কথা এই যে, নাটক সকলে সহজে বুঝিতে পারে না। কথাগ্রন্থ সকলে সহজে বুঝিতে পারে। এজন্য লোকে নাটকের আদর না করিয়া কথাগ্রন্থের আদর করিয়া থাকে। যে কারণেই হউক, ইহা স্পষ্ট দেখিতে পাওয়া যাইতেছে, যে যতদিন কথাগ্রন্থের প্রকাশ ছিল না, ততদিন নাটকের অতি সমাদর ছিল। কিন্তু কথাগ্রন্থের প্রকাশ হওয়া অবধি নাটক ক্রমশঃ হতাদরই হইতেছে।

আমাদের দেশে বঙ্কিম বাবু হইতে কথাগ্রন্থের প্রথম প্রকাশ আরম্ভ হইয়াছে। এই কথাগ্রন্থ ইংরেজি কথাগ্রন্থের সম্পূর্ণ অনুকরণ। ইহাতে অনেক স্থলে ইংরেজি চরিত্র, ইংরেজি ভাব এমন কি ইংরেজি ভাষা পর্য্যন্ত* অনুকরণ করা হইয়াছে। বঙ্কিমবাবুর প্রতিভা-শুণে এই অনুকরণের মধ্যেও নানা প্রকারের সৌন্দর্য্য অনুপ্রবিষ্ট হইয়াছে। তাহার পর হইতেই বাঙ্গালায় নভেলের সংখ্যা দিন দিন বৃদ্ধি হইতেছে।

কথাগ্রন্থ প্রধানতঃ দুই প্রকারের। প্রথম প্রকারের নাম ইংরেজিতে রোমান্স। ইহা বীরসংগ্রহ। ইহাতে যুদ্ধ, বিগ্রহ, রাজা, বীরপুরুষ, রাজকীর্তি, বীরকীর্তি প্রভৃতি বর্ণিত হয়। বাঙ্গালায় দুর্গেশ-নন্দিনী, বঙ্গাধিপপরাজয়, শতবর্ষ প্রভৃতি কথাগ্রন্থগুলি এই শ্রেণীভুক্ত। দ্বিতীয় প্রকারের কথাগ্রন্থে প্রাকৃত ঘটনা সমস্ত বর্ণিত হয়। যে সকল ঘটনা আমরা আমাদের মধ্যে নিত্য দেখিতে পাই, সেইগুলি এইরূপ কথাগ্রন্থে আমাদের নিকট সুন্দররূপে প্রতিভাসিত হয়। বিষবৃক্ষ, কৃষ্ণকান্তের উইল, স্বর্ণ-লতা প্রভৃতি গ্রন্থগুলি এই শ্রেণীভুক্ত।

পাঠকের মনোরঞ্জন করা এই মাত্র পূর্বে উপাখ্যান লিখিবার প্রধান উদ্দেশ্য ছিল। ইউরোপীয়েরা পূর্বে অত্যন্ত যুদ্ধপ্রিয় ছিলেন। এজন্য তাহাদের মনোরঞ্জনের নিমিত্ত যুদ্ধসম্বন্ধীয় ঘটনা সমস্ত বিবৃত হইত। এখনও ইউরোপে যুদ্ধ-প্রিয়তা কমে নাই। সুতরাং যুদ্ধবর্ণনা ইউরোপীয় কথাগ্রন্থের প্রধান উপাদান। বাঙ্গালা কথাগ্রন্থ ইউরোপীয় কথাগ্রন্থের অনুকরণ। সুতরাং বাঙ্গালা কথাগ্রন্থেও যুদ্ধাদি সমিবিষ্ট হইয়াছে। ইহাতে এই লাভ হইয়াছে যে, আমাদের মধ্যে ডন্ কুইক্সটের প্রণালীর যুদ্ধপ্রিয়তা অত্যন্ত বৃদ্ধি হইয়াছে। শীর্ণ বঙ্গীয়-

* দুর্গেশনন্দিনী “যদি সেই সময়ে মন্দিরমধ্যে বজ্রপতন হইত, তাহা হইলে তাহার অধিকতর চমকিত হইতেন না।” ইংরেজি অনেক নভেলে ঠিক এই ভাবটি এই ভাষায় বর্ণিত হইয়াছে।

যুবক আপনাকে জগৎ সিংহ বা হেম-চন্দ্রের অবস্থায় উপস্থাপিত করে, এবং এইরূপে লোকের নিকট অতীব উপ-হাস্যস্পদ হয়। “ভারত-উদ্ধার” লেখক এ বিষয়ের সাক্ষী। পাঠকের মনে পড়িতে পারে

“বটাইয়া দিব আজি পাষণ্ড ইংরেজের”

কিন্তু রোমান্স পাঠে যে এককালেই কিছুমাত্র লাভ নাই তাহা নয়। ইহাতে কল্পনাশক্তির প্রচুর পরিচালনাবশতঃ একরূপ অদ্ভুত আনন্দ জন্মে। যুবকেরা যে কি আনন্দের সহিত রুটের “আই-ভ্যান্‌হো” বা বন্ধিমবাবুর “দুর্গেশনন্দিনী” পাঠ করে, তাহা মনে হইলে, বিশ্বাস-য্যিত হইতে হয়। কিন্তু এ আনন্দ ক্ষণিক। ইহার ফলবত্তা অতি অল্পই আছে। যাহা কিছু ফলবত্তা আছে, তাহাও বোধ হয়, অনিষ্টের দিকে। কল্পনাশক্তির প্রচুর পরিচালনা হওয়াতে বিবেচনাশক্তির কিঞ্চিৎ হ্রাসতা হয়। এবং বস্তুর যথার্থ ব্যবহার না দেখিয়া, কেবল তাহার সৌন্দর্য্য, মনোহারিত্ব প্রভৃতি দেখিতে ইচ্ছা হয়। সাংসারিক অনেক কার্যের প্রতি বীতশ্রদ্ধ হইতে হয়। সমুদ্রা আপনাকে অভ্যস্ত উন্নত করিতে ইচ্ছা করে। ইচ্ছা করে মাজ, কিন্তু সেই পর্যান্ত তাহার নিছের বা সংসারের কিছু মাজ উন্নতি হয় না, উপকারও হয় না, কেবল পদে পদে মনস্তাপ পায়।

কথাগ্রন্থের আলোচনার লাভালাভের বিচার দেখিয়া হয় ত অনেকে বলিয়া

উঠিবেন, নভেল গল্পের বই। নদীর স্রোতের মত ইহাতে গড়াইয়া যাইব। ইহাতে আবার লাভালাভ দেখিব কি? ফুল ফুটিয়াছে দেখিয়া নয়নের তৃপ্তি হইবে, তাহাতে লাভালাভের প্রশ্ন উত্থিত করিলে, ধান ভানিতে শিবের গীত করা হয়। যদি এই মতটি মত হয়, তাহা হইলে নভেলের সংখ্যা যে এত বর্জিত হইতেছে, ইহা পৃথিবীর পক্ষে অনিষ্টকর বলিতে হইবে। নৃত্য, গীত প্রভৃতি যে সকল কলার শুদ্ধ আনোদা-ভব হয়, সংসারে তাহাদের নভেলের মত আদর নাই। প্রধান প্রধান পণ্ডি-তেরা নৃত্য গীতে অতি অল্প সময় ব্যয়িত করেন। কিন্তু নভেল লেখায় বা নভেল পড়ায় অনেক মহা মহা পণ্ডিত আপনাদিগকে নিযুক্ত রাখিয়াছেন। যদি নভেল শুদ্ধ আনোদের বস্তু হয়, তাহা হইলে ইহার এত আদর কেন? এক্ষণে “ব্যবহারোপযোগিতা” লইয়া ইংলণ্ড একপ্রকার উন্নত হইয়াছেন। যেখানে শুদ্ধ আনোদের বস্তুর এত আদর কেন? ফলতঃ, যদিও অনেক নভেল কেবল মনোরঞ্জনের উদ্দেশ্যে লিখিত হয়, তথাপি ইহা অবশ্য স্বীকার করিতে হইবে, যে সারবত্তা না থাকিলে, নভেল কখনই শিক্ষাবিষয়ে এত উচ্চ স্থান পাইত না। নভেল ক্লের নায় সুন্দর বুটে, কিন্তু ফলই ইহার পরিণাম।

ইহাতে কেহ হয় ত আপত্তি করিবেন, যে “মত বর্ণনাই নভেলের উদ্দেশ্য।

লাভালাভ বিচার তাহার উদ্দেশ্য নহে। এই পৃথিবীতে আমরা যে বস্তু বেরূপ দেখিতে পাই, সেই বস্তুটি বর্ণনা করিতে পারি। ফিল্ডিং এর টম জোন্স এই-রূপ নভেলের দৃষ্টান্ত। টম জোন্স যখন যে অবস্থায় পড়িয়াছিলেন, গ্রন্থকর্তা অসম্ভবতঃ হৃদয়ে তাহা বর্ণনা করিয়াছেন। নভেল লিখিতে হইলে, এইরূপেই লেখা উচিত।” কিন্তু সত্য দুই প্রকার, আংশিক সত্য ও সম্পূর্ণ সত্য। কোন উকীল যেকখন স্পষ্ট মিথ্যাকথা কহেন, এমত নহে। তিনি যতদূর বলেন, ততদূর সত্য। কিন্তু তিনি সমস্ত কথা বলেন না। মনে করুন, আপনি বলিলেন, “চোর সিঁধ দিল, ধরা পড়িল না, বাড়ী ফিরিয়া আসিল, পথে কোন বিপদ ঘটিল না, বাড়ীতে আসিয়া অপহৃত ধন লইয়া সে গাড়ী, ঘোড়া করিল, সকলের নিকট সম্মানিত হইল।” যদি এই পর্য্যন্ত বলিয়াই আপনি ক্ষান্ত হন, তাহা হইলে আপনি সত্যের আংশিক বর্ণনা করিলেন। কারণ চোর অনেক সময় ধৃত হয়, জেলে যায়, বহুতর কষ্ট পায় এবং কখন কখন দ্বীপান্তরিত হয়। যেখানে সত্যের আংশিক বর্ণনা সেখানে নানাবিধ অনিশ্চয়ের আশঙ্কা। কারণ সত্য মিথ্যা নির্কীচন করিয়া লওয়া অতীব কঠিন। মিথ্যা বর্ণনা সকল সময়ে অবি-ধেয়। কিন্তু সম্পূর্ণ মিথ্যায় প্রায় কাহারও অনিষ্ট হয় না। কারণ লোকে অন্ধ্রশে

তাহার মিথ্যাস্ব বুঝিতে পারে। প্রথম নভেলের পরম পদার্থ। এই প্রণয়ের বর্ণনা নভেলে নিম্নরূপে প্রকটিত হয়— “যুবক যুবতী উভয়ে অতীব রূপবান্, অতীব গুণবান্। যুবক পুরুষদিগের সর্বোৎকৃষ্ট, নারী যুবতীদিগের সর্বোৎকৃষ্ট। উভয়ের পরস্পর সাক্ষাৎ হইল। যে কারণেই হউক উভয়ে উভয়কে ভাল বাসিল। তাহার পর উভয়ে সংসারের সমস্ত বস্তু উপেক্ষা করিতেছেন, পিতা মাতার আজ্ঞা অবহেলা করিতেছেন, হয় ত কোন সময়ে উভয়ে কোন কোন অসৎ কর্ম্মও করিয়া ফেলিতেছেন। তাহার পরে উভয়ের বিবাহ হইল।” এখানেই অনেক নভেলের সমাপ্তি হয়। যতদূর ইহাতে বলা হইয়াছে তাহার মধ্যে একটি কথাও মিথ্যা নয়। কিন্তু ইহাতে সকল কথা বলা হয় নাই। বিবাহের পর যুবক যুবতী অনেক দিন বাচিয়া থাকে, সংসারের অনেক প্রলোভন অনেক বিষয় বিপদ তাহাদের সম্মুখে উপস্থিত হয় এবং তাহারা আপন আপন পূর্ব চরিত্র অনুসারে সুখী বা দুঃখী হইয়া জীবন অতিপাত করে। সুতরাং বাহারা যুবক যুবতীর বিবাহ দিয়াই নভেলের সমাপ্তি করেন, তাহারা মনুষ্য-হৃদয়ের একমাত্র অংশ উজ্জলবর্ণে রঞ্জিত করিয়া অপর সমস্ত অংশের মনোহারিত্ব কমাইয়া দেন।

আর এক কথা, কোনটা সত্য কোনটা মিথ্যা তাহা কি কোথাও নির্কীবাৎ

স্থিরীকৃত হইয়াছে। তুমি বাহাকে সত্য বল, আমি তাহাকে মিথ্যা বলি, তুমি বাহা স্বাভাবিক বল, আমি তাহা কাল-নিক বলি।* তবে তুমি বাহাকে সত্য বলিয়া মনে কর, শুদ্ধ সেইরূপ অনিশ্চিত সত্যের জন্য আমার সুখের আশা কেন হারাইব।

আর এক কথা, সত্য বলিতে হইবে কেন? সত্য বলায় লাভ আছে, অসত্য বলায় অনিষ্ট আছে। সুতরাং সত্য-সত্যের বিচার প্রকারান্তরে লাভালাভের বিচার ভিন্ন অন্য কিছুই নয়।

আর এক দল লোক আছেন, তাহার বলেন, যে স্বভাববর্ণনাই নভেলের উদ্দেশ্য। ক্রমশঃ এই স্বভাববর্ণনার প্রবর্তক। মনুষ্য স্বভাবতঃ যেক্রম, তাহাই বর্ণনা করিতে হইবে। কেন? মনুষ্য স্বভাবতঃ অতি সুন্দর স্বভাবের ব্যতায় করিলেও অনিষ্ট বই ইষ্ট হয় না। সুতরাং এ স্থলেও লাভালাভের প্রশ্ন উত্থিত হইতেছে কিন্তু ইহাতে নানারূপ আপত্তি আছে। আমরা স্বভাবতঃ সুন্দর স্বভাব কি না তাহার সম্বন্ধে অনেক তর্ক আছে। সে সকল তর্কের এক্ষণে কোন প্রয়োজন নাই। এখানে এই পর্য্যাপ্ত বলিলেই পর্য্যাপ্ত হইবে যে লাভালাভের বিচার কথাগ্রহে অপ্ৰাসঙ্গিক নয়।

আমরা পূর্বে দেখা ইয়াছি, যে রোমান্স পাঠে অধিক লাভ হয় না। ইহাতে কেবল কল্পনাশক্তির সম্যক পরিচালনা হয় মাত্র। আমাদের চারজনসম্বন্ধে যে কিছু পরিবর্তন জন্মে, তাহার অধিকাংশই অনিষ্টের দিকে। এ জনাই এক্ষণে আর রোমান্সের সহিত সাধারণতঃ মনুষ্যের সহানুভূতি দেখিতে পাওয়া যায় না।

এক্ষণে দেখিতে হইবে, দ্বিতীয় প্রকারের কথাগ্রহ পাঠে কোনরূপ লাভ হয় কি না। আমাদের দেশের কথাগ্রহ প্রধানতঃ ইংরেজী কথাগ্রহের অনুকরণ। সুতরাং আমাদের কথাগ্রহের লাভালাভ বিচার করিতে হইলে ইংরেজী কথাগ্রহ পর্য্যাপ্ত অনুসন্ধান করা কর্তব্য। দ্বিতীয় প্রকারের কথাগ্রহ (আমরা ইহার নাম গাইগ্য কথাগ্রহ রাখিলাম) পুঙ্খানুপুঙ্খ প্রণালীতে আলোচনা করাই এই প্রস্তাবের মুখ্য উদ্দেশ্য।

সমাজের অবস্থা অনুসারে মনুষ্যের চিন্তাস্রোতও পরিবর্তিত হয়। যখন সমাজ ধর্মপরায়ণ, তখন মনুষ্যের রচনায় ধর্মের আধিক্য দেখিতে পাওয়া যায়। আবার যখন সমাজ অধঃপতিত হইতে আরম্ভ হয়, তখন মনুষ্যের রচনাতেও এই অধঃপাতের লক্ষণ দে-

* সিজউইক্ লাভালাভ সম্বন্ধে এই প্রশ্ন উত্থাপিত করিয়াছেন। তিনি বলেন তুমি বাহাকে লাভ বল, আমি তাহাকে অলাভ বলি, আবার তুমি বাহাকে অলাভ বল, আমি তাহাকে পরম লাভ বলিয়া মনে করি। কিন্তু সত্যাসত্য বৃত্তিতে মনুষ্যের মধ্যে যেক্রম বিসংবাদিতা, লাভালাভ সম্বন্ধে, বোধ হয়, তাহা অপেক্ষা অনেক কম।

খিতে পাওয়া যায়। ইংলণ্ড যখন ধর্ম্ম লইয়া উন্নত তখন “মিষ্টান্” তাঁহার “প্যারাডাইস লস্ট” লিখেন। আবার যখন নীচপ্রকৃতি দ্বিতীয় চার্লস ফ্রান্সের উচ্ছ্রালতা ইংলণ্ডে প্রাবর্তিত করেন, তখন ড্রাইডেন তাঁহার “All for love” প্রভৃতি জঘন্য অপাঠ্য নাটক লিখেন। বাহারা এই সমাজস্রোতে গড়াইয়া যান, তাঁহার পরবংশীয়দিগের নিকট বিশেষ ধন্যবাদ প্রাপ্ত হন না। কিন্তু বাহারা সমাজের অবনতি দেখিয়া সমাজস্রোতের বিপরীতে দণ্ডায়মান হইয়া সমাজকে স্পৃহা পুষ্টি করিতে চেষ্টা করেন তাঁহারাই সর্বসাধারণের যথার্থ ধন্যবাদের পাত্র। যখন ড্রাইডেন, উইচারলি, কনগ্রিভ প্রভৃতি জঘন্য জঘত গ্রন্থ লিখিয়া সমাজকে উৎসর্গ দিতেছিলেন, সেই সময়ে জেরিমি কলিয়ার এইরূপ সমাজ-পরিবর্তনের চেষ্টা করেন।

একদম ইংলণ্ডে অর্থোপার্জনই জীবনের মুখ্য উদ্দেশ্য হইয়াছে। গাড়ী, ঘোড়া, ঘর, বাড়ী, অলঙ্কার, পোষাক প্রভৃতি ভোগবিলাস সকলের একমাত্র ধ্যেয় হইয়া উঠিয়াছে। কিন্তু অর্থোপার্জন করিতে হইলে অনেকটা কঠোর হৃদয় তত্ত্বাবধায় আবশ্যিক। আমাদের দেশে চলিত কথায় বলে “চক্ষুলজ্জা যার অর্থ নাশ তাঁর।” ইংলণ্ড অনেক দিন হইতে

এই চক্ষুলজ্জার মাথা খাইতেছেন। কর্তব্যকার্যের জন্য (অর্থাৎ অর্থোপার্জনের জন্য) ইংলণ্ড সকল প্রকার চক্ষুলজ্জা ত্যাগ করিতে প্রস্তুত। সুতরাং ইংলণ্ডে কঠোরহৃদয়তার অত্যন্ত প্রাচুর্য হইয়া উঠিয়াছে। যাহাতে এই কঠোরহৃদয়তার হ্রাস হয়, ইংলণ্ডের নভেলিষ্টগণ সেই চেষ্টা করিতেছেন। ডিকেন্সের প্রত্যেক নভেলে* অস্তুতঃ একজন কঠোরহৃদয় অর্থপিশাচ আছে। ইহার সকলেই নানারূপ কষ্টে পড়িয়া শ্বেদশায় অত্যন্ত যাতনা পাইয়া, সকল লোকের নিকট অবমানিত হইয়া, কেহ বা আত্মহত্যা করিয়া, কেহ বা রাজদণ্ডে দণ্ডিত হইয়া প্রাণত্যাগ করিয়াছে। এইরূপ চরিত্রবর্ণনার উদ্দেশ্য এই যে, মনুষ্য কঠোরহৃদয়তার এই সকল ফল দেখিতে পাইয়া আর কঠোরহৃদয় হইতে চাহিবে না। ডিকেন্সের প্রত্যেক নভেলে আর একটি চরিত্র বর্ণিত আছে।* ইহাদের অর্থের প্রতি সম্পূর্ণ অনাদর। ইহার স্বকীয় সহৃদয়তার বলে নানারূপ স্বথ-সন্তোষ করতঃ অবশেষে সকলের নিকট সম্মানিত হইয়া প্রাণত্যাগ করিয়াছেন। এইরূপ বর্ণনার উদ্দেশ্য এই যে মনুষ্যের হৃদয়ে কিঞ্চিৎ পরিমাণে অর্থের প্রতি অনাদর হইবে এবং কঠোর হৃদয়তার স্থলে কিঞ্চিৎপরিমাণে সহ-

* “নিকোলাস নিকলবির” “রাল্ফ নিকলবি” ও “নিকোলাস নিকলবির” কথা পাঠক মহাশয়ের মনে পড়িতে পারে।

দয়তা আসিবে। ডিকেন্সের উপদেশ এই—“অর্থের লোভে কঠোরহৃদয় হইও না, কারণ তাহাতে অনেক বড় পাইতে হয়। অর্থের লোভ তাগ কব্বিয়া সহ্য হয় হও, কারণ তাহাতে পরিণামে অনেক সুখ পাওয়া যায়।” ইংলণ্ডের এক্ষণে যেরূপ সমাজের অবস্থা, তাহাতে ডিকেন্সের নভেল যে সেখানকার পক্ষে নিতান্ত উপযোগী তাহাতে আর কিছু মাত্র সন্দেহ নাই।

কিন্তু বঙ্গ-সমাজের অবস্থা, ইংলণ্ডীয় সমাজের অবস্থা হইতে সম্পূর্ণ স্বতন্ত্র। সুতরাং ইংলণ্ডে যাঁহা অতীত উপকারী, এখানেও যে তাহা উপকারী হইবে এরূপ আশা করা যায় না। ইংলণ্ড এক্ষণে লক্ষ্মীদেবীর বিলাসভূমি। ইংলণ্ডে স্বর্ণমুদ্রায় বিনিময়কাষী সম্পাদিত হয়। রাশি রাশি ধনের উপর বসিয়া ইংলণ্ড ধনের স্পৃহা একটু তাগ করিতে পারেন। কিন্তু ইংলণ্ডের দেখাদেখি যদি তুমি আমি ধনস্পৃহা ত্যাগ করি, তাহাতে সংসারের অনিষ্ট বই ইষ্ট হইবে না। কঠোরহৃদয়তা আমাদের দেশে প্রবল নয়। অর্থার্জন চেষ্টা আমাদের দেশে বড় নাই। বৈরাগ্য আমাদের দেশের প্রধান শিক্ষা। সুতরাং আমাদের দেশে সহৃদয়তা কিছু কমাইয়া অর্থার্জন চেষ্টা কিঞ্চিৎ বৃদ্ধিত করা উচিত। সুতরাং ইংলণ্ড যে পথে চলিতেছেন, এ বিষয়ে আমাদের ঠিক তাহার বিপরীত পথে চলা উচিত। অর্থার্জনস্পৃহা ও সহৃদয়তা

উভয়েরই দোষগুণ আছে। সমাজের অবস্থা অনুসারে কঠোরও বা বুদ্ধি কাহারও বা হ্রাস হওয়া উচিত।

পূর্বের দৃষ্টান্ত দেখিলে বুঝিতে পারা যাইবে, যে ইংলণ্ডে যে প্রবৃত্তিটি পরিপুষ্ট হওয়া আবশ্যিক, এদেশে সেই প্রবৃত্তিটি দমিত হওয়া, প্রয়োজনীয়। আবার ইংলণ্ডে যে প্রবৃত্তিটি দমিত হওয়া আবশ্যিক, আমাদের এখানে সেইটি পরিবর্দ্ধিত করা উচিত। সুতরাং ইংলণ্ডের অনুকরণে আমাদের ইষ্ট হওয়ার সম্ভাবনা অপেক্ষা অনিষ্ট হওয়ার সম্ভাবনা অধিক। আর একটি দৃষ্টান্ত দিয়া আমরা এ বিষয়টি আরও স্পষ্ট করিয়া বুঝাইতে চেষ্টা করিব।

প্রণয় কবিতারই বড় আদরের বস্তু। কিন্তু প্রণয় লইয়াই নভেল লেখকদের ব্যবসা। কিন্তু এই প্রণয়ের ভাব ইংলণ্ডে একরূপ ও আমাদের দেশে অন্যরূপ। ইংলণ্ডীয়দের মতে প্রণয় হৃদয়ের কার্য। হৃদয় বলিল, অনুককে ভালবাস, অননি তাহাকে ভালবাসিলাম। হৃদয় বলিল, অনুককে ভালবাসিও না, অগনি আমারও ভালবাসা বন্ধ হইল। আমার একজন স্বামী আছেন। কিন্তু আমি তাঁহাকে ভালবাসিতে পারি না। কেন? আমার হৃদয় আমাকে এ বিষয়ে সম্মত দেয় না! হৃদয়ের কথা যে সকল সময়ে আমাকে শুনিতে হইবে তাহা নয়। হৃদয় আমাকে অনেক সময় অনেক অন্যায্য কার্য্য করিতে

বলে। জরের সময় হৃদয়, জল খাইতে বলে, অপরের টাকা ধার লটলে হৃদয় আর তাহা শোধ করিতে চায় না, ইত্যাদি। এ সকল সময়ে হৃদয়কে দমিত করিতে হইবে। কিন্তু প্রণয়ের বেলা হৃদয় যাহা বলিবে, তাহাই শিরোধার্য।* শৈবালিনীর স্বামী উদার, মহান্ এবং সৰ্ব্বগুণান্বিত। শৈবালিনী তাঁহাকে অগ্নিসাক্ষী করিয়া পতিত্বে বরণ করিয়াছে। কিন্তু তাহাতে কি? শৈবালিনীর হৃদয় তাহাকে ভালবাসিতে সম্মতি দিল না। শৈবালিনী অনেক বুঝাইল, অনেক মিনতি করিল, কিন্তু হৃদয় রাজি হইল না। সূতরাং শৈবালিনী প্রতাপকে বিবাহের পরেও পূর্বের ন্যায় ভালবাসিতে লাগিল। ইহাতে শৈবালিনীর দোষ হইল বটে, কিন্তু সে দোষ অতি অল্প। কেন অল্প? শৈবালিনীর হৃদয় তাহাকে ভালবাসিতে বলে নাই। কুন্দবেচারাপ হৃদয়কে অনেক বুঝাইল। শুধু কুন্দ কেন? কুন্দ বুঝাইল, কমল বুঝাইল, স্মৃতি বুঝাইল। কিন্তু কুন্দের হৃদয় বুঝল না।* ইহাতে যে কুন্দের দোষ হইল না, তাহা নয়। কিন্তু সে দোষকে যদি তুমি দোষ বলিয়া মনে কর, তাহা হইলে তুমি নিষ্ঠুরহৃদয় পায়ও। কেন কুন্দের হৃদয় তাহাকে ভালবাসিতে বলিয়াছিল!

পূর্বের ভাবগুলি ইংরেজদের ইং-

রেজের দেশে ইহা সম্ভব। কারণ বালিকাকাল হইতেই যুবতী প্রণয়সম্বন্ধে আপনাকে স্বাধীন দেখিতে পায়। তাহার যাহাকে ইচ্ছা সে তাহাকে বিবাহ করিতে পায়। ইহাতে তাহার সমাজে নিন্দা হয় না। কিন্তু আমাদের দেশে বিবাহের পর হইতে প্রণয়ের জ্বল আরম্ভ হয়। বিবাহের পূর্বে পাত্র কন্যা কেহ কাহাকে দেখিতে পায় না। আমাদের দেশে প্রণয় সমাজপ্রথার অধীন মাত্র। তোমার হৃদয়কে ইহাতে সমাজের বশে চলিতে হইবে। যেমন অন্য অন্যস্থলে, তুমি হৃদয়কে সমাজের বশবর্তী করিতে চেষ্টা কর, প্রণয়ের বেলাও তোমাকে তাহাই করিতে হইবে। হৃদয় তোমাকে আইনের বশবর্তী হইয়া চলিতে নিষেধ করে, হৃদয় তোমাকে অন্যের উপার্জিত অর্থ বলপূর্বক লইতে বলে। তুমি এ সকল স্থলে হৃদয়ের আজ্ঞা উপেক্ষা করিয়া সমাজের উপদেশমতে চলিয়া থাক। প্রণয়ের বেলাও তোমাকে তাহাই করিতে হইবে। পিতা, মাতা যাহাকে স্বামী কি স্ত্রী বলিয়া আমার সম্মুখে উপনীত করিলেন, আমি তাঁহাকে যাবজ্জীবন ভালবাসিব, হৃদয়ের হৃদয়ে তাঁহাকে যত্নের সহিত রক্ষা করিব। যদি হৃদয় ইহাতে কোনরূপ অসন্তোষ বা বিরক্তি প্রকাশ করে, আমি সেই

* নগেন্দ্র নিজেই বলিয়াছিল, “আমি নিজের সহিত যুদ্ধ করিয়া ক্ষত বিক্ষত হইয়াছি, কিন্তু আমার হৃদয় বশ হইল না।”

পাপিষ্ঠ হৃদয়কে পদতলে মর্দিত করিব, প্রয়োজন হইলে গণ্ড খণ্ড করিয়া ছিড়িয়া ফেলিব, কিন্তু আমার হৃদয়মন্দিরের দেব বা দেবীকে সিংহাসনচ্যুত করিব না। রোগে, শোকে, বিপদে, সম্পদে, দুঃখে, সুখে চায়ার ন্যায় উহার সঙ্গে সঙ্গে ফিরিব। সম্মুখে কি আছে দেখিব না, পার্শ্বে কি আছে দেখিব না। যদি স্বামী হই, স্ত্রীকে বঞ্চে করিয়া যাব-জীবন কাটাইব। যদি স্ত্রী হই, স্বামী-পদে মস্তক রাখিয়া জীবন কাটাইব।

ইহাই বঙ্গদেশের প্রণয়ের লক্ষণ। যাহারা হৃদয়ের প্রলোভনে মোহিত হইয়া ইহার অনাগাচরণ করেন, তাঁহারা আমাদের দেশে ঘূণ্য। ইংরেজদের মত তাঁহাদের দেশে সত্য হইলে হইতে পারে, কিন্তু আমরা ইহাকে প্রাণ ধরিয়া আমাদের দেশে সত্য বলিয়া স্বীকার করিতে পারি না। বৈজ্ঞানিকেরা সত্যকে মনের ভ্রম বলিয়া বুঝাইতে পারেন, দার্শনিকেরা সত্যকে কুসংস্কার বলিয়া উপহাস করিতে পারেন, কিন্তু সত্যই আমাদের কলঙ্কিত মস্তকের একমাত্র উজ্জল মণি। ইংলণ্ডে কি জন্য পূর্বোক্ত মতের আদর দিন দিন বাড়িতেছে, তাহা আমরা নিশ্চয় করিয়া বলিতে পারি না। জর্জ ইলিয়ট্ হইতে সামান্য নভেল লেখক পর্য্যন্ত কি অন্য প্রণয়কে এই অপবিত্র আকারে চিত্রিত করেন, তাহা আমরা ঠিক করিয়া বলিতে পারি না। ইংরেজেরা স্বাধীনতাশ্রিয়। বোধ হয় প্রণয়সম্ব-

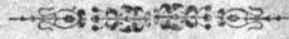
ন্ধেও স্বাধীনতা আনিতে ইহারা ইচ্ছা করেন। আমরা অন্য সকল বিষয়ে স্বাধীনতার ইচ্ছুক হইলে হইতে পারি, কিন্তু আমরা প্রণয়ের স্বাধীনতা চাই না। ড্রাইডেন বলিতে পারেন—
“One to one was cursedly confined.”
আমরা বলিব—“One to one was blessedly confined.”

যাহা হউক, এক্ষণে দেখা গেল, যে ইংলণ্ডীয়েরা প্রণয়কে যে আকারে চিত্রিত করেন, আমাদের দেশে তাহা লাম্পট্য-সূচক এবং অতীব ঘৃণাজনক। সত্যত্বের বুদ্ধিতে যে সমাজের স্মৃণবুদ্ধি হয় তাহা বলিবার প্রয়োজন নাই। যদি প্রণয় হইতে এই সত্যীভূটুকু বাদ দেওয়া যায়, তাহা হইলে পশুভাব ভিন্ন আর কিছুই অবশিষ্ট থাকে না। আমাদের বিশ্বাস এই যে প্রণয়সম্বন্ধে ইংলণ্ড আজিও সত্য-পদবীতে আকড় হন নাই। কারণ যে দেশ যত সত্য হইবে, সে দেশে সমাজের আজ্ঞা ততই সম্মানার্থ বলিয়া গণ্য হইবে। সুতরাং যদি ইংলণ্ডীয় প্রণয় ভাব আমরা অবিকল অনুকরণ করি, তাহাতে আমাদের এই লাভ হইবে যে আমরা স্বদেশীয় সত্যত্বের প্রতি বীতশ্রদ্ধ হইয়া প্রণয়কে কেবল পশুভাবপূর্ণ বলিয়া মনে করিব।

যাহারা এই সমস্ত বিবেচনা করিয়া, আমাদের দেশের অভাব সমস্ত হৃদয়ঙ্গম করতঃ, সেই সমস্ত অভাব দূরীকরণের চেষ্টায় নভেল লিখিবার প্রয়াস পাইবেন,

তাঁহাকে আমরা আমাদের বথার্থ হিঠৈষী
বলিয়া সহস্র সহস্র ধন্যবাদ দিব। আর
যাহারা শুদ্ধ মনোরঞ্জনের উদ্দেশ্যে ইং-
রেজী ভাব সমস্তের অবিকল “তরজমা”
করিয়া আমাদের সম্মুখে উপস্থাপিত

করিবেন, তাঁহারা প্রতিভাশালী হইতে
পারেন, কিন্তু তাঁহাদিগকে কখনই দেশের
ধন্যবাদার্থ বলিয়া মনে করিতে পারিব
না।



স্বাধীন বাণিজ্য ও রক্ষাকর।

প্রথম অবস্থায় লোকে আপন প্রয়ো-
জনীয় সমস্ত পদার্থ আপনি নিৰ্ম্মাণ
করিয়া লইত। তখন পরস্পর দ্রব্য
বিনিময়ে যে কত শ্রমলাঘব হয়, তাহা
লোকে জানিত না। ক্রমে যাহারা
নিতান্ত কাছাকাছি থাকিত, তাহারা
আপন প্রতিবেশীর সহিত আপন দ্রব্য
বদলাইয়া লইত। রাম তাঁত বোনে,
শ্যাম ধান রোয়, শ্যামের ধানে রামের
পরিবার প্রতিপালন হয়, রামের কা-
পড়ে শ্যামের পরিবারের শীত নিবারণ
হয়। হরি লোহার কর্ম্য করে, কৃষ্ণ
ছুধের ব্যবসা করে, ব্রজ নাপিত।
পরস্পর পরস্পরকে সাহায্য করে, পাঁচ-
জনই আপন আপন কার্য্যদ্বারা আর
চারিজনকে সাহায্য করে, এবং তাহা-
দের সহায়তায় নিজেরও চলে। এই
গ্রাম আরম্ভ। ক্রমে হরি যদি এত
লোহার অস্ত্র তৈয়ার করিতে পারে যে
নিজগ্রামে তাহার প্রয়োজন হয় না।
হরি কি করিবে? আপন গ্রামে যত
প্রয়োজন তাহাই করিয়া বসিয়া পা-

থাকিবে, না বাহিরে বিক্রয় করিবার
চেষ্টা করিবে।

যেমন এক সময়ে সকল লোকই আ-
পন আপন দ্রব্য উৎপাদন করিত,
তেমনি এক সময়ে সকল গ্রামই আপন
আপন দরকারী জিনিস তৈয়ার করিয়া
লইত। ক্রমে তাহারা দেখিল যে,
পরস্পরের সহায়তা পাইলে সুবিধা হয়।
হরিপুর দেখিল যে বিষ্ণুপুরে একজন
কর্ম্মকার আছে, সে অল্প সময়ে অনেক
লোহার অস্ত্র তৈয়ার করিতে পারে,
তাহার নিজের গ্রামের যত দরকার
তাহা অপেক্ষা অনেক অধিক সে তৈ-
য়ার করে। সুতরাং হরিপুরের লোক
বিষ্ণুপুরের হরির কাছ হইতে সম্ভ্রাম
লোহার কাজ লইতে লাগিল। হরি-
পুরের কর্ম্মকার চাম করিতে লাগিল।
এইরূপে একজন নাপিতে দুই গ্রামের
চলিল। হয় ত হরিপুরের জমীতে
অরহরের দাল বড় চমৎকার হয়।
বিষ্ণুপুরের লোক অরহরের দাল চাম
আর না করিয়া লোহার কাজ ও নাপিত

দিয়া অরহরের দাল পাইতে লাগিল। ছুইদলেরই কিছু কিছু সার্শ্রয় হইল, শ্রম ও বায় লাঘব হইল।

ক্রমে এই সকল ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র পরস্পর সাহায্যকারী অনেকগুলি গ্রাম একত্র হইয়া একটা গ্রামসমবায় হইল। এই গ্রামসমবায়ের নাম জেলা বলিলাম, এই এক এক জেলার লোক আপন প্রয়োজনীয় সমস্ত বস্তুই জেলার মধ্যে তৈয়ার করিয়া লয়। জেলার মধ্যে যে জায়গায় যে জিনিসটি ভাল হইতে পারে, সেখানকার লোক কেবল সেই জিনিসটাই তৈয়ার করে, অপর বস্তু তাহাদের প্রতিবেশবাসীদিগের নিকট আপন জিনিসের বদলে পায়। মনে কর, জেলার নাম বরিশাল। বরিশালের লোক দেখিল যে চাউল তাহাদের দেশে এত উৎপন্ন হয় যে, তাহারা চাউল অনায়াসে বাহিরে পাঠাইতে পারে। ঢাকার লোকও দেখিল যে তাহারা যত কাপড় তৈয়ার করিতে পারে তত কাপড় তাহাদের দরকার হয় না; সুতরাং তাহারাও কাপড় বিদেশে পাঠাইতে রাজী হইল। ছুই দলই রাজী, বন্দোবস্ত হইল, ঢাকার লোকের চাল বরিশাল দিবে, বরিশালের কাপড় ঢাকা দিবে। আগে যেমন রামে ও শ্যামে বন্দোবস্ত হইয়াছিল, এখন ঢাকা ও বরিশালে তাহাই আবার হইল। কিন্তু এবার বরিশালে বাহারা কাপড় তৈয়ার করিত তাহারা ও ঢাকায় বাহারা চাউল তৈয়ার

করিত তাহারা প্রায় দুই তিন হাজার লোক। ইহারা কাজ পাইল না। ইহাদের দশায় কি হইবে! ইহাদের দিনকতক খুব কতি হইবে। বরিশালের তাঁতীদের মধ্যে বাহারা ভাল তাহারা ঢাকায় চলিয়া যাইবে, বাহারা মল ঢাস করিবে। কতক অন্য অন্য ব্যবসায় অবলম্বন করিবে, কতক এই হেঁপায় মরিয়াও যাইবে। ঢাকার চাসারাও কতক তাঁতীর কাজ শিখিবে, কতক অন্য ব্যবসায় যাইবে, কতক বরিশালে চলিয়া যাইবে। ছপাচজন না থাইয়াও মারা যাইবে। ঢাকা ও বরিশাল ত প্রথম হইতেই পরস্পরের কাপড় ও চাউল যত দরকার সবই দিতে পারিত; আর ঢাকায় তাঁতী বাড়িল, বরিশালে চাসা বাড়িল। ঢাকায় অনেক অধিক কাপড় হইতে লাগিল, বরিশালে অনেক অধিক চাউল হইতে লাগিল। লোকের সচ্ছল হইয়াও বাঁচিতে লাগিল। তখন লোকে শুনিল মালদহে উৎকৃষ্ট আশ্রয় হয়, দেশের আশ্রয় টুকু বিস্বাদ। অমনি ঢাকা ও বরিশাল ছুই জায়গার লোকই মনস্থ করিল যে, আমাদের বাড়তি কাপড় ও চাউল দিয়া আইস খুব করিয়া আশ্রয় ভক্ষণ করা যাউক। মালদহের লোকও দেখিল মন্দ নয়, অনায়াসে চাউল ও কাপড় মিলিবে; মালদহের চাসা ও তাঁতী সবাই নিজ নিজ ব্যবসায় ত্যাগ করিয়া আগেরই বাগান তৈয়ার করিতে

লাগিল। ঢাকা ও বরিশালে যাহাদের আমের বাগান ছিল, তাহারা নিজ নিজ বাগান বেচিয়া আবার কাপড় ও চাউল তৈয়ার করিতে লাগিল। মালদহওয়ালারা দেখিল যে তাহারা ঢাকা, বরিশাল ও মালদহের লোককে পেট ভরিয়া আম্র ভক্ষণ করাইয়াও প্রতিবৎসরে ১২১৩ লক্ষ আম বাঁচাইতে পারে, তখন তাহারা ভাবিল আম বৎসরে দুই মাস বই পাওয়া যায় না; সম্বৎসর আম খাওয়া যায় ইহার কোন উপায় হয় না কি? ক্রমে বাহির হইল, যে, যদি আমের রস শুকাইয়া রাখা যায়, তাহা হইলে সম্বৎসর চলে। আর কাঁচা আম কাছাকাছি ৪৫টি জেলা বইত দূরে পাঠান যায় না শুকাইয়া রাখিলে আরো অনেক দেশে পাঠাইতে পারা যাইবে। ঢাকা ও বরিশাল হইতে চাউল কাপড়ের সংস্থান হইতেছে, অন্য জায়গা হইতে আরও নানা জিনিস মিলিবে। ঢাকা বরিশালের তাঁতী ও চামা আবার বাড়িয়াছে, তাহারা অন্য অন্য জেলায় আপন আপন কাপড় ও চাউল পাঠাইতে লাগিল। মালদহে আম শুকাইয়া আমস্বত্ব করা একটি নূতন আবিষ্কার হইয়াছে; ইহাদের তাহার আর প্রয়োজন নাই। এইরূপে স্বাধীন বাণিজ্যদ্বারা এই লাভ হইল যে, যে দেশের লোক যাহা স্ববিধানত প্রস্তুত করিতে পারে, সে তাহাই প্রস্তুত করিতে লাগিল তাহাতে পরিশ্রমের

অনেক লাঘব হইল। উৎপন্ন অধিক হইল। একটি নূতন আবিষ্কার হওয়াতে সম্বৎসর লোকে আমের স্বাদ গ্রহণ করিতে লাগিল। আর এক জেলার কতকগুলি লোক, তিন জেলায় সর্বদা যাতায়াত করার দরুণ ইহাদের বুদ্ধিশুদ্ধি হইল।

আমরা এতক্ষণ মনে করিতেছিলাম যে ব্যবসায়ের জন্য বরিশালে কাপড়ের কারবার উঠিয়া গেল, ঢাকায় চাউলের চাস উঠিয়া গেল ও মালদহ হইতে দুই উঠিয়া গেল। বাস্তবিক তাহা হয় না, জীবনধারণোপযোগী নিত্য প্রয়োজনীয় বস্তু কখন একেবারে কোন বিস্তৃত ভূভাগ হইতে উঠিয়া যায় না। কিছু না কিছু পরিমাণে থাকিয়াই যায়। কিন্তু সে কথায় কোন আস্তানা করিয়া আমরা যেভাবে বলিয়া আসিতেছি সেই ভাবেই বলিয়া যাই।

মালদহে আম্র উদ্ভূত হইল। বরিশালে ধান্য উদ্ভূত হইল, ঢাকায় বস্ত্র উদ্ভূত হইল। তখন এই তিন জায়গার লোক দেখিল এত জিনিস মিথ্যা অপচয় না করিয়া সমুদ্রের পারে বা হিন্দুস্থানের অভ্যন্তরভাগে এ সকল প্রেরণ করিলে অনেক জিনিস পাওয়া যাইবে, যাহাতে আমাদের সুখস্বাচ্ছন্দ্য বৃদ্ধি হইবে। সুতরাং তাহারা আপন আপন জিনিস লইয়া ভিন্ন ভিন্ন দেশে যাইতে আরম্ভ করিল। আরাকান বা উড়িষ্যায় যাইতে হইলে, বড় নৌকার প্রয়োজন সুতরাং বড় নৌকা প্রস্তুত

হইল, আরাকান হইতে নানা প্রকার শিল্পজাত দ্রব্য আনিতে লাগিল। আরাকানওয়ালারা শিল্পকার্য্য বিস্তৃত করিয়া চাউলদির জন্য ক্রয়পরিমাণে বরিশালের উপর নির্ভর করিতে লাগিল আর নূতন জিনিস আমদান্য পাইতে লাগিল। দিনকতক আমদান্য থাইয়া তাহাদের সকল গেল যে আম থাইতে হইবে। অনেক চেষ্টার পর আম প্রেসে করিবার উপায় উদ্ভাবন হইল, আরাকানের লোক ইচ্ছা করিলে এখন আমও থাইতে পাইল।

এইরূপে ক্রমশঃ বাণিজ্য বিস্তার হইলে ক্রমে লোকের সুখস্বচ্ছন্দ্য বৃদ্ধি হয়, নিত্যস্থ প্রয়োজনীয় বস্তু সস্তা হয়, নূতন নূতন আবিষ্কার হইয়া জড়জগতের উপর মানুষের আধিপত্য বৃদ্ধি হয়, মানুষের পরিশ্রম কম হয়, বুদ্ধি ও কর্মক্ষমতা বৃদ্ধি হয়, সমস্ত মানবজাতির সহিত সহানুভূতি করিতে শিখে, জগৎ শুদ্ধ ভাই ভাই হইয়া দাঁড়ায়।

যদি জগৎ শুদ্ধ লোক বরিশাল ঢাকা ও মালদহের মত মোজা বুঝে, তবে যে দেশে বাহা সহজে উৎপন্ন হইতে পারে সে দেশে তাহাই উৎপন্ন করা কর্তব্য। সকল লোকে সকল জিনিস সস্তা পায়। জগতের লোকসংখ্যা বৃদ্ধি হয় ও লোকের সাংসারিক ভ্রুংখ কমিয়া যায়। ইংলণ্ডের টাকা অনেক ইংলণ্ডের লোক খুব পরিণাম করিতে পারে, ইংলণ্ড

সভা ইংলণ্ডে নানাবিধ কণের প্রথম সৃষ্টি। সুতরাং ইংলণ্ডের উচিত যে চাম বাস একেবারে ত্যাগ করিয়া কেবল নানাবিধ শিল্পের অনুশীলন করা। ফ্রান্সে উৎকৃষ্ট দ্রাব্য জন্মে, উৎকৃষ্ট রেশম তৈয়ারি হয়, অতএব ফ্রান্সের উচিত পৃথিবীর সমস্ত দেশের মদ্য ও রেশমের কাপড় সরবরাহ করা। ইতালীর লোক চিত্রকর্মে অত্যন্ত নিপুণ, ইতালীর জল ও বায়ু এবং ইতালীর নির্মোঘ পরি-কার গগনমণ্ডল চিত্রকর্মের অনেক সুবিধা করিয়া দেয়, অতএব ইতালীর উচিত কেবল চিত্রকর্মে মনঃসংযোগ করা। ভারতবর্ষ ও ইউনাইটেড স্টেটে অপরিপাক ভূমি আছে, অতএব ইহাদের উচিত কেবল চামবাস করা, কশিয়াম অপরিপাক অল্পভূমি ভূমি আছে সেখানে অনেক পশু পালিত হইতে পারে, সুতরাং তাহাদের উচিত পশুপালনব্যক্তি অবলম্বন করা।

কিন্তু লোকের কেমন ছুবুজি, তাহারা মনে করে তাহারা যতই বেশী খরচ করিয়া আপন আপন দেশে সকল দ্রব্য প্রাপ্ত করিবে ততই তাহাদের বাহাজুরী বেশী। ইংলণ্ডে অপরিপাক লবণ পাওয়া যায়, প্রাপ্ত করিতে হয় না। ফ্রান্সে শুদ্ধ বহনের খরচ দিলে সেখান হইতে অপরিপাক লবণ পাটতে পারে। কিন্তু ছি! ইংলণ্ডের লবণ ফ্রান্সে পাইবে! কখনই হইতে পারে না। ফ্রান্সে প্রতি বৎসর এক কোটি মুদ্রা ব্যয়ে ঘরে লবণ প্রাপ্ত

করিয়া লইবে তথাপি নিতান্ত অল্প মূল্যে ইংলণ্ডের লবণ লইবে না। অনেকে জিজ্ঞাসা করিতে পারেন ইংলণ্ডের লোক গিয়া কেন ফ্রান্সে লবণ বেচিয়া আসে না? তাহা হইবার জো নাই। ইংলণ্ড হইতে লবণ গেলেই তাহার উপর এত ট্যাক্স দিতে হয় যে বেচিয়া লোকসান বই লাভ হয় না। মনে কর ফ্রান্সে লবণ তৈয়ারি করিতে মণ করা ছই টাকা খরচ হয় ও ইংলণ্ড হইতে আনিতে চারি আনা খরচ হয়। তাহাতে ফ্রান্সের গবর্ণমেন্ট আইন করিলেন, যে ইংলণ্ড হইতে লবণ আসিলে শতকরা সাড়ে সাত শত টাকা ট্যাক্স দিতে হইবে। চারি আনার জিনিমে সাড়ে সাত সিকা ট্যাক্স। ইংলণ্ডের লবণের দাম ফ্রান্সে গিয়া হইল ২৮০ ইহার উপর ব্যবসায়দারদিগের মুনাফা আছে সুতরাং ফ্রান্সে ইংলণ্ডের লবণের দাম ফ্রান্সের লবণের দাম অপেক্ষা বেশী হইল; আর কেহ ইংলণ্ডের লবণ কিনিল না। এইরূপ নিজদেশে সব প্রকার শিল্পকর্ম রক্ষার জন্য ট্যাক্স করার নাম নাম Protection অথবা রক্ষাকর। ইংলণ্ড ভিন্ন পৃথিবীর তাবৎ দেশেই এইরূপ রক্ষাকর প্রচলিত। অন্য দেশের জিনিস ইংলণ্ডে গেলে ট্যাক্স দিতে হয় না। কিন্তু ইংলণ্ডের জিনিস অত্র দেশে গেলেই ট্যাক্স দিতে হয়। পূর্বেই বলা হইয়াছে ইংলণ্ডের টাকা বেশী। এত বেশী যে ইংলণ্ড প্রায় প্রতিবৎসর খরচ খরচা বাদে

২৭ কোটি টাকা বিদেশ হইতে স্বেচ্ছা পাইয়া থাকে। ইংলণ্ডের লোকের ব্যবসায় বুদ্ধি অতি উৎকৃষ্ট, ইংলণ্ডের লোকের এমন ক্ষমতা আছে, যে তাহারা পৃথিবীর সর্বত্র ছুরী কাঁচি তুলার কাপড়, পাটের জিনিস, লোহার সবরকমের জিনিস, গরম কাপড়, ঠিকি কতক কতক কাঠের জিনিসও দিতে পারে। কিন্তু রক্ষা করের জন্য অনেক দেশে ইংলণ্ডের দ্রব্যাদি যাইবার জো নাই। ইউনাইটেড স্টেট প্রতিজ্ঞা করিয়াছেন, যে বিদেশ হইতে কোন জিনিস আসিতে দিবেন না। এমন কি কুমারের জিনিসের উপর শতকরা ৫০ টাকা রক্ষাকর বসাইয়াছেন। লেডি ফসেট ইউনাইটেড স্টেটের রক্ষাকর সম্বন্ধীয় আহ্বানিকর এক সুন্দর দৃষ্টান্ত দেখাইয়াছেন। তিনি বলেন ইউনাইটেড স্টেটের লোক যে পোষাক পরে, তাহার হতার উপর ট্যাক্স, কাপড়ের উপর ট্যাক্স, সজ্জাবের কাপড়ের উপর ট্যাক্স, বোতামের উপর ট্যাক্স; এইরূপে সমস্ত জামাটির নিয়মিত মূল্যের উপর শতকরা প্রায় ৫০ টাকা দিতে হয়। নিম্নে লেডি ফসেটের সেই প্যারা-গ্রাফটি অঙ্কবাদিত হইল।

“আমেরিকানেনা যে পোষাক পরিয়া থাকে তাহার উপর ট্যাক্সের তালিকা। টুপি, টুপির রেশমে শতকরা ৬০ টাকা, ফিতার শতকরা ৬০ টাকা ধারে যে আলপাকা থাকে তাহাতে শতকরা ৫০ অথবা ৩৫, ভিতরের চামড়া ৩৫, মসলিন

এক বর্গ গজে ৭, আট শতকরা ২৩ টাকা; কোট—কাপড়ে শতকরা ৫৫ রেশমে ৬০, অলপাকা ৫০, পোতাম এক পাউণ্ডে ২০ সেন্টেড্রড এক পাউণ্ড ৫০, সেন্ট, গলাবন্দে যে মকমল থাকে তাহাতে শতকরা ৬০ টাকা। ইত্যাদি ইত্যাদি।

এই রক্ষা করের জন্য পৃথিবীর যে কত অনিষ্ট হইতেছে তাহার সংখ্যা করা যায় না। প্রোফেসর ফসেট হিসাব করিয়া দেখাইয়াছেন যে শুদ্ধ লবণের রক্ষার জন্য ফ্রান্সকে প্রতি বৎসর ১ কোটি করিয়া টাকা লোকসান দিতে হয়, অর্থাৎ ইংলণ্ডের লবণে ও ফ্রান্সের লবণে দাম এত তফাৎ যে ফ্রান্সের লবণ কেনার দরুন ঐ টাকা প্রজাদিগকে লবণের দামে, বেশী দিতে হয়।

অনেকে মনে করিতে পারেন যে এই টাকা গবর্ণমেন্ট পান সুতরাং রক্ষাকর একটি ট্যাক্স, প্রজাদিগের পকেট হইতে না আসিয়া বিদেশীয় বলিকদিগের পকেট হইতে আসে, বেশ ত। কিন্তু তাহা নহে। মনে কর ফ্রান্সে কোটি মণ লবণের দরকার, ফ্রান্সে ৭৫ লক্ষ মণ লবণ প্রস্তুত হয়, প্রতি মণের পড়তা বার আনা। ইংলণ্ড হইতে আসে ২৫ লক্ষ মণ এই ২৫ লক্ষ মণের উপর মনকরা ১০ আট আনা ট্যাক্স বসিল। গবর্ণমেন্টের সাড়ে বারলক্ষ টাকা আদায় হইল। কিন্তু প্রজাদের দিতে হইল কত? ইংলণ্ডে কিছু লবণ এত সম্ভা

নয় যে আট আনা ট্যাক্স দিয়া বার আনায় বিক্রয় করিতে পারে সুতরাং ইংলণ্ডের লবণ এক টাকা ছই আনায় বিক্রয় হইল। কিন্তু লবণের বাজারে কতক ১৮/০ কতক ১৮ আনায় বিক্রয় হইতে পারে না সবই বিক্রয় হইল ১৮/০। সুতরাং ফ্রান্সের লোককে আপনাদের ৭৫ লক্ষ মণে মণকরা ছয় আনা দাম অধিক দিতে হইল। আবার যদি ট্যাক্স না থাকিত তাহা হইলে হয় ত ইংলণ্ড হইতেই কোটি মণ লবণ আমিয়া দশ আনায় বিক্রয় হইত। মণকরা আট আনা অর্থাৎ ৫০ লক্ষ টাকা প্রতি বৎসর ফ্রান্সের লোককে লোকসান দিতে হইল। গবর্ণমেন্টে সাড়ে বার লক্ষ আদায়ে প্রজাদের দিতে হইল ৫০ লক্ষ লাভ হইল ফ্রান্সের জনকৃত ব্যবসায় দারের, সমস্ত প্রজার নিকট হইতে ৫০ লক্ষ টাকা আদায় করিয়া কেন জন কতক ব্যবসাদারকে বক্সিস দেওয়া হইল।

আমাদের দেশে যে সকল কর আছে তাহার মধ্যে কেহই রক্ষাকর নহে। কারণ বিদেশীয় জব্বা আমাদের দেশে না আসুক, এ অভিপ্রায়ে কোন করই স্থাপিত হয় নাই। কিন্তু এমন অনেক জিনিস আছে বাহার কিয়দংশ দেশে উৎপন্ন হয় ও কিয়দংশ বিদেশ হইতে আসে। একপ অবস্থায় যে অংশ বিদেশ হইতে আসে শুদ্ধ তাহার উপর কর বসাইলে যে অংশ দেশে উৎপন্ন

হয় তাহার অনেক সুবিধা হয়। বিদেশীয় দ্রব্যের আমদানী তাহাতে কিছু কম হইবার সম্ভাবনা। এক বাজারে এক জিনিস দুই দরে বিক্রয় হয় না। বিদেশীয় জিনিস টাক্স দেয়, সুতরাং তাহার দাম অধিক, দেশীয় জিনিস টাক্স দেয় না, তাহার দাম কম। বাজারে দুই আসিয়া পড়িল, দেশীয় ও বিদেশীয় দুইয়েরই সমান দাম হইল। দেশীয় জিনিসে লাভ হইল বেশী, বিদেশীয় জিনিসে লাভ কম। দেশীয় সওদাগারেরা দাম শতকরা দশ টাকা কমাইয়া দিলেন, তাঁহাদের জিনিস বিক্রয় হইল, বিদেশীয় জিনিস কেহ লইল না। যদি কখন এমন হয় যে, দেশীয় জিনিস বাজারে নাই, তবেই বিদেশীয় জিনিস বিক্রয় হইবে; নচেৎ বিদেশীয়দিগকে লোকসান দিতে হইবে।

একরূপ অবস্থায় ওরূপ কর রক্ষাকর হইয়া উঠে; এই জন্যই ইংলণ্ডে দুই প্রকার বস্তুর উপর সমান টাক্স বসান, ইংলণ্ডের মদ কতক দেশে, কতক বিদেশে জন্মে। দেশীয় মদের উপর একসাইস ও বিদেশীয় মদের উপর কষ্টম ডিউটি লওয়া হয়। অতএব ইংলণ্ডে রক্ষাকরের কোন কথাই নাই। আমাদের দেশে রক্ষাকর নাই। কিন্তু আমাদের দেশের কাপড় কতক দেশে তৈয়ারি হয়, কতক মাফেঠের হইতে আসে। মাফেঠের কাপড়ের উপর আমরা শতকরা পাঁচ টাকা টেক্স

লই। এইট পাকতঃ রক্ষাকররূপ হইয়া দাঁড়ায়। এজন্য মাফেঠের বণিকেরা গবর্ণমেন্টে জানানয়। গবর্ণমেন্ট ঐ করের কিয়দংশ উঠাইয়া দেন। অর্থাৎ সর্বশুদ্ধ ১৭কোটি টাকার বিদেশীয় কাপড় আমাদের দেশে আসে, তাহার কর হইতে পাঁচশি লক্ষ টাকা উৎপন্ন হয়; ঐ টাকায় বিশলক্ষ গবর্ণমেন্ট উঠাইয়া দেন। মাফেঠের বণিকদিগের কথায় গবর্ণমেন্টের এরূপ কার্যে হস্তক্ষেপ করা কতদূর যুক্তিসিদ্ধ তাহা আমরা বলিতে চাহি না। কিন্তু এরূপ কর উঠাইয়া দেওয়া যে উচিত তাহাতে সন্দেহ নাই। ঐ কর যে রক্ষাকর তাহা ফসেট সাহেব তাহার Free Trade and Protection নামক গ্রন্থে শেষ পারাগ্রাফে মুক্তকণ্ঠে স্বীকার করিয়াছেন। কিন্তু উহা রক্ষাকর হইলেও তিনি উহা উঠাইয়া দেওয়ার বিরোধী, কারণ তিনি বলেন, গবর্ণমেন্টের সময় ভাল নয়, উঠাইয়া দিলেই কোন নুতন কর লইতে হইবে সেটা বড় অত্যাচার হইবে। অতএব তাহার কথায় এই বুঝা যায় যে, গবর্ণমেন্টের সময় হইলে শত কার্য ত্যাগ করিয়া আগে ইহা উঠাইয়া দেওয়া উচিত।

আমরা উক্ত টেক্স উঠাইয়া দেওয়ার সম্পূর্ণ পক্ষপাতী; কারণ উহাতে দেশীয় জিনিসের পর্য্যাপ্ত দর বাড়ান হয়। আর আমাদের মত এই যে, যে সকল দ্রব্য আবাল, বৃদ্ধ, উদ্ভ, দরিদ্র সকলেরই

নিতান্ত প্রয়োজনীয়, তাহার মূল্য যাহাতে কমে, তাহা গবর্ণমেন্টের দেখা নিতান্ত প্রয়োজন। এমন অবস্থায় যে কোন উপায়ে ঐ টেক্স উঠাইয়া দেওয়া নিতান্ত আবশ্যক। প্রজাসাধারণের হিতচিন্তা গবর্ণমেন্টের কাজ। যেটি যাহাতে হয়, গবর্ণমেন্টের সেইটি করা সকলের আগে। ঐ টেক্স উঠাইয়া দিলে ৮৫ লক্ষ টাকা দরিদ্রপ্রজাদের ঘরে ছড়াইয়া পড়িত সন্দেহ নাই। কারণ ধনীলোকে আজিও দেশীয় হুঙ্ক বস্ত্র (যাহার মূল্য অত্যন্ত অধিক) ব্যবহার করিয়া থাকেন। ছড়াইয়া পড়িলে যে চাঙ্গবাসের সুবিধা হইত, তাহার আর সন্দেহ নাই।

ইংরেজি সম্বাদপত্রওয়ালারা ঐ টেক্স উঠাইয়া দিবার সময় বড়ই চীৎকার করেন, তাহারা বলেন একরূপ করিলে বোম্বায়ে যে সকল তুল্যকল হইয়াছে, তাহার ক্ষতি হইবে। এটি সম্পূর্ণ ভ্রম কারণ বোম্বায়ে যে সকল কল আছে, তাহারা ৮।১০ বৎসর কাজ চালাইতেছে। মাক্কেটর অপেক্ষা তাহাদের অনেক সুবিধা। মাক্কেটরকে এদেশ হইতে তুল্য কিনিয়া বহনি খরচ করিয়া লইয়া যাইতে হয়; আবার বহনিখরচ করিয়া ফিরাইয়া দিয়া যাইতে হয়। ইংলণ্ডে মজুরি বড় অধিক, এখানে মজুরি বড় কম। ভারতবর্ষীয় বাজারে মাক্কেটর অপেক্ষা দেশস্থ বোম্বায়েওয়ালাদের প্রভুত্ব অধিক। বোম্বায়েওয়ালারা ইংলণ্ড হইতে

অল্প হুদে টাকা লইয়া এইখানে বসিয়া ছুইবারকার বহনি বাটাইয়া, অল্প মজুরিতে যদি মাক্কেটরকে ডরান, তবে তাহাদের ব্যবসায় না করাই ভাল।

মিল বলেন যে, যখন বিদেশে একটা কাজ অনেক দিন চলিয়া আসিতেছে, দেশে সেই কাজটা আরম্ভ করিতে হইবে, তখন তাহাকে রক্ষা না করিলে, বিদেশীয়দিগের সঙ্গে যুক্তিয়া উঠিতে পারিবে কেন? একরূপ করা ফসেট সাহেব যুক্তিসঙ্গত মনে করেন না; কারণ তিনি বলেন, যাহাদিগকে একবার রক্ষা করা হয়, তাহারা চিরকাল “রক্ষাকর রক্ষাকর” বলিয়া চীৎকার করে, তাহারা আত্মনির্ভর শিখে না। আমরা ফসেটের যুক্তির সম্পূর্ণ অনুমোদন করি না; কারণ রক্ষা করা না করা রক্ষিতদের কথাহিসাবে ত হইবে না, তাহার জন্য একটা গবর্ণমেন্ট আছে, গবর্ণমেন্ট নিজে যখন বুঝিবেন যে, রক্ষা আর উচিত নহে, তখন রক্ষা উঠাইয়া লইবে। অতএব প্রথম অবস্থায় মিলমতানুযায়ী হইয়া রক্ষা করা উচিত। একরূপ রক্ষা বোম্বায়েওয়ালারা ৮।১০ বৎসর পাইয়াছেন, এখন গবর্ণমেন্ট যেমন বুঝিবেন তেমনি করিবেন, তাহাদের আর রক্ষা চাওয়া অন্যায়।

আমাদের দেশীয় লোকেরও টেক্স উঠিয়া গেলে সুবিধা বই অসুবিধা নাই, সুতরাং দেশীয় সম্বাদপত্রওয়ালারা

যে কেন উহার বিরোধী হইয়া দাঁড়াই- তাঁহার আজিও বোধ হয় গড়ালিকা-
 রাখিলেন, তাহা আমরা জানি না। প্রবাহবৎ অগ্রণীর পথানুসরণ করেন।

নৈষধ সমালোচন।

সেঙ্গপীরর দিগ্গন্ত প্রভৃতি অবিদ্যায়
 কবিগণের রূপায় ইংরেজি সাহিত্যভাণ্ডার
 অপূর্ণ্যাপ্য রত্নে পরিপূর্ণ। এই সকল
 রত্ন নিকট শ্রেণীর নহে, এক একটি
 এক একখানি কহিনুর। সামান্য রত্নের
 ত গণনা করা যায় না। শুরুকালের
 নৈশগগনের নক্ষত্রপুঞ্জের ন্যায় রত্নচারি-
 দিকে ছড়ান রহিয়াছে। সংস্কৃত সাহিত্য-
 ভাণ্ডারে রত্নের এত ছড়াছড়ি নাই
 দৃষ্টে, কিন্তু কালিদাস ও ভবভূতির অমু-
 গ্রহে কহিনুরের অভাব নাই, তবে
 সংখ্যায় অল্প। কিন্তু ইংরেজদিগের
 ভাণ্ডারে যেমন যে দরের রত্ন খুঁজিবে,
 তাহাই মিলিবে, আর্ঘ্যগণের ভাণ্ডারে
 তেমনটি হইবে না; কহিনুরের নীচেই
 একেবারে খুঁটো। কালিদাস ভবভূতি
 প্রভৃতি দুই একজনের পর প্রকৃত কবি
 আর আমাদের নজরে ঠেকে না। তবে
 কি আমাদের নজর কিছু উঁচু? তাহা
 নহে, বাস্তবিকই কবিনামের যোগ্য
 আর্থ্যকবি অতি বিরল। কালিদাস
 প্রভৃতি যে দুই একজন আছেন, তাহা-
 দেবত গ্রন্থ সেঙ্গপীরর ইত্যাদির ন্যায়
 সংখ্যায় অধিক নহে। আমাদের বিবে-
 চনায় ইহার দুইটি কারণ আছে।
 প্রথম মুদ্রাযন্ত্রের অভাব, দ্বিতীয় স্লেচ্ছ-

কর্তৃক বিলোপ। যে কারণেই হউক,
 ফলে আর্ঘ্যগণের কবি ও কাব্য অতি
 অল্প। কুমার, রঘু, শকুন্তলা, মেঘদূত,
 কিরাতার্জুণীয়, শিশুপালবধ, নৈষধচরিত,
 রত্নাবলী প্রভৃতি কয়খানি কাব্য সাধারণতঃ
 উৎকৃষ্ট কাব্যমধ্যে পরিগণিত হইয়া
 থাকে। ইহাদিগের মধ্যে এই প্রস্তাবে
 নৈষধের সমালোচনা আমাদের উদ্দেশ্য।
 পূর্বেই বলিয়া রাখা উচিত যে, বঙ্গীয়
 যুবকেরা বিশ্বনিন্দক বলিয়া খ্যাত;
 আমরা অদ্যকার সমালোচনারা অনেক
 আয়াসে উপার্জিত এই নামে কলঙ্ক
 করিতে চাই না।

বঙ্গদেশ বহুকাল হইতে ন্যায়শাস্ত্রের
 চর্চার জন্য সমধিক বিখ্যাত। বারা-
 নসী, পুনা, তৈলঙ্গ প্রভৃতি নানা স্থান
 হইতে বৎসর বৎসর দলে দলে ছাত্র
 আসিয়া তদ্যাপি নবদ্বীপে ন্যায়শাস্ত্র
 পাঠ করিয়া থাকে। ভিন্নদেশে বিশে-
 ষতঃ পশ্চিমাঞ্চলে বঙ্গীয় নৈয়ায়িকদিগের
 বিশেষ প্রতিপত্তি এবং স্বদেশেও নৈয়া-
 যিকেরা সৰ্ব্বাপেক্ষা অধিক সম্মান পাইয়া
 থাকেন। ন্যায়শাস্ত্র যে সবিশেষ গৌর-
 বের বস্তু তাহার এক প্রমাণ এই,
 এতদ্দেশীয় ব্যবতীয় উপাধিই (বিদ্যা-
 নিধি, শিরোমণি প্রভৃতি কয়েকটি ব্যা-

তীত) নায়শাস্ত্রটি কোন না কোন শব্দ লইয়া রচিত; অর্থাৎ নায়শাস্ত্র না জানিলে কেহই পণ্ডিত নাম পাইবার যোগ্য নহেন। এবং নৈয়ামিকদিগেরও এমন একটু অভিমান আছে যে, তাঁহাদের মত স্বল্পবুদ্ধি অতি অল্প লোকের আছে। এ কথা কতদূর সত্য তাহা এতলে আমাদের বিবেচ্য নহে, আমরা প্রকৃত যত্নে বর্ণন করিতেছিমাত্র। বঙ্গদেশের মুখোজ্জ্বলকারী এই পণ্ডিতদিগের নিকট নৈষধের বড় আদর; নৈষধের প্রশংসা তাঁহাদের মুখে ধরে না। বাস্তবিকও তাঁহাদের প্রশংসা করিবার সম্পূর্ণ অধিকার আছে। নৈষধ একজন কুশাবুদ্ধি নৈয়ামিকের রচিত। যিনি যে বিষয়ের চর্চা করেন, তাঁহার সেইটাই ভাল লাগে। কিন্তু অন্যান্য শাস্ত্রব্যবসায়ীরা যে কিজন্য নৈষধকে উৎকৃষ্ট কাব্যমধ্যে গণনা করেন, তাহা আমাদের ক্ষুদ্র বুদ্ধিতে ধরিল না। ভট্টাচার্য্যমহলে নৈষধের এত আদর যে, ইহার প্রশংসার জন্য দুই তিনটা কবিতা চলিয়া গিয়াছে।* অথবা ভট্টাচার্য্যমহাশয়েরা যে একপ বলিবেন, তাহা বিচিত্র নহে। কারণ তাঁহারা বলেন, “রঘুরপি কাব্যং তদপি চ পাঠ্যং।” ইহার কাব্যের লক্ষণ কি, কি কি গুণ থাকিলে কোন গ্রন্থকে কাব্য বলা যায়, তাহা জানেন না। ইহাদের মতে

যাহাতে নূতন নূতন ভাব ও অলৌকিক বর্ণনা আছে, তাহাই কাব্য। যদি এই কথা ঠিক হয়, তাহা হইলে আরব্য উপন্যাসের রচয়িতার ছায় উৎকৃষ্ট লেখক কোন কালে কোন দেশে জন্মগ্রহণ করে নাই। সৌন্দর্য্যসৃষ্টিই কাব্যের প্রকৃত উদ্দেশ্য। নৈষধকার কবি নহেন, একজন নৈয়ামিক, স্তরং এই উদ্দেশ্যে তাঁহার দৃষ্টি নাই। কতকগুলি অনার অসম্ভব বিষয় বর্ণনা করিয়া গ্রন্থ পরিপূর্ণ করিয়াছেন। আমরা এখানে প্রতিপন্ন করিতে চেষ্টা করিব যে, নৈষধে কবিত্ব-শক্তির কিছুমাত্র পরিচয় পাওয়া যায় না; তবে ইহাতে লেখকের অসাধারণ ক্ষমতা ও শক্তির পরিচয় পাওয়া যায় বটে।

এই গ্রন্থের উপাখ্যানভাগ মহাভারত হইতে গৃহীত হইয়াছে। নলদময়ন্তী, সাবিত্রীসত্যবান ও শকুন্তলা দ্বয়ন্তের প্রণয় লইয়া বহু কবি বহু কাব্য রচনা করিয়াছেন। কালিদাস ও শ্রীহর্ষ উভয়ে একই পুস্তক অবলম্বন করিয়া কাব্য রচনা করিয়াছেন, স্তরং উপাখ্যানভাগ লইয়া উভয়ের তুলনা করিলেই বুঝা যাইবে কে কিরূপ কবি। চিত্রকর আপন হইতে রঙ্কিনিয়া লইয়া সেইগুলি মিশাইয়া নূতন নূতন রঙ প্রস্তুত করে, এবং তাহাতে একপ সুন্দর ছবি আঁকে যে দেখিলে দর্শকের নয়ন জুড়ায়

* “উদিত্তে নৈষধে কাব্যে ক মাঘঃ ক চ ভারবিঃ।”

“নৈষধে পদলালিতাং।”

ও মন মুগ্ধ হইয়া যায়; সংকবিও সেই-
রূপ কোন পুস্তক হইতে উপাখ্যান
লইয়া নিজ কল্পনোচিত ঘটনার সহিত
মিশাইয়া এমন অপূর্ণ কাব্য রচনা ক-
রেন যে, অধ্যয়ন করিলে পাঠকের
হৃদয় আনন্দে নৃত্য করিতে থাকে।
কালিদাস মহাভারত হইতে শকুন্তলার
ইতিহাস লইয়া আপনি বুদ্ধিপ্রভাবে
যে অপূর্ণ নাটক প্রণয়ন করিয়াছেন,
আজি দুই হাজার বৎসর পরেও লোকে
তাহা পাঠ করিয়া নিরুপম প্রীতি
অনুভব করিতেছে। কিন্তু শ্রীহর্ষ সেই
মহাভারত হইতে শকুন্তলা অপেক্ষা
বরং অধিক মনোরম উপাখ্যান লইয়া যে
কাব্যপ্রণয়ন করিয়াছেন তাহাতে প্রীতি
দূরে যাউক, প্রত্যাঘাত বিরক্তি জন্মে।
মহাভারতের নলোপাখ্যান অতি মিষ্ট;
নলদময়ন্তীর প্রণয় অতি মধুর ও পবিত্র;
সে প্রেমে শরীরের সংশ্রব নাই, কেবল
হৃদয়ে তাহার বিষয়; যখন নলরাজা
কবির প্রভাবে বুদ্ধিভ্রংশহেতু নিজ জা-
য়াকে একাকিনী বনমধ্যে পরিত্যাগ
করিতে উদ্যত হইলেন, তখন তাহার
মনের ভাববর্ণনা পাঠ করিলে মহাভারত-
কারকে ঐশীশক্তিসম্পন্ন বলিয়া বোধ হয়,
আবার তাহার কিঞ্চিৎ পরে স্বামীকর্তৃক
তাক্তা অসহায়্য দময়ন্তীর বিলাপ পাঠ
করিলে, কোন পাব্যজন্যদয়ের নয়নদুটি
হইতে অবিরল অশ্রুধারা নির্গত না হয়?
অনন্তর উভয়ের মিলন কি সুখের! ফলতঃ
মহাভারতের নলদময়ন্তী এক অপূর্ণ

পদার্থ। নৈষধকাব্যের অঙ্কিত নলদম-
য়ন্তীচিত্র ইহার ঠিক বিপরীত। ভারত-
চন্দ্রের বিদ্যাসুন্দরের ত্রায় নলদময়ন্তীর
প্রণয় শরীরেই শেষ হইয়াছে; হৃদয়ে
প্রবেশ করিতে পারে নাই। আমরা
সংস্কৃত পুস্তকাদিতে চক্ষুরাগের বর্ণনাই
দেখিতে পাই কিন্তু নৈষধে আবার শ্রবণ
রাগ পাঠ্যম; লোকের মুখে ও হৃৎস-
মুখে পরস্পরের রূপ ও গুণবর্ণনা শ্রবণ
করিয়া নল ও দময়ন্তী পরস্পরের প্রতি
অনুরক্ত হইলেন। শুধু তাহাই নহে, হঠাৎ
এমনি উৎকট বিরহব্যাধি উপস্থিত হইল
যে, তজ্জন্য চিকিৎসক আনা আবশ্যক
হইয়াউঠিল। আমাদের দেশে প্রবাদ
আছে যে, সিঁধেলচোর সিঁধকাটা গড়া-
ইবার জন্য এককুলা কড়ি রাত্রিশেষে
কামার শালে রাখিয়া আসে, প্রভাতে
কামার তাহা দেখিয়া সঙ্কেৎ বুঝিয়া সিঁধ-
কাটা গড়ে ও সন্ধ্যাকালে রাখিয়া চলিয়া
যায়। সিঁধেলচোর আসিয়া তাহা লইয়া
যায়। চোরে কামারে দেখা দাক্ষাৎ
হয় না, অথচ মধ্যে মধ্যে সিঁধকাটা
তৈয়ারি হয়। আমাদের নৈষধকারবণিত
প্রণয়ও ঠিক সেইরূপ। নায়ক নাস্তি-
কাতে দেখা শুনা নাই অথচ মধ্যে
মধ্যে প্রেমবিষয় প্রভৃতি সকলি হইয়া
গেল। কবিশক্তির প্রভাব! হে আধু-
নিক বঙ্গীয়লেখকসমাজ! কেন তোমরা
বৃথা গরীববেচার বাঙ্গালিদিগকে বিবাহ-
প্রথার জন্য অনায়াস নিন্দা কর, কেন
বল বরকন্যার বিবাহ না হইয়া আজি

কালি বরকর্তা ও কন্যাকর্তার বিবাহ হয়। দেখে সেকাণ্ডেও একপা চলিত ছিল। মোট কথা আমাদের বিবেচনায় নৈষধবর্ণিত প্রেম অপকৃষ্ট প্রেম। এদিকে যে করুণরস আর্থাগণের হৃদয়কন্দরের দ্বার উদ্ঘাটিত করিয়া দেয়, যাহা আর্থা-কবির জনবিমোহনকারিণী ঐজ্জ্বাল-বিদ্যা। নৈষধে সেই করুণরসের একান্ত অভাব। যে অংশে এই শক্তি প্রকাশ করিবার সম্পূর্ণ অবকাশ ছিল, নৈষায়িক কবি উপাখ্যান ভাগের সেই অংশ পরি-ত্যাগ করিয়াছেন। নলকর্তৃক দময়ন্তী ত্যাগের বিষয় নৈষধে বর্ণিত হয় নাই। বিবাহানন্তর কন্যার পত্তিগৃহাগমন পর্য্যন্ত ইহাতে বর্ণিত আছে। এবং এই কারণেই এতাদৃশ প্রকাণ্ড গ্রন্থে ঘটনাসংখ্যা অল্প হইয়া পড়িয়াছে। স্মৃতরাং ইহা পাঠ করিতে বিরক্তি জন্মিয়া যায়।

সময়ের গুণে সকলি হয়। মহামহো-পাধ্যায় পণ্ডিতগণ যে সমস্ত উৎকৃষ্ট উৎকৃষ্ট বিষয় নিজগ্রন্থে বিবৃত করিয়া অশেষ খ্যাতিলাভ করিয়া গিয়াছেন, সে সকলও সময়ের ফল। কয়েক বৎসর ধরিয়া ভিন্ন ভিন্ন মহুযোর হৃদয়ে সেই ভাবগুলি আবির্ভূত হইতেছিল, একজন পণ্ডিত জন্মিয়া সেইগুলি পুস্তকাকারে বা অন্য প্রকারে প্রকাশ করিলেন না। ত্রাঙ্গগণের অভ্যাচারে প্রাণী-

ভিত হইয়া, লোকে তাহাদের হস্ত হইতে নিকৃতি পাইবার জন্য বহুকাল হইতে মনে মনে উপায় চিন্তা করিতে ছিল, শাক্যসিংহ জন্মিয়া তাহা সাধন করিলেন। তবে রজর, বেকন, ডিউ-ফিল্ড প্রভৃতির ন্যায় ছুই একজন মহাত্মা সময়গুণকেও অতিক্রম করিয়া উঠেন নত; কিন্তু সেকুপ লোক ভগ্নতে অরই জন্মগ্রহণ করিয়াছেন। যদি এই কথা সত্য হয়, তবে শ্রীহর্ষ যে সময়ে প্রাজভূত হন, সেই সময়ের সমাজ নীতিগত্বে অতি শোচনীয় অবস্থায় পতিত হইয়াছিল বলিতে হইবে। নৈষধে একপা বর্ণনা অনেক আছে যাহা স্মরণের বিরুদ্ধ। স্থানে স্থানে ত্রীলোকদিগের উক্তিভেদেও একপা কদর্য-ভাব লিখিত হইয়াছে যে, তাহা ভদ্র-লোকের অপাঠ্য। বোড়শ সূর্গে দময়-ন্তীর সখীগণের পরিহাস বর্ণনা পাঠ করিলে, আমাদের কথা সঙ্গত কি না, পাঠক বুঝিতে পারিবেন। এই সকল বর্ণনা সমাজের হীনাবস্থার পরিচয় দিতেছে। বাস্তবিকও ইতিহাসপাঠে অবগত হওয়া যায়, যে বঙ্গদেশে শাক্য জ্ঞান প্রাণ্ডয়া যাইত না বলিয়া আদিশুর কনোজ হইতে পঞ্চ জ্ঞান আনয়ন করেন, ত্রীহর্ষ ইহাদের মধ্যে একজন। শ্রীহর্ষ যে বঙ্গীয় কবি তাহা তাহার পুস্তক পাঠে বিগল্গণ অবগত হওয়া যায়।*

* চতুর্দশ সূর্গে বর্ণিত আছে যে দময়ন্তী নগকে পতিত্রে বরণ করিলে পুর-স্কন্দরীরা উল্লুধনি করিল।

সাধারণতঃ কাব্য দুই শ্রেণীতে বিভক্ত হইয়া থাকে। প্রথম, বাহ্যতে হৃদয়ের ভাবগুলি স্পষ্টরূপে বিবৃত হয়, যাহা প্রতিঘাত প্রদর্শন যাহার উদ্দেশ্য। এই শ্রেণীর কাব্যই উৎকৃষ্ট কাব্য। দ্বিতীয় শ্রেণীর কাব্যে স্বভাববর্ণনামাত্র থাকে, ইহাতে কোন একটি বস্তু লইয়া তাহার প্রকৃতি, কার্য ও তাহা হইতে

কিঞ্চপ উপদেশ পাওয়া যায়, ইহা সমুদায় বর্ণিত হয়। ইহা মধ্যম শ্রেণীর কাব্য। অনেকে বলেন, নৈষধকে এই দ্বিতীয় শ্রেণীভুক্ত করা যাইতে পারে। তাহাদের মতে নৈষধ মধ্যমশ্রেণীর একখানি উৎকৃষ্ট কাব্য। ইহার বর্ণনাগুলি অতি চমৎকার; একরূপ নূতন নূতন ভাব আর কুড়াপি পাওয়া যায় না।

“সৈবানেনভাঃ পুরন্দরীণামুজৈকলুলুপ্তনিরুচ্চতার।

বঙ্গদেশ ভিন্ন অন্য কুড়াপি বিবাহে উলু দিবার প্রথা নাই। পশ্চিমাঞ্চলে উলুর পরিবর্তে স্ত্রীলোক যে মঙ্গল গান করিয়া থাকে তাহাকে সংস্কৃতভাষায় ধ্বল কহে। পশ্চিমবঙ্গী নৈষধের টীকাকার নারায়ণ লিখিয়াছেন।—“বিবাহোৎসবে স্ত্রীণাং ধ্বলাদিমঙ্গলগীতিবিশেষা গোড়দেশে উলুলুপ্তাচ্যন্তে।” নৈষধের অন্যান্য স্থল হইতেও প্রমাণ পাওয়া যায় যে ইহার লেখক বঙ্গদেশবাসী ছিলেন। এই বিষয়ে বঙ্গদর্শনে একটি প্রস্তাব বাহির হয় তাহা দেখিলেই পাঠক জানিতে পারিবেন যে শ্রীহর্ষ বঙ্গবাসী বটে।

শ্রীহর্ষের বুদ্ধিবিষয়ক একটি গল্প প্রচলিত আছে। তাহাকে আমাদের ঘীশক্তিসম্পন্ন দেখিয়া তদীয় মাতুল সাহিত্যদর্পণকার ময়ূর তাহার অতি বুদ্ধি কিছু কমাইবার জন্য তাহাকে মাষকলাই খাইতে উপদেশ দিলেন। ভাগিনের মাতুলের পরামর্শে এই উৎকট বাধি হইতে নিষ্কৃতি পাইবার জন্য নিয়ত মাষকলাই খাইতে লাগিলেন। কিছু দিন পরে একদিন হিতৈষী মামা আসিয়া দেখিলেন ভাগনে নিবিস্তমনে মাষকলাই চিবাইতেছেন। দেখিয়া বলিলেন “বাপু হে কি হচ্ছে?” ভাগিনের বলিলেন “অশেষ শেয়ুনীনাশমাষ মগ্গামাহর্নিশং।” মামা বলিলেন “হাঁ হইয়াছে, আর তোমায় মাষকলাই ভোজন করিতে হইবে না।” ভাগিনের তখন বুদ্ধি কমিয়া গিয়াছিল, মামার কথাটা সমুদ্রে উঠতে পারিলেন না। মামা তখন বুঝাইয়া দিলেন, “যদি তোমার পূর্বের মত বুদ্ধির প্রথরতা থাকিত তাহা হইলে তুমি ‘অহর্নিশং’ না বলিয়া ‘অশেষতঃ’ বলিয়া অহুপ্রাস করিতে পারিতে।” ভাগিনে কিছু নির্বুদ্ধি হইয়া না গেলে বাধ করি মামাকে মাষকলাই খাইতে বলিতেন। মামা ভাগিনে সমুদ্রে আর একটি গল্প আছে। শ্রীহর্ষ নৈষধ রচনা করিয়া কেমন হইয়াছে দেখিবার জন্য মামাকে দিলেন। মামা আদান্ত পাঠ করিয়া বলিলেন ‘দেখ বাপু, যদি বইখানি কিছু আগে লিখিতে তাহা হইলে আমার বিশেষ উপকার হইত।’ ভাগিনে কহিলেন “কিসে?” মামা কহিলেন “তাহা হইলে আমার দোষ পরিচ্ছেদের উদাহরণ খুঁজিতে হইত না।” সমালোচনটা মন্দ করা হয় নাই। এই ঘটনাটা পূর্বোক্ত ঘটনার পূর্বে কি পরে হইয়াছিল তাহা আমরা বিশেষ অবগত নহি।

আমরা নৈষধের দুই একটি বর্ণনার বিষয় এই স্থানে উল্লেখ করিবা। সমুদায় উল্লেখ করিতে গেলে, পাঠকগণের বিরক্তি জন্মিবার সম্ভাবনা। নৈষধ খুলিয়া প্রথমেই রূপবর্ণনা নজরে পড়ে; বিশেষ যুবা পাঠকগণের যুবতীর রূপবর্ণনা বড় ভাল লাগে। সুতরাং প্রথমে রূপবর্ণনাই আরম্ভ করা যাউক। শ্রীহর্ষ ও কালিদাস উভয়েই রূপবর্ণনা করিয়াছেন, ইহাদের উভয়ের তুলনা করিলেই বুঝা যাইবে যে, নৈষধকার কিরূপ বর্ণনা করিতে সক্ষম।

নৈষধে দুই স্থানে নায়িকার রূপ বর্ণিত হইয়াছে, প্রথম, দ্বিতীয় সর্গে হংসমুখে, দ্বিতীয়, সপ্তম সর্গে নায়কমুখে। দ্বিতীয় সর্গে ২১টি এবং সপ্তম সর্গে ৮৮টি শ্লোকে কবি রূপবর্ণনা শেষ করিয়াছেন। অরবুদ্ধি কালিদাস রূপবর্ণনায় মোটে ১৬টির বেশী শ্লোক লিখিতে পারেন নাই। নৈষায়িকমহাশয়দিগের পরমাণুবৎ সূক্ষ্ম বুদ্ধিতে এইটি শ্রীহর্ষের অসাধারণ ক্ষমতার পরিচয় দিতেছে; একই বিষয় লইয়া কালিদাস ১৬টি বই করিতা লিখিতে পারিলেন না; কিন্তু স্বর্গীয়শক্তিসম্পন্ন শ্রীহর্ষ একেবারে শতিকা সারিয়া দিলেন; একি সামান্য শক্তির কর্ম! কিন্তু ভট্টাচার্যমহাশয়দিগের এইরূপ জ্ঞান নাই যে কবিত্ব ও বর্ণনাত্মকতা (prolinity) পরস্পর বিষম অনুপাত (Inverse Ratio) বিশিষ্ট, কবিত্বশক্তি যত কমিতে থাকে, বর্ণনাও তেমনি

বাড়িতে থাকে; অকবির লিখিয়া আর আকাজক্ষা মিটে না, তিনি যতই লিখুন না কেন, তাঁহার বোধ হয় বৃষ্টি আরও কিছু লিপিলে সম্পূর্ণ হইত, এখনও বাকি আছে। তাঁহার বৃষ্টিতে পারেন না যে, কতকগুলি রঙ ঢালিয়া দিলেই চিত্র সুন্দর হয় না। যদি তাহা হইত, তাহা হইলে জগতে সকলেই এক এক জন উৎকৃষ্ট চিত্রকর হইত। সুচিত্রকর যেখানে যতটুকু রঙ দরকার হয়, তাহা অপেক্ষা একটু বেশী দেন না। কাব্যসম্বন্ধে আবার সংক্ষেপই সর্বোপেক্ষা সুন্দর, দুই একটি কথা ভিতর এত কবিত্ব থাকে যে, তাহা প্রকাশ করা দুঃসাধ্য; কবি ভিন্ন মিষ্টত্ব কেহই অনুভব করিতে পারেন না। কালিদাস ‘মৃগাণ্ডজং শাস্ত্রমৃগপ্রচারং’ এই একটি কবিতায় বনমধ্যে নিতরুতার যে চমৎকার ও দীপ্যমান বর্ণনা করিয়াছেন, নৈষধকার লক্ষ লক্ষ কবিতা লিখিয়াও কোন স্থানে সেরূপ করিতে পারেন নাই। বাস্তবিক সংক্ষেপ (Brevity) কবিত্বশক্তির একটি প্রধান লক্ষণ। যে “কি বীজয়ন্তি মং পিঅমূহি জো” বুঝিয়াছে সেই সংক্ষেপের মর্ম জানিয়াছে। যাহা হউক এখানে প্রকৃতমহু-সরাসং। কালিদাস পার্বতীর দ্রবদ্রাক্ষ বর্ণনা করিবার জন্য একটি কবিতা লিখিয়াছেন;—

“পুষ্পং প্রবালোপহিতং যদি স্যাৎ মুক্তা-
ফলদা ক্ষুটবিক্রমস্থং।

ততোহনুর্কুপ্য। দ্বিশদস্য তস্য। স্ত্রোত্রোষ্ঠ
পর্যাস্তরুচঃ স্মিতস্য ॥”

শ্রীহর্ষও দময়ন্তীর স্মিতবর্ণনার্থে এইরূপ
এই কবিতাটি লিখিয়াছেন;—

“যদি প্রসাদীকুরতে স্খাংশোরেষা
সহস্রাংশমপি স্মিতস্য।

তৎ কৌমুদীনং কুরুতে তমেব নির্মল্য
দেবঃ সফলং বজ্রম্ ॥”

প্রথম শ্লোকটি পাঠ করিবারাত্র কে-
মন একটু অভূতপূর্ব আনন্দ মনোমধ্যে
উদ্ভিত হয়; দ্বিতীয়টির প্রথমতঃ অর্থ-
গ্রহই হয় না। পরে কথঞ্চিৎ অর্থগ্রহ
হইলে ভাব কিছুমাত্র দেখিতে পাওয়া
যায় না; কবিরের ত কথাই নাই;
কতকগুলি সংস্কৃত কথা ছন্দাকারে
সাজান হইয়াছে এইমাত্র বোধ হয়।
অন্যান্য স্থলেও এইরূপ। বাহুল্য ভয়ে
তাহা পরিত্যক্ত হইল। নগরাদি বর্ণন
স্থলেও এইরূপ ছন্দের আকারে সাজান
সংস্কৃতমাত্র, ভাবের সম্পূর্ণ অভাব।
রূপবর্ণনাস্থলে একরূপ এক বর্ণনা আছে
তাহা পাঠ করিলে ইচ্ছা হয় যত শীঘ্র
নৈষধ সংস্কৃত সাহিত্য হইতে লোপ
পায় ততই ভাল; ভারতচন্দ্রও একরূপ
অশ্লীল বর্ণনা করিতে সাহস করেন
নাই। অসম্ভব বর্ণনার দুই একটি উদা-
হরণ না দিয়া থাকিতে পারিলাম না।
বিদর্ভনগরের বর্ণনার কালে কবি বলি-
তেছেন;—

বৈদভীকেলিশৈলে মরকতশিখরাজুখিতৈ
রংগদর্ভৈ

ব্রহ্মাণ্ডমাত ভগ্নসাদজনদতরাহী ধূতা
বাসুগৈঃ ॥

কস্যানোত্তানগায়া দিবি সুরসুরভিরাসা
দেশাগতগৈঃ

বদ্যোগ্রাসপ্রদান ব্রতস্কৃত মবিশাস্ত
মুজ্জুস্ততে অ ॥

এই শ্লোকটি পাঠ করিলে বোধ হয়
উচ্চশ্রেণীর চিন্তাশক্তি অপথে নিয়ো-
জিত হইয়া এতাদৃশ বিকৃতভাব ধারণ
করিয়াছে। কোন উৎকৃষ্ট খাদ্য দ্রব্য
পচিয়া গেলে অধিক জ্বর্ণন্ধ হইয়া থাকে,
কোন সংকুলজাত ব্যক্তি অন্যায় কর্ম
করিলে সমধিক নিন্দনীয় হইয়া থা-
কেন। নৈষধকারের উন্নতশ্রেণীর চিন্তা-
শক্তি, কিন্তু উহার সহিত কবিত্বশক্তি
নাই, সুতরাং সেই চিন্তাশক্তি কাব্যে
নিয়োজিত হইয়া এই হাস্যজনক ফল
উৎপাদন করিয়াছে। হংসমুখে নলের
কীর্তন শ্রবণ করিয়া দময়ন্তী তাঁহার
প্রতি অসুরক্তা হইলেন; এবং হংস
প্রস্থান করিলে নলের বিচ্ছেদে একান্ত
অধীরা হইয়া সখীকে কহিলেন;—

কুরু করে গুরুমেকময়োষনং বহিরিতো
মুকুরঞ্চ কুরুষ মে।

বিশতি তত্র যদৈব বিধুস্তদা সখি সখা-
দহিতং জহি তং দ্রুতং ॥

এই কবিতাটি বিরহবেদনা প্রকাশের
যত উপকারী হউক না হউক, হাস্য-
রসের বিশেষ অমুকুল। এবং ইহা
পাঠে অবগত হওয়া যায় যে, কবি ইহা
জানিতেন না, যে বস্তু যতদূরে থাকে,
তাঁহার প্রতিবিম্বও ঠিক ততদূরে পড়ে।
শ্রীহর্ষ স্থানে স্থানে একার্থক হই বা

তাত্ত্বিক শ্লোক রচনা করিয়া গিয়াছেন, এবং সৈমুলি যে প্রক্ষিপ্ত নহে তাহারও নিশ্চিষ্ট প্রমাণ আছে। যে ব্যক্তি কবি বা যিনি কাব্য বুঝেন, তাঁহাদিগকে বুঝাইবার আবশ্যক নাই যে ইহা কবিত্বশক্তি অভাবের অন্যতম প্রমাণ।

নৈমধকার যে এত বড় প্রকাণ্ড গ্রন্থ লিখিলেন, তাহাতে কি তাহার কোন গুণই দেখিতে পাওয়া যায় না? সকলই কি অসার? ভগতে কোনরূপই অমিশ্রিত নহে, কেবল দোষ বা কেবল গুণ কোথাও দেখা যায় না; নৈমধকারের পক্ষেই কি কেবল এই কথাটি বিপরীত হইল? তাহা নহে। ইহাতে অবশ্যই কোন না কোন গুণ আছে। আমরা এতক্ষণ কেবল নিন্দা করিয়াছি, এক্ষণে কিঞ্চিৎ প্রশংসা করিয়া মধুরেণ সমাপয়েৎ করিব। আমরা যে নিন্দা করিয়াছি বলিয়া প্রশংসা করিব তাহা নহে; নৈমধকার যতটুকু প্রশংসা পাইবার যোগ্য, ততটুকু তাঁহাকে দিব। নৈমধের ভাষা অতি চমৎকার, দর্পণের ন্যায় স্বচ্ছ, কোথাও একটু ময়লা নাই। পাঠ করিলেই মনে হয় তাহার ভিতর কত ভাবই আছে। ভাষা কোন স্থানেই গ্রাম্যতা দোষে দূষিত হয় নাই, সর্বত্রই উন্নত ও মধুর। দোষের মধ্যে কিছু কঠিন, সহজে অর্থবোধ হয় না। আর যে পরিশ্রমে অর্থটুকু বাহির করিতে হয়, তাহার সম্পূর্ণ পুরস্কার হয় না, কারণ পূর্বেই বলা গিয়াছে ভাব অতি অল্প আছে। সেলি প্রভৃতির লেখাও অবিশদ, কিন্তু তাহাতে বস্তু থাকাতে পরিশ্রমের সাফল্য হয়, নৈমধে সেটুকু হয় না এই তফাৎ।

নলকর্জুক ধৃত হংস জীবনে নিরাশ হইয়া যে বিলাপ করিয়াছে তাহা পাঠ করিলে বোধ হয় নৈমধকার চেষ্টা করিলে বর্তমান গ্রন্থ হইতে উৎকৃষ্ট গ্রন্থ লিখিতে পারিতেন। বাস্তবিক তাহাতে কবিত্বের ক্ষুদ্রি আছে।

সপ্তদশ সর্গের মধ্যভাগে চার্বাক মত বর্ণিত হইয়াছে। এই অংশটি সমস্ত গ্রন্থকের মধ্যে উৎকৃষ্ট অংশ। ইহা শ্রীহর্ষের ক্ষমতা প্রকাশের প্রকৃত বিষয় এবং ইহাতে তিনি সম্যক কৃতকার্য হইয়াছেন। তিনি চার্বাকদিগের মত এত বিশদরূপে ও একরূপ গাঢ়বুদ্ধির দ্বারা সমর্থন করিয়াছেন যে তাহা খণ্ডন করা অতি দুষ্কর। দেবতার যেরূপে তাহা খণ্ডন করিতে চেষ্টা করিয়াছেন তাহা পাঠ করিলে জানা যাইবে যে তাহা অপ্রমাণ করা অসম্ভব। এই মত পাঠ করিলে আরও বুঝা যায় যে তদানীন্তন সমাজ শুদ্ধ ইন্দ্রিয়সেবাকে পরম সুখ মনুষ্যজীবনের সার উদ্দেশ্য মনে করিত। Epicurean মত যেরূপ ক্রমে হীনদশায় উপস্থিত হইয়াছিল, চার্বাক মতও এই সময়ে সেইরূপ শোচনীয় দশা প্রাপ্ত হইয়াছিল। এই কারণে নৈমধবর্ণিত নগরাজা একজন বিলাসী ইন্দ্রিয়ানুগত ব্যক্তির ছায় হইয়াছেন। উৎকৃষ্ট হৃদয়ের গুণ তাহার কার্যে প্রকাশ পায় নাই।

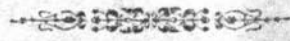
শ্রীহর্ষের আর একটি প্রশংসার বিষয় এই যে তিনি অম্লকরণ করেন নাই। ভাষাই হউক আর মন্দাই হউক সকল ভাবই নিজের, অস্ত্রের তাহাতে কোন স্থান নাই। কল্পনার বলে নূতন ভাব সৃষ্টি করিতে গিয়া, অস্বাভাবিক করিয়া ফেলিয়াছেন। মাঘ প্রভৃতির ন্যায় তাহার চূরি নাই।



বঙ্গদর্শন ।

সপ্তম বৎসর ।

৭৪ সংখ্যা ।



বঙ্গোন্নয়ন ।

চতুর্থ পরিচ্ছেদ ।

বাঙ্গালার বায়ু ।

বাঙ্গালিরা যে পঞ্জাবী, উত্তরপশ্চিমা-
ঞ্চলবাসী ও অযোধ্যাবাসীদের অ-
পেক্ষা দুর্বল এ কথা বোধ করি সকলেই
স্বীকার করিবেন। তাহাদের দৌর্বল্যের
কারণ কি ?

কেহ কেহ বলেন যে, তাহাদের
আহারের দোষে তাহাদের পুষ্টিবর্ধন হয়
না। কেহ কেহ বালাবিবাহ প্রভৃতি
সামাজিক আচারের দোষ দিয়া থাকেন।

তাহাদের সকলের কথা যে অনেকদূর
সঙ্গত ইহা আমরা স্বীকার করি। কিন্তু
তাহাদের এই ভ্রম যে, তাহারা অপ্রধান
কারণকে প্রধান কারণ বলেন। বাঙ্গা-
লার বায়ুই বাঙ্গালীদের দৌর্বল্যের প্রধান
কারণ। বেহারের গো, অশ্ব, মেঘ ও
ছাগ যাহা ভক্ষণ করে, বাঙ্গালার গবাদি
তাহাই ভক্ষণ করে; তাহাদের মধ্যে
বালাবিবাহের নিয়ম নাই; তবে কেন
বাঙ্গালার গবাদি বেহারের গবাদি অ-
পেক্ষা দুর্বল ?*

* বাঙ্গালার ঘাসে জলভাগ অধিক আছে স্বীকার করিতে হইবে; কিন্তু তাহাও
বায়ুর দোষে। বাঙ্গালার প্রায় সমস্ত পশুই দুর্বল, কিন্তু শাদ্দুল, গড়ার ও বন্য-
মহিষ অতিশয় বলবান। ইহার কারণ কি বলা মুকঠিন। সুন্দরবনের অরজবায়ুতে
কি ব্যাঘ্রের কোন অনিষ্ট হয় না? ডাক্তার ফেরার বলেন যে, সুন্দরবনের ব্যাঘ্রের
বল আফ্রিকার সিংহের বল অপেক্ষা নূন নহে; বরং কিঞ্চিৎ অধিক হইবে;
সুতরাং ব্যাঘ্রকে পশুরাজ বলা যাইতে পারে। ১৮৫৭ সনে ইংলণ্ডে একটি
পিঞ্জিরবদ্ধ সিংহের সহিত একটি ব্যাঘ্রের যুদ্ধ হয়, সিংহ হত হয়। (Darwin's
Descent of man & Sexual selection, 2nd edition, P. 521.) ছুই একটি
দৃষ্টান্ত অবলম্বন করিয়া ব্যাঘ্র সিংহ অপেক্ষা বলীয়ান বলিয়া সিদ্ধান্ত করা যাইতে
পারে না; কারণ ইহা সম্ভব যে হত সিংহ ব্যাঘ্রাপেক্ষা জলবরষ বা শীতকাতর

বাঙ্গালা গ্রীষ্মপ্রধানদেশ। গ্রীষ্মপ্রধান দেশবাসের শুভ ফল এই যে স্বর্ঘ্যের প্রসাদে আহারের দ্রব্যাদি অনায়াসলব্ধ, অল্প বস্ত্রেই শরীররক্ষা হইতে পারে, শীত-নিবারণ জন্য মৃদঙ্গাদির প্রয়োজন নাই বলিলেই হয়; অন্ততঃফল এই যে সর্প ও স্থাপদজন্তুর ভয় অধিক, এবং ওলাউঠা ও জরের অধিক প্রাচুর্ভাব। তবে শীতপ্রধানদেশ অপেক্ষা কাশাদি ফুস্কুসের রোগ অনেক কম।

অনেকানেক ইউরোপীয় পণ্ডিত বা-য়ুর উষ্ণতা মানবপ্রকৃতির তেজস্বিতা-হ্রাসের যেমন কারণ বলেন, বস্তুতঃ তাহা তেমন প্রবল কারণ কি না সন্দেহ। আরবস্থানের বায়ু যেমন উষ্ণ, এমন উষ্ণবায়ু প্রায় কোন দেশেই নাই, অথচ আরবদের ন্যায় তেজস্বী জাতি বিরল।† উইলিয়ম ওয়েস্ট গার্থ ও সামুয়েল্ মসমান, যাহারা অষ্ট্রেলিয়ার স্বর্ণখনির বিষয়ে উৎকৃষ্ট গ্রন্থ লিখিয়াছেন, তাহারা বলেন যে ঐ দেশে অদ্যাপি ওলাউঠারোগ প্রবেশ করিতে পারে

নাই। অষ্ট্রেলিয়ার বায়ু অতিশয় স্বাস্থ্য-কর বলিয়া প্রসিদ্ধ; কিন্তু গ্রীষ্মে তথাকার উপক্লেস্ত তাপাংশ একশতের অধিক হয়।

তাপের সহিত অধিকপরিমাণে জলীয় পরমাণুর সংযোগ হইলে যেমন অনিষ্ট হয়, কেবল তাপে তেমন হয় না।

বাঙ্গালার বায়ু উত্তপ্ত বলিয়া দৃষ্ট নহে, প্রচুর বাষ্পপূর্ণ বলিয়া দৃষ্ট। এক্ষণ বায়ু বৃক্ষাদির পক্ষে ভাল; কিন্তু জীবজন্তুর পক্ষে ভাল নহে।

বাঙ্গালার ভূমি সাগরপৃষ্ঠ হইতে অত্যন্ত উন্নত। নীচদেশ গ্রীষ্মপ্রধান হইলে আর তাহার রক্ষা নাই। তথাকার বায়ু নিশ্চয়ই বাষ্পদৃষ্ট এবং স্বাস্থ্যকর হইবে। হলণ্ড শীতপ্রধানদেশ; এবং ওলন্দাজগণ ভূমি শুষ্ক করিতে অতিশয় যত্নশীল; তথাপি দেশ নীচ বলিয়া, তথাকার বায়ু বিলক্ষণ বাষ্পময়, এবং তথায় পালাজর, কাশ ও বাতের বিলক্ষণ প্রাচুর্ভাব। বাঙ্গালার প্রায় সর্ব-স্থানেই জর বিরাজমান রহিয়াছে, তবে

ছিল। তবে বিজ্ঞানবিৎ পণ্ডিতদের অনুসন্ধান করা কর্তব্য যে, কিরূপে বাঙ্গালার প্রায় সকল জীব দুর্বল, কেবল ব্যাঘ্র, গণ্ডার ও বন্যমহিষ প্রবল।

† আরবদের দিগ্বিজয়ের কথা সকলেই জানেন; তবে তাহাদের স্বদেশরক্ষা যেমন প্রশংসনীয়, দিগ্বিজয় তেমন প্রশংসনীয় নহে। ইংলণ্ড, ফ্রান্স ও জার্মানি যে তিনদেশের দর্পে একপক্ষে পৃথিবী কল্পিতা, এই তিনদেশই শত্রুসৈন্যকর্তৃক প্রাকালে জিত হইয়াছিল; আরবস্থানের ভাণ্ডে তাহা ঘটে নাই—Arabia has been celebrated from time immemorial as the seat of independence and pastoral simplicity, and it is perhaps the only country in the world which until it was lately overrun by the troops Mahomed Ali was never profaned by foreign conquest. *Account of Arabia by David Buchanan & William Platt.*

যেখানে অনেক বিল, যেখানকার নদীর স্রোত বদ্ধ হইয়া গিয়াছে, ও যেখানকার জলপ্রণালী ভাল নহে, সেখানে কিছু অধিক; আর যেখানকার ভূমি কঙ্করময় বা বালুকাময় ও শুষ্ক ও যেখানকার জল-প্রণালী ভাল, সেখানে কিছু কম।

ভূতত্ত্ববেত্তারা বলিয়াছেন যে, যদিও সাধারণতঃ বঙ্গের কার্যে ভূমির অব-
নতি এবং অগ্নির কার্যে ভূমির উন্নতি
হয়, তথাপি যেখানে অগ্নির কার্য প্রতীয়-
মান হয় না, সেখানেও ভূমির উন্নতি
দেখা গিয়াছে। বখনিয়া উপসাগরের
তট ক্রমে ক্রমে উচ্চ হইয়াছে, তাহা
গবন বা অগ্নির কার্য নহে। যদি ঈশ্বর-
প্রসাদাৎ ঐ কারণে বঙ্গভূমি সমুদ্রপৃষ্ঠ
হইতে অধিকতর উন্নত হয়, তবেই
দেশের মহামঙ্গল হইবে। মহাশয়ের

আয়াসে অধিকদূর কৃতকার্য হইবার
সম্ভাবনা নাই। তবে জলনিঃসরণের
উৎকৃষ্ট উপায় অবলম্বন করিলে, যেখানে
স্রোতবতী নদী আছে, তথাকার বিলের
জল, খাল কাটিয়া নদীতে আনিতে
পারিলে, এবং অন্য উপায়ে ভূমির
আর্জতার হ্রাস করিতে পারিলে কতক
দূর কার্য হয়।

হুগলী ডানকুনির জলা হইতে খাল
কাটিয়া গবর্ণমেন্ট যেমন প্রজাবর্গের
উপকার করিয়াছেন, উত্তর বাঙ্গালার
রেলওয়ে দ্বারা তত উপকার হইতেছে
কি না সন্দেহ। বাতুবর্গের সুবিধা ও
বাণিজ্যের সুবিধা মঙ্গলময় বস্তু বটে;
কিন্তু স্বাস্থ্যের নিকটে তাহা কিছুই
নহে।

ক্রমঃ।

শ্রীতা, প্র, চ।

তর্কপ্রণালী।

(THE SUBJECTIVE AND THE
OBJECTIVE METHOD.)

দার্শনিক প্রবন্ধ দেখিলেই বঙ্গীয় পা-
ঠক তাহাতে উপেক্ষা করিয়া থাকেন।
তিনি বলেন দর্শন ঢেঁকির কচ্‌কচি,
দর্শনপাঠে কিছুমাত্র লাভ নাই ইত্যাদি।
যদি দেখিতাম, বৈ বঙ্গীয় পাঠক দর্শনে
উপেক্ষা করিয়া বিজ্ঞান, অর্থশাস্ত্র ইত্যাদি-
দিতে মনঃসংযোগ করিতেছেন, তাহা
হইলে তাঁহার এ উপেক্ষা সহ্য করিতে

পারিতাম। কিন্তু যিনি রামকান্তের
বিবাহ, শ্যামকান্তের শ্রদ্ধা প্রভৃতি আমার
প্রবন্ধ পড়িয়া সমস্ত সময়ব্যয় করেন,
তাঁহার মুখে দর্শনের অসারতাম্বন্ধে
কোন কথা সহ্য করিতে পারি না।
ফলতঃ বঙ্গীয় পাঠক কিজন্য দর্শনে
উপেক্ষা করেন, তাহা আমরা জানি।
তাঁহার অভিনিবেশ অতি অল্প, তাঁহার

শরীর দুর্বল, মনও দুর্বল। যে সকল প্রবন্ধে কিঞ্চিদ্ভিন্ন মনঃসংযোগের প্রয়োজন, যে সকল প্রবন্ধ অর্ধনিমিত্ত অর্ধ-আগ্রহ অবস্থায় পাঠ করিতে পারা যায় না, তিনি সে সমস্ত পড়িতে নিতান্তই নারাজ। সুতরাং দর্শন কেন, বিজ্ঞান, ঐতিহাসিক, গণিত প্রভৃতি যাহা কিছু চিন্তাবস্তুর পরিচায়ক সে সমস্তই তাঁহার চক্ষুঃশূল।

গ্রাহক যেখানে যে প্রকারের, বিক্রয় দ্রব্যও সেখানে সেই প্রকারের হইয়া থাকে। ইংরেজপটিতে গোস্ত মটন ইত্যাদি বিক্রয় হয়, বাঙ্গালিপটিতে বিক্রয় হয়, কচু, কলা, শাক, মূলা ইত্যাদি। যে দেশে পাঠক যেপ্রকারের, লেখকও সেই প্রকারের হইয়া থাকেন। এই জন্যই বাঙ্গালালেখকদের মধ্যে আমার অথচ মনোরঞ্জন প্রবন্ধ অধিকাংশ দেখিতে পাওয়া যায়।

সারগর্ভ তত্ত্বসমূহকে মনোহর আকারে উপস্থাপিত করিতে পারেন একপ প্রতিভাশালী লেখকের সংখ্যা অল্প। সুতরাং তত্ত্বশিক্ষা করিতে হইলে কিঞ্চিৎ কষ্টস্বীকার প্রয়োজনীয়। বাঙ্গালিরা যে আজিও একষ্ট স্বীকার করিতে অন্তত হন নাই, ইহা আমার বলিতে

ইচ্ছা হয় না। ইচ্ছা হয় না বলিয়াই বঙ্গীর পাঠকের উপর নিম্নলিখিত প্রস্তাব পাঠ্যরূপ কষ্টবিধান করিতে সাহসী হইলাম।

তত্ত্বনির্ণয়ের জন্য প্রধানতঃ দুইটি প্রণালী কল্পিত হইয়াছে। একটির নাম দার্শনিক বা আনুমানিক প্রণালী,* অন্যটির নাম বৈজ্ঞানিক বা প্রত্যক্ষপ্রণালী। এই দুইটি প্রণালী কি, এই দুইটির পরস্পরের সহিত কি সম্বন্ধ, ইহাদের মধ্যে কোনটা ঠিক, কোনটা ভুল প্রভৃতি প্রশ্নগুলির যথাসাধ্য নীমাংসা করা এই প্রস্তাবের উদ্দেশ্য। প্রথমে আমরা দুইটি দৃষ্টান্ত দ্বারা এই প্রণালীদ্বয়ের অর্থ স্পষ্ট করিয়া বুঝাইতে চেষ্টা করিব।

মনে করুন একদিন চন্দ্রমণ্ডল হইতে দুইটি পুরুষ এই পৃথিবীতে অবতীর্ণ হইলেন। তাঁহারা নানা বস্তু দেখিতে দেখিতে (পৃথিবীর সকল বস্তুই তাঁহাদের নিকট নূতন) এক ঘড়িওয়ালার দোকানে উপস্থিত হইলেন। ঘড়ি তাঁহাদের নিকট এক নূতন দ্রব্য। যদি এই দুই পুরুষের মধ্যে একজন দার্শনিক ও অন্যো বৈজ্ঞানিকপ্রণালী অবলম্বন করেন তাহা হইলে তাঁহারা কিরূপ তর্ক করিবেন, নিম্নে তাহা দর্শিত হইতেছে।

- * { Subjective method—আনুমানিক প্রণালী
or
Metaphysical method—দার্শনিক প্রণালী
{ Objective method—প্রত্যক্ষ প্রণালী
or
{ Scientific method—বৈজ্ঞানিক প্রণালী

দার্শনিক প্রণালীর প্রযোজ্যতা (সংক্ষেপে আমরা ইহাকে বলিয়া উল্লেখ করিব) বলিবেন ঘড়িট একপ্রকার জীব। উহার দুইটি কাঁটা তাঁহার নিকট দুইখানি হাত বলিয়া প্রতীয়মান হইবে। ঘড়ির অভ্যন্তরস্থ যন্ত্রটি তিনি উহার জংকোষ বলিয়া মনে করিবেন। ঘড়ি হইতে যে অনবরত টুকটাক শব্দ নিঃসৃত হয় তাহাকে তিনি উহার শ্বাসপ্রশ্বাসের শব্দ বলিয়া নির্দেশ করিবেন। মধ্যে মধ্যে যে ঘড়ির টুং টাং শব্দ হয় সেইটী তিনি ইহার ক্রন্দনধ্বনি বলিয়া মনে করিবেন। এইরূপে, জীব বলিলে আমাদের মনে যে সকল ভাবের উদয় হয়, ঘড়িতে তাহাদের কতকগুলির সাদৃশ্য দেখিয়া তিনি উহাকে এক জীব বলিয়া অভিহিত করিবেন।†

কিন্তু যিনি বৈজ্ঞানিক প্রণালীর প্রযোজ্যতা (আমরা ইহাকে সংক্ষেপে বলিয়া ডাকিব,) তিনি বলিবেন “হাঁ। ইহা জীব বলিয়াই অনুমান হইতেছে। কিন্তু শুদ্ধ অনুমানের উপর নির্ভর করিয়া থাকা অবিধেয়।” এই বলিয়া তিনি, আমরা যেরূপ সাবধানে জীবের শরীর স্পর্শ করি, সেই রূপে ঘড়ির শরীর স্পর্শ করিবেন। ইহাতে ঘড়ির কোন বৈলক্ষণ্য না দেখিতে পাইয়া তিনি এনিকে ওদিকে ঘুরাইবেন। পরে ইহা

সাবধানে খুলিয়া ইহার অঙ্গ প্রত্যঙ্গ, কল, দড়ি ইত্যাদি সমস্ত তন্ন তন্ন করিয়া দেখিবেন। এই সমস্ত দেখিয়া শুনিয়া তাঁহার বোধ হইবে যে ঘড়ি জীব নহে। উহা একপ্রকার কলমাত্র।

দ এবং ব এই উভয়ের মধ্যে কাহার নীমাংসা নির্ভুল? আমরা সকলেই জানি ঘড়ি একপ্রকার কল। স্মরণ্য! এখানে পূর্বোক্ত প্রশ্নের উত্তর দেওয়া কঠিন নহে। কিন্তু অনেক স্থলে এইরূপ নীমাংসা করা অতীব দুর্ব্বল হইয়া উঠে। দৃষ্টান্তস্বরূপ আমরা নিম্নে একটা উদাহরণ বিবৃত করিতেছি।

প্রায় ৬৭ বৎসর পূর্বে কলিকাতার প্লাকেট লইয়া বড় ধুমধাম হইয়াছিল। অনেকে বিশ্বাস করিতেন, এবং এখনও করেন, যে প্লাকেট ভূতের কাণ্ড। প্লাকেটে ভূত ভবিষ্যৎ জানা যায়। কাহার প্রপিতামহের নাম কি, কাহার অতিবৃদ্ধ প্রপিতামহ কোন সালে জন্মগ্রহণ করিয়াছেন প্রভৃতি প্রশ্ন প্লাকেটকে জিজ্ঞাসা করা হইত। কালেক্সের ছাত্র হইতে নিরক্ষর চাষা পর্যন্ত সকলেই প্লাকেটকে আপন আপন ভবিষ্যতের বিষয় জিজ্ঞাসা করিতেন। এই সকল ব্যক্তির দার্শনিক প্রণালীমতে তর্ক করিতেন। ভূত ভবিষ্যতের কথা জানিতে পারা মনুষ্যের সাধ্যায়ত্ত নহে। প্লাকেট তাহা জানিতে

† একজন চাষা ঘড়ির মধ্যে একপ্রকার কীটের অবস্থিতি আশঙ্কা করিয়া ঘড়িট মুচড়াইয়া ভাঙ্গিয়া ফেলিয়াছিল। তাহাতেও কীটের শব্দ থামিল না দেখিয়া বিরক্ত হইয়া পদাঘাতে উহা চূরমার করিয়া ফেলে।

পারিতেছে; সুতরাং প্লাঞ্জেট ভূত বলিয়া সহজেই অনুমিত হইত।

কিন্তু যাহারা বৈজ্ঞানিকপ্রণালী অবলম্বন করিয়া তর্ক করিতেন, তাঁহারা যাহাই বলুন না কেন, প্লাঞ্জেটের অঙ্গ প্রত্যঙ্গ বিশেষরূপে পর্যবেক্ষণ না করিয়া তাঁহারা কোনরূপ মীমাংসা করিতেন না। তাঁহারা দেখিতেন, যে প্লাঞ্জেট এইরূপে নির্মিত সে ইহার উপর অল্প চাপ পড়িলেই ইহার চাকা ঘুরিতে থাকে। তখন যাহারা প্লাঞ্জেট ধরিয়া থাকেন, তাঁহাদের মনের ভাব সমস্ত তাঁহাদের অজ্ঞাতে উহা হইতে বাহির হইয়া থাকে। ব্রাহ্ম প্লাঞ্জেট ধরিলে ব্রাহ্মধর্মই সর্বোৎকৃষ্ট ধর্ম বলিয়া লেখা বাহির হয়। আবার হিন্দুতে প্লাঞ্জেট ধরিলে হিন্দুধর্মই সর্বোৎকৃষ্ট ধর্ম বলিয়া লেখা বাহির হয়। আবার নিরক্ষর ব্যক্তি প্লাঞ্জেট ধরিলে কোন প্রকারের লেখাই বাহির হয় না। এই সকল দেখিয়া বৈজ্ঞানিক প্রণালীর প্রয়োক্তারা মীমাংসা করেন, যে প্লাঞ্জেটের নির্মাণ-কৌশল আছে বটে, কিন্তু ইহা ভূত নহে।

এস্থলে দ ও ব ইহাদের মধ্যে কাহার মীমাংসা নির্ভুল ঠিক করিয়া বলা যায় না। অন্ততঃ এ বিষয়ে সাধারণের ঐকমত্য নাই। অনেক কৃতবিদ্যা ব্যক্তি আজিও প্রেততত্ত্বে বিশ্বাস করিয়া থাকেন।

সে যাহা হউক, এক্ষণে বোধ হয় বৃদ্ধিতে পারা যাইবে যে, বৈজ্ঞানিক ও

দার্শনিক প্রণালীতে প্রভেদ কি। দার্শনিক প্রণালীতে কোন এক বস্তু দেখিয়া তদ্বিষয়ে অনুমান করিয়া লওয়া হয়, যাহাতে সেই অনুমানটা সর্বাস্থম্মন্দর হয়, তদ্বিষয়ে চেষ্টা করা হয়, কিন্তু অনুমানটা অনুমেয় বস্তুর সহিত মিলিল কি না তদ্বিষয়ে কোন অনুসন্ধান করা হয় না। কিন্তু বৈজ্ঞানিক প্রণালীতে বস্তু দেখিয়া যে অনুমানটি করা হয়, সেইটির সহিত বস্তুটি সম্পূর্ণরূপে মিলিল কি না, তাহা দেখা নিতান্ত প্রয়োজনীয়। যদি অনুমানটি বস্তুর সহিত সম্পূর্ণরূপে না মিলে, তাহা হইলে ঐ অনুমানটি ছাড়িয়া দিয়া অন্য একটি অনুমান প্রস্তুত করা হয়। এইরূপে যতক্ষণ না অনুমানটি বস্তুর সহিত সম্পূর্ণরূপে মিলে ততক্ষণ কোনরূপ সিদ্ধান্তই স্থিরীকৃত হয় না।

কোন এক বস্তু দেখিয়া তদ্বিষয়ে অনুমান করা মনুষ্যের স্বভাবসিদ্ধ ধর্ম। দার্শনিকপ্রণালী এই অনুমানটি পর্য্যাপ্ত যাইয়াই ক্ষান্ত হয়েন; তিনি ঐ অনুমানের অঙ্গপারিপাটা সম্পাদন করেন। তিনি কখনই অনুমানের বাহিরে যান না। কিন্তু বৈজ্ঞানিকপ্রণালী অনুমানটিকে বস্তুর সহিত বিশেষরূপে মিলাইয়া দেখেন। গণিতের আকারে প্রকাশ করিলে, এই প্রণালীকে ছুইটি নিম্ন-লিখিতরূপে সজ্জিত করা যাইতে পারে।

দার্শনিকপ্রণালী = বস্তুর দর্শন + অনুমান

বৈজ্ঞানিকপ্রাণী = বস্তুর দর্শন + অহুমান + বস্তুর সহিত অহুমান মিলিত কি না তদ্বিসয়ক পরীক্ষা।

পৃথিবীর আদিকাল হইতে মনুষ্য অহুমানের প্রতি নির্ভর করিয়া আসিতেছে। কি অসম্ভাব্য অবস্থায়, কি সত্য অবস্থায় সকল সনয়েই মনুষ্য সকল কার্যেই অহুমানের আশ্রয় লইয়া আসিতেছে। যখন মনুষ্য অতি অসম্ভাব্য ছিল তখন পৃথিবীতে কর্মক্ষমতার অধিকতর প্রয়োজন ছিল। চতুর্দিকে প্রকাণ্ড-পরি, বিপুলতেজস্ক, সিংহ, ব্যাঘ্র প্রভৃতি জন্তুর সহিত অহুক্ষণ যুদ্ধ করিতে হইতেছে। পৃথিবীর অভ্যন্তরে, পর্বত-শৃঙ্খায়, বৃক্ষকোটরে আশ্রয় খুঁজিয়া লইতে হইতেছে। প্রতিদিন প্রতিদিনে আহারের সমস্ত সামগ্রী আহরণ করিতে হইতেছে। যখন জীবিতচেষ্টা (struggle for existence) এত প্রবল, তখন অহুমান অতি অপরিপক্করূপ হইত। মেঘ ডাকে কেন, মেঘের মধ্যে এক হাতী আছে সেই হুঙ্কার করিতেছে। কুল ফুটে কেন, বনে এক বনদেবী আছেন, তিনি সমস্ত কলিকাগুলিকে প্রস্ফুট করিয়া দেন। মনুষ্যের বিপদ হয় কেন, এক দেবতা আছেন, তিনি এই সকল বিপদে মনুষ্যকে কেলিয়া থাকেন; এইরূপে সকল প্রশ্নের সমস্ত্য এক এক কথায় পাওয়া যাইত। যে সকল প্রশ্নের অহুমান খাড়া করিতে এক এক মহাপণ্ডিতের সমস্ত জীবন

ব্যয়িত হইয়া যাইতেছে, তখন এক কথায় সে সমস্ত প্রশ্নের মীমাংসা হইয়া যাইত। অমুক জিনিস কেন ওরূপ হইল; একজন দেবতা উহা ওরূপ করিয়া দিয়াছেন।

যখন মনুষ্যের জীবিতচেষ্টা কিছু কমিল, যখন বন্যজন্তু সমস্ত মনুষ্যের বশবর্তী হইল, যখন অসম্ভাব্য অবস্থার অনিশ্চিত জীবনের পরিবর্তে মনুষ্যের জীবন অপেক্ষাকৃত নিশ্চিততর হইল, তখন অহুমানের প্রকৃতিরও পরিবর্ত হইল। পূর্বে এক এক কথায় সকল প্রশ্নের মীমাংসা হইত। এখনও তাহাই হইতে লাগিল; কিন্তু এখন অহুমানের সঙ্গে সঙ্গে অল্পে অল্পে প্রশ্নের যোগ দেখা যাইতে লাগিল। এই সকল প্রশ্নের অনেক সময়ে অতি বিচিত্র প্রশ্নের হইত। একজন দার্শনিক বলিলেন, সংখ্যাই সমস্ত বস্তুর আদিকারণ, সকল বস্তুই হয় এক বা তদধিক সংখ্যার অন্তর্ভূত। কেহ বলিলেন, অগ্নিই সমস্ত বস্তুর আদি, কেন না অগ্নির নিজের দাহিকাশক্তি আছে। এইরূপে বাহার যে ইচ্ছা হইত, সে সেইরূপ প্রশ্নের প্রয়োগ করিত। ইহাতে এই ফল হইল, যে ক্রমে অহুমানের সঙ্গে সঙ্গে প্রশ্নের প্রয়োগ আবশ্যকীয় বলিয়া বোধ হইতে লাগিল।

“অন্ধকারে ডেলা ফেলার” মত এই সকল প্রশ্নের মধ্যে কোন কোনটা কখনও সত্যও হইয়া পড়িত। কিন্তু

ইহাদের মধ্যে অধিকাংশই অসার ও অযৌক্তিক হইত। এইরূপে অনেক দিন কাটিয়া গেল; যেমন পথ পরিষ্কার না থাকিলে, নগরের মধ্যে প্রবেশ করিতে পারা যায় না, ঠিকপথে গেলেও তাহা ঠিকপথ বলিয়া বোধ হয় না, সেইরূপ তর্কপ্রণালী অবিদিত থাকাতে তত্ত্বনির্ণয় সুদূরপরাহত হইয়া পড়িল।

এই সময়ের মধ্যে কত প্রকারের কত মত যে আবিষ্কৃত হইল তাহা কে বর্ণনা করিতে পারে। যেমন বর্ষাকালে প্রাঙ্গণোপরি একটির পর আর একটি বৃদ্ধ উখিত হয়, প্রত্যেক বৃদ্ধটিকে ইহার পূর্ব বৃদ্ধ অপেক্ষা বৃহৎ ও উজ্জল, কিন্তু সকলগুলিই কিয়ৎকালের মধ্যে জল-রাশির সহিত মিশিয়া যায়, সেইরূপ একজন দার্শনিকের পর অন্য দার্শনিক আবির্ভূত হইতে লাগিলেন। আজি ব্রাউন সমস্ত জগৎকে স্থায়ী মতে আনয়ন করিবার জন্য পূর্ব পূর্ব সমস্ত দর্শনের ভ্রম প্রতিপন্ন করিলেন। কালি হামিণ্টন আসিয়া বলিলেন, ব্রাউন যাহা কিছু বলিয়াছেন সমস্তই ভ্রান্ত। পরে মিল আসিয়া প্রতিপন্ন করিলেন, হামিণ্টনের সমস্ত কথাই ভ্রান্ত। এইরূপে বৎসরে বৎসরে মাসে মাসে নূতন নূতন দর্শন বাহির হইতে লাগিল। জন্মকালে সকল দর্শনই সর্বশ্রেষ্ঠ বলিয়া বোধ হইত। কিন্তু কিছুদিন পরেই আর এক জন দার্শনিক আসিয়া প্রমাণ করিয়া

দিতেন, যে পূর্বের দর্শন সম্পূর্ণ ভ্রম-মূলক। সুতরাং সহজেই লোকের মনে বিশ্বাস হইত যে দর্শন অপ্রয়োজনীয়। যাহাতে কোন বিষয়েরই মীমাংসা হয় না, তাহাতে লোকে কেন আদর করিবে?

মল্লব্য যতই সভ্যতার সোপানে আরুঢ় হইতে লাগিল, ততই তাহাদের চিন্তাপ্রণালী পরিবর্তিত ও পরিপুষ্ট হইতে লাগিল। তখন আর যে সে প্রমাণ মল্লব্যের গ্রাহ্য হইত না। পূর্বে প্রমাণ প্রয়োগ করিতে পারিলেই তাহা অতি আদরের সহিত গৃহীত হইত। কিন্তু এতদ্বারা প্রমাণের দোষ গুণ বিবেচিত হইতে লাগিল। কোন প্রমাণটি ভাল, কেন ভাল, অন্য অন্য প্রমাণের দোষ কি প্রভৃতি প্রশ্ন উখিত হইতে লাগিল। পরে যখন মুদ্রাযন্ত্র আবিষ্কৃত হইল, যখন বিদ্যাশিক্ষা শুদ্ধ জনকতক লোকের মধ্যে শৃঙ্খলিত হইয়া রহিল না, যখন আপামর সাধারণেই বিদ্যার রসাস্বাদ ও আলোচনা করিবার অধিকার প্রাপ্ত হইল, তখন প্রমাণ প্রয়োগের প্রণালীও উন্নততর হইতে লাগিল। এই সময়ে ইংলণ্ডে বেকন ও ফ্রান্সে ডেকার্ট (Des Cartes) জন্মগ্রহণ করিলেন।

ডেকার্ট প্রমাণের আবশ্যকতা বুঝিলেন। তাঁহার নিকটে সকল বস্তুরই প্রমাণের আবশ্যকতা আছে ইহা অতীত-মান হইল। জগদীশ্বর আছেন, মন

আছে, আমি আছি প্রভৃতি যে সকল প্রস্তাবের তুমি আমি কোনই প্রমাণ দেখিতে পাই না, ডেকার্ট সেইগুলি নিয়ম-মত, রেখাগণিতের প্রতিক্ষার ন্যায় প্রমাণ করিয়া দিলেন। ডেকার্টের জগদীশ্বরের অস্তিত্বসম্বন্ধে প্রমাণটি নিয়ে প্রদর্শিত হইতেছে।

জগদীশ্বর আছেন।

কারণ—জগদীশ্বরসম্বন্ধে যে ভাবটি আমাদের মনে আছে, সেইট জগদীশ্বরই তথায় সেই প্রকারে রাখিয়াছেন।

যদি বল—ঐ ভাবটি আমি নিজেই আমার মনে রাখিয়াছি, তাহা হইলে ইচ্ছা করিয়া উহা বিনষ্ট করিতে পারি না কেন? যে ভাবটি আমি নিজে প্রস্তুত করিতে পারি সেই ভাবটি আমি নিজেই বিনষ্টও করিতে পারি।

সুতরাং—প্রমাণ হইল যে জগদীশ্বরের ভাবটি জগদীশ্বরই আমাদের মনে রাখিয়াছেন। কারণ পূর্বে প্রমাণ করা হইল, যে ঐ ভাবটী নিজে প্রস্তুত করি নাই।

সুতরাং—জগদীশ্বর আছেন।

এইরূপ প্রমাণ ঠিক হইল কি না আমরা সে বিষয়ের তর্ক করিতেছি না। আমরা শুধু দেখাইতেছি যে, ডেকার্ট প্রমাণের প্রয়োজনীয়তা অতিসুন্দররূপে হৃদয়ঙ্গম করাইয়াছেন। পূর্বে জগদীশ্বর আছেন বলিলেই পর্যাপ্ত হইয়া বাইত; কিন্তু এক্ষণে আর তাহা হইত না। এক্ষণে রেখাগণিতের ন্যায় প্রমাণপ্রয়োগ হইতে আরম্ভ হইল। প্রমাণ প্রযুক্ত

থ

হইতে আরম্ভ হইল বটে, কিন্তু মনই প্রমাণের সত্যাসত্যতার বিষয়ে একমাত্র বিচারকর্তা রহিল। নক্ষত্রসকল বুভাকারে ঘুরিয়া থাকে। কেন? আমরা মনে মনে জানিতে পারি যে বুভুই সম্পূর্ণ ক্ষেত্র। মন আরও বলে, যে জগদীশ্বরের কোন ক্রিয়া অসম্পূর্ণ হইতে পারে না। সুতরাং নক্ষত্র বুভাকারে ঘুরিয়া থাকে।

এইরূপে ডেকার্ট অন্য অন্য অনেক বিষয় প্রমাণ করিলেন। আমি আছি, কারণ আমার মন বলে যে যাহা কিছু চিন্তা করিতে পারে তাহাই আছে; আমি চিন্তা করিতে পারি, সুতরাং আমি আছি। প্রেমের যাহাই হউক না কেন, বাহ্যজগতের কথাই হউক বা অন্তর্জগতের কথাই হউক সকলস্থলেই মন একমাত্র বিচারকর্তা। যে প্রশ্নই উত্থিত হউক না কেন, মন তদ্বিষয়ে বিচার করিয়া স্থির করিয়া দিবে। ফ্রান্সে ডেকার্ট এই মত প্রচার করিলেন। তাহার পর ইউরোপের অন্য অন্য দেশে তাঁহার এই মত প্রচলিত হইতে লাগিল। ডেকার্ট, ম্যালব্রাঙ্ক, স্পিনোজা, লায়ব-নিজ্ ফিল্ডী, ক্যান্ট, সেলিং, হেগেল প্রভৃতি মহা মহা পণ্ডিতেরা ডেকার্টের এই মত সম্প্রসারণ করিতে লাগিলেন। কিছুদিন পূর্বে জ্ঞানান্তরে এই মত অতি প্রবলরূপে প্রচলিত ছিল; এক্ষণে ইহা ফ্রান্সে অত্যন্ত আদরের সহিত গৃহীত হইতেছে। এই মতের প্রণালীকে

আমরা দার্শনিক প্রণালী বলিয়া উল্লেখ করিয়াছি।

যখন ডেকার্ট ফ্রান্সে পূর্বসূরী প্রচার করেন, তখন বেকন (Bacon) ইংলণ্ডে সম্পূর্ণ বিপরীত আর একটি মত প্রচার করিতে লাগিলেন। বেকন বলিলেন মনের বিচার কোন কাজের নয়। বস্তু দেখিয়া শুদ্ধ মনে মনে বিচার করিলে বস্তুর তত্ত্বনির্ণয় করিতে পারা যায় না। তত্ত্বনির্ণয়ের জন্য বস্তুটি বিশেষরূপে পর্যালোচনা করা আবশ্যিক। বস্তুটি স্বচ্ছ দেখিয়া, উহার সহিত ঐ প্রকারের অন্য পাঁচটি বস্তু মিলাইয়া তত্ত্বনির্ণয় করিতে হইবে। যখন তত্ত্ব নির্ণীত হইয়াছে বলিয়া বোধ হইবে, তখন আবার উহার সহিত বস্তুর সম্বন্ধ মিলাইয়া দেখিতে হইবে। তত্ত্বনির্ণয়কালে যাহা যাহা স্থির হয়, যদি বস্তুতে ঠিক সেইগুলি দেখিতে পাওয়া যায়, তবেই তত্ত্বের উপর নিঃসন্দেহরূপে বিশ্বাস করিতে পারা যাইবে। মনে করুন, যেন স্থির করিতে হইবে যে ম্যালেরিয়ার কারণ কি? বেকন উপদেশ দিবেন, যে, যে সকল স্থানে ম্যালেরিয়া হইয়াছে সেখানকার প্রধান খাদ্যসম্বন্ধে, জলনালীসম্বন্ধে, বৃক্ষসমূহের অবস্থানসম্বন্ধে, গৃহনির্মাণের কৌশলসম্বন্ধে প্রভৃতি নানাবিধ বিষয়সম্বন্ধে সবিশেষ অনুসন্ধান করিতে হইবে। এই অনুসন্ধানের পর যে কয়টি বিশেষ বিশেষ বিষয় সকল ম্যালেরিয়াপ্রাপ্তি দেশেই বিদ্যমান,

সেই কয়টির সহিত আরের কোনরূপ সম্বন্ধ আছে কি না তাহা দেখিতে হইবে। তাহার পর দেখিতে হইবে ঐ সকল বিষয়সম্বন্ধে ম্যালেরিয়া হয় নাই এমন কোন দেশ আছে কি না। এইরূপ নানাবিধ অনুসন্ধানের পর জানিতে পারা যাইবে ম্যালেরিয়ার প্রকৃত কারণ কি। ডেকার্ট হইলে হয় ত সিদ্ধান্ত করিয়া দিতেন যে, যে দেশে পাপীর সংখ্যা অধিক, সেই দেশেই ম্যালেরিয়া হইয়া থাকে। ম্যালেরিয়া জগদীশ্বরের ক্রোধের পরিচায়ক। যে দেশে পাপী অধিক, সেই দেশেই ম্যালেরিয়া দ্বারা জগদীশ্বর পাপীদের দণ্ডবিধান করেন। বেকন যে প্রণালীটি প্রচলিত করিলেন, হবস্, লক্, হিউম্, মিল্, কম্‌ট্, স্পেন্সার প্রভৃতি পণ্ডিতেরা সেই মতের সম্মতায়ণ করিয়া আসিতেছেন। বগা বাছিয়া যে, সকল বৈজ্ঞানিক পণ্ডিতেরাই এই প্রণালীর অনুসরণ করেন।

যতদিন দার্শনিকপ্রণালী প্রচলিত ছিল, ততদিন লোকে আপনার ক্ষমতা বুঝিতে পারিত না। তাহার সকল তত্ত্বই আপনার আয়ত্ত বলিয়া মনে করিত। পৃথিবী আদিতে কি ছিল, শেষেই বা কি হইবে, পরকাল কি প্রকার, পাপপুণ্যের বিচার কি প্রকার, পরমেশ্বর কি প্রকার, তাহার শাসনপ্রণালী কিরূপ প্রভৃতি সকল তত্ত্বই মনুষ্যের দ্বারা নির্ণীত হইত। মনুষ্যের কল্পনার গতি অপ্রতিহত। “উচ্ছে, নীচে, গভীরে, অন্ধরে,

ভূমিগর্ভে, আকাশে” সর্বত্রই কল্পনার নিকট স্মরণ্য। এবং যেখানে কল্পনা যাইতে পারে, মানুষ সেখানেই যাইয়া তথাকার তত্ত্বনির্ণয় করিতে বসিত। আমরা পূর্বে বলিয়াছি, যে দার্শনিক প্রণালীতে মনই একমাত্র বিচারকর্তা। যেখানে মন বিচারক সেখানে সকল বিষয়ের মীমাংসা সহজেই হইতে পারে। কারণ মনের উপর কাহারও আপীল নাই। মন যাহা বলিয়া দিলেন, তাহাই শিরোধার্য্য করিতে হইবে। মন যাহা স্থির করিয়া দিলেন তাহাই চূড়ান্ত নিষ্পত্তি বলিয়া গ্রহণ করিতে হইবে।

কিন্তু যখন বৈজ্ঞানিকপ্রণালী প্রচলিত হইল, তখন মনের আর ওরূপ ক্ষমতা রহিল না। মনের মীমাংসা কার্য্যেব সহিত, ঘটনার সত্য মিলাইয়া দেগিতে হইল। সুতরাং পূর্বে যে সকল বিষয় মানববুদ্ধির স্মরণ্য ছিল বলিয়া বোধ হইত, এক্ষণে তাহাদের অনেকগুলি মানববুদ্ধির অগম্য বলিয়া স্থিরীকৃত হইল। পরমেশ্বর কি, পরকাল কি, সেখানে পাপপুণ্যের বিচার কিরূপ প্রভৃতি প্রশ্ন একেবারেই মানবের অনুসন্ধান বিষয় হইতে দূরীকৃত করা হইল। যাহা কখন কোন ইঞ্জিয়ের গ্রাহ্য হয় নাই বা হইতে পারে না, এমন বিষয়সমস্তের উপর মানুষ আপনাকে নিয়োজিত করিতে চাহিল না। এই সকল কারণে বেকনের পর হইতে বিজ্ঞানচর্চা বহুলরূপে প্রচলিত হইতে

লাগিল। অন্য অন্য শাস্ত্রেরও লিখন-প্রণালী একেবারে পরিবর্তিত হইয়া গেল। দর্শন হইতে অবিচ্ছেদ্য বস্তুসকলের মীমাংসা একেবারে উঠিয়া গেল। ইতিহাস ভিন্নপ্রণালীতে লিখিত হইতে আরম্ভ হইতে লাগিল। অর্থশাস্ত্র, সমাজ-শাস্ত্র প্রভৃতি কয়েকটি নূতন অথচ অত্যাবশ্যক শাস্ত্রের স্রষ্টি হইল। নীতি-সম্বন্ধীয় প্রশ্নসকল নূতন প্রকারে আলোচিত হইতে লাগিল। মানুষ অবিচ্ছেদ্য বস্তু পরিত্যাগ করিয়া শুদ্ধ জ্ঞেয় বস্তুর প্রতি মনঃসংযোগ করিতে লাগিল।

বাহ্যজগতের পদার্থসমূহসম্বন্ধে বৈজ্ঞানিক প্রণালী প্রয়োগ করা সহজ। ঘেঁটুপাতা সর্পদংশনের ঔষধ কি না জানিতে হইলে আমরা জন্তকে সর্পদষ্ট করাইয়া তাহাকে ঘেঁটুপাতা সেবন করাইতে পারি। চঞ্জের সহিত জোয়ার ভাঁটার কোন সম্বন্ধ আছে কি না জানিবার জন্ত পূর্ণিমার দিন নদী বা সমুদ্রের জলবুদ্ধির পরিমাণ স্থির করিতে পারি। কিন্তু অন্তর্জগতে কিরূপে বৈজ্ঞানিকপ্রণালী প্রয়োগ করিতে হয়, তাহা বুঝিতে পারা অপেক্ষাকৃত কঠিন। অন্তর্জগতের কোন ঘটনাই ইঞ্জিয়গ্রাহ্য নহে। সেখানে কিরূপে বৈজ্ঞানিকপ্রণালী প্রয়োগ করা যাইতে পারে? আমরা এতৎসম্বন্ধে দুই চারিটি দৃষ্টান্ত দেখাইয়া এই প্রশ্নাবের উপসংহার করিব।

যেমন বাহ্যজগতের সকলবস্তুরই

বিজ্ঞানের, দ্বারা মীমাংসা হয়, সেইরূপ অন্তর্জগতের সকলপ্রশ্নই দর্শনশাস্ত্র দ্বারা মীমাংসিত হইয়া থাকে। মন কি পদার্থ? ইহা দর্শনশাস্ত্রের প্রথম প্রশ্ন। যত দিন দার্শনিক প্রণালী প্রচলিত ছিল, ততদিন লোকে বলিত, মন একপ্রকার অদৃশ্য বস্তু। জীবাত্মা, পরমাত্মা, ঈশ্বর প্রভৃতি পদার্থ যেসকল উপাদানে নির্মিত, লোকে মনকেও সেই সেই উপাদানে নির্মিত বলিয়া বোধ করিত। তখন মনের সম্বন্ধে অতি আশ্চর্য্য আশ্চর্য্য প্রশ্ন উত্থাপিত হইত। কেহ বলিতেন মন মস্তিষ্কের মধ্যে অবস্থিত, কেহ বলিতেন মন হৃৎকোষে অবস্থিত, কেহ বলিতেন মন শরীরের সর্ব্বাংশেই আছে, কেহ বলিতেন, মন শরীরের প্রত্যেক অংশে অবস্থিত ইত্যাদি। ফলতঃ মন যে শরীর হইতে এক স্বতন্ত্র পদার্থ, তাহাতে সকলেই বিশ্বাস করিতেন।

কিন্তু যখন বৈজ্ঞানিক প্রণালী প্রচলিত হইল, তখন আর পূর্ব্বোক্ত প্রশ্নসমূহের স্থল রহিল না। মনুষ্য মনকে এক স্বতন্ত্র পদার্থ বলিয়া গণ্য করিতে স্বীকৃত হইল না। মনের মত কোন পদার্থই পৃথিবীতে দেখিতে পাওয়া যায় না। সুতরাং স্থিরীকৃত হইল যে মন মস্তিষ্কের ক্রিয়া মাত্র। এই ক্রিয়াগুলি শারীরিক অথবা অল্প ক্রিয়া হইতে স্বতন্ত্র। কিন্তু যেমন শ্বাসপ্রশ্বাস, রক্তসঞ্চালন প্রভৃতি শারীরিক ক্রিয়া ইন্দ্রিয়বিশেষের ক্রিয়া ভিন্ন অন্য কিছুই নহে, মনও সেইরূপ শারীরিক

ক্রিয়াবিশেষ বলিয়া গণ্য হইতে আরম্ভ হইয়াছে।

কি কি উপায়ে আমাদের জ্ঞানলাভ হয় ইহাও দর্শনশাস্ত্রের এক অতি নিগূঢ় প্রশ্ন। সকলেই স্বীকার করেন, যে আমরা ইন্দ্রিয়হইতে আমাদের জ্ঞানের উপাদান প্রাপ্ত হই। যতদিন দার্শনিক প্রথা প্রবল ছিল, ততদিন ইন্দ্রিয়জ জ্ঞান ভিন্ন আর একপ্রকার জ্ঞানে মনুষ্য বিশ্বাস করিত। তাহারা বলিত যে মনের এক স্বাভাবিক জ্ঞানপ্রদায়িনী শক্তি আছে। আমাদের ইন্দ্রিয়জ জ্ঞান সকল বিষয়ের সমস্তা স্থির করিতে পারে না। সময় কি, স্থান কি, ঈশ্বর কি, আত্মা কি, প্রভৃতি কতকগুলি প্রশ্ন আছে যাহাতে ইন্দ্রিয়জ জ্ঞানের কোনরূপ প্রয়োগ করা যায় না। এই সকল প্রশ্নের নিষ্কারণ কালে আমরা মনের স্বাভাবিকী শক্তির নিকট হইতে সাহায্য প্রাপ্ত হইয়া থাকি।

কিন্তু যখন বৈজ্ঞানিক প্রণালী প্রচলিত হইল, তখন আর মনের পূর্ব্বরূপ শক্তির প্রতি মনুষ্যের আস্থা রহিল না। তখন স্থিরীকৃত হইল, যে আমাদের সকল প্রকার জ্ঞানই ইন্দ্রিয়জ।

নীতিসম্বন্ধেও ঐরূপ মতের পরিবর্তন দৃষ্ট হইবে। যখন দার্শনিক প্রণালী প্রবল ছিল, তখন লোকে বিশ্বাস করিত যে জগদীশ্বর আমাদের মনে আমাদের জন্মকাল হইতেই হিতাহিত বিবেচনার ক্রমতঃ সৃষ্টি করিয়া দিয়াছেন। কোন

কাজ দেখিবামাত্রই, উহা হিত কি অহিত, আমরা ঐ ক্ষমতাবলে বলিয়া দিতে পারি।

কিন্তু যখন বৈজ্ঞানিকপ্রণালী প্রচলিত হইল, তখন আর পূর্বের মত ঈশ্বরদত্ত ক্ষমতায় লোকের* বিশ্বাস রহিল না। তখন হিতাহিত বিবেচনার সম্বন্ধে অন্য অন্য কারণ নির্দিষ্ট হইতে লাগিল।

এইরূপে এক্ষণে ইউরোপের অধিকাংশ

স্থলে সকল শাস্ত্রেই বৈজ্ঞানিকপ্রণালী প্রযুক্ত হইতেছে। ইতিহাস, অর্থশাস্ত্র, সমাজতত্ত্ব প্রভৃতি শাস্ত্রেও বৈজ্ঞানিক প্রণালী বহুলপরিমাণে সন্নিবেশিত হইতেছে। আমরা সকল বিষয়েই ইউরোপের অনুকরণ করিয়া থাকি। ইউরোপের বৈজ্ঞানিকপ্রণালী কখন অনুকরণ করিতে শিখিব কি ?

খাজনা কেন দিই ?

বহুকালাবধি লোকে খাজনা দিয়া আসিতেছে। শতপুরুষ ধরিয়া লোকের সংস্কার এই যে জমী লইলেই খাজনা দিতে হয়। বাল্যকাল হইতেই দেখিয়া আসিতেছি যে খাজনা ছাড়া জমী পাওয়া যায় না। ব্রহ্মোত্তর বা দেবোত্তর আদি যে সকল জমীর খাজনা দিতে হয় না তাহা আগে মালের জমী ছিল, কোন ভূম্যধিকারী দয়া করিয়া তাহার খাজনা দেওয়া রহিত করিয়া দিয়াছেন, অথবা খাজনা লন না এই পর্য্যন্ত। খাজনা লওয়াটাই নিয়ম, না লওয়াটা নিয়ম-বহির্ভূত। এইরূপ অনেক পুরুষ ধরিয়া দেখিয়া আমাদের সংস্কার এরূপ দাঁড়াই-

যাছে, যে খাজনা লওয়া যেন প্রাকৃতিক নিয়ম। যেমন এক বস্তু আর এক বস্তুকে আকর্ষণ করে এটা একটা প্রাকৃতিক নিয়ম, জমী লইলেই খাজনা দেওয়াও সেইরূপ। যখন খাজনা দেওয়া প্রাকৃতিক নিয়ম বলিয়া সংস্কার দাঁড়াইয়াছে, তখন খাজনা কেন দিই, এরূপ প্রশ্ন লোকের মনে উদয় না হওয়াই সম্ভব। জমী লইব, যাহার জমী তাহাকে খাজনা দিব, ইহাতে আবার কেন কি? যেমন টাকা লইলে শ্রদ্ধ দিতে হয়, বাড়ী লইলে ভাড়া দিতে হয়, জমী লইলেও সেইরূপ খাজনা দিতে হয়। এর আবার কারণ জিজ্ঞাসা কেন ?

* বৈজ্ঞানিক প্রণালীর কথার সময় আমরা “লোকের” এই কথাটি “অধিকাংশ লোকের” স্থলের ব্যবহার করিয়াছি। দার্শনিক প্রণালীতে বিশ্বাস করেন, এখনও এরূপ লোক অনেক আছেন।

কারণ জিজ্ঞাসা করার হেতু আছে।
তুমি টাকা বেচবার করিয়াছ, টাকা
তোমার। তোমার টাকা আমি লইতে
গেলে তোমার কিছু লাভ না থাকিলে
তুমি দিবে কেন? তোমার বাড়ী তোমার
নিজের পক্ষত, নিজে তাহার জন্য
কত টাকা খরচ করিয়াছ, আমি তাহা
বাবহার করিব, তোমার নিজের লাভ না
থাকিলে তুমি দিবে কেন? তুমি বলিবে
আমার জমী আমি তোমাকে দিব আমার
লাভ না থাকিলে দিব কেন? কিন্তু কথা
এই তোমার জমী হইল কিরূপে। তুমি
বলিবে আমি কিনিয়াছি। কিন্তু জমী
কার যে তুমি কিনিবে। তোমার জিনিস
তুমি ইচ্ছামত নষ্ট করিতে পার, তোমার
বাড়ী তুমি ভাঙ্গিয়া ফেলিতে পার, তো-
মার টাকা তুমি সমুদ্রের অগাধ জলে
ফেলিয়া দিতে পার, তোমার অজ্ঞ তুমি
লাঙ্গুলের দিকে বলিদান দিতে পার,
কিন্তু তোমার জমী তুমি নষ্ট করিতে পার
না। বাস্তবিকও তুমি জমী কেন নাই,
তুমি কিনিয়াছ জমীবাবহারের স্বত্ব।
কিন্তু এই কথাটি বুঝিতে গেলে তাহার
পূর্বে অনেক কথা বলা চাই। অনেক
গুলি প্রশ্নের মীমাংসা চাই। আমরা
আজি এই প্রস্তাবে চারিটি প্রশ্নের উত্তর
দিতে চেষ্টা করিব।

(১) জমী কার?

(২) কিরূপে জমীর উপর লোকের
বস্তু দাঁড়াইয়াছে?

(৩) খাজনা কেন দিতে হয়?

(৪) খাজনা কত হওয়া উচিত?
তাহার পর প্রসঙ্গক্রমে

(৫) যত হওয়া উচিত তাহা অপেক্ষা
অধিক বা অল্প হয় কেন? এ প্রশ্নেরও
মীমাংসা করিতে চেষ্টা করিব।

১। জমী কার?

আমরা যে গ্রহের পৃষ্ঠদেশে বাস করি
তাহার পরিধি ১১০০০ ক্রোশ ও বাস
প্রায় ৩৫০০ ক্রোশ। এই ভূপৃষ্ঠের দুই
ভাগ জল ও এক ভাগ স্থল। স্থলভাগের
কোথাও মরুভূমি, কোথাও পর্বত, কো-
থাও বন, কোথাও জল। অবশিষ্ট উর্বর
ভূমি এই উর্বরভূমিখণ্ড হইতে আমা-
দের প্রাণধারণোপযোগী পদার্থের উৎ-
পত্তি হয়। যে কেহ ভূমণ্ডলে জন্মগ্রহণ
করিয়াছে তাহারই জীবনধারণ প্রয়ো-
জন স্তরং জীবনধারণোপযোগী পদার্থ
যাহাতে উৎপত্তি হয় তাহাতে সকলেরই
সমান অধিকার। জীবন বলিতে যে
শুদ্ধ মনুষ্যেরই জীবন বুঝাইবে এমন
কোন লেখা পড়া নাই। যাহার প্রাণ
আছে যাহারই প্রাণধারণ করিতে হয়
তাহারই পৃথিবীর জমীতে অধিকার।
পশু, পক্ষী, সরীসৃপ, কীট, পতঙ্গ, কীটাহু
প্রভৃতি সকলের পৃথিবীর জমীতে যে
অধিকার, আমার তোমার ও মহারাজা
গোপাল নগরেরও সেই অধিকার। প্রাণ-
ধারণোপযোগী পদার্থ এই পৃথিবী হইতে
উৎপন্ন হইবে। প্রাণও সকলকে ধারণ
করিতে হইবে, অতএব একজনকে ভূমি-

স্বত্ব হইতে বঞ্চিত করাও যাহা তাহাকে মরিতে বলাও ঠিক তাই।

ঈশ্বর তাহার প্রিয় পুত্রদিগের জন্য যেমন আকাশ হইতে মান্না বর্ষণ করিয়াছিলেন, এখন আর তাহা করেন না, এখন আমাদেরকে নিজপরিশ্রমে স্বহস্তে এই পৃথিবীর উপরিভাগ হইতে আমাদের আহারসংগ্রহ করিতে হয়। জমী ভিন্ন আমাদের চলে না, অতএব জমী কাহারও নহে, উহাতে প্রাণী হইলেই স্বত্ব জন্মে।

এই সাধারণনিয়মের অনেক ব্যত্যয় দৃষ্ট হয়। অনেক হিংস্রজন্তু অপর জন্তুর মাংস আহার করিয়া জীবনধারণ করে। অনেক মনুষ্যও অর্ধেক উদ্ভিজ্জ ও অর্ধেক প্রাণিজ আহারে দেহপুষ্টি করেন। অনেক জাতি আছে তাহাদের মৎস্যই প্রধান আহার। মৎস্যের সঙ্গে জমীর সঙ্গে কোন সম্পর্কই নাই। এ সকল বিষয়ের তর্ক তুলিতে গেলে পৃথি বাড়িয়া যায়। তবে এই পর্য্যন্ত বলা যায় যে, পশুআহার যাহারা করেন, তাহারা অনায়াস করেন; তাহারা যে আর একজনের স্বত্বনাশ করেন, শুদ্ধ তাহাই নহে; তাহাদের জীবন পর্য্যন্ত নাশ করেন। তাহাদের মত যাহাই হউক, তাহারা যে জন্তুর মাংস ভক্ষণ করেন, সেও ত এই পৃথিবীর উপরিভাগ হইতে আশ্রয়ার্থে দেহপোষক জব্য সংগ্রহ করে। তবে ফলে একই দাঁড়াইল। সাক্ষাৎ-সম্বন্ধে না হইয়া পরস্পরাসম্বন্ধে মাং-

সাশীরাও এই পৃথিবীর উপরিভাগ হইতে আহাৰ্য্য সংগ্রহ করেন স্ততরাং জমীতে তাহারও প্রয়োজন। এখন মাছের কথা। যাহারা মাছ খাইয়া বাঁচে তাহারা ত জমীর ধার ধারে না, কিন্তু জমীতে যেমন জলেও তেমনি সকলেরই সমান স্বত্ব। জমীরও যে জন্য খাজনা দিতে হয়, মৎস্যক্ষেত্রসমূহেও সেই প্রকার খাজনা দিতে হয়। সেই কারণেও সেই পরিমাণে। প্রাচীনদেশসমূহেও এই নিয়ম ছিল যে জমী সবার, একজনের নহে। ইহুদীদের মধ্যে নিয়ম ছিল যে, ৪৯ বৎসর অন্তর তাহাদের সমস্ত জমী অধিবাসীদিগকে ভাগ করিয়া দেওয়া হইত। সকলে সমান ভাগ পাইত কি না বলিতে পারা যায় না; কিন্তু ভাগ হইত নিশ্চয়। উহাদের সংস্কার ছিল যে, কানানদেশ ঈশ্বর ইস্রায়েলের বংশকে স্বত্বভাগ করিয়া দান করিয়াছেন স্ততরাং যে কেহ ইস্রায়েলের বংশ, কানানের জমীতে তাহার অংশ আছে। প্রাচীন রোমে রোমের অধিবাসী প্রোট্রিসিয়ানরা জমীর ভাগ পাইতেন, কারণ প্রথম অবস্থায় তাহারা রোমের অধিবাসী ছিলেন। তাহার পর প্রিবিয়ানেরা যখন রোমের অধিবাসী বলিয়া গণ্য হইল, তখন তাহারাও জমীর ভাগ পাইতে লাগিল। প্রাচীন জার্মানির সমস্ত জমী folkland অথবা জাতীয় সম্পত্তি বলিয়া পরিগণিত হইত। রাজা জাতির কর্তা স্ততরাং তিনি জাতীয় ভূমিরও কর্তা। জাতীয় ভূমির

বন্দোবস্তের ভার রাজা ও মহাসভার উপর স্থাপিত। আমাদের নিজদেশে রাজা সমস্ত দেশের কর্ত্তা জমী তাঁহার, অর্থাৎ প্রজারা তাঁহার নিফট হইতে জমী লইবে, কেবল উৎপন্নের ছয়ভাগের এক ভাগ তাঁহাকে দিতে হইবে। এ নিয়ম অতি সুন্দর, ইহাতে রাজস্ব জমী হইতেই আদায় হইত, স্বতন্ত্র কর বসানর প্রয়োজন হইত না। জমী কাজে প্রজাসাধারণেরই ছিল; প্রজাসাধারণকে সাধারণকার্যের জন্য স্বোপার্জিত শাস্ত্রের ষষ্ঠাংশ দিতে হইত। এখনও উত্তর পশ্চিম অঞ্চল ও অন্যান্য স্থানে এই নিয়মই চলিয়া আসিতেছে। যেখানে গবর্ণমেন্টের সঙ্গে সাক্ষাৎসম্বন্ধে বন্দোবস্ত সেখানেই এই নিয়ম।

জমীতে যে কোন এক ব্যক্তির স্বত্ব হইবে না তাহার কারণ, কি? অর্জনই স্বত্বের একমাত্র কারণ, যে অর্জন না করিল তাহার স্বত্ব কিসে? কিন্তু ভূমি অর্জন করা যায় না, কারণ ভূমির ভূমি মালিক থাক আর নাই থাক, জমী যে জমী সেই থাকিবে। জমী কেহ উৎপন্ন করিতে পারে না, কেহ উহা নষ্টও করিতে পারে না। জমী ঈশ্বরদত্ত স্বতরাং উহা অর্জিত নহে উহাতে কাহারও স্বত্ব নাই। প্রকৃত প্রস্তাবে জমী ব্যক্তিবিশেষের হইতে পারে না।

কিরূপে জমীর উপর লোকের স্বত্ব দাঁড়াইয়াছে?

জমী-কার, এ প্রশ্নের উত্তর হইল

জমী কাহারও নহে, উহাতে জীবমাত্রেরই স্বত্ব আছে। তবে জমীদারের জমী আমার জমী, তোমার জমী কেমন করিয়া হইল? জমীতে যদিও অর্জনস্বত্ব না হইতে পারে, কিন্তু উহাতে ব্যবহারিক স্বত্ব উৎপন্ন হইতে কাহারও আপত্তি নাই। মনে কর আমি এক অঙ্গলের মধ্যে একখণ্ড ভূমি পরিষ্কার করিয়া তাহাতে চাষ করিতে লাগিলাম। আমার উহাতে কোন স্বত্ব নাই, ভূমি আমা অপেক্ষা বলবান, কালি ভূমি আমার গালে চড় মারিয়া আমার জমীখানি কাড়িয়া লইলে। যে শুনিবে সেই বলিবে এটি অত্যাচার হইল। কেন? জমী আমার নয় সত্য কিন্তু আমি যে সেটি ব্যবহারের উপযোগী করিয়াছি সেটুকুতে আমার স্বত্ব আছে, আমি পরিশ্রম করিয়া সে জমীর অঙ্গল আবাদ করিয়াছি, তাহাতে সার দিয়াছি ছুই তিনবার চাষ দিয়া তাহার উর্বরতা বৃদ্ধি করিয়াছি। জমী আমার না হইলেও আমি যে উহার উন্নতিসাধন করিয়াছি সেটি আমার, তাহাতে ত কোন সন্দেহ নাই। সেটুকু আমি ছাড়িব কেন? ছাড়িতে গেলে তাহার ক্ষতিপূরণ চাই। এইরূপে অনেক জমীতে লোকের স্বত্ব জন্মিয়াছে। যত উপনিবেশ সর্বত্র এই কারণে স্বত্ব। আমাদের দেশে যে গ্রামিকবৃন্দ আছেন তাঁহাদেরও এইরূপে জমীতে স্বত্ব হইয়াছে। ব্যবহারিক স্বত্ব পুরুষানুক্রমে চলা উচিত কি না সে বিষয়ে আসরা

কিছু বলিতে চাহি না। অনেক সময়ে রাজা বা রাজসভা কোন বিশিষ্ট উপকার করার জন্য কোন সেনাপতি, পণ্ডিত, চিকিৎসককে ভূমিদান করেন, ইংলণ্ডের বকলাণ্ড, আমাদের জায়গীর ব্রাহ্মসন্তর জমীতে এইরূপে স্বত্ব জন্মিয়াছে। প্রায় অধিকাংশ স্থলে দুর্বল জাতি কোন পরাক্রান্ত জাতিকর্তৃক পরাজিত হইলে শেষোক্ত জাতি পূর্বোক্ত জাতির সমস্ত জমী দখল করিয়া লন। রোমধ্বংসের পর ইউরোপে সর্বত্র এইরূপে বর্ষরজাতিগণ আপনাদিগের প্রাধান্য স্থাপন করিয়া আসে। এরূপে ভূমিতে স্বত্বস্থাপন যে ঘোরতর অত্যাচার তাহা কে অস্বীকার করিবে। বাঙ্গালায় যে জমীদারের জমী হইয়াছে ইহা কেবল সেকালের ইংরেজদিগের বুদ্ধিবার ভুলে। যেভাবেই হউক যদিও জমীতে সকল প্রাণীর সমান অধিকার, আজি কালি পৃথিবীর প্রায় তাবৎ জমীই মনুষ্য-নামক জাতির কতিপয়মাত্র লোকের হস্তে অর্পিত হইয়াছে। তাঁহারা কিছু করুন আর নাই করুন জমী তাঁহাদের। উহা লইয়া তাঁহারা যাহা ইচ্ছা করিতে পারেন। যে সকল লোক বা জীবজন্তু তাঁহাদের জমী হইতে উদরপূতি করে, তাহারা তাঁহার অধীন, তাহাদের উপর তাঁহার ক্ষমতা অসীম। এরূপ অন্যায় অমিত ক্ষমতাপ্রকাশকে অত্যাচারই বল আর প্রাকৃতিক নিয়মই বল আর সমাজের নিয়মই বল।

প

অতএব জমীর উপর লোকের যে স্বত্ব দাঁড়াইয়াছে তাহা ব্যবহারে উপনিবেশ স্থাপনে ও প্রায় অধিকাংশ স্থলেই অত্যাচারে।

৩। খাজনা দিতে হয় কেন ?

আবার সেই কথা, জমী যখন আর একজনের তখন তাহার জমী লইয়া ব্যবহার করিলেই খাজনা দিতে হইবে। এটি মোট কথা। যদি সকল জমী সমান উর্বরা হইত তাহা হইলে খাজনা হইত কি ? তাহা হইলে জোর করিয়া জমী দখল করিবার কোন কারণ থাকিত না, তাহা হইলে যে যে জমী পাইত, সে সেই জমী লইয়া সন্তুষ্ট থাকিত। তুমি না হয় গঙ্গার ধারে জমী লইয়াছ, আমি না হয় দশহাত তফাতে লইব, এইমাত্র প্রভেদ। লাভ তোমারও যে রকম আমারও ঠিক সেই রকম, তবে তোমার উপর আমার অত্যাচার করার প্রয়োজন কি ? কিন্তু বাস্তবিক ত তাহা নহে, জমীর গুণে অনেক প্রভেদ। আমার খানি খুব উর্বরা, তোমার খানি পতিত বা কঙ্করময়; তোমার স্ত্রতরাং ইচ্ছা হইবে যে তুমি আমার জমীখানি পাও। তোমার জমীর দর কম হইবে আমার অধিক হইবে।

অন্যান্য ব্যবসায়ের যেমন জিনিসের খরচা ধরিয়া দাম হয় জমীর উৎপাদনে ভেদন হয় না। মনে কর কাপড় বুনিতে হইবে, তুলা ছয় আনা, মেহগুন ছয় আনা, কোর দেওয়া ছ পয়সা ও অন্যান্য খরচ ২০।

কাপড় খানার খরচা হইল তের আনা তাহার ব্যবসায়ের মুনাফা আট পয়সা দিলাম, কাপড়ের দর হইল পনের আনা। এই দরে অধিকাংশ কাপড় বিক্রয় হইবে। শস্যাদির ত ঠিক একপে মূল্যনির্ণয় হয় না। তোমার জমী আমার জমী পাখা-পাশি, তুমিও যে খরচ করিলে আমিও সেই খরচ করিলাম; তুমিও যেমন খাটিলে আমিও তেমনি খাটিলাম; তোমার উৎপন্ন হইল দশ সলি ধান আমার হইল দু সলি। এই জন্য আদম শ্রিথ বলেন যে অন্যান্য শিল্পে উৎপন্ন কিছুই হয় না, পৃথিবীর ধনবৃদ্ধি হয় না, কেবল কৃষিকর্মেই ধনবৃদ্ধি হয়। কৃষিকর্মে যে খরচ তাহার অপেক্ষা অনেক বেশী লাভ হয়। সেবার আর্গ্যদর্শনে ইক্ষু নামক প্রবন্ধে প্রবন্ধলেখক দেখাইয়া দিয়াছেন যে, ইক্ষুর চাষে প্রায় দ্বিগুণ লাভ হয়। এই লাভের অধিকারী কে হইবে? যে ভূম্যধিকারী সেই লাভেরও অধিকারী হইবে। যে সমাজে জমীদার ভূম্যধিকারী সে সমাজে জমীদারের লাভ, যে সমাজে রাজা ভূম্যধিকারী সেখানে রাজার লাভ, যে সমাজে প্রজা ভূম্যধিকারী সে সমাজে প্রজার লাভ। এই যে উৎপন্নের কসী বেশী এইই খাজনার কারণ। যদি সব জমী সমান হইত তাহা হইলে খাজনা হইত না। যদি সব জমী এমন হইত যে প্রজার শ্রম ও খরচা মাত্র উত্তিত তাহা হইলে কেহই খাজনা দিতে পারিত না। যদি সব জমীতেই দ্বিগুণ

লাভ হইত, তবে কাহার নিকট খাজনা আদায় হইত। যাহার নিকট আদায় করিতে যাইত, সেই ভাবিত অত্যাচার হইতেছে। সমাজের বন্দোবস্ত অন্যরূপ হইত। অতএব খাজনার কারণ জমীর গুণতারতম্য।

খাজনা কত হওয়া উচিত?

পূর্বেই বলা হইয়াছে যে জমী সমান হইলে খাজনা হইত না। কেহই খাজনা দিত না। এখন প্রশ্ন এই যে যাহারা খাজনা দিবে তাহারা কত দিবে? যখন কতকগুলি লোক একটি গ্রামপত্তন করিল যে কয়খানি উর্ধ্বরভূমি ছিল সব কয়খানি তাহারা দখল করিয়া লইল। কিন্তু সব উর্ধ্বরভূমি ত সমান নয়। মনে কর দশখানি উর্ধ্বর জমী আছে এক খানিতে দশ সলি দুইখানিতে সাড়ে নয় সলি তিন খানিতে নয় সলি ও চারি খানিতে আট সলি আর একখানিতে সাড়ে সাত সলি উৎপন্ন হয়। ইহার নীচের জমী আবাদ হয় না। যাহার জমীতে সাড়ে সাত সলি জন্মে তাহার যদি তাহাতে শ্রম ও খরচা না পোষাইত তবে সে কখন আবাদ করিত না। সুতরাং বুঝা গেল যে সাড়ে সাত সলি উঠিলেই চাষার খরচা উঠে। অতএব সাড়ে সাত সলির উপর যে জমীতে যত উৎপন্ন হয় সমুদয়ই সে জমীর খাজনা হইবে। যাহার উৎপন্ন দশ সলি যে আড়াই সলি নিলে তাহার লোকমান হইবে না। যাহার সাড়ে নয় সলি তা-

হার দুই সলি দিলে লোকমান হইবে না। অতএব যে সকল জমী চাস হয় তাহাদের মধ্যে যে জমী সৰ্ব্বাপেক্ষা খারাপ তাহার উৎপন্ন উৎকৃষ্ট জমীর উৎপন্ন হইতে বাদ দিলে বাকি যা কিছু থাকে তাহার নাম খাজনা। বলিবে যে দেশে প্রজা ভূম্যধিকারী সে দেশে ত খাজনা দিতে হয় না। আমরা বলি সেখানে প্রজা খাজনা ও মুনাফা দুই পায়, অন্য জায়গায় মুনাফা পায় প্রজা, খাজনা পায় রাজা বা জমীদার।

এত হল শস্যানুযায়ী খাজনা। যেখানে খাজনা টাকায় দিতে হয় সেখানে ইহা অপেক্ষা একটু জটিলতা অধিক। মনে কর পূর্বোক্ত গ্রামে আর দশ ঘর লোক বাড়িল, পাঁচ ঘর চাসা আর পাঁচ ঘর চাউল কিনিয়া খায়। পূর্বেই বলা হইয়াছে সে ভাল জমী আর নাই। নূতন চাসা যাহারা আসিল তাহারা যে জমী পাইল তাহাতে তিন খানিতে ছয়সলি ও দুই খানিতে পাঁচ সলি মাত্র। একে বারে সকল জমীর খাজনা বাড়িয়া গেল। যাহাতে দশসলি উৎপন্ন হইত তাহার খাজনা আগে ছিল আড়াই সলি, এখন হইল পাঁচ সলি, যাহার সাড়ে নয় সলি তাহার খাজনা আগে ছিল দুই সলি এখন হইল সাড়ে চার সলি, কেবল বাহার উৎপন্ন পাঁচ সলি সেই কোনমতে খরচা পোষায় বলিয়া তাহাকে খাজনা তে হয় না। এইরূপে পাঁচজন লোক দ্বি হওয়ায় খাজনা প্রায় দ্বিগুণ হইয়া

গেল। সৰ্ব্বাপেক্ষা নিকৃষ্ট জমীই খাজনা দিবে না। তাহা অপেক্ষা যে ভূমির উৎপন্ন যত অধিক ততই তাহার খাজনা। আগে ছিল সাড়ে সাত সলি ওয়ালা জমী নিকৃষ্ট। এখন পাঁচসলি ওয়ালা জমী সৰ্ব্বাপেক্ষা নিকৃষ্ট হইয়াছে সুতরাং ভাল জমীর খাজনা বাড়িয়া গিয়াছে।

আবার দেখ উর্বর জমীতে খরচা কম। মনে কর দশ সলি ওয়ালা জমীতে যে খরচা হয় সাড়ে সাত সলি ওয়ালাতেও সেই খরচা হয়। মনে কর দুই জায়গায়ই ৭৫ টাকা খরচ হয়। কিন্তু এ কের উৎপন্ন কম অপরের উৎপন্ন বেশী। সলিকরা ভাল জমির খরচা কম, মন্দ জমীর খরচা বেশী। ভাল জমীওয়ালা সস্তা দরে বিক্রয় করিতে পারে মন্দ জমীওয়ালা তত সস্তা দিতে পারে না। কিন্তু এক বাজারে এক সময়ে এক জিনিসের দুই দর হইতে পারে না [খুজরা জিনিসের যদিও হয় কিন্তু বড় কারবারে হয় না] সুতরাং সাড়ে সাত সলি ওয়ালা যে দরে বিক্রয় করিবে দশ সলি ওয়ালাকে সেই দরে বিক্রয় করিতে হইবে। দশসলি ওয়ালা একে ত উৎপন্ন বেশী পায় তাহার উপর তাহার জিনিসের দাম ও তাহার খরচা অপেক্ষা অনেক অধিক। মনে কর সাতসলি ওয়ালা সলিকরা দশ টাকা খরচা হইয়াছে, দশসলি ওয়ালা সলিকরা সাড়ে সাতটাকা মাত্র খরচা পড়িয়াছে; কিন্তু দুইজনকেই বিক্রয় করিতে হইল পনের টাকা সলি। একের

হইল $৭১১ \times ১৫ = ১১২১১$ । অপর হইল $১৫ \times ১০ = ১৫০$ খরচ। দুজনেরই এক। যাহার ভূমি অধিকতর উর্বর। তাহার উৎপন্ন বেশী খরচ কম, মুনাফা অতরাং খুব বেশী।

এখন মনে কর পাঁচজন চাঙ্গা ও পাঁচ জন অপর লোক আসিয়া জুটিল। চাঙ্গার আরও নিকৃষ্ট জমী চাস করিতে লাগিল। মনে কর সেই ৭৫ টাকাই খরচ হইতে লাগিল, উৎপন্ন হইল পাঁচ সলিমাত্র সলিকরা খরচ। পনের টাকা হইল। নতুন লোক আসায় চাউলের দর বাড়িয়া গিয়াছে, প্রতি সলি এখন মনে কর বিশ টাকায় বিক্রয় হইল। পাঁচ-সলিওয়ালার ৭৫ টাকা খরচ $৫ \times ২৫ = ১২৫$ টাকা আয়। পঞ্চাশ টাকা মুনাফা। মাড়োসাতসলিওয়ালার ৭৫ টাকা খরচ $৭১১ \times ২৫ = ১৮৭১১$ আয়, মুনাফা ১১২১১ টাকা। দশসলিওয়ালার খরচ ৭৫ টাকা আয় $১০ \times ২৫ = ২৫০$ মুনাফা ১৭৫ টাকা। আগে ছিল ৭৫ টাকা এখন হইল ১৭৫ টাকা অর্থাৎ তিনি নিজে ইহার কিছু করেন নাই। ইহার মধ্যে পাঁচ-সলিওয়ালার যে ১২৫ তদ্বাদে সমুদয়ই খাজানা যাওয়া উচিত। অর্থাৎ চাঙ্গা আপনার খরচা মেহনত মায় মুনাফা উঠাইয়া লইলে পর যা কিছু বাকি থাকিবে তাহাই খাজানা। অতরাং যত লোকসংখ্যা বৃদ্ধি হইবে, নিকৃষ্ট জমী চাস হইতে আরম্ভ হইবে, ততই জমীর খাজানা বাড়িয়া যাইবে। যতই

টাকা দেশে বাড়িবে লোকে অল্প মুনাফার টাকা খাটাইবে; চাঙ্গার মুনাফা কমিয়া আসিবে জমীর খাজানা বাড়িয়া যাইবে। এই যে খাজানা ইহার নাম Economic Rent আমরা ইহাকে যথার্থ খাজানা কহিব। প্রকৃত প্রস্তাবে আমরা যে খাজানা দিয়া থাকি, তাহা ইহা অপেক্ষা অনেক জায়গায় কম ও অনেক জায়গায় বেশী। ইহা অপেক্ষা অধিক বা অল্প খাজানা কেন হয়?

আমরা খাজানাসম্বন্ধে এ পর্যন্ত যত কথা বলিয়া আসিলাম, তাহা অধিকাংশই রিকার্ডো নামক প্রসিদ্ধ অর্থশাস্ত্রবিদের মত। তাঁহার মত যে প্রমাণ সে বিষয়ে আমাদের সম্পূর্ণ বিশ্বাস। কিন্তু তাঁহার মত ইংলণ্ড ভিন্ন অপর দেশে গৃহীত হয় না। ইংলণ্ড অর্থপ্রধানদেশ ভূমি-প্রধান নহে; ইংলণ্ডের লোক বেশ বুদ্ধিতে পারেন যে, চাঙ্গা যে খরচ ও যে পরিশ্রম করিল তাহার উদ্ধার ও তাহার মুনাফায় তাহার স্বত্ব, এ সমুদয়ের অধিক বা কিছু তাহাতে তাহার স্বত্ব নাই। আমাদের দেশ ভূমিপ্রধান। চাঙ্গার জানে তাহার চাস করিয়া নিজের গুজরান করিয়া যদি উদ্ধৃত হয়, তবে জমীদার পাইবে। অতএব রিকার্ডোর মত যে সত্য তাহা আমাদের দেশীয় লোকদিগকে বিশ্বাস করান অত্যন্ত কঠিন। আমাদের দেশের ত কথাই নাই; ফ্রান্সের লোকও রিকার্ডোর কথায় বিশ্বাস করেন না। রিকার্ডোর কথা তুলিলে

আমাদের দেশীয় লোক মনে করিবেন লেখক জমীদারের অথবা গবর্ণমেন্টের স্বপক্ষতা করিয়া প্রজাবৃন্দের অনিষ্টের মূল করিতেছেন। কিন্তু আমরা তাহার কিছুই করিতেছি না যাহা সত্য বলিয়া বিশ্বাস তাহাই লিখিতেছি।

লোকে জিজ্ঞাসা করিবেন যদি রিকার্ডের মতই সত্য হয়, তবে খাজানা কোন দেশেই রিকার্ডের মতানুযায়ী হয় না কেন? তাহার উত্তর এই ইংলণ্ডের খাজানা প্রায়ই রিকার্ডের মতে গৃহীত হয়। ইংলণ্ডের জমীদার ফার্মারকে জমী দিলেন। ফার্মার দেখিল তাহার টাকা উঠিবে মূনাফাও উঠিবে সে জমী লইল। ইংলণ্ডের ফার্মার ধনী, সে যদি চাস না করিত, তবে ব্যবসায় করিত, ইংলণ্ডে সাধারণ লোকের জমী নাই তাহার ফার্মারের মজুরদার। ইংলণ্ডে জমীর সম্পূর্ণ স্বত্ব জমীদারের, গবর্ণমেন্টের বা প্রজাদের তাহাতে কোন স্বত্ব নাই। অন্য কোন দেশেই প্রায় সেরূপ নাই। আমাদের দেশের জমীতে (বাস্তালা ভিন্ন) গবর্ণমেন্ট জমীদার ও প্রজা সকলেরই স্বত্ব আছে ইহা অনেকে স্বীকার করেন। সুতরাং ভারতবর্ষে ঠিক রিকার্ডের কথা মত খাজানা হইতে পারে না। জমীদার উৎপন্নের অংশ পাইবেন গবর্ণমেন্ট অংশ পাইবেন প্রজা অংশ পাইবে। প্রজা নিজের খরচ তুলিয়া লইয়া বাকি যেটা থাকিবে তাহার অংশ পাইবে। বঙ্গ-

দেশে গবর্ণমেন্ট নিজ অংশ জমীদারকে স্বত্বভাগ করিয়া দিয়াছেন—যখন দিয়া ছিলেন তখন প্রজার স্বত্বের দিকেও বড় বিশেষ মনোযোগও করেন নাই। সুতরাং এই সময়ে জমীদারেরা প্রজার উপর অনেক অত্যাচার করিয়াছেন এখন আবার প্রজার স্বত্বসাব্যস্তের জন্য বহুতর চেষ্টা হইতেছে, সুতরাং জমীদার প্রজার নিকট সমস্ত বাড়তি উৎপন্ন গ্রহণ করিতে পারেন না। কারণ জমীতে এবং জমীর খাজানায় প্রজারও স্বত্ব আছে। এরূপ অবস্থায় ভারতবর্ষে জমীর খাজানা অর্থাৎ জমীদারের প্রাপ্য রিকার্ডের খাজানা অপেক্ষা অনেক কম হইবে, কারণ তাহার এক অংশ প্রজার নিজেই।

ইতালীতে জমী জমীদার ও প্রজার ভাগে বিলি। আমাদের অল্প ব্রহ্মোত্তর-ভোগীরা যেমন ভাগে বিলি করেন, সেও ঠিক সেইরূপ, তবে আমাদের ব্রহ্মোত্তরভোগীরা গিয়াদি বন্দোবস্ত করেন, সুতরাং জমীতে প্রজার স্বত্ব জন্মাইতে না দিয়া অনেক সময়ে রিকার্ডের মতানুযায়ী খাজানা আদায় করিয়া লন। ইতালীতে তাহা হয় না; ইতালীতে এই নিয়ম মেরায়স সলা জুলিয়স কায়সর প্রভৃতির সময় হইতে বদ্ধমূল হইয়া আসিতেছে। এক এক জায়গায় সেই জমীদার ও সেই প্রজা ৩৪শত বৎসর ধরিয়া চলিয়া আসিতেছে প্রজাদেরও জমীতে স্বত্ব জন্মিয়া গিয়াছে। কেনি

জায়গায় জমীদারের অর্ধেক কোন জায়গায় জমীদারে ছই তৃতীয়াংশ। কিন্তু ইতালীর জমী এত ভাল যে তথাপি প্রজা আপনার খরচা ও মুনাফা পোষাইয়া থাকানার কিছু অংশ আত্মসাৎ করে। পূর্বেই উক্ত হইয়াছে ফ্রান্স ও জার্মানি প্রভৃতি স্থানে জমীই প্রজার স্তরং সেখানকার থাকানা প্রজাই পায়।

যে সকল দৃষ্টান্ত দেওয়া গেল সর্বত্র প্রজনা রিকার্ডের মতালুযায়ী থাকানা অপেক্ষা কম। কিন্তু অয়ার্লণ্ডের এমনি ছুর্ভাগ্য যে, সেখানে ইহা অপেক্ষা

অনেক বেশী থাকানা। প্রজায় দিতে পারে না, কিন্তু জমীদারের খাতায় তাহার নামে পাওনা লেখা থাকে। তাহার কারণ এই যে সেখানে প্রজার স্বত্ব লোপ হইয়াছে; জমীদার মর্কে মর্কা। লোক অনেক। জমী একখানি বন্দোবস্ত হইবার সময় হাজার হাজার লোক দরখাস্ত করে, যে সকলের অপেক্ষা অধিক দিতে পারিবে সেই জমী পাইবে। গরীবলোক ক্ষমতার অতিরিক্ত দিব বলিয়া স্বীকার করিয়া জমী লয়, দিতে পারে না, পুঙ্খবাহুক্রমে ক্রমশঃ বর্দ্ধনশীল ঋণভার বহন করে।



অভিজ্ঞান শকুন্তল।

১। ইহার নাটকত্ব।

ছুরাসার শাপ শকুন্তলার উপন্যাসের প্রধান ঘটনা। এই ঘটনা আছে বলিয়া শকুন্তলার উপন্যাস নাটক বলিয়া পরিগণিত হইতেছে। নচেৎ উপন্যাস মাত্র হইত। বলা অনাবশ্যক যে উপন্যাস হইলেই নাটক হয় না। আরব্যউপন্যাসনামক গ্রন্থে সহস্রাধিক উপন্যাস আছে; কিন্তু আরব্য উপন্যাস নাটক নহে। যে উপন্যাসের প্রধান উদ্দেশ্য মহুযাচরিত্রের অভ্যন্তরিক মূল প্রদর্শন করান তাহাকেই নাটকের উপন্যাস বলে। মহুযাচরিত্র ছই প্রকার। বাহ্য-

জগতেরদ্বারা অনুশাসিত হওয়া একপ্রকার চরিত্রের লক্ষণ; এবং বাহ্যজগৎকে শাসন করা আর এক প্রকার চরিত্রের লক্ষণ। ছইটি দরিদ্র ব্যক্তি হঠাৎ প্রভূত ধনরাশি প্রাপ্ত হইল, পাইয়া এক জন গর্হিত হইয়া উঠিল; আর এক জন পূর্বের ন্যায় বিনয়নম্র রহিল। দেখা যাইতেছে যে, বহির্জগতের ঘটনা একজনকে বিচলিত করিতে পারিল, আর একজনকে পারিল না; একজনের মন শক্তি এবং দৃঢ়তাসম্পন্ন, আর এক জনের মন তাহা নয়। একজন ধনের

দ্বারা শাসিত হইল, ধন আর একজনের দ্বারা শাসিত হইল। বাহুজগৎ একজনের মনকে রঞ্জিত করিল, আর একজনের মন বাহুজগৎকে রঞ্জিত করিল। এক জনের মন বাহুজগতের শক্তির বশীভূত; বাহুশক্তির শাসনে ভিন্ন ভিন্ন প্রকৃতি ধারণ করিতেছে। আর একজনের মন নিজশক্তির দ্বারা বাহুজগতের শক্তিকে হতবল এবং বশীভূত করিতেছে। সিরাজউদ্দৌলা পলাশীর যুদ্ধে পরাজিত হইয়া প্রাণভয়ে পলায়ন করিল। প্রথম নেপোলিয়ান সমবেত ইউরোপকর্তৃক এই যুদ্ধে তাড়িত হইয়া পুনরায় সমবেত ইউরোপকে পরাজয় করিবার নিমিত্ত একাদ্বীপ পরিত্যাগ করিয়া সমরানল প্রজ্বলিত করিল। সিরাজ এবং নেপোলিয়ান উভয়েই আশ্ফালনকারী। কিন্তু সিরাজের আশ্ফালন শেষে ফকিরীতে পরিণত হইল। আবার মনে কর সেই কুরুক্ষেত্রের মহাসমর চলিতেছে। আজ শত্রুগুরু দ্রোণাচার্য্য কৌরবসেনার অধিনায়ক। পাণ্ডবদিগের আর শ্রেয় নাই। বুঝি আজিকার যুদ্ধেই পাণ্ডবপক্ষ বিনাশ-প্রাপ্ত হয়। জনরব উঠিল যে, অশ্বখামা হত হইয়াছে। দ্রোণাচার্য্যের হৃদয় ব্যথিত হইয়া উঠিল। তিনি মনে করিলেন আর যুদ্ধের প্রয়োজন নাই। কিন্তু কথটা ঠিক কি না? তিনি সত্যপ্রিয় ধর্ম্মপুত্রী যুধিষ্ঠিরকে জিজ্ঞাসা করিলেন। ধর্ম্মপুত্রের ধর্ম্মনিষ্ঠা 'ইতি—গজদ্বৈ' পরিণত হইল। শত্রুদ্রোণাচার্য্য শত্রু পরি-

ত্যাগ করিয়া দাঁড়াইলেন। তার পর যাহা হইল ভারতবাসী এবং ভারতাহু-রাগী মাতেই জানেন। কি ভয়ানক আত্মহত্যা! যে মহাত্মা কখনও প্রবঞ্চনার কথা কহেন নাই, যিনি সত্যরাজ্যের অদীশ্বর বলিয়া পরিচিত, যিনি সত্য এবং ঐশ্বর্য্যের মধ্যে সত্যকেই অক্ষয়নিধি বলিয়া আদর করিয়া আসিয়াছেন, তিনিই কি না, আজ চিরসংস্কার দূরে নিক্ষেপ করিয়া ঐশ্বর্য্যের লোভে সত্য-সংহার করিলেন! একেই বলে প্রকৃত আত্মহত্যা,—আত্মহত্যা দ্রোণের নহে যুধিষ্ঠিরের—একেই বলে বাহুশক্তিরদ্বারা অহুশাসিত হওয়া—বাহুশক্তিরদ্বারা নি-ধন প্রাপ্তি। নাটককার এই প্রকার আত্মহত্যা নিবারণ করেন। এমনস্থলে আত্মহত্যা না দেখাইয়া নাটককার আত্মগৌরব দেখাইয়া থাকেন; আত্মার পরাজয় না দেখাইয়া বিজয় দেখান। আবার সেই ভীষণ সমরক্ষেত্র মনে কর। ভারতের সাম্রাজ্য লইয়া ঘোর যুদ্ধ হইতেছে। যিনি সেই যুদ্ধে জয়ী হইবেন, তিনি ভারতে রাজচক্রবর্ত্তী হইবেন; যিনি সেই যুদ্ধে বিজিত হইবেন তিনি যদি বাঁচিয়া থাকেন ত পথের ভিখারী হইয়া থাকিবেন। ব্যাপার বড় সহজ নয়; উদ্দেশ্যও বড় ক্ষুদ্র নয়—হয় রাজ্যভোগ, না হয় মুষ্টিভিক্ষা। ভয়ানক সমস্যা! এই সমস্যায় পড়িয়া কার মন অবিচলিত থাকে? একটি অক্ষর উচ্চারণ করিলে রাজ্যভোগ হয়; আরবৎসর বনবাস

বিস্মৃত হওয়া যায়; বৎসরব্যাপী অজ্ঞাত-
বাসের যন্ত্রণাভোগ সার্থক হয়; সত্যী-
সাক্ষী কুললক্ষ্মীর অপমানের প্রতি-
শোধ হয়। কিন্তু সেই অক্ষরটি উচ্চারণ
করিলে সত্যের বিপর্যয় ঘটে। আর
একটি অক্ষর উচ্চারণ করিলে রাজ্যলাভ
না হইয়া পথের ভিখারী হইতে হয়;
বারংসর বনবাস, চিরবনবাসে পরিণত
হয়; বৎসরব্যাপিনী যন্ত্রণা জীবনব্যাপি-
নীর যন্ত্রণা হইয়া দাঁড়ায়; অস্ব্যাম্পশ্যার
অসহ অপমান কুলের কলঙ্ক হইয়া
থাকে। কিন্তু এই অক্ষরটি উচ্চারণ
করিলে সত্যের জয় হয়, এবং সত্য-
নিষ্ঠার পরাকাষ্ঠা দেখান হয়। সত্যপ্রিয়
ধর্মপুত্র যুধিষ্ঠির কি করিলেন? না না
বলিয়া হাঁ বলিলেন! আর অমনি সমস্ত
জগতের লোক ক্রুদ্ধহৃদয়ে বলিয়া উঠিল
—না, এটা ধর্মপুত্র যুধিষ্ঠিরের ন্যায় বলা
হইল না, এবার যুধিষ্ঠিরের যুধিষ্ঠিরত্ব
বিনষ্ট হইল। কিন্তু যুধিষ্ঠির যদি রাজ্য-
লোভ ত্যাগ করিয়া, বনবাস বিস্মৃত
হইয়া, অজ্ঞাতবাসের যন্ত্রণায় দুর্কপাত
না করিয়া, ভক্তিমতী সহধর্মিণীর অপ-
মান হৃদয়ভাঙুরে লুকাইয়া রাখিয়া,
কেবল সত্য এবং ধর্মের মুখ চাহিয়া
'না' বলিতেন, তাহা হইলেই বা কি
হইত? তাহা হইলে কি সমস্ত জগৎ
সহস্রমুখে তাঁহার প্রশংসা করিত না,
এবং দেবতারাও কি তাঁহার কার্যের বী-
রত্ব দেখিয়া জগতের অদ্বিতীয় ধর্মবীর
বলিয়া তাঁহার পূজা করিতেন না? তাহা

হইলে আমরা কি সমস্ত মহাভারতের
হৃদয়হারিণী আখ্যায়িকা তুচ্ছবোধে দূরে
নিষ্ক্ষেপ করিয়া শুধু এই বীরত্বপূর্ণ 'না'
শব্দটি লইয়া মাতিয়া থাকিতাম না?
তাহা হইলে কি এই একাক্ষরনির্মিত
'না' শব্দে আমরা সহস্র আখ্যায়িকার
মনোহারিত্ব অল্পভব করিতাম না? কিন্তু
কেনই বা করিতাম? করিতাম, তাহার
কারণ এই। যুধিষ্ঠিরকে সত্যনিষ্ঠ ধর্মপুত্র
বলিয়া জানি, এবং দেখিয়া আসিয়াছি;
এবং তাই বলিয়াই তাঁহাকে পূজা করিয়া
আসিয়াছি। এখন দেখি সেই সত্যনিষ্ঠা
ঘোর বিপদগুস্ত। এখন দেখি সেই
সত্যনিষ্ঠার ভয়ানক পরীক্ষা উপস্থিত।
এখন দেখি একদিকে সত্যনিষ্ঠা এবং
সর্বনাশ, আর একদিকে একটিমাত্র
মিথ্যাকথা, কিন্তু সমাগরা পৃথিবীর আধি-
পত্য, এবং হৃদয়ভেদী অপমানের প্রতি-
শোধ। কি ভয়ানক পরীক্ষা! কি
ভয়ানক হৃদয়যুদ্ধ! মনে করিলে স্তম্ভিত
হইতে হয়, ভাবিয়া দিশাহারা হইতে
হয়। এ পরীক্ষায় কয়জন উত্তীর্ণ হইতে
পারে, এ যুদ্ধে কয়জনের জয়লাভ হয়?
কিন্তু যদি দেখি ধর্মপুত্র যুধিষ্ঠির সমাগরা
পৃথিবীর আধিপত্য তুচ্ছ জ্ঞান করিয়া,
একেবারে ধর্ম এবং সর্বনাশকে আলিঙ্গন
দিতেছেন, তখন কি মনে হয় না যে
মর্ত্যেই স্বর্গরাজ্য উদ্ভাসিত হইয়াছে?
তখন কি উন্নতমন আরো উন্নত হয় না?
তখন কি মনুষ্যপ্রকৃতিকে দেবপ্রকৃতি-
বোধে হৃদয় আত্মাদে উন্নত হইয়া উঠে

না? এবং সে আফ্লাদই বা কি রকম আফ্লাদ? গভীর, নিশ্চল, উৎসাহপূর্ণ, বিশ্বাসদায়ী, শক্তিসঞ্চারী, আত্মার গৌরব এবং মহিমাবুদ্ধিকারী। মহত্ব আরবোপন্যাস পড়িলে যে আফ্লাদ হয় সে আফ্লাদ এ আফ্লাদের দিকেও যায় না, এ আফ্লাদের শতাংশের একাংশ-পরিমাণও হয় না। এত আফ্লাদ কেন হয়? না ধর্ম্য বিপদগ্রস্ত হইয়া আপন মহিমা রক্ষা করিল বলিয়া। মহাকবি মেকপীয়রের একটি চরিত্র বুঝিয়া দেখ। প্রিয়বন্ধু বাসানিয়র উপকারার্থে উদারচেতা এণ্টোনিয় সাইলকের নিকট টাকা কর্ত্ত করিয়া একখানি খত লিখিয়া দিলেন। তাহাতে এইরূপ অঙ্গীকার করিলেন যে, যদি তিনমাসের মধ্যে সুদমহিত টাকা পরিশোধ করিতে না পারেন তবে সাইলক তাঁহার শরীর হইতে অর্কসের মাংস কাটিয়া লইবেন। এণ্টোনিয় জানিতেন যে, সেই সময়ের মধ্যে তাঁহার বাণিজ্যপোতগুলি ধনপূর্ণ হইয়া ফিরিয়া আসিবে এবং তিনি অক্লেশে টাকা পরিশোধ করিয়া প্রাণরক্ষা করিতে পারিবেন। কিন্তু ঘটিল কি? নিরুপিত সময়ের মধ্যে বাণিজ্যপোত ফিরিল না। এবং নিষ্ঠুর সাইলক অঙ্গীকৃত মাংসপণ্ড পাইবার প্রার্থনায় রাজদ্বারে অভিযোগ করিল। বিচার আরম্ভ হইল। তখন উন্নতমনা উদারচেতা, পরহুঃখকাতর, পরোপকারী এণ্টোনিয় কি করিলেন? তিনি তখন

যে অবস্থায় পড়িয়াছেন তাহাতে মহোন্নত মনও অবনত হইয়া পড়ে; উদার চিত্ত সঙ্কুচিত হইয়া যায়; পরহুঃখকাতরতা নিজহুঃখকাতরতায় বিলুপ্ত হয়; হৃদয় কাটিয়া যায়; মন কেন্দ্রবর্জিত গ্রাহের ছায় অপরিচিত পথে ছুটিয়া বেড়ায়। তাঁহার সেই বিপদসঙ্কুল অবস্থা দেখিয়া স্বয়ং বিচারপতিই শোকসংক্ষুব্ধ হইয়া উঠিলেন। তাঁহার বন্ধুগণ, যাহাদের উপকারার্থ তিনি আজ মৃত্যুমুখে আসিয়া দাঁড়াইয়াছেন, তাঁহারা তাঁহার নিষ্ঠুর ঋণদাতার চরণ ধরিয়া করুণা ভিক্ষা করিতেছেন। কিন্তু তিনি কি করিলেন? তিনি স্থিরচিত্তে দৃঢ়তাপূর্ণ অন্তঃকরণে বিচারপতিকে বলিলেন—

“I have heard,

Your grace hath ta'en great pains
to qualify
His rigorous course: but since he
stands obdurate,
And that no lawful means can
carry me

Out of his envy's reach, I do
oppose
My patience to his fury; and
am arm'd

To suffer with a quietness of spirit,
The very tyranny and rage of his.”

এই কি সেই ঐশ্বর্যশালী, সুখশয্যাশায়ী, প্রিয়বন্ধুবৈষ্ণিত, সম্মিতমুখ, প্রেমপূর্ণ এণ্টোনিয়? তাঁহার কথা শুনিয়া

ত তাহাই বোধ হয়। কিন্তু বাস্তবিক
আজ তিনি কি? বাস্তবিক আজ তিনি
পথের ভিখারী; আজ তাঁহার সেই
অতুল ঐশ্বর্য অঙ্গে দৃষ্ট ঐশ্বরের ন্যায়
শূন্যে বিলীন হইয়া গিয়াছে; আজ তিনি
তাঁহার প্রকৃতভাষ্য, কলকাজোতিবিত্ত-
বিত, প্রীতিপূর্ণ, হাস্যময় গৃহ হইতে তা-
ড়িত হইয়া বিচারালয়ে দাঁড়াইয়া মৃত্যুর
আজ্ঞা প্রতীক্ষা করিতেছেন! তবুও তাঁহার
এই রকম কথা? পাঠক! তুমি যাহাই
মনে কর, আমি এই দেবতুল্য, উন্নতমনা
বদিকরাজকে মলুষা মনে করিতে পারি
না—আমি তাঁহাকে দেবতা মনে করি!
সামান্য মলুষা হইলে আজিকার বিপদে
কি তাঁহাকে পরোপকারব্রতে দৃঢ়তরী
হইয়া জীবনবিসর্জন করিবার নিমিত্ত
বদ্ধপরিকর দেখিতাম, না আপনাকে
আপনি ভুলিয়া, জন্মাবচ্ছিন্ন সংসার হারা-
ইয়া, উন্নতমনে কুণ্ঠিত করিয়া, জীবনলাল-
সায় ধূল্যবলুহিত হইতে দেখিতাম?
পাঠক! ইহাকেই প্রকৃত নাটকরহস্য
বলে। প্রকৃত নাটককার ধর্মের অব-
তারণা করেন; তাহার শক্তি, মৌল্য, মন-
হইয়া সকলই পাঠকে মনোহারিণী
তুলিকা দিয়া আঁকিয়া আঁকিয়া দেখান;
সেই বিমুগ্ধকর চিত্রেরদ্বারা পাঠকের
মন মাতাইয়া তুলেন; তুলিয়া আবার
সেই চিত্রটিকে ভীষণাঙ্গকারে নিক্ষেপ
করেন; সে অঙ্গকারের এমনি গুণ যে
তাঁহার মধ্যে ধর্মের মুগ্ধ ভাবতই মলিন
হইয়া যাইবার সম্ভাবনা, শক্তি বিনষ্ট

হইবার সম্ভাবনা, মহত্ব হীনত্বে পরিণত
হইবার সম্ভাবনা। এই ঘোর অবস্থা-
বিপর্যায় দেখিয়া পাঠকের মন আকুলিত
হইয়া উঠে; প্রিয়বস্তুর শোচনীয় অবস্থা
দেখিয়া পাঠকের মন যন্ত্রণাময় হইয়া
উঠে; ধর্ম নিজ মহত্ব রক্ষা করিতে
বুঝি বা অপারগ হয় এই আশঙ্কায়
পাঠকের হৃদয় বিলোড়িত হইতে থাকে।
ক্রমে অঙ্গকার সরিতে থাকে; দেখা যায়
যে ধর্মজ্যোতিঃ মলিন হয় নাই, যেমন
উজ্জ্বল ছিল তেমনি উজ্জ্বল আছে;
বাহুজগৎ অন্তর্জগতে চিহ্নমাত্র অন্ধিত
করিতে পারে নাই; স্বার্থজ্ঞান মাথা
তুলিতে পারে নাই, নিঃস্বার্থ তেজোময়
ধর্ম নিঃস্বার্থ তেজোময়ই রহিয়াছে।
তখন পাঠকের মন মলুষের মলুষ্য
বুঝিয়া বর্জিতবল হয় এবং নির্মল, পবিত্র,
স্বর্গীয় আনন্দজ্যোতিতে ভাসিতে থাকে
এবং হাসিতে থাকে। একেই আমি
বলি নাটকের নাটকত্ব। সকল নাট-
কের কথা বলিতেছি না। নাটকের
শ্রেণীবিশেষের কথা বলিতেছি। সেন্স-
পীয়রের Merchant of Venice এবং
কালিদাসের অভিজ্ঞানশকুন্তল এই শ্রেণীর
অন্তর্গত। এখন অভিজ্ঞানশকুন্তলের
নাটকত্ব কোথায় দেখা যাইবে।

নাটকখানির নাম সবেও আমার মতে
অভিজ্ঞানশকুন্তল একখানি নামকপ্রধান
নাটক। শকুন্তলা বড় কম মন; কিন্তু
ছয়গুণে অভিজ্ঞানশকুন্তলের প্রধান
চরিত্র। দেখা যাউক এই ছয়গুণ কে।

কোন একটি মনুষ্যের মন এবং হৃদয়
বুঝিতে হইলে অগ্রে তাহার শরীরখানি
বুঝিয়া দেখিতে হয়। মন এবং শরীর,
এ দুইয়ে অতি নিকটন্বন্ধ। মনের
চিক্র শরীরে আঁকা থাকে। অধিকন্তু
বাহ্যর যে রকম মানসিক ভাব এবং
কৃতি তাহার শারীরিক কার্যসকলও
তদনুযায়ী হইয়া থাকে। যে ব্যক্তি
নির্জনচিন্তাপ্রিয়, তাহার দেহের স্থির,
ক্লিষ্ট, এবং সঙ্কুচিত ভাব হইয়া থাকে।
যে ব্যক্তি উদ্যমপূর্ণ এবং কার্যপ্রিয়
তাহার দেহের সজীব, চঞ্চল, দ্রুতগত,
এবং বলিষ্ঠ ভাব হইয়া থাকে। যে
ব্যক্তি বিলাসপ্রিয় এবং ইন্দ্রিয়সেবাহু-
রক্ত তাহার দেহের কোমল, অসহিষ্ণু
এবং আলুলায়িত ভাব হইয়া থাকে।
কালিদাস দুঃস্বপ্নকে ইন্দ্রিয়শাসনাধীন ক-
রিয়া দেখাইয়াছেন। কিন্তু সেই চিত্রের
সঙ্গে সঙ্গে তাহার শরীরের এবং শারী-
রিক কার্যানুসারেরও একখানি চিত্র
আমাদিগকে দিয়াছেন। দ্বিতীয় অঙ্কে
দুঃস্বপ্নকে দেখিয়া তাঁহার সেনাপতি মনে
মনে ভাবিতেছেন—

অনবরত ধনুর্জ্ঞানফালনকুরকশ্মা।
রবিকিরণসহিষ্ণুঃ স্নেদলেশৈরভিঃ।
অপচিভগপি গাজং ব্যায়তত্বাদলক্ষ্যং
গিরিচর ইব নাগঃ প্রাণসারং ধিত্ত্বি ॥

- দুঃস্বপ্ন রাজা—ভারতের অতুলমহিমা-
সম্পন্ন চন্দ্রবংশীয় রাজাগণের মধ্যে এক
জন প্রখ্যাতনামা রাজা। তিনি রত্নগর্ভা
ভারতবর্ষের অতুল ঐশ্বর্যের অধীশ্বর।

ঐশ্বর্যশুলভ বিলাসরাশি মনে করিলেই
তাঁহার হইতে পারে; কিন্তু তিনি বিলাস-
বিদেবী। তিনি বীরোচিতকার্যনিরত।
তিনি শারীরিক সুখকে তুচ্ছ জ্ঞান ক-
রিয়া জ্যামস্পর্শ ধনুকহস্তে প্রচণ্ড রবি-
কিরণে বীরের ন্যায় বিচরণ করিয়া
থাকেন। বিলাসমগ্নের ন্যায় তাঁহার দেহ
জীবনপ্রভাহীন শিথিলগ্রস্থ নয়। গিরি-
চর হস্তীর ন্যায় সে দেহ কেবলমাত্র
বলবাক্যক। এই ছবিখানি দেখিয়া কে
বলিতে পারে যে, চিত্রিত ব্যক্তি অসার
বিলাসপ্রিয় বা ইন্দ্রিয়পরতন্ত্র। এ কি
একজন জিতেন্দ্রিয় পুরুষকারপূর্ণ পুরুষের
ছবি নয়? আবার শুধু তা নয়। যখন
সেনাপতি দুঃস্বপ্নকে দেখিয়া মনে মনে
তাঁহার শারীরিক বীরতাবের এইরূপ
প্রশংসা করিতেছেন, তখন দুঃস্বপ্নের
মানসিক অবস্থা কি? শকুন্তলারও দেখিয়া
তখন তাঁহার মন ব্যাকুল হইয়া উঠি-
য়াছে। তিনি মর্শ্বদাই ভাবিতেছেন,
সেই পবিত্র রক্ত তাঁহার হইবে কি না।
বিদুষক আমাদিগকে বলিয়া দিলেন যে,
তিনি পূর্বরাজে নিমেষমাত্র নিজালাভ
করেন নাই। এবং আমরাও তাঁহাকে
মুহূর্ত্তপ্রাণে শয়নগৃহ ত্যাগ করিয়া আসি-
বার সময় দেখিয়াছি, তিনি মনে মনে
তোলাপাড়া করিতেছেন—এবং আসিয়া
প্রিয় বিদুষকের নাগিশাট শুনিয়াও
শুনিতেন না। আবার সেই মুহূর্ত্তেই
ত সেনাপতি আসিলেন; কিন্তু তিনি ত
এই বিষম হৃদয়ব্যথার চিহ্নমাত্রও দুঃ-

স্তের শরীরে বা মুখাবয়বে দেখিতে
পাইলেন না। তবে ত ছয়স্ত শুধু কক্ষ-
বীর নন। তবে ত তিনি কক্ষবীর এবং
চিত্তবীর দুইই। তিনি যে শুধু অচণ্ড
রবিকিরণ সহ্য করিতে পারেন তা নয়;
চিত্তসংযমও তাঁহার তেমনি অভ্যাস
এবং স্বেচ্ছাধীন। কলতঃ কালিদাস
এই অদ্ভুত চিত্তসংযমের চিত্র অতিশয়
জাজ্জল্যমান করিয়া তুলিয়াছেন। পাঠক!
আইস, একবার মহর্ষি কণের আশ্রমে
প্রবেশ করিয়া দেখি। শকুন্তলা, প্রিয়
স্বদা এবং অনসুয়া আশ্রমের তরুলতায়
জলসেচন করিয়া বেড়াইতেছেন এবং
কত কি কথা কহিতেছেন। ছয়স্ত
বৃক্ষান্তরালে থাকিয়া দেখিতেছেন এবং
মুগ্ধ হইতেছেন। সর্বলোকপ্রিয় ভ্রমরটী
শকুন্তলাকে বাতিবাস্ত করিয়া তুলিয়াছে
দেখিয়া, ছয়স্ত মনে মনে ভাবিতেছেন—

যতোবতঃ স্টচরণে হি ভবর্ততে
ততস্ততঃ প্রেরিতবামলোচনা।
বিবর্তিতক্রুরয়মদা শিক্ষতে
ভয়াদকামাহপি হি দৃষ্টিবিলম্বম্ ॥
চলাগাঙ্গাং দৃষ্টিং স্পৃশসি বহুশো বেপথু-
মতীং
রহস্তাখ্যায়ীব স্বনসি মুহু কণাস্তিকচরঃ।
করং বাধুয্যত্যাঃ পিণসি রতিসর্কস্ব মধরং
বয়ং ভদ্রাঘেবাশ্রমধুকর হতাস্তং থলু কৃতী ॥

এ বড় সহজ ভাব নয়। যে ভাবে
ভোর হইলে মানুষ চিত্তসংযমে প্রায়ই
বিফলযত্ন হয়, এ সেই ভাব। ছয়স্ত
এখন সেই ভাবে ভোর। কিন্তু এখনি
তাঁহাকে সেই সখীত্রয়ের সম্মুখীন হইতে

হইল, শুধু তাও নয়। তাঁদের সুধা-
সিক্ত অমুরোধে তাঁহাদের কাছে বসিতে
হইল। এমন অবস্থায় গড়িলে সে রকম
ভাব ভরিয়া উঠে, না কমিয়া যায়?
প্রিয়স্বদা বলুক ছয়স্তের কি হইয়াছে—

“হলা অনহ এ কোণু কথু এমো ছরব-
গাহগস্তীরা কিদী
মহরং আলবন্তো পছতদাকিগরং বিতথা-
রেদি।

ইন্দ্রিয়মস্তপ্ত ব্যক্তির কি এই রকম
প্রভাময় গাঙ্গীয়াপরিপূর্ণ মুখ-ভাব হইয়া
থাকে? ধন্য ছয়স্তের চিত্তসংযম, ধন্য
তাঁহার আত্মজয়! এখনও কিছু দেখি-
বার বাকি আছে। পাঠক! অভিজ্ঞান
শকুন্তলের তৃতীয় অঙ্কটি মনে কর।
শকুন্তলা অসহ্য জ্বালায় জলিয়া যাইতে-
ছেন। তিনি বলিতেছেন যে সেই
মহাপুরুষকে না পাইলে আমি জীবনান্ত
করিব। ছয়স্ত অনলপূর্ণ মনে এই সকল
দেখিতেছেন এবং শুনিতেছেন, এত
যাতনার পর মিলন হইল। কিন্তু মিল-
নের স্মৃতিস্বাদ করিবার উদ্যমমাত্র
শুকজনসমাগমাশঙ্কায় শকুন্তলাকে স্থান-
ান্তরিত হইতে হইল। তখন ছয়স্তের
কি অবস্থা! তখন তিনি প্রজলিতাস্ত-
করণে প্রতিনিঃস্বাসে অনল স্বাসিয়া
ফেলিতেছেন। সহসা রাফসপীড়িত
তাণসগণের ভয়াস্তরব শ্রবণ করিলেন।
শ্রবণ করিয়াই—“ভো ভো তপস্বিনো
মাতৈভট্ট মাতৈভট্ট অয়মহমাগত এব—”
এই আশ্বাসবাক্য স্তিরগস্তীরদ্বরে উচ্চারণ

করিতে করিতে রাক্ষসবধে নিজান্ত হই-
গেল। যেন শকুন্তলার নামও শুনে
নাই! যেন তাঁহার কিছুই হয় নাই!
আশ্চর্য্য পুরুষ!

এই অদ্ভুত ঘটনাটি কিঞ্চিৎ বিবেচনা
করিয়া দেখিলে দুঃস্বপ্নচরিত্রের প্রশস্ত-
ভিত্তি, অনন্ত বিস্তার এবং অনন্ত গভী-
রতা বুঝিতে পারা যায়। তখন বুঝিতে
পারা যায় যে ধর্ম্মানুরাগ এবং কর্তব্য-
জ্ঞানই সেই অলৌকিক চরিত্রের মূল-
ভিত্তি এবং প্রধান উপাদান। তখন
বুঝিতে পারা যায় যে ধর্ম্মপালন এবং
কর্তব্যসাধনের কাছে দুঃস্বপ্নের বিবেচনায়
আর কিছুই কিছু নয়—তিনি নিজেও কিছু
নয়, তাঁহার শকুন্তলাও কিছু নয়, তাঁহার
নিজের কিছুই কিছু নয়। তাঁহার ধর্ম্ম-
ভাব তাঁহার প্রতিনিঃস্বাসে সুমিষ্ট মৃদুমন
মলয়বায়ুর ন্যায় নির্গত হয়। স্বর্ষিগণের
সন্তোষার্থে মৃগাজুসরণে নিবৃত্ত হইয়া দুঃস্বপ্ন
মহর্ষি কণের পবিত্র আশ্রমে অবশ্য করি-
তেছেন, এমন সময়ে তাঁহার দক্ষিণবাহু
স্পন্দিত হইল। তিনি বলিয়া উঠিলেন—

“অয়ে শান্তমিদমাশ্রমপদং স্মরতি চ

বাহুঃ কুতঃ কলমিহাস্রাকং।

অথবা ভবিতব্যানাং ভবন্তি দ্বারানি

সর্বত্র।”

অয়ে শান্ত মিদমাশ্রমপদং—তিনিটি কি
দুরিটি বই কথা নয়; কিন্তু শুনিলে
প্রাণটি জুড়াইয়া যায়! মনে হয় যেন
আমরাই সেই শান্তিরাক্ষ্যে প্রবেশ করি-
তেছি। মনে হয় যেন সেই পবিত্র শান্তিময়

তপস্যাশ্রম এবং দুঃস্বপ্নের প্রশস্ত মন একই
পদার্থ! আশ্রমে প্রবেশ করিয়াই মর্গী-
ত্রয়কে দেখিলেন—তাঁহার তাপসোপ-
যোগী-বকুল-পরিধানা—মণিমুক্তা-বিহীনা-
—মহামূল্যবস্ত্র এবং অঙ্গরাগবজ্জিতা।
দুঃস্বপ্ন রাজা; ভারতের মণিমানিকা সক-
লই তাঁহার; তাঁহার অন্তঃপুর মণিমাণি-
কোর জ্যোতিতে জ্যোতির্ময়। তিনি
একবার মনে করিলেন, এ ঠিক হয়
নাই। মনে করিয়াই আবার ভাবি-
লেন—

সরসিজমলুবিক্রং শৈবলেনাপি রমাং
মণিনমপি হিমাংশোলঙ্ঘ লক্ষ্মীং তনোতি।
ইয়মধিকমনোজ্ঞা বকুলেনাপি তরী
কিমিব হি মধুরাণাং মধুনং নাকুতীনাং॥
কষ্টিনমপি মৃগাক্ষ্যা বকুলং কান্তরূপং
ন মনসি কুচিভঙ্গং স্বপ্নমপাদদ্যতি।
বিকচসরসিজয়াঃ স্তোকনিমুক্তকণ্ঠং
নিজমিব কমলিন্যাঃ কর্কশং বৃন্তজালং॥

কি মনোহর ভাব! কিবা সুকৃতিসম্পন্ন
কল্পনা! কি ন্যায়পরায়ণ হৃদয়! সৌন্দর্য্য
নিজেই সুন্দর—তাঁহার আবার পরিচ্ছদ
পারিপাট্য কি? এ কথা কয়জনের মুখে
শুনা যায়? এ কথা যে না বলে, সে
সৌন্দর্য্যের অবমাননা করে। এ কথা
যে বলে সে সৌন্দর্য্যের যাহা প্রাপ্য
তাছাড়া সৌন্দর্য্যকে দেয়; তাহারই কৃতি
বথার্থ ধর্ম্মমূলক; সেই সৌন্দর্য্যের সুন্দর
রূপ ব্যবহার করিতে সক্ষম হয়। দুঃস্বপ্ন
একজন হিন্দুরাজা; হিন্দুশাস্ত্রে তাঁহার
অগাধ ভক্তি। আশ্রমপ্রবেশকালে তা-
হার দক্ষিণবাহু* স্পন্দিত হইল এবং

তিনি হিন্দু বলিয়া তাহাতে ভবিতব্য-
তার কথা মনে করিলেন। পরক্ষণেই
যাহা দেখিলেন তাহাতে তাঁহার মতন
শাস্ত্রভক্তের মনে সহজেই এমন ভাব
জন্মিতে পারে যে বুঝি সেই ভবিতব্য-
তার সূত্রপাত হইতেছে। আবার শুধু
দেখা নয়। যাহা শুনিলেন তাহাও সেই
ভবিতব্যতার প্রতিপোষক। যাহা শুনি-
লেন তাহাতে বুঝিলেন যে শকুন্তলা
তপস্বিনীর ন্যায় কাল কাটায়েন না।

তখন মনোদম্ভ্য* তাঁহার ধর্মসংস্কারকে
দৃঢ়ীভূত করিয়া তুলিল এবং ধর্মসংস্কার
মনোদম্ভ্যকে প্রশ্রয় দিতে লাগিল। তখন
তাঁহার স্পৃহা জন্মিয়া ক্রমে বলবতী
হইতে লাগিল। কিন্তু সে স্পৃহা এখনও
মিলনস্পৃহাক্রমে পরিষ্কৃত হয় নাই। কে-
বল সৌন্দর্য্য বোধেই নিহিত রহিয়াছে।
দুঃস্বপ্ন ভাবিতেছেন—

“অবিতথ মাং প্রিয়স্বদা। তথাহুয়াঃ—
অদরঃ কিসলয়রাগঃ কোমলবিটপাঙ্ঘ্র
কারিণৌ বাহু।
কুসুমমিব লোভনীয়াং যৌবনমঙ্গেষু
সরঞ্জম্ ॥

তার পরেই শুনিগেন শকুন্তলা চূত-
বৃক্ষাশ্রিতা কুসুমিতা সহকারলতাটিকে
দেখিয়া বলিতেছেন—

হলা রমণীও কথু কালো ইমমস পাঁদ-
রমিভ্ণম্গ রদিঅরোসম্ভতো জ্ঞেণ এব
কুসুমজ্যোতরণা পোমালিঅ অঅংপি বহু

কলদাএ উঅভোগকথুনো সহআরো।

হৃদয়ে হৃদয়ে মিলিয়া গেল; রুচিতে
রুচিতে মিলিয়া গেল; ভাবে ভাবে
মিলিয়া গেল। কিন্তু একটি বিষয়ে মিল
হইল না। শকুন্তলা সহকারলতাটির
আশ্রয়লাভের কথা বলিয়াছিলেন; দুঃস্বপ্ন
শকুন্তলার সম্বন্ধে সেটা এখনও বলেন
নাই এবং বলিতেও পারেন নাই। দুঃ
প্রিয়স্বদা সেই অতাবট পুরাইয়া দিল।
দুঃস্বপ্ন বুঝিলেন যে শকুন্তলা অভিলাষ-
বতী হইয়াছেন। কিন্তু তিনি আক্সাদে
আটখানা না হইয়া চিন্তিত হইয়া পড়ি-
লেন। ভাবিতে লাগিলেন বুঝি শকুন্তলা
কণ্ঠহিতা—ব্রাহ্মণী, তাঁহার সহিত শকু-
ন্তলার মিলন হইতে পারিবেক না।
যেমন অভিলাষ বলবতী হইয়া উঠিল
অমনি ধার্মিকের ধর্মচিন্তা উদয় হইল।
এইখানে সূচতুর মহাকবি জগদ্বিখ্যাত
ভ্রমর-তাড়না ঘটনাটা সংযোজন করি-
লেন। সে ঘটনাটির অর্থ—শারীরিক
মিলন, শারীরিক সম্বোগ। অভিলাষীর
মনকে মাতাইয়া তুলিতে হইলে ইহার
অপেক্ষা সুরুচিসম্মত অগচ বলবৎ কৌ-
শল অবলম্বন করা যায় কি না সন্দেহ।
দুঃস্বপ্নের বিচলিত মন আরো বিচলিত
হইয়া উঠিল। কিন্তু সেই মগ্নে মগ্নে
শকুন্তলার জাতি এবং উৎপত্তিবিষয়ক
সন্দেহ আরো বলবৎ হইয়া উঠিতেছে।
বোধ হয় দুঃস্বপ্নের ধর্মীভূরণ এবং

* অমুরাগোৎপাদক বস্তু দেখিয়া মনে অমুরাগের সঞ্চার হওয়া অর্থে মনোদম্ভ্য
শব্দ ব্যবহার কবিলাম।

আত্মসংযম শক্তি কম হইলে সেই দণ্ডেই পবিত্র তপস্যাপ্রসঙ্গ কলুষিত হইয়া যাইত। তার পর সকলের একত্রে বসিয়া কথোপকথন। তখন দুঃস্থ শকুন্তলার বৃত্তান্ত শুনিয়া সম্পূর্ণ স্বাধীনতা লাভ করিয়াছেন। প্রিয়স্বদা তাঁহাকে কণ্ঠেব অভিপ্রায় জানাইয়াছেন। জানিয়া তাঁহার হৃদয়ের ভার মোচন হইয়া গিয়াছে। তিনি তখন সাহস পাইয়াছেন; তাঁহার হৃদয় বুলিয়াছে যে—

আশঙ্কসে যদগ্নিং তদিদং স্পর্শক্ষমং রত্নম।

এমন সময় প্রিয়স্বদার কথায় শকুন্তলা রগ করিয়া, 'মব বলিয়া দিব' বলিয়া গৌতমীর কাছে যাইতে উদ্যত হইলেন। দুঃস্থের হৃদয় আকুলিত হইয়া শকুন্তলাকে প্রতিনিবৃত্ত করিবে বলিয়া যেন কিঞ্চিৎ অগ্রসর হইয়াই তখনি আবার সঙ্কুচিত হইয়া গেল। তিনি মনে মনে ভাবিলেন—

অহো চেষ্টাকল্পপিনী কামিজনচিন্তবৃত্তিঃ।

অহং হি।

অমুখ্যাসান্ননিতনয়াং সহস্রা বিনয়েন

বারিতপ্রসরঃ।

স্বস্থানাদচলয়পি গজেন পুনঃ প্রতি-

নিবৃত্তঃ।

দুঃস্থ শকুন্তলার মন বুলিয়া থাকুন আর নাই থাকুন, শকুন্তলার উপর এ পর্য্যন্ত তাঁহার কোন অধিকার জন্মে নাই। তিনি গমনোদ্যাতা শকুন্তলাকে প্রতিনিবৃত্ত করিবার কে? যে রকম কপাবর্তী হইয়া গিয়াছে, তাহাতে শকু-

ন্তলাকে চক্ষের আড়াল করিতে ইচ্ছা হয় না বটে, কেন না দেখিয়া শুনিয়া হৃদয় ভয়ানক আবেগবান হইয়া উঠিয়াছে। কিন্তু সে হৃদয় তাঁহার; শকুন্তলার ত নয়। দুঃস্থ সর্বগুণসম্পন্ন—দুঃস্থ প্রকৃত উন্নতমনা—দুঃস্থ মর্দবীর! তাঁহার হৃদয়ের বলা তাঁহারই হাতে। সেই হৃদয়ের অশিষ্ট উদ্যম সেই হৃদয়েই নিঃশেষিত হইয়া গেল। পানথেকে চূণ-টুকুও থমিল না। ধন্য দুঃস্থ! ধন্য কালিদাস।

তার পর বিদূষকের সহিত কথা। সেকালের বিদূষক সেকালের রাজাদের 'ইয়ার'। রাজাদিগকে সর্বদাই রাজ-ঠাটে থাকিতে হইত; মনের কথা সকলের কাছে বলিতে পারিতেন না। কিন্তু বিদূষকের কাছে ঠাটভাট থাকিত না; প্রাণের কথা প্রাণ ভরিয়া বলিতেন। মাধব্য দুঃস্থকে যেন কিঞ্চিৎ জ্ঞান দিবার উদ্দেশ্যে বলিলেন—

ভো জর্জরা তবস্তিক্ধয়া অপর্যুতখণীয়া

তা কিং তা এ দিচ্চা এ।

অমনি দুঃস্থ যেন বিষধরদংশিতের ন্যায় মর্দপীড়িত হইয়া বলিয়া উঠিলেন—

ধিস্মুখ্য!

নিবারিত নিমেষাভি নৈত্রপংক্তিভিক্ষুণ্ণাঃ।
নবামিন্দুকলাং লোকঃ কেন ভাবেন

পশ্যতি ॥

ন চ পরিহার্যো বস্তুনি দুঃস্থস্য মনঃ

প্রবর্ততে ॥

তার পর রাজা পূর্বদিনের সকল কথা মাধবাকে বলিলেন। বলিয়া জিজ্ঞাসা করিলেন—বল দেখি, মাধবা, কি অছিল। করিয়া সেই আশ্রমে যাই। মাধবা বলিলেন কেন, আমার প্রাণা যত্যাংশ চাই, এই বলিয়া যাও। দুঃস্থ ব্রজগন্তীরস্বরে বলিয়া উঠিলেন—

মূৰ্খ! অন্যমেব ভাগ্যেয়মেতে তপস্বিনৌ
মে নিৰ্বপন্তি যৌ রত্নরাশীনপি বিহয়া-

ভূতিনন্দাতে। পশ্য—
যজুষ্ঠিষ্ঠতি বর্ণেভ্যো নৃপাণাং ক্ষয়ি তদ্ধনম্।
তপঃ স্বভূতগনক্ষয়াং দদত্যারব্যাক।

হি নঃ॥

কি গন্তীর, কি দুর্জয় ধর্মভাব! কি মনোহর ধর্মাকুরাগ! যে শকুন্তলার নিমিত্ত হৃদয় দগ্ধ হইয়া যাইতেছে, সে শকুন্তলাও এই ধর্মাকুরাগের কাছে কিছুই নয়! শকুন্তলা যতই কেন প্রিয় হউন না, তা বলিয়া কি তাঁহার জন্য পবিত্র ধর্মের অবমাননা করিতে হইবেক? তা বলিয়া কি ধর্মকে প্রেমের কুটিলকৌশলে পরিণত করিয়া ঘৃণাস্পদ করিতে হইবেক? বিদুষকের কাছেও এ কথা বলিতে ছয়স্থের দৃঢ়া হয়!

তার পর কয়েকজন তপস্বী আসিয়া দুঃস্থকে রান্ধসকর্তৃক আশ্রমপীড়ার সম্বাদ দিলেন। দুঃস্থ তাঁহাদিগকে অভয় দান করিয়া রথসজ্জা করিবার আজ্ঞা দিলেন; রথ সজ্জিত হইল। এমন সময়ে রাজধানী হইতে মাতৃআজ্ঞা আসিয়া উপস্থিত হইল। তাঁহারই কল্যাণার্থ

রাজমাতা ব্রত করিবেন, অতএব তাঁহাকে যাইতে হইবেক। দুঃস্থ স্তম্ভে পড়িলেন। শ্বশুরগণও যেমন মাননীয়, রাজমাতাও তেমনি মাননীয়। “ইতস্তপস্বিনাং কার্যামিতো গুরুজনাজ্জা উভয়মমতিক্রমণীয়ং।” তিনি জানিতেন যে রাজমাতা মাধবাকে বরাবর পুত্রবৎ ভালবাসেন। অতএব স্নেহ এবং ভক্তি-পূর্ণ মনে মাধবাকে রাজমাতার নিকট পাঠাইয়া দিলেন। কবি একটি কৌশলে তাঁহার আপ্যায়িকার একটি প্রধান উদ্দেশ্য সাধন করিলেন এবং তাঁহার দুঃস্থ যে কাহারও প্রতি কর্তব্যবিমুখ নন, তাহাও ব্রহ্মরূপে দেখাইয়া দিলেন।

দুঃস্থ রাজা। কিন্তু কালিদাস কি তাঁহার রাজকার্য্যের কথা কিছুই বলেন নাই। সে কথাটি না জানিলে ত কিছুই জানা হইল না। তিনি মুনিঋষিকে সজ্জন করিয়া থাকেন; পিতামাতার শ্রায় গুরুজনকে ভালবাসেন এবং সম্মান করেন; তিনি চিত্তসংযমে অমিতবল; ধর্মসেবার একগ্রচিত্ত; প্রাণয়ে বিস্কন্ধমনা; শক্রনাশে অমীমবিক্রম; শরীরপালনে কষ্টমহিষু। কিন্তু তিনি রাজকার্য্যে কিরূপ? কালিদাস তাহাও আমাদের কাছে বলিয়া দিয়াছেন। কিন্তু যে প্রণালীতে বলিয়াছেন সেটি কি চমৎকার! কঙ্কী পার্কতায়ন, অক্ষয়নামা শিবরমজী ভামা-শার নায়, রাজসরকারে থাকিয়া বুদ্ধ হইয়াছেন। যে ব্যক্তি যৌবনে কেবল তাঁহার উচ্চ পদবীর চিত্তব্রূপ ছিল,

সেই যষ্টি এখন তাঁহার অন্ধের নড়ী হইয়া দাঁড়াইয়াছে। সে যষ্টির সাহায্য বাস্তবের একজন তিনি পদচালনে অক্ষম। তিনি যে শুধু ছদ্মস্তকে দেখিতেছেন—এমত নয়। ছদ্মস্তের পিতা, পিতামহ হয় ত প্রপিতামহকেও দেখিয়াছেন। ছদ্মস্ত তাঁহার কাছে 'কালিকার ছেলে' বই নয়। শাদ্রব প্রভৃতি রাজ-প্রাসাদে আসিয়া রাজদর্শনের প্রার্থনা জানাইয়াছেন শুনিয়া বৃদ্ধ বহুদর্শী কঙ্কী ভাবিতেছেন—যে প্রজাবংশল নরপতি রাজকার্য্যকরত পরিশ্রান্ত হইয়া এইমাত্র অবকাশলাভ করিলেন, আমি কেমন করিয়া তাঁহাকে এখনি ধ্বিকুমারদিগের আগমনসম্বাদ দিব। কি স্নেহ! পিতাও সম্ভানের ক্রেশে এতদূর কাতরতা প্রকাশ করেন কি না সন্দেহ। ছদ্মস্তের প্রজাপালনকার্য্যাহু-রাগের ইহার অপেক্ষা হৃদয়গ্রাহী প্রমাণ পাওয়া যাইতে পারে না। কিন্তু কবি ইহার অপেক্ষাও হৃদয়গ্রাহী প্রমাণ দিয়াছেন। বৃদ্ধ কঙ্কী একবারমাত্র স্নেহাকৃষ্ট হইয়া পরক্ষণেই স্তূঢ়চিত্তে বলিতেছেন—

“অথবা কুতো বিশ্বামো লোকপালানাং।”

তিনি কি রকম রাজা যাহার কর্ম্মচারীর এক কর্ম্মরানিষ্ঠা—এত রাজনীতিপ্রিয়তা—এত সাহস ও দৃঢ়তাপূর্ণ মন? কঙ্কী, তুমি যথার্থই অল্পপম রাজার অল্পপম কর্ম্মচারী! বৃদ্ধবর! তুমি ছদ্মস্তকে ‘কচি

ছেলে’ বলিয়া ‘মাণ’ করিবার লোক নহ। তুমি যখন ছদ্মস্তকে এত ভালবাস, তখন ছদ্মস্ত যথার্থই সমস্ত জগতের ভালবাসার পাত্র এবং পৃথিবীর রাজাদিগের আদর্শ-স্থল।

ছদ্মস্ত রাজধানীতে প্রত্যাগমন করিয়াছেন। শকুন্তলা ছর্কাসাকর্ষক শাপগ্রস্ত হইলেন। অবশিষ্ট আখ্যায়িকাকে দুই ভাগে বিভক্ত করিতে হইবেক। শাপোচ্চারণ হইতে অঙ্গুরীয়ক পুনঃপ্রাপ্তি পর্য্যন্ত একভাগ; অঙ্গুরীয়ক পুনঃপ্রাপ্তি হইতে ছদ্মস্ত-শকুন্তলার পুনর্মিলন পর্য্যন্ত আর একভাগ। কি জন্য এইরূপ ভাগ করিতে হইল, বুঝাইতেছি।

ছর্কাসা বলিয়াছিলেন যে, ছদ্মস্তপ্রদত্ত নিদর্শনটি দেখিলে তাঁহার শকুন্তলাকে মনে পড়িবে, নতুবা মনে পড়িবে না। শকুন্তলা সেই নিদর্শনানুসারী হারাইয়া ফেলিলেন, কিন্তু জানেন না যে হারাইয়াছেন। এ ঘটনার যে কি চমৎকার অর্থ তাহা পরে বলিব, এখন নয়। অঙ্গুরীয়ক হারাইয়া শকুন্তলা তাঁহার পবিত্র বিশ্বমনোমুগ্ধকারী রূপরাশি লইয়া ছদ্মস্তের সম্মুখে দাঁড়াইলেন। পাঠক! তোমাকে এইখানে একবার সেই বহুলপরিধানা, কুহুমিতবোবনা, পবিজনয়না, লতামুগানুরাগিনী, আশ্রমবাসিনী তাপসবালার রূপরাশি মনে করিতে হইবেক। যে রূপরাশি দেখিয়া ধর্ম্মবীর ছদ্মস্ত সৈদিন ছর্নিবারশরবিদ্ধ হইয়াছিলেন, সেই রূপরাশি একবার

মনে করিতে হইবেক। সেই রূপরাশি এখনও সেই ছদ্মস্তের নয়ন মন বিমুক্ত করিতেছে।

“অয়ে অজ।

কেয়মবগুণবতী নাতিপরিস্কুটশরীর-

লাবণ্য।

মধ্যে তপোধনানাং কিমলয়মিব পাণ্ডু-

পত্রাণাম্।”

তবে কেন তিনি এখন সেই রূপরাশি-সম্পন্ন শকুন্তলাকে অস্পর্শনীয় বলিয়া প্রত্যাখ্যান করিতেছেন? শাপপ্রভাবে তিনি শকুন্তলাকে ভুলিয়া গিয়াছেন বটে; কিন্তু যে চক্ষু সেদিন শকুন্তলাকে দেখিয়া তাঁহার মনকে উন্নত করিয়াছিল, আজও ত তাঁহার সেই চক্ষু, সেই মন রহিয়াছে। তবে কেন আজ শকুন্তলা তাঁহার কাছে কোশলকুটীলা অস্পর্শনীয় কলঙ্কিনী হইয়া দাঁড়াইয়াছেন? কৈ, সেখানে আর যাহারা আছে তাহারা ত অবিচলিতচিত্ত নয়। প্রতীহারী শকুন্তলার অবগুণ্ঠনমুক্ত রূপরাশি দেখিয়া ভাবিতেছে—

অগ্নৌ ধম্মাবেকখিণো ভট্টিণো ঈদিসং
নাম সুহোবণদং ইত্থি আরঅণং

পেক্খিঅ কো অগ্নৌ বিআরেদি।

ছদ্মস্তও সেই রূপরাশি দেখিয়া মুগ্ধ—
ইদমুপনতমেবং রূপমক্লিষ্টকান্তি
প্রথমপরিগৃহীতং স্যামবেতাধ্যবস্যান্।
ভ্রমর ইব নিশান্তে কুন্দমস্তস্তধারং
ন ধলু সপদি ভোজুং আপি শকোমি
মোক্তুম।

তিনি মনে মনে অনেক ভাবিয়া দেখিলেন; কিন্তু তাঁহার মনে হইল না যে শকুন্তলা তাঁহার। তিনি শকুন্তলাকে গ্রহণ করিতে অস্বীকার করিলেন। তখন কোমলতাময়ী শকুন্তলা চরণদলিত ফণিনীর ন্যায় বিষময় বাক্যে তাঁহাকে দংশন করিতে লাগিলেন; তখন অগ্নিস্কুলিবৎ ঋষিকুমারঘর তাঁহার উপর শাপাঘ্নি বর্ষণ করিতে লাগিলেন। ঋষিকোপানল যে কি ভয়ানক পদার্থ ছদ্মস্ত তাহা বিলক্ষণ জানেন। তিনি নিজেই সেদিন মাধ্যাকে বলিয়াছেন—

শমপ্রধানেষু তপোবনেষু

গৃঢ়ং হি দাহাত্মক মন্তি তেজঃ।

স্পর্শাত্মকুলা অপি সূর্য্যকাস্তা-

স্তে হন্য তেজোহভিভাবদহন্তি ॥

আজ সেই গৃঢ়নিহিতানল প্রজ্জ্বলিত হইয়া তাঁহাকেই দগ্ধ করিতে আসিতেছে। কিন্তু আজ তিনি সে কোপানলকে ভয় করিতেছেন না। কেন, তিনি কি আর সে ছদ্মস্ত নন? তাঁহার চিরাত্যস্ত গুরুজন-গতভীতিসম্ভ্রম সকলই কি বিলুপ্ত হইয়া গিয়াছে? তা নয়। সে সকলই তাঁহার আছে; কিন্তু গুরুজন আজ তাঁহাকে ধর্ম্মের বিপর্যায় করিতে বলিতেছেন। গুরুজন আজ তাঁহাকে পরস্রী গ্রহণ করিতে অনুরোধ করিতেছেন। তিনি ধর্ম্মবীর; তিনি ভাবিতেছেন, যেখানে ধর্ম্মের বিপর্যায় সেখানে ভুবনমোহিনী রমণীও তুচ্ছ, অগ্নিপ্রভ মহা ঋষিও তুচ্ছ। কি ধর্ম্মাত্মরাগ! কি চিত্তসংযম! অতুল

রূপরাশি তাঁহার অলুপ্তহাকাঙ্ক্ষী। লইলে,
কেহই তাঁহার কিছু করিতে পারে না,
কেহই তাঁহাকে কিছু বলিতে পারে না।
দুষিতচিত্ত হইলে তিনিও লইতেন।
প্রতীহারী যথার্থই বলিয়াছিল—
অম্বো ধন্যবেক্‌থিণো ভট্টিণো দ্বিদিসং

নাম স্নহোপনদং

ইত্থিআরমণং পেক্‌থিঅ কো অম্বো

নিআরেদি।

দুহ্মস্তের প্রথম পরীক্ষা শেষ হইল।

সে পরীক্ষায় তিনি জয়ী হইলেন।

সেই কয়েক কালিদাসেরও জয়। কালি-
দাস ভারতের ব্রাহ্মণ। ভারতের ব্রাহ্মণ
হইয়া তিনি দেখাইলেন যে ধর্ম্মের কাছে
ভারতের ঋষিতপস্বীও কিছু নয়। কালি-
দাস, তুমি ভারতের ব্রাহ্মণ নও—তুমি
জগতের ব্রাহ্মণ!

দুহ্মস্ত পুনরায় নিদর্শনানুসারীকটী দে-
খিলেন। দেখিয়া তাঁহার সকল কথা
মনে পড়িল। তখন আর একপ্রকার
পরীক্ষা আরম্ভ হইল; কিন্তু এ পরীক্ষাও
বড় সহজ পরীক্ষা নয়। শকুন্তলার কথা
মনে হইয়া তাঁহার মন অল্পতাপে দগ্ধ
হইতে লাগিল। যে রকম নিষ্ঠুরভাবে
তিনি শকুন্তলাকে প্রত্যাখ্যান করিয়া-
ছেন, তাহা মনে করিয়া, তাঁহার হৃদয়
ফাটিয়া যাইতে লাগিল। তাঁহার জীবন
যন্ত্রণাময় হইয়া উঠিল। দিব্যরাত্রির
মধ্যে এক মুহূর্তের জ্ঞাপ্তও তাঁহার শাস্তি
নাই। তিনি সর্বদাই প্রজ্জ্বলিত চূরীর
আম অল্পতাপানলে মস্তপ্ত। তাঁহার

স্বাভাবিক আনন্দ আনন্দ আর তাঁ-
হাকে ভাল লাগে না। তিনি বসন্তোৎসব
বন্ধ করিয়া দিয়াছেন। রাজভক্ত রাজমদ-
লাকাঙ্ক্ষী কঞ্চুকীর আয় রাজকর্ম্মচারী-
দিগের প্রতিও দেন অশ্রদ্ধাবান হইয়া
উঠিয়াছেন। এই সব দেখিয়া শুনিয়া
বৃদ্ধ কঞ্চুকী যার তার কাছে বলিয়া
বেড়াইতেছেন—

রম্যং দ্বেষ্টি যথাপুরা প্রকৃতিভিন্ন প্রতাহং

সেব্যতে

শয্যোপাস্তবিবর্তনৈর্বিগময়তুমিহ এব

কপাঃ।

দাক্ষিণ্যেন দদাতি বাচমুচিতামস্ত্যপুং-

ভ্যো যদা

গোত্রেষু স্থানিতস্তদা ভবতি চ ব্রীড়া-

বনম্রাশ্চিরম্ ॥

ভাবিয়া ভাবিয়া দুহ্মস্তের শরীর ক্লেশ
হইয়া পড়িয়াছে; তাঁহার গম্ভীর প্রভা-
ময় মুখ শুকাইয়া গিয়াছে; তাঁহার
তীক্ষ্ণজ্ঞান চক্ষু নিম্ভ হইয়া পড়িয়াছে।
দেখিলে মনে হয় দুহ্মস্ত আর সে দুহ্মস্ত
নাই! সেই পবিত্র আশ্রমে দুহ্মস্ত যেমন
তাঁহার শকুন্তলার যজ্ঞদগ্ধ দেহখানি
দেখিয়া বলিয়াছিলেন, আজ বৃদ্ধ কঞ্চুকী
দুহ্মস্তের অল্পতাপদগ্ধ দেহস্তম্ভ দেখিতে
দেখিতে পুত্রবৎসল পিতার আয় কাতর
মনে ঠিক তেমনি বলিতেছেন—

প্রত্যা দিষ্ট বিশেষমণ্ডনবিধি যামপ্রকোষ্ঠে

শথং

বিদ্যৎকাঞ্চনমেকমেব বলয়ং খ্যামো-

পরস্তাধরঃ।

চিন্তাজাগরণ প্রত্যাশনয়নস্তোত্রোক্তগৈরা-

অনঃ
সংস্কারোল্লিখিতো মহামণিরিব ক্ষৌণোহপি
নালক্ষ্যতে ॥

এই শৌচনীয় অবস্থায় আজ দুঃস্বপ্ন
রাজোদ্যানে গভীর চিন্তানিমগ্ন। বুদ্ধ
কণ্ঠকী সকলই জানেন, সকলই বুঝেন।
কিন্তু আজ পুরুবংশের ‘জুর্দ্দিন দেখিয়া,
অসংখ্য ভারতবাসীর জুর্দ্দিন দেখিয়া,
ভয়াকুলিত-বাৎসল্যপূর্ণ মনে তিনি ভাবি-
তেছেন—বুঝি একটু ‘খেলাছা’ করিলে
দুঃস্বপ্ন কিছু ‘আনমন’ হইবেন! এই
মনে করিয়া কিঞ্চিৎ অগ্রসর হইয়া তাঁ-
হাকে বিলাসভূমিতে যাইবার নিমিত্ত
আহ্বান করিলেন। অশীতিবর্ষীয় পলিত-
কেশ কুলকর্মাচারীর মুখে এরকম কথা
শুনিলে, বিরহকাতর যুবা পুরুষের কি-
ঞ্চিৎ লজ্জিত হইবার কথা। বোধ হয়
সেই জন্ত বুদ্ধ কণ্ঠকীকে কিছু না বলিয়া,
দুঃস্বপ্ন বেত্রবতীকে সম্বোধন করিয়া কহি-
লেন—

বেত্রবতি! মদবচনাদমাতাপি শুনৎ
ক্রুহি অদ্য চিরপ্রবোধান সম্ভাবিত মন্থা-
ভিধর্ম্মাসন মধ্যাসিতুং যৎ প্রত্যবেক্ষিত
মার্গোণ পৌরকার্যাং তৎ পত্রমারোপা
প্রস্থাপ্যতামিতি।

এত যাতনায়, এত সন্তাপেও দুঃস্বপ্ন
রাজকার্য্য ভুলেন নাই। এত ক্লিষ্ট
মনেও তাঁহার বিচারকার্য্য পর্যালোচনা
করিবার ইচ্ছা কত বলবতী! এত অনল-
দগ্ধ হইয়াও দুঃস্বপ্ন অঙ্গারাবশেষ হন নাই।

তার পর সেই মনপ্রাণহারী চিত্র দর্শন।

চিত্র-দেখিতে দেখিতে দুঃস্বপ্ন উন্মত্ত
হইয়া উঠিলেন। চিত্রিত শকুন্তলাকে
তাঁহার জীবনময়ী শকুন্তলা বলিয়া বোধ
হইতে লাগিল। চিত্রিত ভ্রমরটীকে
সেই আশ্রমদুষ্ট ভ্রমর বলিয়া বোধ হইতে
লাগিল। তিনি আপনাকে আপনি ভুলিয়া
গেলেন। তিনি স্থানজ্ঞানশূন্য হইয়া
পড়িলেন; তিনি কালজ্ঞানশূন্য হইয়া
পড়িলেন। এমন সময়ে বেত্রবতী
আগিয়া তাঁহাকে রাজকার্য্যের সম্বাদ
দিলেন। অমনি, যেন তাঁহার কিছুই
হয় নাই, এইরূপ স্থিরগন্তীর ভাবে তিনি
কাগজপত্রগুলি পাঠ করিয়া প্রধানমা-
তোর ভ্রমসংশোধন করিয়া ধর্ম্মসঙ্গত
বিচার করিয়া দিলেন। শুধু তা নয়।
সেই অপূত্রক মৃত বণিকের সম্পত্তির
উত্তরাধিকারিত্ব নিরূপণোপলক্ষে তিনি
সমস্ত প্রজাগণের মঙ্গলার্থে স্নেহবান
পিতার ছায় এই স্নেহপূর্ণ আজ্ঞা প্রচার
করিলেন—

যেন যেন বিষয়্যাস্তে প্রজাঃ সিন্ধেন বন্ধুনা।
সমুপাপাদৃতে তাযাং দুঃস্বপ্ন ইতি ঘৃণাতাম।
আজ্ঞা লইয়া বেত্রবতী চলিয়া গেলেন।
তখন দুঃস্বপ্নের অপূত্রকাবস্থা স্মরণ হইল।
স্মরণ করিয়া তাঁহার মন পূর্ব্বাপেক্ষা
যত্নবান হইয়া উঠিল। দুঃস্বপ্ন কর্তব্য-
মিষ্ট এবং ধর্ম্মভীরু। তাঁহার পিতৃপুরুষ-
দিগের কথা মনে পড়িল। তাঁহাদের
পবিত্রাদ্বার শৌচনীয় পরিণাম মনে
হইল। তিনি যত্নবান হইয়া মুচ্ছি-

তের ছায় ভূতলশায়ী হইলেন! অসহ শকুন্তলাচিন্তাও সেই গিরিচরণজবৎ বল-সার দেহন্তজ্জকে ভূতলশায়ী করিতে পাবে নাই! এই পতনেই দুঃস্বপ্নের দুঃস্বপ্ন দেদীপমান!

মুচ্ছিতপ্রায় পড়িয়া আছেন, এমন সময় বিপদের ভয়াবহরব শ্রুত হইল। অমনি কর্মবীর দুঃস্বপ্ন শশব্যস্ত হইয়া উঠিলেন। আর তাঁহার শকুন্তলাচিন্তা নাই। আর তাঁহার শকুন্তলাচিন্তাজনিত শারীরিক দুর্বলতাও নাই। এখন তিনি যে দুঃস্বপ্ন সেই দুঃস্বপ্ন! বিপরীত বিক্রম সহকারে তিনি ধূর্তরূপে সাপটিয়া লইলেন। নিমেষমধ্যে সকল কথা অবগত হইয়া দেবতাদিগের সাহায্যার্থ পুষ্পকরথে আরোহণ করিয়া অসুরনাশে শূণ্যপথে উঠিলেন।

পাঠক! একবার ভাবিয়া দেখ, এখন দুঃস্বপ্নের কি ভয়ানক অবস্থা। তিনি জায়পরায়ণ এবং ধর্মনিষ্ঠ। তিনি পরিত্রা ভাষ্যাকে প্রত্যাখ্যান করিয়া কি অবিচার, কি অধর্ম্যচরণ করিয়াছেন, তাহা তিনিই বুঝিতেছেন। তাহাতে আবার জানেন যে সেই নিরপরাধ এখন মর্ত্যলোকে নাই। আর যে কখন তাঁহাকে পাইবেন, সে আশাও এখন তাঁহার হৃদয়ে স্থান পায় না, এবং সেই জগুই তিনি পিতৃপুরুষদিগের পরিণাম ভাবিয়া এত ব্যাকুল হইয়াছেন। এখন তিনি শুধু অমৃতপদম্ব নন। যে আশার বলে লোকে হুঃসহ যন্ত্রণা সহ

করিয়া থাকে, সে আশাও তাঁহাকে। একেবারে পরিত্যাগ করিয়াছে। মহাকবি মিণ্টন নরকবর্ণন করিতে করিতে বলিয়াছেন যে সেখানে—

“Hope never comes that comes to all,
But torture without end.”

এখন দুঃস্বপ্নের হৃদয়ও আশাশূন্য অনন্ত যন্ত্রণাগার! কিন্তু অসুরবধে আহুত হইবা মাত্র তিনি যেসে সকলই ভুলিয়া গেলেন। ভুলিয়া গিয়া আগ্রহাতিশয়-সহকারে যুদ্ধসজ্জা করিলেন। করিয়া বিদ্যুককে বলিলেন—

“বয়স্ত অনতিক্রমণীয়া দিবস্পত্তেরাজা
তদগচ্ছ পরিগতার্থং
করা মদচনাদমাত্যাপিন্তনং ক্রহি।
দ্রব্যতিঃ কেবলা তাবৎ প্রতিপালয়তু

প্রজাঃ।

অধিজ্যামিদমন্যাস্মিন্ কর্মণি ব্যাপৃতং
ধনুঃ ৪”

বলিয়া নিষ্কান্ত হইলেন। দুঃস্বপ্ন নিজের স্বপ্ন হুঃস্বপ্ন সকলই ভুলিতে পারেন কিন্তু যে কোটি কোটি হৃদয়ের স্বপ্ন হুঃস্বপ্ন অনতিক্রমণীয় নিয়তির বলে তাঁহার হস্তে বৃন্ত, তাহাদের স্বপ্ন হুঃস্বপ্ন ভুলিতে তিনি নিতান্তই অক্ষম। মহাকবি দুঃস্বপ্নকে সামান্য মলুষ্যের জায় মহাপরীক্ষায় প্রবেষ্ট করিয়া অতুলজ্যোতিঃ দেবতার জায় উত্তীর্ণ করাইলেন! ইহাকেই বলে নাটকের নাটকত্ব। এই একরকম দেখা রহিল।

এত কঁাদি তবু কেন না জুড়ায় প্রাণ রে?

১

এত কঁাদি তবু কেন না জুড়ায় প্রাণ রে?
 সেই মন সেই আশা,
 আজো বুকে সে পিপাসা,
 এ বাতনা তবে কিরে ফুরাবে না জীবনে?
 জীবদর্শ্য পরিহরি,
 তাপমের ভাব ধরি,
 অথের জীবন মোর ফুরাবে কি রোদনে?
 যথা বায়ু-অভিঘাত,
 নিবিড় কানন-জাত,
 বিগুহ প্রস্থ-দল স্বায় রে বিজনে,
 সাধের সঞ্চিত আশা,
 বুকভরা ভালবাসা,
 এ শুদ্ধ জীবনে মোর বরিবে কি তেমনে?

২

কৈদে যেন উঠে প্রাণ থাকিয়া থাকিয়া,
 জীবনের ছুই তীর গেছে যেন ভাঙ্গিয়া;
 ধুব্ব করে চারিদার,
 শূন্য যেন এ সংসার,
 হাসি,পেলি সে বাতনা তবু উঠে জাগিয়া,
 আশা নাই,তবু সে যে প্রাণে আছে মিশিয়া

৩

এ কি পুরুষের মন—বুবার হৃদয়!
 এ কি জীবনের ব্রত—জীবের আশয়!
 হেরি কুহকের ছায়া,
 স্বরি স্বপনের মায়া,
 শিশুর বাসনা-সম আশা উথলয়,
 এতই দুর্ভাগ্য কিরে মানব-হৃদয়।

৪

সকলি বুঝছি—তবু পারি না যে ভুলিতে,
 জড়ান যাতনা চিতে নাহি পারি থলিতে,
 হৃদয়ে সে ছবি আঁকা,
 নয়নে সে রূপ মাখা,
 শয়নে,স্বপন সে যে—ভাবনা,সে স্মৃতিতে;
 এ পরাণে তার আশা পারি না যে তাজিতে
 ৫
 দুখ পাই—পাব দুখ, তবু তারে ভাবিব,
 আঁখি পোড়ে—পুড়ে যাক,তবু তারে হেরিব,
 এই বিষাদের রাশি,
 আমি বড় ভালবাসি,
 এ জীবনে চিরদিন তারি হৃথে কঁাদিব।
 অন্তিমে তাহারি হৃথে ছু নয়ন মুদ্রিব।

৬

এ ভাবে সংসারে থাকি হবে না মে সাধনা,
 মায়া-মোহ-মেহডোরে ভুলে যাব যাতনা;
 উদাসীন-বেশ ধরি,
 তারি ছবি বুকে করি,
 পথে ঘাটে হাটে মাঠে গাহিব এ বেদনা,
 গৃহ-কারাগারে থাকি সব না রে গজনা।

৭

পাপের সংসার হেথা সকলি সে ছলনা,
 আত্মপর ভালবাসা সবি স্বার্থ গণনা;
 আমি ভাগি অশ্রুজলে,
 লোকেতে পাগল বলে,
 বুঝাইলে নাহি বুঝে মরমের যাতনা;
 মনমত সমছুঃখী, ছঃখী হেথা পায় না।

৮

সে ধন পাবার নয়—সে আমার হবে না,
এ ছুখ সবার নয়—এ জীবনো রবে না,
যে কদিন বেঁচে রই,
তারি ছুখে কেঁদে লই,
মরিলে এ আশা তৃষ্ণা কিছুই ত রবে না,
এ ভগ্ন জীবনে আর অল্প সাধো হবে না।

৯

কি ক্ষুধা স্তম্ভনেত্র দেখেছিছু তাহারে,
কি কুক্ষণে ভালবাসা দিল না সে আগারে।
হায় লো বজ্ররমণী,
রমণী কি দয়ামণী!
একটা আশ্বাসবাণী একটা আথরে,
এত যাতনায় নাহি ফুটিল অধরে!

১০

সেত নাহি দিল আশা—আমি কি তা ছাড়িব
সে বাসনা চিরদিন বুকভরে রাখিব।

করিব তাহারি ধ্যান,

গাহিব তাহারি গান,

দিগাছি পরাণ তারে—তারি তরে রাখিব;
জন্মান্তরে দেখা হলে তারি হাতে সঁপিব।

১১

বিধাতঃরে! এত রূপ কেন দিলি তাহারে?
এত স্বধা কেন বিধে! গরলের মাঝারে?

সে না রমণীর মণি?

সেনা পীযুষের খনি?

(তবে) কেন সে অমিয়-সর পাষণের প্রাকারে
বজ্রময় বক্ষ কেন চন্দ্রমার আকারে?

১২

আর মিছে তার আশে রহি পাপ ভুবনে,
এ ভবের খেলা-ধূলা ফুরাল এ জীবনে।
প্রণয়ের পুরস্কার,
থাকে যদি অভাগার,

এ রোদন পশে যদি বিধাতার শ্রবণে,
জন্মান্তরে পাইব রে সে রমণী-রতনে।

দ্বিতীয়বার বিবাহ।

আমাদের এই প্রস্তাবটি ছুইভাগে
বিভক্ত করা যাইতে পারে। প্রথম,
বিধবার বিবাহ, দ্বিতীয় মৃতপত্নীকব্যক্তির
দারান্তরপরিগ্রহ। পত্নী জীবিতাসম্বন্ধে
পুরুষের অন্যত্নী গ্রহণ করা যে যুক্তি-
সম্মত নহে তাহা আজ কাল প্রায় সক-
লেই স্বীকার করেন। সুতরাং এস্থলে
সে বিষয়ে কোন কথা বলিবার প্রয়ো-

জন নাই। সর্বপ্রথমে আমরা বিধবা-
বিবাহসম্বন্ধে ছুই একটি কথা বলিব।

আজ কাল পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণের
অধিকাংশেরই মত যে কোন্ কার্য
ভাল, কোন্ কার্য মন্দ নির্বাচন করিতে
হইলে “ব্যবহারোপযোগিতার” অনুসরণ
করা কর্তব্য অর্থাৎ তাহাতে সমাজের
উপকার কিম্বা অপকার হয় তাহাই

দেখা উচিত। যে নিয়ম সমাজস্থ অধিকাংশ লোকের অধিক উপকারে আইসে, যাহাতে সাধারণের সুখসমৃদ্ধি বর্দ্ধিত হয়, তাহাই সমাজমধ্যে প্রচলিত করা উচিত; ইহার বিপরীত হইলে তাহা প্রচলিত করা উচিত নহে এবং প্রচলিত থাকিলেও তাহা রহিত করা কর্তব্য। অতএব বিধবাবিবাহ উচিত কি না স্থির করিতে হইলে দেখা উচিত ইহাতে সমাজের উপকার কিম্বা অপকার হয়, ইহা 'ব্যবহারোপযোগিতার' অনুসারী কি না?

আজি কালি বঙ্গদর্শনের রূপায় ম্যালথসের নাম বোধ করি কোন পাঠকের অবদিত নাই এবং মোটের উপর তাঁহার মতটা কি তাহাও অনেকের জানা আছে। তিনি বলেন লোকসংখ্যার আধিক্যই সমাজের দারিদ্রের মূল; যদি দারিদ্র্য দূর করিতে চাও, যদি সমাজ উন্নত করিতে ইচ্ছা থাকে, যদি দেশের দুর্ভিক্ষনিবারণের মানস থাকে তবে যাহাতে দেশের অধিবাসিগণের সংখ্যা কমে অগ্রে তাহার চেষ্টা কর। প্রাণিগণের প্রকৃতি এই, যে পরিমাণ আহারে তাহাদের পর্যাপ্ত হয় তাহাদের সংখ্যা ক্রমশঃ তদপেক্ষা বর্দ্ধিত হইতে থাকে। ডাক্তার ফুঙ্কলিন বলেন যদি জীব বা উদ্ভিদগণ যথেষ্ট জন্মিতে পাইত তাহা হইলে কয়েকসহস্র বর্ষমধ্যে একজাতীয় প্রাণী বা উদ্ভিদ দ্বারা শত শত জগৎ আচ্ছন্ন হইয়া যাইত। কেবল প্রাকৃতিক বৃদ্ধি

নিয়মে একপ হইতে দেয় না। যে দেশের লোকের ব্যবহার বিপুল, যে স্থানে খাদ্যদ্রব্য প্রচুরপরিমাণে প্রাপ্ত হওয়া যায়, যে দেশে বালাবিবাহের কোন প্রতিবন্ধক নাই, যে স্থানে ভ্রূণহত্যাদির দ্বারা মনুষ্যজাতির অকালে বিনাশ না হয়, অথবা যেখানে অনিয়ত পরিশ্রম বা অস্বাস্থ্যকর কার্যের দ্বারা অকালমৃত্যু না ঘটে সেখানকার লোকসংখ্যা বৃদ্ধি এত শীঘ্র ও অধিক পরিমাণে হয় যে শুনিলে আশ্চর্য্য হইতে হয়। গত ১৫০ শত বৎসর ধরিয়া আমেরিকার উত্তর প্রদেশে প্রত্যেক ২৫ বৎসরে লোকসংখ্যা দ্বিগুণ হইতেছে। কোন কোন স্থানে ১৫ বৎসর মধ্যে দ্বিগুণ হইতে দেখা যাইতেছে। সার উইলিয়ম পেটি বলেন যে দশবৎসরমধ্যেও অধিবাসিসংখ্যা দ্বিগুণ হইতেপারে।

যেমন মনুষ্যসংখ্যাও ক্রমশঃ বর্দ্ধিত হয় সেইরূপ দেশের উৎপন্নও ক্রমে ক্রমে বৃদ্ধি পাইয়া থাকে। কিন্তু পৃথিবীর উৎপাদিকা শক্তি যেরূপ, তাহাতে কৃষিকার্যের উপকরণ যেমনই উৎকৃষ্ট হউক না কেন, সার যেমনই উত্তম হউক না কেন, খাদ্যসামগ্রীর বৃদ্ধি কখনই লোকসংখ্যাবৃদ্ধির সমান হইতে পারিবে না। ম্যালথস স্থির করিয়াছেন যে, মনুষ্যসংখ্যা যদি ১, ২, ৪, ৮, ১৬ ইত্যাদি অঙ্কের পরিমাণে বৃদ্ধি হয় ধরা যায়, তাহা হইলে আহারদ্রব্য ১, ২, ৩, ৪, ৫ এই অঙ্কের পরিমাণে বর্দ্ধিত হইবে। যখন

লোকবৃদ্ধি ৮ গুণ খাদ্যবৃদ্ধি ৪ গুণ, যখন লোকবৃদ্ধি ১৬ গুণ খাদ্য বৃদ্ধি ৫ গুণ। ইহাতে সহজেই উপলব্ধি হইতেছে যে কল্পদিনের মধ্যেই লোকসংখ্যা আহার-দ্রব্যের অপেক্ষা অধিক হইয়া পড়ে, কাজেই দেশে দারিদ্র্য উপস্থিত হয়।

এক্ষণে লোকসংখ্যা বৃদ্ধি হইবার যে কয়েকটি প্রতিবন্ধক আছে তাহাই প্রদর্শিত হইতেছে। ১ম, উপযুক্ত অন্নভাবে চুর্ভিক্ষ উপস্থিত হইয়া সহস্র সহস্র মনুষ্যের মৃত্যু হইয়া থাকে অথবা উপযুক্ত আহারাভাবে পীড়া দ্বারা বহুলোকে প্রাণত্যাগ করে। ২য়, যুদ্ধ প্রভৃতি দ্বারা অনেক নরহত্যা হইয়া থাকে। ৩য় বিদেশে উপনিবেশ দ্বারা দেশের লোকসংখ্যা কমিতে পারে। অনেকে মনে করিতে পারেন যেমন মনুষ্য জন্মিতেছে আবার তেমনি মরিতেছে তবে সংখ্যা কিরূপে বাড়িবে? বাস্তবিক জন্ম অপেক্ষা মৃত্যু কম, ইলঙে যে বৎসর মৃত্যুসংখ্যা অত্যন্ত অধিক, সে বৎসরেই জন্মমৃত্যুর অনুপাত ১২:১০ এবং ফ্রান্স ১১:১০। জন্ম অপেক্ষা খরচ কম হওয়ায় কাজে কাজেই বাকী পড়ে।

মনুষ্যসংখ্যা যত বর্দ্ধিত হইবে ততই দেশের দারিদ্র্য বাড়িবে এবং কাজেই আনুষঙ্গিক চুর্ভিক্ষাদি আসিয়া কতক লোকের প্রাণসংহার করিয়া আবার খাদ্যের পরিমাণ ও লোকসংখ্যা সমান করিয়া দিয়া যাইবে। পুনশ্চ যেমন লোকসংখ্যা বর্দ্ধিত হইয়া লোকের অন্নকষ্ট

হইবে অমনি সকলেরই পুত্রোৎপাদনে স্পৃহা কমিয়া যাইবে। ইহাকেই ইংরেজিতে (Reaction) কহে। এদিকে ম্যালথাসের বিপক্ষেরা বলেন যে লোকসংখ্যা যেমন বৃদ্ধি হইবে তেমনি তাহার পণ্ডের দ্বায়ে নূতন নূতন জমি আবাদ করিয়া আহারদ্রব্য বাড়াইবে; কাজেই লোকসংখ্যা বৃদ্ধি দ্বারা কোন ক্ষতি হইবে না। কোন একটি বিশেষ স্থান লইয়া বিবেচনা করিলে এই কথা যথার্থ হইতে পারে কিন্তু মোট ধরিলে ইহা মিথ্যা বলিয়া প্রতিপন্ন হইবে; কারণ পূর্বেই বলা হইয়াছে খাদ্যবৃদ্ধি কখনই লোকবৃদ্ধির সমান হইতে পারে না। নূতন মহাদ্বীপ জন ষ্ট্রুট মিলও ম্যালথাসের মতের পোষকতা করেন। তৎপ্রদর্শিত যুক্তির পুনরুক্তি এ স্থলে প্রয়োজন করে না।

ইতিপূর্বে লোকসংখ্যাবৃদ্ধির যে কয়েকটি প্রতিবন্ধক উল্লেখ করা গিয়াছে তন্মধ্যে ২য় ও ৩য়টি আমাদের দেশে নাই এবং শীঘ্র যে হইবে তাহারও আশা নাই। তবে ১মটি অর্থাৎ চুর্ভিক্ষ ও উপযুক্ত আহারাভাবে অকালমৃত্যু আছে এবং আজ কাল প্রায়ই ঘটতেছে। যে কয়েকটি কারণ লোকবৃদ্ধির অনুকূল, আমাদের দেশে তাহার অনেক গুলি আছে। এক্ষণে জিজ্ঞাস্য এই, কি উপায় অবলম্বন করিলে লোকসংখ্যা বৃদ্ধি না হয়। নানা ব্যক্তি ইহার নানা উপায় প্রদর্শন করিয়াছেন। তন্মধ্যে অকাতরে

বিবাহ বন্ধ করা সর্বাপেক্ষা যুক্তিযুক্ত । অগ্নাভাবে প্রাণসম পুত্রের মৃত্যু স্বচক্ষে দর্শন করা অপেক্ষা পুত্র না জন্মান যে অনেক সুখের, লোকবুদ্ধিজনিত দুর্ভিক্ষে শত শত ব্যক্তির বিনাশ অপেক্ষা লোক-সংখ্যা বৃদ্ধি না হইতে পায় এমনতর উপায় অবলম্বন করা যে উত্তম তাহা বোধ করি কোন বুদ্ধিমান লোককে বুঝাইবার প্রয়োজন নাই । তবে অনেকে বলেন যে আজ্ঞাকোমারব্রত অবলম্বন করিলে শরীর সুস্থ থাকে না, কিন্তু একটন বলেন যে কুমারীগণকে আজীবন সুস্থশরীরে থাকিতে দেখা গিয়াছে । চিরকাল অবিবাহিত থাকিলে যে কোন পীড়া জন্মে তাহা কোন কাজের কথা নহে । যাহারা আমাদের দেশের বিধবাগণকে দেখিয়াছেন, তাঁহারা স্বীকার করিবেন একটনের মত সত্য । সুতরাং দেশের দারিদ্র্য দূর করিতে হইলে দেশে বহুল পরিমাণে বিবাহ যাহাতে হইতে না পারে তাহার উপায় করা উচিত । আমাদের দেশীয় অনেক কৃতবিদ্য লোকের (কার্যে না হউক মুখে) আজ কাল এই মত দাঁড়াইয়াছে । তাঁহারা প্রায়ই পুরুষের অকাতরে বিবাহের প্রতিবাদ করিয়া থাকেন । তথাপি তাঁহারা যে কিরূপে বিধবাবিবাহের পোষকতা করেন তাহা আমরা বুঝিতে পারি না । পুরুষের বিবাহ হইয়া কাজ নাই কিন্তু স্ত্রীলোকের বিবাহ বন্ধ করা হইবে না এ কোন যুক্তিধাত্মের অনুসারিণী?

যখন দেখা যাইতেছে যে, বিবাহ যত কমে ততই মঙ্গল, তখন যদি দেশাচারের কৃপায় কতকগুলি বিবাহ কমে তাহাতে ক্ষতি কি? কেন আমরা এই দেশাচারের উপকার গ্রহণ করিব না?

অনেকে বলেন বঙ্গবিধবাগণ চিরদুঃখিনী । তাহাদের কোন কার্যেই সুখ নাই, কোনপ্রকার আমোদে তাহারা মিশিতে পারে না, মনের দুঃখে তাহারা সর্বদাই দুঃখিত । তাহাদিগকে আজ্ঞায় এইরূপ কষ্টে রাখা অভিনূশংসের কার্য, যাহার দয়া নাই, মায়্যা নাই, যে স্নেহ মমতা কাহাকে বলে জানে না, পরের দুঃখে যাহার মন গলিয়া না যায়, সেই এইরূপ নিষ্ঠুরতাচরণ করিতে সমর্থ । কিন্তু বিধবাদিগের দুঃখ যে অসহ্য এমনতর আমাদের বোধ হয় না । যদি বাস্তবিক অসহ্য হয় অথচ তাহাতে সমাজের উপকার থাকে, তবে তাহা মোচন করিবার আবশ্যক কি? পাঁচজন বিধবার জন্য যাহার প্রাণ কাঁদে, সমাজস্থ সহস্র সহস্র লোকের জন্য তাঁহার হৃদয় ফাটিয়া যাওয়া উচিত, যিনি একজনের অঙ্গে সূচ ফোটা দেখিতে পারেন না, তিনি শত শত লোকের বলিদান কিরূপে দেখিবেন? যদি পাঁচজন বিধবার দুঃখ মোচন না করিলে নিষ্ঠুরতা হয়, তবে বিধবাবিবাহ চালাইয়া সমাজের সহস্র ব্যক্তির অপকার করা চণ্ডালতা; গোষ্ঠ মেরে জুতা দান ধর্ম্য নহে । বিধবা যদি দুঃখচরিত্রা হইবার আশঙ্কা থাকে বিবাহ

দিলেও সে আশঙ্কা একেবারে নিমূল হয় না। অনেক সধবাও ছুটরিজা হয়। আমরা নরম প্রকৃতির লোক, এইজন্য কেবল দয়া করিতে শিখিয়াছি, ন্যায়পরতার উগ্রমূর্ত্তি আমরা সহ্য করিতে পারি না। সুতরাং ন্যায়ের দিকে দৃষ্টি না রাখিয়া শুদ্ধ অনুভবশক্তির প্রেতি লক্ষ্য করিয়া আমরা মতামত প্রকাশ করিয়া থাকি। ইহাকেই স্পেন্সার সাহেব Emotional Bias অর্থাৎ আনুভাবিক পক্ষপাত বলিয়াছেন।

মহু প্রভৃতির পরবোধ হয় মিতাক্ষরার মত আমাদের দেশে প্রচলিত ছিল। তৎপরে জীমূতবাহন জন্মগ্রহণ করিয়া মিতাক্ষরাকে আমাদের দেশ হইতে বিদায় দেন। মিতাক্ষরামতে পিতা পুত্রোৎপত্তির পর নিজ ভূসম্পত্তি অন্যকে বিক্রয় করিতে পারেন না। তাহাতে যাহার কোলিক কিঞ্চিৎ ছিল তাহার কতকটা খাবার সংস্থান থাকিত। পরে দায়ভাগকার জন্মিয়া দারিদ্র্য কিছু বাড়াইলেন। তিনি বলিলেন পিতা ইচ্ছা করিলে সম্পত্তি বিক্রয়াদি করিতে পারেন। তৎপরে ইংরেজবাহাদুর আবার গণ্ডোপরি বিস্ফোটক জন্মাইয়া দিলেন। তাঁহার হিন্দুউইলের সৃষ্টি করিয়া দারিদ্র্যের পথ আরও মুক্ত করিয়া দিলেন। ইহার উপর যদি পুনরায় আমরা অকাতরে বিবাহ প্রভৃতি করিতে থাকি, তবে বঙ্গদেশ একেবারে ছারখার হইয়া যাইবে। সুতরাং যে কোন উপায়ে আমাদের

দেশে বিবাহ কমে তাহাই অবলম্বন করা উচিত।

একশ্রেণীর লোক আমাদের শাস্ত্রে কিছুই ভাল দেখিতে পান না; যত কেন উৎকৃষ্ট নিয়মাবলী তাঁহাদিগের সম্মুখে ধর না, তাঁহারা একটা না একটা দোষ অনুভব করিবেনই করিবেন। জনু ট্যুয়ার্ট মিলের পিতা এই ধাতুর লোক ছিলেন। আর একশ্রেণীর লোক ইহাদিগের ঠিক বিপরীত। তাঁহারা অতিসামান্য বিষয়েও ঋষিদিগের বুদ্ধিপ্রভাব দেখিতে পান, সামান্য কথা হইতে নিগূঢ় তত্ত্ব টানিয়া বাহির করেন। পুষ্পকরথের নাম শুনিয়া তাঁহারা বলেন আমাদের বেলুন ছিল; ঋগ্বেদোক্তা “আপশচ বিশ্বভেষজীঃ” কথা পাঠ করিয়া তাঁহারা বলেন আমাদের দেশে হাইড্রোপেথি ছিল। বলা বাহুল্য যে এই উভয় শ্রেণীর লোকই ভ্রান্ত। এক্ষণে এই শেষোক্ত শ্রেণীস্থ লোকেরা বলিতে পারেন যে, বিধবাবিবাহ পূর্বে আমাদের দেশে যখন চলিত ছিল তখন ইহা অবশ্য সমাজের উপকারী। আমরাও ইহাদের কথার অনুমোদন করি। হইতে পারে যে বিধবাবিবাহ প্রাচীনকালে প্রয়োজনীয় বোধ হওয়াতে চলিত হইয়াছিল, কিন্তু পরে সে প্রয়োজনটুকু আর না থাকাতে কাজেই ইহা রহিত করা উচিত হইয়া উঠিয়াছে। সময় ও অবস্থাভেদে কোন একটা নিয়ম হইতে উপকার অথবা অপকার হইতে পারে।

যখন আর্থাগণ মধ্য এশিয়া হইতে আসিয়া পঞ্জাব অধিকার করিলেন, তখন তাঁহা-
দিগের সংখ্যা অপেক্ষাকৃত অনেক কম
ছিল। অধিকৃত জাতির উপর আদি-
পত্য বজায় রাখিবার জন্য তাঁহাদের
সংখ্যাবৃদ্ধির প্রয়োজন হইল। অধুনা-
তন ইউরোপে গমনাগমনের যেক্রপ
সুবিধা হইয়াছে, তখন মধ্য এশিয়ায়
সেক্রপ ছিল না বলিয়া আর্থাগণের নিজ
দেশ হইতে আমদানী করিবার কোন
সুবিধা হয় নাই। এইজন্য তাঁহারা
সন্তানোৎপাদনদ্বারা সংখ্যাবৃদ্ধির চেষ্টা
করিতে লাগিলেন; এই কারণেই অমূ-
লোম-প্রতিলোম উভয়বিধ বিবাহই
প্রচলিত হইল এবং তাহার উপর যাহার
যে স্ত্রীকে উপভোগ করিবার ইচ্ছা
হইত তিনি তাহাকে (অন্যের স্ত্রী হই-
লেও) লইতে পারিবেন এইরূপ নিয়-
মও হইল। মহাভারতের আদিপর্বে
শ্বৈতকেতুর গল্প যাহারা পাঠ করিয়াছেন
তাঁহারা আমাদের মতের যাপার্থ্য স্বীকৃতি
পারিবেন। অনেকে বলিতে পারেন
যে, সে কেবল গল্পমাত্র বাস্তবিক ঘটনা
নহে। আমরাও ঐটিকে যে প্রকৃত
ঘটনা বলিতেছি তাহা নহে, তবে ঐ
প্রকার ঘটনার উল্লেখ থাকতে স্পষ্টই
বোধ হয় যে তৎকালে ঐরূপ প্রথা
প্রচলিত ছিল। শুদ্ধ আমাদের দেশে
কেন পৃথিবীর অন্যান্যস্থলেও ঐরূপ
ঘটনা ঘটিয়াছে। স্পার্টাদেশের (helots)
হেলট্টিগের বৃত্তান্ত পাঠ করিলে জানা

যাইবে যে সেখানেও ঐরূপ নিয়ম
এককালে চলিয়াছিল। যখন আর্থাগণ
দেখিলেন যে, তাঁহাদের সংখ্যা পর্যাপ্ত
হইয়াছে, তখন তাঁহারা ঐ কদর্যা নিয়ম
উঠাইয়া দিলেন। কিন্তু অমূলোম বি-
বাহ এবং বিধবাবিবাহ আরও কিছুকাল
চলিল। ক্রমেই থাদা অপেক্ষা ভোক্তার
সংখ্যা অতিরিক্ত হইতে লাগিল দেখিয়া
তাঁহারা উভয়বিধ প্রথাই উঠাইয়া
দিলেন। এবং সেই অবধি তাহাই চ-
লিয়া আসিতেছে। বিধবাবিবাহ কোন
সময়ে আমাদের দেশে রহিত হয় তাহা
এক্ষণে নির্ণয় করা কঠিন। তবে ইহা
নিশ্চয় বলা যায় যে, দায়ভাগ ও মিতা-
ফরা প্রণীত হইবার পূর্বেই বিধবাবিবাহ
আমাদের দেশ হইতে উঠিয়া গিয়াছে।
দায়ভাগকারীর মতে বন্ধা বিধবাকন্যা
পিতার বিষয়ভোগে অনধিকারিণী, কা-
রণ তিনি নিজপুত্রেরদ্বারা পিতার শ্রা-
দ্ধাদিকরণে অসমর্থ। মিতাফরার মতে
যদিও তিনি পিতৃসম্পত্তিতে বঞ্চিত না
হউন, তথাপি পুত্রবতী কন্যাসঙ্গে
তাঁহার অধিকার নাই। যদি বিধবা-
বিবাহ প্রচলিত থাকিত তাহা হইলে
নিশ্চয়ই ঐরূপ নিয়ম বিধিবদ্ধ হইত না।
বোধ হয় পরাশরের আবির্ভাবসময়ে
বিধবাবিবাহ রহিত করিবার ইচ্ছা লো-
কের মনে উদ্ভূত হয় এবং সেই জন্যই
তিনি নিজসংহিতায় লিখিয়াছেন যে
“কলিকালে (অর্থাৎ আরও কিছুদিন
পরে) বিধবাবিবাহ করিবে না।” তাঁ-

হার একরূপ লিখিবার অভিপ্রায় যে আর কিছুদিন পরে বিধবাবিবাহ প্রচলিত থাকিবার প্রয়োজন দৃষ্ট হইবে না। দেশে লোকসংখ্যা বৃদ্ধি বা হ্রাস জন্য যে আইন করিতে হয়, তাহা আধুনিক ক্রান্তির ঘটনাদ্বারা প্রতাপিত হইতেছে। মালথাস্‌ অন পপুলেসন্‌ ও ফার্স্ট ফুট অব ফিলসফি নামক দুইখানি পুস্তক পাঠ করিয়া ফ্রান্সদেশীয় লোক সন্তান উৎপাদনে এত শিথিলপ্রযত্ন হইল এবং কাজে কাজেই অধিবাসীর সংখ্যা এত কমিয়া গেল যে ইহাতে গবর্ণমেন্টের নজর পড়িল। ক্রমেই লোকসংখ্যা কমিতেছে দেখিয়া প্রায় একবৎসর গত হইল, গবর্ণমেন্ট, যাহাতে লোকের সন্তান উৎপাদনে পুনরায় যত্ন হয় তদ্বিষয়ে উৎসাহ দিবার জন্য কয়েকটি সুবিধা করিয়া দিয়াছেন। আমাদের দেশে ঠিক ইহার বিপরীত। এলফিনষ্টোনকৃত ভারতবর্ষের ইতিহাসে উল্লিখিত লোকসংখ্যা গতবর্ষের সেন্সসের সহিত মিলাইয়া দেখিলে স্পষ্ট বোধ হইবে যে অধিবাসিসংখ্যা দিন দিন বৃদ্ধিত হইতেছে এবং বৎসর বৎসর যে দুর্ভিক্ষ হইতেছে তাহাতেই দেশের দারিদ্র্যের পরিচয় দিতেছে। সুতরাং লোকসংখ্যা যাহাতে কমে একরূপ কোন উপায় করিবার মুখ্য সময় উপস্থিত হইয়াছে। এ সময়ে যদি আমরা সমাজসংস্কারক্ষেত্রে বিধবাবিবাহ দিয়া লোকসংখ্যা বৃদ্ধিত হইবার সুবিধা করিয়া দিই তাহা হইলে

দুর্ভিক্ষ বৎসরান্তর না হইয়া মাসে মাসে হইবে। অনেকে বলিতে পারেন যে, যেমন ফ্রেন্স গবর্ণমেন্ট লোকসংখ্যাবৃদ্ধির প্রতি হস্তক্ষেপ করিয়াছেন, সেদরূপ আমাদের দেশেও হওয়া উচিত। আমরা বলি আমাদের সামাজিক বিষয়ে গবর্ণমেন্টের হস্তক্ষেপ কোন মতে উচিত নহে; আমরা নিজে আমাদের সমাজসংস্কার করিব, ইহাতে অন্যের মুখাপেক্ষা করিব কেন? ইচ্ছা করিয়া কেন নিজের যেটুকু স্বতন্ত্রতা আছে তাহা খোয়াইব?

এক্ষণে অনেকে বলিতে পারেন যে, হিন্দুগণ প্রাচীন নিয়মের একান্ত ভক্ত, প্রাণান্তেও তাঁহারা প্রাচীন নিয়মের পরিবর্তন করিতে চাহেন না। মত প্রভৃতি কতকাল পূর্বে যে নিয়ম করিয়া গিয়াছেন আজিও তাহা সকলে মান্য করিতেছে। “রেখামাজ মপি ক্ষুদ্রাদামনো বদ্ব্যনঃ পরং, ন ব্যতীযুঃ প্রজা স্তস্য নিয়ন্ত নেমিবন্তয়ঃ” এই কথা কি আধুনিক কি প্রাচীন সকল হিন্দুতেই সমানরূপে খাটে। হিন্দুসমাজ স্থিতিশীল, ইহা চিরকালই একভাবে এক নিয়মে চলিতেছে। তবে বিধবাবিবাহ পূর্বে ছিল এক্ষণে বন্ধ হইয়াছে, প্রতিলোম অনুলোম বিবাহ ছিল এক্ষণে নাই, একিরূপ কথা? আমরা বলি শুদ্ধ হিন্দুসমাজ কেন জগতের কোন সমাজই একেবারে স্থিতিশীল হইতে পারে না। তবে যে সমাজ অল্পে অল্পে পরিবর্তিত হইতেছে তাহাকেই লোকে স্থিতিশীল

কহিয়া থাকে নতুবা একেবারে স্থাবর সমাজ হইতে পারে না। আর অধুনা-
তন আমেরিকা বা জাপানের ন্যায় যাহার
অতি শীঘ্র শীঘ্র পরিবর্তন ঘটতেছে তা-
হাকে গতিশীল সমাজ কহে। সমাজ-
পরিবর্তন হইলেই নিয়মেরও পরিবর্তন
করা প্রয়োজন হয়। হিন্দুশাস্ত্রের যে
পরিবর্তন নাই তাহা নহে। যদিও
অদ্যাপি 'মমু প্রভৃতিকে সকলে মান্য
করে বটে তথাপি তাঁহার সকল কথা
আজ কাল চলে না। একজন টাকাকার
একসময়ে আবির্ভূত হইয়া নিজ সম-
য়ের সমাজের অবস্থানুসারে মমু প্রভৃ-
তির অর্থ করিলেন এবং তৎকালে
তাঁহার মত প্রচলিত হইল। অনন্তর
অন্য একজন জন্মিয়া সমাজের পরি-
বর্তিত অবস্থায় যেরূপ নিয়মের আবশ্য-
কতা বোধ করিলেন, মমুবাক্য হইতে
সে রূপ অর্থ বাহির করিলেন। এইরূপে
মূল এক থাকিলেও বিভিন্নপ্রকার টাকা
দ্বারা সমাজের বিভিন্ন সময়ের বিভিন্ন
প্রকার অভাব মোচন হইতেছে। সুত-
রাং হিন্দুদিগের নিয়ম যে চিরকালই
এক আছে তাহা নহে। অন্যান্য
দেশের ন্যায় ইহারও অবস্থাভেদে পরি-
বর্তন হইতেছে; তবে পরিবর্তনের স্বরূপ
অন্যান্য দেশ হইতে বিভিন্ন। অন্যান্য
দেশে মূলই বদলাইতেছে, এখানে
মূল এক আছে কিন্তু তাহার অর্থ পরি-
বর্তিত হইতেছে। সুতরাং ফলে একই
দাঁড়াইতেছে। অতএব দেখা গেল যে

আর্য্যগণের সম্ভ্রুতি বলিয়া আমরা লো-
কের নিকট বঁড়াই করি, যে আর্য্য আর্য্য
করিয়া আমরা প্রত্যেক সভায় চীৎকার
করি, সেই আর্য্যগণ সমাজরক্ষার জন্য
যখন যেরূপ নিয়ম আবশ্যক বোধ
করিতেন তখন সেই নিয়ম চালাইতেন।
তবে আমরা কেন এই অতাবশ্যক
বিষয়ে তাঁহাদের অনুকরণ না করি?
শুদ্ধ বিদেশীয়দিগের নিকট সম্মান পাই-
বার জন্য আর্য্যসন্তান বলিয়া পরিচয়
দিব কিন্তু কার্য্যে কোনরূপে তাঁহাদের
সমকক্ষ হইতে চেষ্টা করিব না, এ অতি
বজ্রার কথা। শুদ্ধ পিতার নামে কেহ
বড় হইতে পারে না,—

“অনলে জনম বলে ভস্ম মান্য নয়।

হেয় নয় শুদ্ধিপ্রভব মুক্তোচয় ॥”

কার্য্যে পিতার উপযুক্ত হওয়া চাই
নতুবা সম্মানের বদলে এরূপ উপযুক্ত
পিতার এমন অযোগ্য সন্তান এইরূপ
নিন্দা রটিবে।

আমরা অধুনিক নব্য সমাজসংস্কারক-
দিগকে একটি কথা বলিতে চাহি।
তাঁহারা মনে করেন আমাদের যাহা কিছু
আছে সব উন্টাইয়া দিতে পারিলেই
সমাজসংস্কার হইবে। কিন্তু বাস্তবিক তাহা
নহে। আমাদের মধ্যেও কতগুলি
অস্তিত্ব; ভাল আছে সে গুলি বজায়
রাখিয়া যেগুলি মন্দ আছে তাহা বদ-
লাইতে চেষ্টা করা উচিত।

এতক্ষণ উল্লিখিত প্রস্তাবের ১ম অংশ
লইয়া বলা হইল এক্ষণে ২য় অংশ আ-

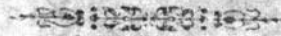
রস্তু করা যাইতেছে। বিধবাবিবাহ রহিত হওয়ার প্রধান প্রতিবাদী সাম্যবাদীগণ। তাহারা বলেন, “সমাজমধ্যে পুরুষের পক্ষে এক নিয়ম স্ত্রীর পক্ষে আর এক, কিরূপ যুক্তি। প্রাকৃতিক নিয়মে স্ত্রীপুরুষ একই স্বভাবসম্পন্ন। কি ক্ষমতা, কি বুদ্ধি কোন বিষয়েই স্ত্রীলোকেরা পুরুষের নান নহে। তবে তাহারা পুরুষের সহিত সমান অধিকার কেন না পাইবে? যে সমাজ স্ত্রীপুরুষকে এক চক্ষে না দেখিবে সে সমাজ পক্ষপাতী, তাহার উন্নতি এখনও সম্পূর্ণ হয় নাই। “গুণিষু নচ লিঙ্গং নচ বয়ঃ” যতদিন না হইবে ততদিন কোন সমাজের ভদ্রত্ব নাই।” আমরা সাম্যবাদীদিগের মতে মত দিতে প্রস্তুত নহি; স্ত্রীলোক যে বুদ্ধি ও ক্ষমতাতে পুরুষের সদৃশ একথা আমরা স্বীকার করি না, কারণ যদি তাহাই হইত তাহা হইলে অন্ততঃ পৃথিবীর কোন না কোন স্থানে স্ত্রীলোকের পুরুষের সহিত সমান অধিকার দেখা যাইত এবং পশুপক্ষিগণের মধ্যেও যৌনতারতম্য থাকিত না। তবে স্ত্রীলোক ও পুরুষের অসুভবশক্তি যে একরূপ তাহাতে আমাদের মতভেদ নাই। ক্ষুধায় উভয়েই কাতর হয় আহার পাইলে উভয়েই আনন্দিত হয়। ছুঃখে উভয়েই ম্রিয়মাণ হয় এবং সুখে উভয়েই প্রফুল্লচিত্ত হয়। বিবাহাদি করিতে উভয়ের ইচ্ছা সমান। তবে স্ত্রীলোকের পতিবিরোগ হইলে পুনরায় বিবাহ

হইবে না এবং পুরুষ নিতা নূতন নূতন বিবাহ করিবে এ অতি অন্যায় ও অবিচার। এ অবিচার যাহাতে না হইতে পারে তাহা সাম্যবাদীগণের যেমন ইঙ্গিত আমাদেরও সেইরূপ। বিবাহ বিষয়ে আমরাও স্ত্রীপুরুষের সাম্যসংস্থাপন করিতে ইচ্ছা করি। ‘যেমন পুরুষের দ্বিতীয় বার বিবাহ প্রচলিত আছে সেইরূপ স্ত্রীলোকেরও দ্বিতীয়বার বিবাহ আরম্ভ হউক’ একথা আমরা বলি না। আমরা বলি ‘যেমন বিধবার বিবাহ প্রচলিত নাই সেইরূপ পুরুষেরও দ্বিতীয়বার বিবাহ বন্ধ হউক।’ ইহাতে স্ত্রীপুরুষের সাম্য অবিকৃত রহিল, মধ্যে মধ্যে সমাজের যথেষ্ট উপকার হইল এবং ইহা দেশাচারের বিরুদ্ধ না হওয়ায় দলাদলিরও ভয় রহিল না।

পুরুষের দ্বিতীয়বার বিবাহ বন্ধ করিলে আত্মযজ্ঞিক আর একটা এই লাভ হইবে যে অনেক কৃতবিদ্যা ব্যক্তি দ্বিতীয়পক্ষের সংসার করিয়া স্নৈগত্যদোষে কাজের বাহির হইয়া যান তাহা আর হইতে পারিবে না।

পতি মরিলে স্ত্রী ছইবেলা আহারে বঞ্চিত, অলঙ্কারে বঞ্চিত, সংসারে বঞ্চিত, অতএব পতিকে সুস্থ রাখিবার জন্ত হিন্দু-স্ত্রীর যেমন বিশেষ যত্ন হয় অজ্ঞ জাতির এতটা থাকে না বরং অকর্মণ্য পতি মরিলে মনের মত পতি গ্রহণ করিতে পরিব সে দিন কবে হবে একরূপ বাসনা বিধবাবিবাহ প্রচলিত সমাজে স্ত্রীরত্নদের মধ্যে কখন

কখন সম্ভব কিন্তু আমাদের সামাজ্য সমাজে দ্বিতীয়বার বিবাহ বন্ধ করিলে আমরা তাহার সম্ভব নাই এই জ্ঞাত হিন্দুপত্নী এত আরও পত্নীভুক্ত হই মহাসারডোর আরও পতিভুক্ত এত সংসারী। যদি পুরুষের টানিয়া বাপি তাহাতে ক্ষতি কি?



প্রাপ্তগ্রন্থের সংক্ষিপ্ত সমালোচন।

হিন্দী ব্যাকরণ। শ্রীহরীকেশ শাস্ত্রী প্রণীত। কলিকাতা, বিডন যন্ত্র।
গ্রন্থকার ভূমিকায় লিখিয়াছেন, “বিহার হইতে সোলিমান পর্বতশ্রেণীর উপত্যকা পর্য্যন্ত এবং বিদ্যাচল হইতে তেরাই পর্য্যন্ত এই ভাষা (হিন্দী) প্রচলিত। তন্নিম্ন কোহিস্থান হইতে আসাম এবং কাশ্মীর হইতে কুমারিকা অন্তরীপ পর্য্যন্ত বিস্তৃত ভারত-ভূমিতে যত প্রকার মনুষ্য বাস করে, তাহারা সকলেই অধিক বা অল্প পরিমাণে হিন্দী ভাষা বুঝিতে সক্ষম। ইউরোপে ফ্রেঞ্চ ভাষা যেরূপ, ভারতবর্ষে হিন্দীও সেইরূপ।” দ্রষ্টব্য ভাষা শিক্ষা করা সকলেরই কর্তব্য—বিশেষ বাঙ্গালীর। আমাদের বাঙ্গালা ভাষায় স্নেহের কথা, ভক্তির কথা, ভালবাসার কথা, একরূপ পরিষ্কাররূপে চলে; কিন্তু ক্রোধের কথা হিন্দীতে হয়। বাঙ্গালীর ক্রোধ ছিল না, কাজেই ক্রোধের ভাষা হয় নাই; এক্ষণে একটু ক্রোধ বাড়িয়াছে, গরম মেজাজ বাবুরা আত্মস্তরে পড়িয়াছেন। হিন্দী ব্যতীত তাহাদের ক্ষুণ্ণকার, চীৎকার প্রকাশ করিবার আর অন্য উপায় নাই। “নেকালো”—বাদীর।

যদি একটু হিন্দী শিখিয়া তেড়া মেজাজ দোধান, তাহা হইলে ভাল হয়। আমরা যে গ্রন্থের সমালোচনা করিতেছি, তাহা পাঠ করিলে বোধ হয় তাহারা অনেক পরিমাণে শুদ্ধ হিন্দীতে গালি দিতে শিখিবেন। বঙ্গীয় যুবকগণের হিন্দী শিখিবার সুবিধাজন্য এই গ্রন্থ বিরচিত হইয়াছে। ইহার প্রারম্ভে “হিন্দীভাষার সংক্ষিপ্ত ইতিহাস” নামক একটি ভূমিকা আছে। পুস্তকখানি অধুনা প্রচলিত সংস্কৃত ব্যাকরণের অনুকরণে বাঙ্গালায় লিখিত। গ্রন্থকার প্রথম শিক্ষার্থীদের অবশ্য-জ্ঞাতব্য বৈয়াকরণিক বিষয়গুলি যথাযোগ্যস্থানে সন্নিবেশিত করিয়াছেন। আমাদের দৃষ্টিন্ধাস, পুস্তকখানি যে উদ্দেশ্যে লিখিত হইয়াছে তাহা সম্পাদনে বিশেষরূপ কৃতকার্য হইবে। যদি কখন বঙ্গীয় বিদ্যালয়ে হিন্দী পুস্তক পড়ান আরম্ভ হয়, এই গ্রন্থ পাঠ্যপুস্তকস্বরূপ নির্বাচিত হওয়া উচিত। বাঙ্গালার বিদ্যালয়সমূহে ইংরেজি, সংস্কৃত প্রভৃতি যেরূপ শিক্ষা দেওয়া হয়, তজ্জপ হিন্দীও শিক্ষা দেওয়া কর্তব্য।

বঙ্গদর্শন ।

সপ্তম বৎসর ।

৭৫ সংখ্যা ।

—❦—❦—❦—❦—❦—

বঙ্গীয় শঙ্করাচার্যের নালিশ ।

খণীর আর একটি নাম “বড়মাল্লুয়”। বস্ত্রাদি যেকণে হস্তদ্বারা পরিমিত হয়, সেইরূপে মল্লুয়াও টাকার দ্বারা পরিমিত হইয়া থাকে। এই বস্ত্রখানি হাতে অল্প, অতএব ইহা ক্ষুদ্র; এই মল্লুয়া টাকার অল্প, অতএব এই ব্যক্তি ছোটলোক; আর এই মহোদয় টাকার অধিক, অতএব বড়মাল্লুয়—আকার অতি ক্ষুদ্র হইলেও বড়মাল্লুয়। আনার আকার বড়, উদরও বড়, আমি জানিতাম আমি “বড়মাল্লুয়;” কিন্তু হল্য, বলা, কেহই আমার “বড়মাল্লুয়” বলে না। আমি তাহাদের কতই বৃদ্ধাইয়া থাকি, কেহই ধ্বংস না। আমার দেখা যায় যে, যে ঋণ করে তাহাকে গৌকে কখন কখন “বড়মাল্লুয়” বলে; আমার যে ঋণ দেয়, হয় ত তাহাকে দৌকে “বড়মাল্লুয়” বলে না। তবে বোধ হয় কেবল টাকার

“বড়মাল্লুয়” হয় না, বৃথি ব্যয় করিলে “বড়মাল্লুয়” হয়।

আর যদি বল যাহার ভূমিসম্পত্তি আছে কেবল সেই বড়মাল্লুয়; তবে আমি নিশ্চিত হইতে পারি, কেন না আমার টাকা না থাকুক, আমার ভূমি-সম্পত্তি আছে; কেবল এই বাস্তবালম্ব নহে, নানাদেশে আছে। ভূমি হাসি-তেছ, তোমার বিধায় হয় না। ভাল; তদন্ত করিয়া দেখ।

আমি এইমাত্র যে পাত্রপূর্ণ দেবজর্তুত সম্বন্ধে স্থান আহার-যজ্ঞে আহুতি দিয়া আসিয়াছি, আনার যদি ভূমি নাই, তবে তাহা আমি কোথায় পাইলাম। যে মৎস্যমুণ্ড আমার অন্তঃসম্পর্শস্থখালু ভব আকাজক এইমাত্র অনিন্দিকুলোচনে আমার প্রতি দৃষ্টিপাত করিতেছিল, যদি আমার পুত্রবিনী নাই, তবে আমি ঐ

মংসা কোণায় পাইলাম? এই যে কদলীচড়া প্রোচারণগুলির ন্যায় পরিপূর্ণতা প্রাপ্ত হইয়া প্রতিপক্ষকে আশ্রয় ইচ্ছিত করিতেছে, আমার যদি বৃথক নাই, তবে এই মকটমনোহর আমি কোণায় পাইলাম? এই যে পরিচ্ছন্ন সাগরের ন্যায় আমার উদর-সুমেধকে বেষ্টন করিয়া রহিয়াছে, এবং তরঙ্গ তুলিয়া বায়ুর সহিত জাঁড়া করিতেছে, আবার মধ্যে মধ্যে তাহার ছিন্নভাগের শোভা দীপ উপদ্বীপের ন্যায় দেখাইতেছে, যদি আমার ভূমি নাই, তবে এই বঙ্গের কার্পাস কোণা হইতে আগিল?

ভূমি বলিবে কার্পাস, বস্ত্র, কদলী, মংসা, তণ্ডুল, এ সকল আমি ক্রয় করিয়াছি। সত্য কথা, আমি মূল্য দিয়াছি, কিন্তু কিগের মূল্য? মজুরির মূল্য দিয়াছি, তাহা দায়দাসীর বেতনস্বরূপ। কিন্তু তণ্ডুল কি কার্পাসের মূল্য দিই নাই। কৃষকগণ কেবল ভূমিকর্ষণ, বীজ-বপন, জলসেচন প্রভৃতি কাণ্ডা করিয়া থাকে এবং তাহার পরিশ্রমের মূল্যস্বরূপ কিছু কিছু পাইয়া থাকে। চণ্ডিত কথার সেই মূগাকে ধানোর মূল্য বলে। যে তোমাকে প্রত্যহ জলবিক্রয় করে, সে ব্যক্তি জলের সৃষ্টি করে নাট, জল তাহার নহে; সে ব্যক্তি কেবল নদী কি কূপ হইতে জল আনিয়া দেয়, তুমি তাহার পরিশ্রমের মূল্যস্বরূপ কিঞ্চিৎ কিঞ্চিৎ দিয়া থাক। অথচ সে ব্যক্তি মনে করে, “আমি জলের মূল্য পাইলাম”

তুমিও বল, “আমি জলের মূল্য দিলাম।” সেইরূপ কৃষকেরা মনে করে, “আমি ধানোর মূল্য পাইলাম,” তুমিও বল, “আমি ধানোর মূল্য দিলাম;” বস্তুতঃ তাহা নহে।

ধান্য কৃষকের নহে। সে ব্যক্তি পরিশ্রমদ্বারা ধানোর উৎপাদন করিয়াছে, অতএব যে পর্য্যন্ত কৃষক সেই পরিশ্রমের মূল্য না পায়, সেই পর্য্যন্ত ধান্য তাহার নিকট জামীনস্বরূপ আবদ্ধ থাকে। ধান্য মহাজনেরও নহে; সে ব্যক্তি কৃষকের মজুরি অগ্রিম দিয়া ধান্য খালাস করিয়া আনিয়াছে এবং ধান্য হয় ত তণ্ডুল করিয়াছে অতএব যে পর্য্যন্ত মহাজন তাহার মূল্য না পায়, সে পর্য্যন্ত ধান্য জামীনস্বরূপ আপনার নিকট আবদ্ধ রাখে। শেষ, যে ব্যক্তি এই সকল মজুরির মূল্য দিয়া তণ্ডুল খালাস করিয়া আহার করে, তণ্ডুল তাহার; তাহার নিমিত্ত উৎপাদিত হইয়াছিল। তণ্ডুল যাহার, ভূমিও তাহার।

যাহার আহার প্রয়োজন, তাহার ভূমিরও প্রয়োজন। ঈশ্বর যাহাকে উদর দিয়াছেন, ঈশ্বর তাহাকে ভূমিও দিয়াছেন। যে কোশলে জানিতেছি এই শরীরে আমার উদর আছে, সেই কোশলে জানিতেছি এই পৃথিবীতে আমার ভূমি আছে। পৃথিবীর কোন অংশে আছে তাহা আমি জানি না, কোন “বড় লোকে”ও তাহা জানেন না। রাজারা রাজমন্দিরে বসিয়া আপন আপন ভূমির

কর পাইয়া থাকেন, আমিও হট্টমন্দিরে বা পরমন্দিরে বসিয়া আপনভূমির উপ-স্বত্ব পাইয়া থাকি। রাজারা কখন আপন ভূমি দেখেন নাই, আমিও কখন আমার ভূমি দেখি নাই। দেখি নাই, তাহার আর এক কারণ আছে; আমার ভূমির অংশ কখন চিহ্নিত হয় নাই। একানবস্তী পরিবারের ন্যায় পৃথিবীর ব্যবতীয় উদরপরায়ণ ব্যক্তির সহিত আমি একত্রে এই পৃথিবীর সমুদয় ভূমি পৈতৃক বলিয়া এজমালিতে ভোগ করিতেছি। মার্কিন দেশের ভূমিতে যে কাপাস উৎপন্ন হইতেছে প্রয়োজনমত আমি তাহার ভাগ পাইতেছি। কাবুল দেশের ভূমিতে যে আঙ্গুর, পেস্তা, বেদানা প্রভৃতি জন্মিতেছে, এখানে বসিয়া আমি তাহার ভাগ পাইতেছি। সর্বদেশের ভূমিতে আমার অংশ আছে, এই জন্য সর্বদেশের উৎপন্নের অংশ পাইয়া থাকি। হয় ত কোন কোন অঞ্চলের উৎপন্ন আমি লই না, অথবা লইতে পারি না, অর্থাৎ মজুরির মূল্য দিতে পারি না। মূল্য যদিও না দিতে পারি, এবং সেই জন্য আপন অংশ যদিও না লইতে পারি, তথাপি আমার স্বত্ব যায় নাই। এ স্বত্বের ভাঙ্গা দি হয় না। সমাজকর্তৃক যে সকল স্বত্ব সৃষ্টি বা প্রদত্ত হইয়াছে, কেবল তাহারই ভাঙ্গা দি আছে।

এই পৃথিবীতে আমার অংশ কি পরিমাণ ভূমি আছে, তাহা আমি নিশ্চয়

অনুভব করিতে পারি না। অনুভব করিতে হইলে প্রথমতঃ আমার ভাগীর সংখ্যা, অর্থাৎ মজুরের সংখ্যা জানা আবশ্যক; কিন্তু তাহা আমি জানি না। বলিতে কি?—কালশৌচ লইতে হইবে, এই ভয়ে জ্ঞাতির বার্তা লই না। নিত্য কাদিতে হইবে বলিয়া মজুরানন্দে থাকি না। পাছে জ্ঞাতিবিরোধ হয়, এই ভয়ে পৈতৃকহিস্যা কখন চাই না। চাইব বা কাহার কাছে, কেবা আমার দাবী শুনিতে কর্ণপাত করিবে! রুষের রাজাকে যদি বলি, “ভাই আলেকজান্দার, আমি তোমার জ্ঞাতি, পৈতৃকসম্পত্তিতে আমি তোমার তুল্যাংশী, তুমি কেন আমার বঞ্চনা করিয়া আমার সর্বস্ব লইতেছ?” ভার্যার উত্তর ভয়ানক হইয়া পড়িবে। বঞ্চিত হিসাদ্দারেরা তাহার উপর নালিশ করে এমন আদালত এ পর্যন্ত হয় নাই। আদালতস্থাপন না হইতে হইতেই একবার ফ্রান্সদেশে ভ্রম্ভেয়ার আজ্ঞা লিখিয়াছিলেন। তাহাতেই হিসাদ্দারেরা মাতিয়া উঠিয়াছিল। বাদসার হিসাদ্দার ফকির। মুসলমানেরা তাহাই উভয়কে সা বলেন। আমিও সেই জ্ঞাতিবাচক উপাধিতে দাবি রাখি।

ভোগরা আমায় তুচ্ছ কর, আমার ভূমি নাই বল। জমীদারকে ভূমিধিকারী বল। কিন্তু বিচার করিলে দেখিবে জমীদার কস্মাচারী মাত্র। ভূমি কে কর্ষণ করিবে, কতদিনের নিমিত্ত কর্ষণ করিবে, এই স্থির করা জমীদারের অধি-

কার; ভূমি কোন সময় কর্ষিত হইবে,
তাহাতে কোন শস্য রোপিত হইবে,
এই স্থির করা কৃষকের অধিকার;
জমিদারের নিয়োজিত রামাকৃষক ভূমি-
কর্ষণ করুক, অথবা শ্যামাকৃষকই ভূমি-
কর্ষণ করুক কিম্বা রামার নিয়োজিত
ধবল বলদ, অথবা শ্যামার নিয়োজিত
শামল বলদ হাঙ্গল বহন করুক, তাহাতে
ভূমির স্বামিত্ব জন্মে না। যে শস্য ভোগ

করে, ভূমি তাহার। অতএব ভূমি
আমার। তবে কেন লোকে আমায়
ক্ষুদ্রলোক বলে? আমি বিচারপ্রার্থী।

বিচার না কর, আমি আর তোমাদের
বাক্সলায় থাকিব না। তোমরা মুচিকে
ঋণক বল, দাসকে দেব বল, আমায় কেন
না বড়মানুষ বল?

শ্রীশঙ্করাচার্য্য বঙ্গদেশী।

স্মৃতি কিম্বা হৃদপিণ্ড কর উৎপাটন।

প্রয়োগ।

১

রমণী!—প্রণয়!—অহো কি ঘোর-স্বপন!
ভাবনা!—বদ্বগা!—দিক্ মূর্ত্তা কেমন!
কেন চিন্তা!—কার চিন্তা!—কিসের বদ্বগা?
কি সে নারী?—কেন তার এতই ভাবনা?
তৃপ্তি!—সুখ!—দুর্কলের, পক্ষুর প্রয়াস,
যুবার সাজে কি সেই ঘৃণিত বিলাস?
মনের মাহাত্ম্য কোথা—কোথা দৃঢ়-পণ?
স্মৃতি কিম্বা হৃদপিণ্ড কর উৎপাটন।

২

পাষণ চাপিয়া ধর বকের উপরে,
প্রেমমূর্ত্তি চূর্ণ হোক নিভৃত-অন্তরে।
ভালবাসা?—ভালবাসা—ছার ভালবাসা!
সুধু ক্ষোভ—সুধু ক্রেশ—মিটেনা পিপাসা;
প্রতিদান নাহি তায়—অসহ-যাতনা,
দূর কর—হেন প্রেম করো না কামনা।

ক্ষীণপ্রাণা রমণীর তপম্যা, নিফল।

ভীরা!—মূর্খ!—নরচিত্র এত কি দুর্কল?

৩

পাপ—পুণ্য—নীতি—সেত হৃদর বিচার,
ভেবে দেখ একবার গোরব আত্মার!
অখিল-ব্রহ্মাণ্ড, আর আত্মার সম্মান,
তুল্যদণ্ডে সমভারে কর পরিমাণ;
সে গোরব—জীবনের সে অমূল্য ধন—
রমণী পূজিতে আজ কর বিতরণ?
দিক্ প্রাণে—জ্ঞান শীঘ্র তীক্ষ্ণ-তরবার?
অসার-ঘৃণিত-চিত্ত করহ বিদার।

৪

“বৃথা ক্রেশ কেন পাণ্ড, হরাশা তোমার!”
কোথা ছিল সে সময় তীক্ষ্ণ-তরবার?
কেন না করিহু দীর্ঘ ছায় আমার?
ঘৃণিত এ বীতরণ—হৃৎসহ যুবার।

রক্ত কর বিধাতঃ! এ অতীত স্মরণ,
সে মূৰ্খতা—সে ভীৰুতা—অসহ্য এখন।
কি পাপে, কি তাপে—হায় কোন প্রলোভনে,
সাক্ষ্যনেত্রে পড়েছিল নারীর চরণে?

তথাপি জলুক এই মনের অনল,
এ প্রাণে রোদনই স্পৃহদ কেবল।

প্রয়োগ।

শিক্ষা, দীক্ষা, ধন, মান, অমূল্য জীবন—
তুচ্ছ ভাবি যেই প্রেম করিলু সাধন,
অঙ্কুর-উদ্যমে, প্রেম-বারি-বিনা বার—
শুধু—আশাময়ী-লতা হৃদয়ে যুবার,
মনের বিপুল-বল, গভীর-আশ্বাস,
শান্তির বিমল-জ্যোতি—চিত্তের উল্লাস,
উপেক্ষিলু অবহেলে যাহার কারণ,
সে রমণী—সে রাক্ষসী—পাষাণী এমন!

মূৰ্খতুনি! কেন ক্রেপ? কেন অভিমান?
এখনো রয়েছে বক্ষ—চিরি দেখ প্রাণ।
কি দিয়াছি! কি চেয়েছি! কি ভিক্ষা আমার!
কোপা স্বার্থ, সে কি স্বার্থ, স্বার্থনাম কার?
চরণ হৃদয়ে ধরে ধূলায় পড়িয়া,
কি ভিক্ষা চাহিয়াছিলু কাতরে কাদিয়া—
“দর্শন, স্পর্শন তব চাহিব না আর,
ভালবাসি বল স্পৃহা মুখে একবার।”

বিরাম।

এ নহে মনের ধর্ম, এ নহে প্রণয়,
প্রেমিকের চিত্ত এত স্বার্থপর নয়;
না দিয়াছে, নাই দিল প্রেম-প্রতিদান?
তুমি সদা বাস ভাল, তোমারি সম্মান।
মিলনেতে নহে স্মৃতি—স্মৃতি ভাবনায়,
তৃপ্তিতে মনের তৃষা নিমেষে ফুরায়;
জলুক এ তুষানল হৃদয়কন্দরে,
সাবধানে রাখ যেন শিখা না উগরে।

তুমি ত ভিত্তি—তব কোথা অধিকার?
তোমার দীপ্ত-ধন আয়ত্তে তাহার।
ভিক্ষকের কেন ক্রোধ—কেন অভিমান?
ভিক্ষুক কুদ্রের ক্ষুদ্র—তৃণের সমান,
মিথ্যা নহে—এ পিপাসা ছরাশা তোমার,
এ সংসারে—এ জীবনে নহে পুরাবার;

সহস্র-বুশিচক-দন্ত অস্তুরে তখন,
শিরে শিরে, মেদে মেদে, করিছে দংশন;
রাক্ষসী কি উত্তরিল, অহো হো! নিখাসি,
ধিক মোরে, পুন তায় কহিলু জিজ্ঞাসি—
“চেয়ে দেখ—কি হয়েছি—নিকট মরণ,
ভালবাসি বল স্পৃহা—বাচিবে জীবন।”
উত্তরিয়া “না” পাষাণী কহিল আবার,
“ইথে যদি মর তবে কি করিব আর।”

বিস্ময়-স্তম্ভিত-চিত্তে পলেক রহিয়া,
মানবী কি দেবী ভাবি দেখিলু চাহিয়া,
উজ্জল-নয়ন ছুটি না রক্ত না স্নিহ,
পূর্ণেন্দু-বিমল-আমা না শুদ্ধ না স্কীত,
ক্রোধ-ক্ষোভ-চিন্তা-লেশ, করণার কণা,
নাই তাহে বিন্দু মাত্র—যেন অনামনা;
আবার নয়নবয় কাদিয়া ফেলিলু,
মানবী কি দেবী তায় বুঝিতে নারিলু।

১১

মুচিয়া নয়ন পুনঃ দেখিলু যখন,
সেই দৃষ্টি—সেই আশু—বসিয়া অমন,
চিরপিপাসার সেই বদন-সঞ্চল,
সুখা-বিগলিত সেই নয়ন উজ্জল,
সে প্রথম মিলনের ছবি করুণার,
স্নায়ু-স্বকে তখনও বিদ্যমান তার,
সে মুহুর্তে, এ হৃদয়!—নবীতে-পাষণ!
সহিল না প্রাণে—বেগে তাজিলু সে স্থান।

১২

দেখি নাই, শুনি নাই, তদবধি আর;
দেখিব না, শুনিব না—জীবনে আমার,
তবুও পরাণ কঁাদে কখন কখন,
লজ্জায় ঘুণায় ছুখে কিণ্ট হয় মন,
ফুরায় গিয়াছে সব আমার জীবনে,
সুখের বাসনা আর নাহিক এ মনে,
দেখিতে বাসনা স্রুত অন্তর তাহার,
কঁাদে কি না কঁাদে মোর ছুখে একবার।

বিরাম।

১৩

সে কঁাদিবে কোন ছুখে? কি ছুখ তাহার?
মর কিম্বা বাঁচ তুমি, তার কিবা তার?
তুমিই বাসিবে ভাল, সে কেন বাসিবে?
তুমিই দহিলে ছুখে—সে কেন সহিবে?
তুমি বল মন-প্রাণ দিয়াছ তাহার,
কেন দেও? কারে দেও? সে ত নাহি চায়!
কি স্বপ্ন! কি লজ্জা! উজ্জি, এই কি তোমার,
মনের-মাহাত্ম্য আর গৌরব আশ্রয়?

১৪

কাব্য উপাখ্যান নয় এ তব জীবন,
নাট্যশালা নয় ইহা—প্রকৃত ভবন;

নও তুনি জগৎসিংহ—সে আগেরা নয়,
কলিত-প্রণয়ে তবে কেন ত্বা হয়?
মন তার, প্রাণ তার, প্রণয়ো তাহার,
তাহার হৃদয়ে তব কোন অধিকার?
তব ছুখে কভু তার কঁাদিবে না মন,
দুর্দশা নিরখি তব হাসিবে সে জন।

প্রয়োগ।

১৫

সে কঁাদিবে কোন ছুখে? এই কি সংসার!
দয়া-মায়া-সানুভূতি সব কি মিছার?
সে নাহি কঁাদিবে যদি কে কঁাদিবে আর?
কার ছুখে, কার তরে, এ দশা আমার?
কারে স্মরি দিবানিশি ঝরে এ নয়ন?
কার ছুখে প্রতিপল আরাধি মরণ?
বজ্রাহত-তরু-প্রায় বিগুদ-জীবন—
কার তরে আজো আছি বরিয়া ধারণ?

১৬

সে কঁাদিবে কোন ছুখে? অহো হো সংসার!
নরনারী-পূর্ণ ভূমি—তব এ আচার?
জীবন-যৌবন-সুখ, অঞ্জলি পুরিয়া—
নিত্য যে চরণে তার দিয়াছি ঢালিয়া।
তুষিত-চাতক হতে হইয়া কাতর,
দেখিতেছি মুখ তার এ দীর্ঘ-বৎসর।
কৃতদাস হতে তার হয়ে অনুগত,
ভুবিতে তাহার মন—সদাই নিরত।

১৭

এ পূজার কিছুই কি নাহি পুরস্কার?
মনেও স্নেহের বিন্দু হ'ল না তাহার?
এ হ'তে অধিক তৃষ্ণা ছিল না আমার,
কথায়ো করুণা নাহি বরিল তাহার?

রাজা নয়—ধন নয়—নহেও জীবন,
চেয়েছিছু করণার একটা বচন।

স্নেহপূর্ণ তার সেই একট বচনে,
প্রবাহিত মন্দাকিনী এ মল্ল-জীবনে।

১৮

এ তপস্যা—এ যন্ত্রণা—এত অশ্রুবাণ,
পাষাণ-হৃদয়ে তার করিল না দাপ।

কি সে নারী?—চিহ্ন তার মানবিক নয়!

এত কি পাষাণময় নারীর হৃদয়?

দেবী নয়—পাষাণী সে—অনন্তরো মন,

তপস্যা—মাদনায়—হয় উচাটন।

পাষাণী পূজিছু হায় এত দিন ধরে!

এই ছপ চিরদিন রহিবে অন্তরে।



বঙ্গ বৈজ্ঞানিক।

আজ কাল বাঙ্গালার পশ্চিমবিভাগে ছাত্রবৃত্তি পরীক্ষার্পী দলের জন্য যে সকল বিজ্ঞানবিষয়ক পুস্তক নির্দ্ধারিত হইয়াছে তাহা বালকগণের শিক্ষার পক্ষে কোন অংশে উপযোগী নহে। যে যে অংশ বুঝাইতে হইবে তাহা লাগে সেই সেই অংশ এক পারগ্রাফে লিখিত হইয়াছে। বালকগণ এই সকল বিষয় কিছুই বুঝিতে না পারিয়া পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হইবার মনসে শুকপক্ষীর ন্যায় কেবল কতক গুলা অভ্যাস করিতে বাধ্য হয়। অনেকে বলিবেন যে ঐ অভ্যাসবিষয় পরে বালকগণের উপকারে আসিতে পারে কিন্তু বালকগণ এই সকল পুস্তক হইতে যাহা অভ্যাস করে তাহার অধিকাংশই যদি ভুল হয় তাহা হইলে পরে উপকার হওয়া দূরে থাকুক অপকারের সম্ভাবনা। এই জন্য আমরা বাবু মহেন্দ্রনাথ ভট্টাচার্য্য

এম এ প্রণীত পদার্থবিদ্যার সমালোচনা করা আবশ্যক বোধ করিয়াছি।

মহেন্দ্র বাবু বিস্তর পড়িয়া শুনিয়া তাঁহার পুস্তকখানি ভাল করিতে অনেক চেষ্টা করিয়াছেন, কিন্তু তিনি যে নিউটনের আকর্ষণবিষয়ক নিয়ম বুঝিতে পারেন নাই ইহা দেখিয়া আমরা আশ্চর্য হইলাম। তিনি তাঁহার পদার্থবিদ্যার (অষ্টমাস্ক ২৭ এর পৃষ্ঠায়) লিখিয়াছেন যে “তাবৎ বস্তুই নিষ্কিপ্ত হইলে ভূতলে পতিত হয় ইহা দেখিয়া আপাততঃ একপ্রা বোধ হয় যে পৃথিবীই তাহাদিগকে আকর্ষণ করে, কিন্তু তাহারা পৃথিবীকে কি পরস্পরকে আকর্ষণ করিতে সমর্থ নহে। কিন্তু বিবেচনা করিয়া দেখিলে বোধ হইবে ইহা নিত্যান্ত ভ্রান্তিমূলক; ফলতঃ পৃথিবী তাহাদিগকে যেরূপ আকর্ষণ করে তাহারাও পৃথিবীকে এবং পরস্পরকে

সেইরূপ আকর্ষণ করে কিন্তু পৃথিবীর সামগ্রী পরিমাণ অধিক হওয়াতে তাহার আকর্ষণ অপেক্ষাকৃত অনেক প্রবল।* আমরা আশ্চর্য্য হইলাম যে নিউটন কত মাথা ধরাইয়া আকর্ষণ সংক্রান্ত যে নিয়ম বাহির করিলেন তাহার কি শেষে এই বাগ্ম্য। নিউটনের আকর্ষণ-সম্বন্ধীয় নিয়ম বিস্ময়ে আমরা এইরূপ জানি যে একটি জড়পদার্থ অন্য জড়পদার্থের প্রতি যেক্রম আকর্ষণশক্তি প্রকাশ করে শেথোকৃত পদার্থ প্রথম-টিকে ও ঠিক সেই সমান বলে আকর্ষণ করে। দুইটি জ্বা-পরস্পরের প্রতি যে আকর্ষণশক্তি প্রকাশ করে সেই আকর্ষণ-শক্তি সমান, নিশ্চয় সমান, তাহাদের পরিমাণ কখনও অসমান নহে। অর্থাৎ পৃথিবী একটি ফলকে যে বলে তাহার দিকে আকর্ষণ করে ফলটিও ঠিক সেই বলে পৃথিবীকে তাহার দিকে আকর্ষণ করে। ঘোড়া যে বলে গাড়িকে টানে গাড়িও সেই বলে ঘোড়াকে টানে। মহেন্দ্র বাবু এ নিয়ম জানেন কিন্তু নিয়মের কার্য্য ভাণরূপ বুঝিতে পারেন নাহি। তাহাই বলিয়াছেন “একের আকর্ষণ অপেক্ষাকৃত অনেক প্রবল” মহেন্দ্র বাবু যে বিষয় না বুঝিয়া বাগবাক্যকে ভুল শিক্ষা দিতেছেন আমরা সেই বিষয় নিম্নলিখিতরূপে বুঝাতে ইচ্ছা করি।

আপনি একখানি মোড়ার গোলা জ-

লের উপর দিয়া টানিয়া লইয়া যাইতে যে বল প্রকাশ করিবেন সেই বল যদি একখানি নৌকা আকর্ষণ করেন তবে আকর্ষণের ক্রিয়া পূর্ণ-অপেক্ষা অনেক নূন হইবে এবং সেই বলে যদি এক বৃহদাকার জাহাজ টানেন তবে চাক্ষু-ণের ক্রিয়া এত অল্প হইবে যে কিছুই হয় ত দেখা যাইবে না। অর্থাৎ যদি দুইটি বস্তুর উপর সমান আকর্ষণশক্তি প্রকাশ করা যায় তবে যেটির পদার্থ-সমষ্টি* অপেক্ষাকৃত অধিক তাহার উপর আকর্ষণক্রিয়া অপেক্ষাকৃত নূন হইবে। এস্থলে আকর্ষণের ক্রিয়ার ন্যূনত্বেরক হয় আকর্ষণের ন্যূনত্বেরক হয় না।

পৃথিবীর পদার্থসমষ্টির সহিত কোন জ্ববের পদার্থসমষ্টির তুলনা হয় না, সূত-রাং পৃথিবী ও বৃক্ষচাত ফল যখন ঠিক ভিন্নদিকে সমান বলে আকৃষ্ট হয় তখন ক্ষুদ্র ফলের উপর পৃথিবীর আকর্ষণক্রিয়া এবং পৃথিবীর উপর ফলের আকর্ষণের ক্রিয়ার সহিত তুলনা হইবে না অর্থাৎ আমরা দেখিব যে ফল ভূপতিত হইল কিন্তু পৃথিবী ফলের দিকে উঠিল না।

মহেন্দ্রবাবু যদি কোন ইংরেজি পুস্তক না পড়িয়া কেবলমাত্র বাবু অক্ষরকুমার দত্তপ্রণীত পদার্থবিদ্যাখানি ভাল করিয়া পড়িতেন, তাহা হইলে বোধ হয় একরূপ মহাভ্রমে ভ্রান্ত হইতেন না। অক্ষরবাবু লিখিয়াছেন, “যেমন পৃথিবী নিকট

* আমরা ইংরেজি Mass শব্দের অর্থে সামগ্রী না লিখিয়া পদার্থসমষ্টি শব্দ ব্যবহার করিলাম।

সমস্ত বস্তুকে আকর্ষণ করে, সেইরূপ ভাষ্করাও বস্তু ক্ষুদ্র হউক না কেন পৃথিবীর উপর আপন আপন আকর্ষণ শক্তি প্রকাশ করে। তবে পৃথিবীর নিকটবর্তী সমুদার জ্বা পৃথিবী অপেক্ষা ক্ষুদ্র, এ নিমিত্ত তাহাদের আকর্ষণশক্তির ক্রিয়া আমাদের প্রত্যক্ষ হয় না।

আকর্ষণবিষয়ে মহেন্দ্র বাবু বাহা বাহা লিখিয়াছেন, তাহা সমস্তই ভুল। ৩৫ পৃষ্ঠায়, নির্বাহিত্বলে কি শুদ্ধ কি লঘু সকল বস্তুই একস্থান হইতে এক সময়ে ভূপতিত হয়, ইহার কারণ লিখিয়াছেন যে “সকল প্রকার দ্রব্যকেই পৃথিবী সমান বলে আকর্ষণ করে।” ইহাতে আমরা এই বুঝিতে পারি যে একথাও নোহ ও সেই পরিমিত সোলাকে পৃথিবী সমান বলে আকর্ষণ করে অর্থাৎ উভয়েরই ভার সমান। আশ্চর্য্য কথা বটে। পুনশ্চ “স্বর্ণের পরমাণু সকলকেও পৃথিবী যেবলে আকর্ষণ করে পালক ও কাগজের পরমাণু সকলকেও ঠিক সেই বলে আকর্ষণ করে” অর্থাৎ সকল শব্দের অর্থ যদি সমষ্টি না হয়, তবে স্বর্ণের (molecular weight) আণবিক ভার কাগজের আণবিক ভারের সহিত সমান। তবে ড্যান্টন বাহা বলিয়াছেন তাহা বোধ হয় ভুল।

ক্রিয়া ও প্রতিক্রিয়াসম্বন্ধে মহেন্দ্র বাবু কি বুঝিয়াছেন দেখা যাউক। তিনি বলেন যে ক্রিয়া প্রতিক্রিয়া চাপ ও প্রতিচাপ সব সময়ে সমান। কিন্তু কোন কোন স্থানে নাও বটে। “৬৯ পৃষ্ঠায়

যদি টেবিলের প্রতিচাপ হইতে দ্রব্যের চাপ অধিক হয় তাহা হইলে টেবিল ভগ্ন ও চূর্ণ হইয়া যাইবে।” কিন্তু চাপ যে কখনও প্রতিচাপ হইতে বেশী হয় ইহা নিউটন বলেন না। ক্রিয়া ও প্রতিক্রিয়া বিষয়ে আমাদের যাহা বক্তব্য আছে তাহা আমরা সময়ানুসারে বঙ্গদর্শনে প্রকাশ করিব।

আকর্ষণসংক্রান্ত নিয়ম যিনি বুঝিতে পারেন নাই তিনি স্থিতিবিজ্ঞান ও গতিবিজ্ঞানের বিষয় বাহা বুঝিয়াছেন, ও বুঝাইয়াছেন তাহা বলা বাহুল্য। আমি প্রতিপরিচ্ছেদ লইয়া সমালোচনা করিতে পারিষ্টাম, কিন্তু প্রস্তাবের কলেবর বাড়িয়া যায় এই ভয়ে ক্ষান্ত হইলাম।

বায়ুবিজ্ঞান ও বায়ুবিজ্ঞানে প্রথমে চাপ কাহাকে বলে এইটি ভাল করিয়া বুঝিতে হয়। চাপ কাহাকে বলে ইহা যিনি ভাল করিয়া বুঝেন নাই, তিনি বায়ুবিজ্ঞান ও বায়ুবিজ্ঞানের কিছুই বুঝিতে পারেন নাই। মহেন্দ্র বাবু বায়ুমানমন্ত্রের বিষয় বাহা বলিয়াছেন তাহাতে তিনি বায়ুর ভার ও বায়ুর চাপ একই কথা বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। (৯৪ পৃষ্ঠা) কিন্তু তাহার জানা উচিত ছিল চাপ, কেবল চাপ ব্যতীত ভার নহে এবং ভার শুদ্ধ ভার বই চাপ নহে। (pressure is pressure and weight is weight) কোন পাত্রস্থিত বাতাসের ওজন অন্য এক ক্ষুদ্রতর পাত্রমধ্যস্থ বাতাসের ওজনের সমান হইতে পারে, কিন্তু একের চাপ

অন্যের চাপের সহিত সমান নয়। বায়ু-মানযন্ত্রে যে পারদ উঠে বায়ুর ভার তাহার কারণ নয়, বায়ুর চাপই তাহার কারণ; একটি মুখবন্ধ কাচপাত্রের অভ্যন্তরে যদি বায়ুমানযন্ত্র রাখা যায়, তাহা হইলে সেই যন্ত্রের পারদের উপর কিছু উপরিস্থ সমস্ত বাতাসের ভার পড়ে না, তথাপি পারদপাত্রের মুখ খোলা থাকিলে যতদূর উঠিত বন্ধ করিলেও ততদূর উঠিবে। যদি পাত্রের মধ্যস্থ বায়ু ঘনীভূত করা যায় তবে বায়ুমানযন্ত্রের মধ্যে পারদ আরও অধিক উঠিবে। কারণ বায়ুর চাপ বায়ুর ঘনত্বের উপর নির্ভর করে, ভারের উপর নির্ভর করে না। এইরূপ ভার ও চাপের একই অর্থ মনে করিয়া অনেক অনেক গোলযোগ করেন। যেমন মহেন্দ্র বাবু বলিয়াছেন যে “আমরা প্রায় ৩৭৫ মণ ভারে আক্রান্ত রহিয়াছি, আশ্চর্য্যের বিষয় এই যে আমরাদিগকে কোনরূপ ভার সহ্য করিতে হইতেছে ইহা আমরা একবার ভ্রমেও মনে করি না।” মহেন্দ্র বাবুর পক্ষে ইহা অতি আশ্চর্য্যের বিষয় বটে, কারণ তিনি ভার ও চাপের বিভিন্নতা কখনও মনে ভাবেন নাই, কিন্তু যিনি ভার ও চাপের বিভিন্নতা স্পষ্ট বুঝিয়াছেন তিনি এই বায়ুমাগরে সন্মত হইয়াও কেন যে কিছু ভার সহ্য করেন না তাহা বিশেষ বুঝিয়াছেন। বাস্তবিক আমরা যখন মোট মাথায় করিয়া না বেড়াই তখন নিজের শরীরের ভার ভিন্ন কিছুই বহন করি না। বায়ুমাগরে ডুব

দিয়া বেশী ভার বহন করা দূরে থাকুক বরং কম ভার বহন করি, কারণ বায়ুমধ্যে থাকিলে শরীরের যে ভার ও শরীরের আয়তনপরিমিত বায়ুর ভার যোগ করিলে নিক্রান্তস্থলে শরীরের ভারের সমান হয়।

তরল পদার্থের কোন বিন্দুর উপর চাপ, pressure at a point), চাপসমষ্টি (total pressure) সংঘাত চাপ (resultant pressure) প্রভৃতি ইহাদের প্রভেদ স্পষ্ট করিয়া না বুঝাইয়া দেওয়াতে এক চাপ কথা লইয়া পুস্তকমধ্যে অনেক ভ্রম ঘটিয়াছে।

মহেন্দ্র বাবু ৭৪ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন “তরল বস্তুর পৃষ্ঠদেশ সর্বত্রই সমান উচ্চ।” ইহা পড়িয়া আমরা এই বুঝিতে পারি যে গঙ্গোত্রী ও সাগরসঙ্গমের জল-পৃষ্ঠ সমান উচ্চে অবস্থিত। কলিকাতার গঙ্গার জলপৃষ্ঠ সাগরসঙ্গমের জলপৃষ্ঠ হইতে উচ্চ এই কথা কোন বালককে বলাতে নে উত্তর করে যে, তাও কি হয়, আমরা পদার্থবিদ্যায় পড়িয়াছি “জল উচু নিচু হইতে পারে না।” “তরল বস্তুর পৃষ্ঠদেশ সর্বত্র সমান” ইহা লিখিবার সময় মহেন্দ্র বাবুর মনের ভাব এই যে তরল বস্তুর যখন সাম্যাবস্থা থাকে তখন তাহার পৃষ্ঠদেশ সমোচ্চ।

১২২ পৃষ্ঠা “সূর্য্যাকিরণ বায়ুশিশির মধ্য দিয়া আগিয়া পৃথিবীপৃষ্ঠে পতিত হয়। কিন্তু তদুপায়া বায়ুশিশির উষ্ণতার তাদৃশ বৃদ্ধি হয় না। পৃথিবীর পৃষ্ঠ হইতে তেজ প্রতিকলিত পরিচালিত ও পরিবাহিত

হটয়া উহাকে উষ্ণ করে। এই নিমিত্ত বায়ুরাশির অধোদেশমাত্র উষ্ণ কিন্তু উর্দ্ধদেশ হিম।* পূর্কপৃষ্ঠায় পরিবাহন কাহাকে বলে বুঝান আছে। যদি এক কড়া জল চুল্লীতে গরম করিতে বসাই, তবে নিম্নের জল প্রথমে গরম হইবে। গরম জল লম্বু হওয়াতে উপরে উঠিবে এবং উপরের জল নীচে আসিয়া পুনরায় গরম হইবে এবং উপরে উঠিবে। এষ্টরূপে তাপ প্রবাহিত হওয়ার নাম পরিবাহন। স্তরাং পরিবাহনদ্বারা যেরূপ এক কড়া জল সমস্ত সমান উষ্ণ হয় সেইরূপ সমস্ত বায়ু সমান উষ্ণ হইবারই কথা। অতএব উপরের বাতাস কেন শীতল সেই বিষয়ে যে কারণ প্রদর্শিত হইয়াছে তাহার বৃদ্ধি এই—সূর্য্যকিরণ দ্বারা পৃথিবীপৃষ্ঠ উত্তপ্ত হয় পরে পরিবাহন দ্বারা বায়ু উষ্ণ হয় কিন্তু পরিবাহন বশতঃ সমস্ত বায়ু সমান উষ্ণ হইবার কথা এইজন্য বায়ুরাশির অধোদেশ উষ্ণ ও উর্দ্ধদেশ হিম। যথেষ্ট বুঝিয়াছি। উপরের বায়ু কি কারণে শীতল তাহা আমরা এইস্থলে সংক্ষেপে বলিতে ইচ্ছা করি।

প্রথমে কোন বায়ুনির্ধাতনযন্ত্রের আবরণমধ্যস্থ বায়ুর চাপ কমানিয়া দিয়া যদি পরে বাহিরের বায়ু প্রবেশ করান যায়, তবে বায়ু প্রবেশকালে শীতল হইয়া পড়ে। এমন কি কোন কোন সময় বায়ু মধ্যস্থিত জলীয় বাষ্প কুজ্জ-

টিকার আকার ধারণ করে। ইহার কারণ এই যে বাহিরের বায়ুর পূর্কে যে চাপ ছিল আবরণ-অভ্যন্তরে প্রবেশ কালে সেই চাপের হ্রাস হওয়াতে উহার আয়তন বৃদ্ধি হয়। এই আয়তনবৃদ্ধির সময় বায়ু চতুঃপার্শ্বস্থিত বায়ুর চাপের বিরুদ্ধে যে কার্য্য করিল কোন শক্তি দ্বারা সেই কার্য্য সমাধা হইল। পশ্চিমেরা স্থির করিয়াছেন যে আভ্যন্তরিক তেজের ক্রিয়াদংশ ক্ষয়িত হইয়া উক্ত কার্য্য সমাধা হইল স্তরাং বায়ু শীতল হইয়া পড়িল। আমরা জানি যে যত উপরে উঠা যায় বায়ুর চাপ তত কমিতে থাকে, স্তরাং ভূতলসন্নিকটস্থ বায়ু যখন উত্তপ্ত হইয়া উপরে উঠে, যত উপরে উঠে তত তাহার চাপ কমিতে থাকে; স্তরাং তাহার আয়তন বৃদ্ধি হয় ও শীতল হইয়া পড়ে; কিন্তু এইরূপে শীতল হওয়াতে উহার ঘনত্বের বৃদ্ধি হয় না স্তরাং পুনরায় নাগিয়া আসিয়া আবার উষ্ণ হয় না।*

মহেন্দ্র বাবু কতকগুলি শব্দ ব্যবহার করিয়াছেন, তাহা কি অর্থে ব্যবহার করিয়াছেন বালকদিগকে বুঝান উচিত ছিল। যথা সামগ্রী (Mass) লম্ব (Vertical) সমতল (Level) ইত্যাদি। তিনি যখন ভূমির অর্থ বুঝাইয়া দিয়াছেন (১২৩ পৃষ্ঠা ভূমি নামক যে বস্তুটির দ্বারা তেলকালি প্রস্তুত হয়) তখন ঐরূপ কথাগুলির অর্থ বুঝাইয়া দিলে অসম্ভব হইত না। কারণ আমরা লম্ব অর্থে perpendicular

* এই অংশ অন্য সময়ে বঙ্গদর্শনে পরিষ্কার রূপে লিখিবার মানস রহিল।

সামন্তল অর্থে (plane superficies) বলিয়া বুঝি। জড়ের গুণের মধ্যে জড়ের অবিনশ্বরতা গুণটির উল্লেখ করিলে বোধ হয় বেশি ক্ষতি হইত না।

অধিক আর কি বলিব ইহাতে নাই এমন কিছই নাই। ইহাতে অল্পপ্রাণ আছে, অলম্ব্য আছে, শব্দবিন্যাস আছে, কবিত্ব আছে, যথা (৯০ পৃষ্ঠা) “বায়ু না থাকিলে পর্কতনন্দিনী স্নানো সলিলশালিনী প্রবাহিনী স্রোতস্বিনীগণ কলকল রবে প্রবাহিত হইত না। বায়ু না থাকিলে কাদম্বিনীর ললাটদেশ সৌদামিনীরূপ সিংগিতে সমুজ্জলিত হইত না। ইহাতে স্কু আছে, কপিকল আছে, দড়ি আছে, জলপাত্রও আছে। মোট “হিঁয়া মলিন্য় চ হ্যায়, প্রাড্‌বিবেক হ্যায়, ধুট্‌জায়বি

হ্যায়” সব শেষে প্রাশংসাপত্র বি হ্যায়।

মহেন্দ্র বাবু বিজ্ঞাপনে লিখিয়াছেন বাঙ্গালায় বিজ্ঞানবিষয়ক সহজ বিষয় লইয়া কোন ভাল বই নাই বলিয়া তিনি এই ভাল বই লিখিতে প্রবৃত্ত হন।” কিন্তু অক্ষয় বাবু যেরূপ পরিকাররূপে বিজ্ঞানবিষয়ক প্রস্তাব লিখিয়াছেন তাহার পর মহেন্দ্রবাবুর ভাল বই একটু পরিস্কার হইলে সুখী হওয়া যাইত। যে যে বিষয় তিনি ভালরূপ বুঝিয়াছেন তাহাই লিখিলে ভাল হইত।

যিনি এই সমালোচনার বিপক্ষে কিছু বলিতে ইচ্ছা করেন তিনি এই বঙ্গদর্শনে প্রতিবাদ লিখিয়া সকলকে জানাইলে সন্তুষ্ট হইব।

শ্রীয, গো,

অভিজ্ঞান শকুন্তল।

২। দ্বন্দ্বান্ত — নাটকের চরিত্র।

অনেক প্রথম শ্রেণীর নাটকে দুই রকম নাটকত্ব থাকে। একরকম নাটকত্ব দৃশ্যমান—নাটকের আখ্যায়িকা পড়িয়া গেলেই দেখিতে পাওয়া যায় এবং বুঝিতে পারা যায়। আর একরকম নাটকত্ব অদৃশ্যমান—নাটক পড়িয়া গেলেই দেখিতে পাওয়া যায় না এবং বুঝিতে পারা যায় না—বুঝিতে হইলে ভিতরে প্রবেশ করিতে হয়। একরকম নাটকত্ব

নাটকের কাহাণীতে আঁকা থাকে—দেখিতে ইচ্ছা কর আর নাই কর, নাটক পড়িতে গেলে দেখিতেই হইবেক। আর একরকম নাটকত্ব নাটকের গায়ে আঁকা থাকে না—ইচ্ছা না করিলে দেখিতে পাওয়া যায় না—ইচ্ছা করিয়া যুক্তিদ্বারা টানিয়া বাহির করিতে হয়। লেক্সপীয়ারের হ্যামলেট নামক নাটক পড়িলেই দেখিতে পাওয়া যায় যে যুবরাজ হ্যাম-

লেটের মন তাঁহার দুরাত্মা পিতৃবোর সম্বন্ধে রোষপূর্ণ, ঘৃণাপূর্ণ, পিতৃহত্যার প্রতিশোধবাসনাপূর্ণ, কিন্তু প্রতিশোধমাগনে অদৃঢ়মস্ত—পিতৃব্যাপ্রাণসংহারে অনিশ্চিতহস্ত। দেখিতে পাওয়া যায়, নাটকখানি প্রথম হইতে শেষ পর্য্যন্ত এই দ্বিভাবাঙ্কিত। দেখিতে পাওয়া যায় যে প্রথম হইতে শেষ পর্য্যন্ত যুবরাজ-হামলেট পিতৃবোর প্রাণসংহার করিবার জন্য ভয়ানক আবেগবান, কিন্তু প্রাণসংহার করেন করেন করিয়াও করিতে পারেন না। এইটি হামলেট নাটকের দৃশ্যমান নাটকত্ব—নাটকখানি পড়িয়া গেলেই দেখিতে পাওয়া যায়—পড়িয়া গেলেই চোকে পড়ে। কিন্তু এই দৃশ্যমান নাটকত্বের মূলে একটি গূঢ় বা অদৃশ্যমান নাটকত্ব আছে—এই দ্বিভাবের মূলে একটি দ্বিভাবোৎপাদক মানবপ্রকৃতি আছে। যে বিশেষ মানসপ্রকৃতির বলে, যে বিশেষ মনোগঠনপ্রণালীর গুণে কার্যক্ষেত্রে ইচ্ছা এবং সঙ্কল্পের মধ্যে এইরূপ বিরোধ উপস্থিত হয়, তাহাই হামলেট নাটকের গূঢ় বা অদৃশ্যমান নাটকত্ব। এই গূঢ় বা অদৃশ্যমান নাটকত্ব দৃশ্যমান নাটকত্বের কারণস্বরূপ। দৃশ্যমান নাটকত্বের ন্যায় ইহাকে নাটকের গায়ে পরিকাররূপে অঙ্কিত দেখিতে পাওয়া যায়

না—গূঢ়নিহিত বলিয়া ইহাকে খুঁজিয়া পাতিয়া লইতে হয়। অভিজ্ঞান শকুন্তল নাটকেও ঠিক তাই। পূর্বপ্রস্তাবে যে নাটকত্বের কথা বলিয়াছি তাহা দৃশ্যমান নাটকত্ব। এই দৃশ্যমান নাটকত্বের মূলে যে গূঢ় অদৃশ্যমান নাটকত্ব আছে এখন তাহাই দেখাইবার চেষ্টা করিতেছি।

পূর্বপ্রস্তাবে আমরা ছয়স্তম্ভকে যাহা বলিয়াছি তাহার সারমর্ম, একবার বুঝিয়া দেখিতে হইতেছে। ছয়স্তম্ভের তপোবনে প্রণয় করিতে বসিয়াছেন—একটি অসামান্য রূপলাবণ্যসম্পন্ন বালিকার সহিত প্রণয় করিতে বসিয়াছেন। এই প্রণয় করিতে বসিয়া ছয়স্তম্ভের মহাপরীক্ষা হইয়া গেল। এ কিসের পরীক্ষা? এ কি ছয়স্তম্ভের প্রণয়ের পরীক্ষা? বোধ হয় অনেকে বলিবেন—হাঁ তাই। বোধ হয় অনেকে বলিবেন যে ছয়স্তম্ভ জনশূন্য তপোবনে একটি স্বল্পবয়স্কা, সরলমনা, রাজমাহাত্ম্যামুগ্ধা তাপসবালিকে দেখিয়া প্রণয় করিয়াছেন বলিয়া পাছে কেহ কিছু মনে করে সেইজন্য মহাকবি পরীক্ষাদ্বারা দেখাইলেন যে সে প্রণয় পবিত্র প্রণয়। এ কথার একটি উত্তর এই যে কালিদাসের ন্যায় প্রথমশ্রেণীর কবিগণ দ্বিভাব প্রণয় লইয়া কখনও কাব্য বা নাটক লেখেন না।* দ্বিতীয়

* সুপ্রসিদ্ধ জার্মান সমালোচক Dr. Ulrichi সেক্সপীরের রোমিও এবং জুলিয়েট নামক নাটকসম্বন্ধে এই কথা বলিয়াছেন :—

“That the leading interest of this drama is centered in the loves of Romeo and Juliet, is clear even to a child. Still I cannot persuade

উত্তর এই যে জলমেচনকার্যনিরতা শকুন্তলাকে ব্রাহ্মণকন্যা মনে করিয়া তাঁহার পানিগ্রহণসম্বন্ধে দুঃস্থ যেরূপ সন্দেহসংকুল হন, তাহাতেই সমগ্রমাণ যে দুঃস্থ দমিতাস্থঃকরণে শকুন্তলার সহিত প্রণয় করিতে বসেন নাই। তৃতীয় উত্তর এই যে দুঃস্থ শকুন্তলাকে গান্ধর্ব-বিধানে বিবাহ করিয়া বিবাহের নিদর্শন-স্বরূপ তাঁহার নামাঙ্কিত একটি অঙ্গুরীয়ক শকুন্তলাকে দিয়া যান। চতুর্থ উত্তর এই যে উপন্যাসের প্রারম্ভেই কবি দুঃস্থকে যেরূপ শাস্ত এবং পবিত্র মূর্তিতে দেখাইয়াছেন, তাহাতে তাঁহার প্রণয়ের পবিত্রতা সমর্পণ করা নিস্ত্রয়োজন। তবে আমরা এইটুকু স্মীকার করি যে এই পরীক্ষায় গাঢ় পবিত্র প্রণয়ের প্রকৃতি অতি পরিষ্কাররূপে প্রকাশ পাইয়াছে। মনুষ্য-হৃদয়ের প্রকৃতিপ্রকটন করা নাটকমাত্রেরই উদ্দেশ্য বটে। কিন্তু তাই বলিয়া আমরা এমন কথা বলিতে পারি না যে শুদ্ধ পবিত্র প্রণয়ের প্রকৃতি বুঝাইবার জন্য মহাকবি দুঃস্থকে মহাপরীক্ষায় নিক্ষিপ্ত করিয়াছেন। যে প্রকৃতি বুঝাইতে হইলে নাটক লিখিতেই হইবেক, এমন

কোন কথা নাই। সুপ্রসিদ্ধ আমেরিকান কবি লংফেলোর Evangeline নামক ঔপন্যাসিক কাব্য এই কথার একটি প্রমাণ। আমরা জানি যে দুঃস্থের মহা-পরীক্ষা ভরানক যন্ত্রণাময়—আমরা জানি যে সেই পরীক্ষায় পড়িয়া দুঃস্থ অশেষ যন্ত্রণাভোগ করিয়াছেন। কিন্তু পরিভ্র-ভাবে প্রণয় করিয়া কোন নৈতিক নিয়মে যন্ত্রণাভোগ করিতে হয়? অতএব পবিত্র প্রণয়ের প্রকৃতি দেখাইবার জন্য যন্ত্রণা-ময় পরীক্ষা হইল, এ কথা মনে করা সমস্ত নীতিশাস্ত্রের, সমস্ত ধর্মশাস্ত্রের বিরুদ্ধ।

তবে এ পরীক্ষা কিসের পরীক্ষা? প্রশ্নটা বড় গুরুতর। অতএব কিঞ্চিৎ বাহ্যাব্যাপ্তা প্রয়োজন। প্রথম প্রস্তাবে দুঃস্থের প্রণয়োপাখ্যান যে রকম বিবৃত করিয়াছি, তাহাতে স্পষ্ট বুঝা যায় যে, দুঃস্থের প্রণয়ের স্বরূপাত হইতেই তাঁহার পরীক্ষার আরম্ভ। আমরা দেখিতে পাই যে তাঁহার হৃদয়ে প্রেমসঞ্চারের সঙ্গে সঙ্গেই তাঁহার হৃদয় যন্ত্রণাময়। আমরা দেখিতে পাই দুঃস্থ প্রেমে উত্তে-জিত হইবামাত্রই প্রেমাত্মবের অণা-

myself that the meaning of the whole piece is exhausted in the deification and entombment of love, and that this idea constitutes the groundwork of the play. On the contrary, Shakspeare can scarcely have designed to deify love merely as an inexpressible feeling—an intoxicating passion. That were, indeed, an idolatry of which art could never be guilty, even though, like the African with his Fetish, it should destroy its idol with its own hand."

Dr. Ulrich প্রণীত Shakspeare's Dramatic Art নামক গ্রন্থের ১৭৫ পৃষ্ঠা।

স্বাদনে অক্ষম। আমরা দেখিতে পাই, যে দণ্ডে দুঃস্থের হৃদয় প্রেমবিহ্বল, সেই দণ্ডেই দুঃস্থের মন ধর্মভয়ে ভীত। প্রেম কি ? না শারীরিক বিকারযুক্ত হৃদয়ের ভাববিশেষ। প্রেম একটি passion। ধর্মভয় জ্ঞানমূলক। সকলেই জানেন যে জ্ঞান এবং ভাব প্রায়ই পরস্পর বিরোধী। ইউরোপীয় দার্শনিকেরা বলেন যে sensation and perception bear an inverse ratio to each other। রোমিও জুলিয়েটের প্রেমে মুগ্ধ হইয়া সেই প্রেমের পথে যে সকল কষ্টক আছে তাহা দেখিতে পান না। দুঃস্থ শকুন্তলার প্রেমে মুগ্ধ হইয়া সেই প্রেমের পথে যে সকল কষ্টক থাকিতে পারে তাহা বুঝিয়া দেখেন। ইহাতেই এক স্বকম বুঝা যায় যে সেক্সপীয়রের নায়ক ভাবের শাসনে জ্ঞানভ্রষ্ট; কালিদাসের নায়ক ভাবের শাসনেও জ্ঞানের শাসনাধীন। ইহাতেই বুঝা যায় যে সেক্সপীয়রের নায়কের মনে তাহার ভাবের বিরোধী কিছুই নাই; কালিদাসের নায়কের মনে তাহার ভাবের বিরোধী জ্ঞান এবং জ্ঞানমূলক ধর্মভয় আছে। তাই বলিতেছিলাম যে, দুঃস্থের প্রণয়ের স্বরূপাত হইতেই তাহার পরীক্ষার আরম্ভ। এইখানে আর একটি কথা বলা আবশ্যক। সেক্সপীয়রের নায়কের প্রেমের বিষয়, বাহ্যবস্তুমত—মণ্টেগিউ এবং কেপুলেট বংশধরের চিরশত্রুতাজনিত। কালিদাসের নায়কের প্রেমে বাহ্যকারণ

সম্বৃত বিষয় কিছুই নাই। দুঃস্থ দেখিতে ছেন, শকুন্তলার হৃদয়ানুগিতা সুখদুঃখ-ভাগিনী প্রিয়স্বদা এবং অনস্বদা, শকুন্তলার বিবাহের ঘটকালীতে নিযুক্ত। তিনি বুদ্ধমান—বুঝিতেছেন যে আশ্রমের অধিনায়িকা গৌতমী সব জানিয়াও ভান করিতেছেন যেন কিছুই জানেন না। তিনি অল্পসন্ধান করিয়া অবগত হইয়াছেন যে স্বয়ং ভগবান্ কণ্ঠ কেবল উপযুক্ত পাত্রের অপেক্ষায় বসিয়া আছেন। বস্তুতই দুঃস্থের প্রেমের একমাত্র বিষয় দুঃস্থের অন্তর্জগতের জ্ঞানমূলক ধর্মভাব।

তার পর আমরা দেখিতে পাই যখনই দুঃস্থ শকুন্তলাভাবে ভোর তখনই মহাকবি তাঁহাকে সেই ভাবের প্রতিকল্পী অবস্থায় নিষ্ফেপ করিতেছেন। আমরা দেখিতে পাই, যখন দুঃস্থ মোহাভিভূত, তখনই মহাকবি তাঁহাকে পৃথিবীর কক্ষক্ষেত্রে প্রবেশ করিবার নিমিত্ত আহ্বান করিতেছেন। সকলেই জানেন যেখানে মোহাদিকা সেইখানেই কাঁচাশক্তির নাশ—সেইখানেই মহুষা প্রায় উদ্যমহীন। একবারমাত্র শকুন্তলাকে দেখিয়া পুনরায় তাঁহাকে দেখিবার জন্য দুঃস্থ লালসিত হইয়াছেন। হইয়া ক্ষুধিদিগের আহ্বানে পুনর্দর্শনাশায় উৎসাহিত হইয়া উঠিয়াছেন। এমন সময় রাজমাতার নিকট হইতে গৃহপ্রত্যাগমনের আজ্ঞা আসিয়া উপস্থিত হইল। অর্থাৎ আত্মভাব এবং আত্মতরভাকের সংঘর্ষ উপস্থিত। ইহার তাৎপর্য্য কি ? বলা অনাবশ্যক যে শুধু

সাপবাকে স্থানান্তরিত করিবার জন্য কবি এইরূপ ঘটনাকৌশল অবলম্বন করেন নাই। কিন্তু এটি বলা আবশ্যক যে এই আত্মভাব এবং আত্মতরভাবের সংঘর্ষ, আত্মতরভাবেরই জয় হইল। ছয়শতের প্রেমশক্তির প্রবলতা প্রতিপন্ন না হইয়া তাঁহার মাহাত্ম্যের এবং কর্তব্যজ্ঞানের প্রবলতা প্রতিপন্ন হইল।

তবে কেমন করিয়া বলিব যে ছয়শতের পরীক্ষা তাঁহার প্রেমশক্তির পরীক্ষা?

আবার যখন ছয়শত শকুন্তলাকে পাইয়াও না পাইয়া প্রজ্বলিতচুল্লীর ন্যায় প্রেমামল উদ্গার করিতেছেন, তখনই মহাকবি তাঁহাকে বিপদের ভয়াব্বর্তন প্রবণ করাইলেন। আবার সেই আত্মভাব এবং আত্মতরভাবের সংঘর্ষ। এবং আবার সেই রকম আত্মভাবের লয় হইয়া আত্মতরভাবের ঘোরতর উদ্বেগ। আবার সেই রকম প্রেমশক্তির প্রবলতা চিত্রিত না হইয়া সামাজিক স্নেহের এবং কর্তব্যজ্ঞানের প্রবলতা চিত্রিত হইল।

আর বলিবার আবশ্যক নাই। পূর্ব-প্রস্তাবটি স্মরণ করিলেই অবশিষ্ট এবিধ ঘটনাপ্রবাহের অর্থস্বত্ব এবং ভাবগাম্ভীৰ্য্য অল্পভূত হইবেক।

এখন বোধ হয় বলা যাইতে পারে যে ছয়শতের পরীক্ষা তাঁহার প্রেমশক্তির পরীক্ষা নয়, তাঁহার জ্ঞান এবং সংপ্রবৃত্তিমূলক ধর্ম্যভাব এবং অনাত্মপরতার পরীক্ষা। বিনা পরীক্ষায় বিনা সংঘর্ষে

তেজ উৎপন্ন হয় না। কিন্তু কে না জানে যে সেই দ্বিধা চিত্তদর্শনের পর ভূপতিত বিহ্বলহৃদয় বিহ্বলজ্ঞান ছয়শত যখন বিপদের আত্মনাশ শুনিয়া বীরবিক্রমে ধনুর্বাণ লাইয়া উঠিয়া দাঁড়াইলেন তখন বোধ হইল যেন একটা প্রকাণ্ড অগ্নিশিখা দিগন্ত উদ্ভাসিত করিয়া উঠিল! তবে ছয়শতের মনের সংঘর্ষ কিম্বা সংঘর্ষ হইতে পারে? আমাদের বোধ হয় এ সংঘর্ষ সেই মনের আত্মভাবের এবং আত্মতর ভাবের সংঘর্ষ। আমাদের বোধ হয় এ সংঘর্ষ সেই মনের আত্মপরতার এবং সমাজপরতার সংঘর্ষ। আমাদের বোধ হয় এ সংঘর্ষ সেই মনের একঅংশের সহিত আর একঅংশের সংঘর্ষ। সেন্সপীয়রের মর্লপ্রধান প্রেম-তত্ত্বজ্ঞাপক নাটক, রোমিও এবং জুলিয়েট, এ রকমের নয়। রোমিওর মনের সংঘর্ষের কারণ ছুইটি বংশের চিরশত্রুতা—বাহুজগৎমূলক। রোমিওতে, এক দিকে একটি রিপূন্যন্ত মন, আর একদিকে বাহু বা জড়জগৎ। ছয়শতে, মনের একদিকে একটি রিপূন্যন্ততা আর একদিকে বাকি সমস্ত মনটা। ছুইটি পরীক্ষার প্রণালী দুই রকম। কোন প্রণালীটি উৎকৃষ্ট, পাবে বলিব।

আমরা দেখিলাম যে ছয়শত একটি আত্মতরভাব বা সামাজিকভাব-প্রধান-চরিত্র। আমরা দেখিলাম যেখানেই ছয়শতের মনের আত্মভাবের এবং আত্মতরভাবের সংঘর্ষ সেইখানেই তাঁহার

আত্মতরভাব বিজয়ী। আমরা দেখিলাম, যেখানেই আত্মসম্ভোগ এবং সামাজিক ধর্মের বিরোধ সেইখানেই দুঃস্থের সামাজিকধর্ম প্রবলতর। এমন কেন হয়? এ প্রশ্নের উত্তর পাইতে হইলে, সেই সামাজিক ধর্মভাবের প্রকৃতিটী বুঝিয়া দেখিতে হইবেক।

জগতের ইতিহাস পর্যালোচনা করিলে বুঝা যায় যে, মনুষ্যের সামাজিক প্রকৃতি দুইপ্রকার—একটি ভাবমূলক, আর একটি জ্ঞান বা বুদ্ধিমূলক। সামাজিক ধর্মাদ্বয়—সামাজিক কর্তব্যাকর্তব্য নিধয় করিতে হইলে জগতের কতকগুলি লোক নিজের যুক্তিশক্তিপ্রয়োগ না করিয়া পরের মতাবলম্বী হইয়া চলেন; আর কতকগুলি লোক পরের মতানুসরণ না করিয়া নিজের যুক্তিশক্তিপ্রয়োগ করিয়া থাকেন। পরের মতানুসরণ করিয়া সংসারধর্ম করা মোহের কার্য। সে মোহ শ্রদ্ধাতিশয়মূলক। ভারতে এ পর্য্যন্ত এই মোহমূলক সমাজপ্রণালী প্রচলিত রহিয়াছে। আমরা সকলেই জানি যে এই প্রাণিসম্মূল লোকসাগরতুল্য ভারতভূমিতে অতি পূর্বকাল হইতে ব্রাহ্মণবাক্যই সামাজিক ধর্মাদ্বয়ের একমাত্র সূত্র—একমাত্র নিয়ামক। এখানে ধর্মোচাৰ্য্য যাহাকে ধর্ম বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন, কোটি কোটি মানব তাহাকেই কার্যক্ষেত্রে ধর্ম বলিয়া অনুসরণ করিয়া আসিয়াছে। এখানে ধর্মোচাৰ্য্য যাহাকে অধর্ম বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন কোটি

কোটি মানব তাহাকেই কার্যক্ষেত্রে অধর্ম বলিয়া ঘৃণাপূর্বক পরিত্যাগ করিয়া আসিয়াছে। উন্নতিশীল ইউরোপেও এই দৃশ্য দৃষ্ট হইয়াছে। দুই কি তিনশত বৎসর পূর্বে সমস্ত ইউরোপবাসী ভারতের প্রণালীতে সংসারধর্ম করিত—রোমানক্যাথলিক [পুরো-
হিতগণের বাক্যই সমস্ত ইউরোপে একমাত্র ধর্মসূত্র, একমাত্র ধর্মনিয়ামক ছিল। এখনও অধিক ইউরোপবাসীর মধ্যে এই নিয়ম প্রচলিত। এই মানবপ্রকৃতি রহস্যের মূল কি? আমাদের বোধ হয় ইহার একটি মূল মনুষ্যমনের একরকম স্বাভাবিক অনসপ্রিয়তা—অনুসন্ধান করিবার শ্রমকাতরতাজনিত ইচ্ছাশক্তি বা will power এর স্বর্কতা। আর একটি মূল, চিরদৃষ্ট উৎকৃষ্টতার সম্বন্ধে মনুষ্যমনের শ্রদ্ধার ভাব। ভাল জিনিস প্রাচীন হইলে অনেকে স্বভাবতই তাহাতে সম্ভ্রমের সহিত আসক্ত হয়। সে আসক্তি একটি মোহের স্বরূপ হইয়া দাঁড়ায়। সে মোহে অধিক জগৎ মুগ্ধ। সে মোহ খণ্ডন করা একরকম অসাধ্য বলিলেই হয়। আর কতকগুলি লোক যুক্তিবার ধর্মাদ্বয় নিরূপণ করিয়া থাকেন। তাঁহারা পুরোক্ত মোহে মুগ্ধ নন! তাঁহারা প্রাচীন মত, প্রাচীন পদ্ধতি, প্রাচীন বস্তুকে ঘৃণা করিয়া থাকেন। তাঁহারা নিজ বুদ্ধিমত্তার সম্পূর্ণ পক্ষপাতী। এটিও মনুষ্যমনের একটি স্বাভাবিক প্রকৃতি। এই প্রকৃ-

তির বলে ইউরোপে প্রটেষ্ট্যান্ট বিপ্লব ; ভারতে বুদ্ধদেবের সমাজসংস্কার। এই দুইটি মানবপ্রকৃতির কোনটিই পরিত্যজ্য নয়। কিন্তু দুইটি একত্রীভূত না হইলে সমাজের বিষম অমঙ্গল ঘটে। সমাজ হয় ভারতের ন্যায় জমাট বাঁধিয়া উন্নতিসাধনে এককালে অক্ষম হইয়া উঠে, নয় অষ্টাদশ শতাব্দীর ফ্রান্সের ন্যায় অনন্তবিপ্লবাবর্তে ঘুরিতে থাকে। মনুষ্যজাতির এই দুইটি প্রকৃতিরই আবশ্যিক। এবং মনুষ্যজাতির ইতিহাসেও দেখা যায় যে মনুষ্যজাতি মততই এই দুইটি প্রকৃতির সামঞ্জস্যসাধনের দিকে ধাবমান। ইউরোপে এবং এশীয়ায় মধ্যে মধ্যে যে সকল ভয়ানক সমাজবিপ্লব এবং ধর্ম্মশিথিল হইয়া গিয়াছে, সেই সকল বিপ্লব মনুষ্যজাতির এই স্বাভাবিক সামঞ্জস্যসাধনস্পৃহার বলবৎ সাক্ষী। কালিদাসের ছন্দোময় এই সামঞ্জস্যসাধনস্পৃহাকল্প মানবপ্রকৃতির প্রতিকৃতি। ছন্দোময় এই সামঞ্জস্য সংসাধিত হইয়া গিয়াছে। সেইটুকু বুঝাইতেছি।

হিন্দুশাস্ত্রে ছন্দোময়ের অগাধ ভক্তি। তাঁহার দক্ষিণবাহু স্পন্দিত হইল, তিনি ভাবিলেন—

“অয়ে শাস্তমিদমাশ্রমপদং ক্ষুরতি চ

বাহুঃ কুতঃ ফলমিহাশ্রমকং।

অথবা ভবিতব্যানাং ভবন্তি দ্বারাবি

সর্বত্র।”

এ ভক্তি বড় কম ভক্তি নয়। আমরা এ রকম ভক্তিকে কুসংস্কার বলি। আমরা

এইরূপ বৃষ্টি যে পোরোহিতের মোহে মুগ্ধ হইয়া জ্ঞানভ্রষ্ট না হইলে এ রকম ভক্তি মনে স্থান পায় না।

ছন্দোময় এমন বিশ্বাস করেন যে অন্য যোগযজ্ঞ করিলে, তিনি তাহার ফলভাগী হইতে পারিবেন। তিনি বলেন— “অন্যমেব ভাগধেয় মেতে তপস্বিনো মে নিরুপপত্তি।”

ছন্দোময় প্রচলিত প্রণাম পক্ষপাতী। বুদ্ধ কপ্তকীর কাছে শাস্ত্রের প্রভুত্বের আগমনবার্তা পাইয়া তিনি বলিতেছেন—

তেন হি বিজ্ঞাপ্যতাং মদ্বচনাচ্ছাপ্যায়ঃ সোমরাতঃ, অমুনাস্রমবাসিনঃ শ্রোতেন বিধিনা সংকৃত্য স্বয়মেব প্রবেশয়িতুমর্হীতি। অহমপি এতান্ তপস্বিদর্শনোচিতপ্রদেশে প্রতাপলয়ামি।

ছন্দোময় হিন্দুধর্ম্মাস্তর্গত কর্ম্মকাণ্ড মানিয়া থাকেন। তাঁহার গৃহে পবিত্র আহবনী-য়াগ্নি সযত্নে রক্ষিত—

রাজা। উথায়। বেজবতি! অগ্নিশরণমার্গমাদেশয়।

ছন্দোময় মনে করেন যে ভারতের মুনিঋষিগণ দেবতুল্য। তিনি মুনিঋষিকে দেবতানির্দেশে ভয় করেন, ভালবাসেন এবং সজ্জন করেন। তিনি জানেন যে—

শমপ্রধানেষু তপোবনেষু গুঢ়ং হি দাহা-

অক মন্তি তেজঃ।

স্পর্শাহুকুলা অপি সূর্য্যকাস্ত্য স্তে হন্যা

তেজোহভিভবাদহন্তি ॥

পাঠক বোধ হয় সহজেই স্বীকার

করিবেন যে, যে ব্যক্তির মনের বিশ্বাস এইরূপ, সে ব্যক্তি পৌরোহিত্যকুহকে অভিভূত। পাঠক বোধ হয় বলিবেন, যে ব্যক্তির মনের ভাব এই রকম, সে ব্যক্তি ইউরোপের ‘মধ্যযুগের’ ন্যায় পৌরোহিত্যপ্রধান যুগের লোক বই উনবিংশশতাব্দীর ন্যায় জ্ঞানপ্রধান যুগের লোক হইতে পারে না।

দুঃস্থের কাছে মুনিঋষির আজ্ঞা দেবার নাম মাননীয় এবং পালনীয়। তিনি মৃগয়ার খরতর ঔৎসুক্যে প্রধাবিত হইয়া ভয়কুন্তিত পলায়নপর মৃগোপরি অব্যর্থ শর নিক্ষেপ করেন করেন, এমন সময় ঋষিদিগের নিষেধাজ্ঞা শ্রবণ করিলেন। অমনি মন্ত্রমুগ্ধের ন্যায় তাঁহার সেই আজ্ঞানুসৃত উৎকণ্ঠানিতোত্তেজিত বলসারবাহু গুটাইয়া লইয়া তিনি সেই বীরহস্তোপযোগী শাণিত শর তুণীরের মধ্যে নিক্ষেপ করিলেন।

ভো ভো রাজন্ আশ্রমমৃগোহয়ং ন
হস্তব্যো ন হস্তব্যঃ।

ন থলুন ন থলু বাণঃ সন্নিপাতোহয়ং

মশ্বিন্

মৃহ্নি মৃগশরীরে তুলরাশাবিবাগিঃ।

ক বত হরিগকানাং জীবিতধাত্তি লোলং
ক চ নিশিতনিপাতা বজ্রসারাঃ শরাং স্তে ॥

তদাশু কৃতসঙ্গাং প্রতিসংহর সাযকম্।

অভিজ্ঞানায় বঃ শস্ত্রং ন প্রহর্ষুমনাগসি ॥

রাজা। সপ্রণামম্। এষ প্রতিসং-
হত এব। ইতি যথোক্তং করোতি।

“সপ্রণামম্। এষ প্রতিসংহত এব।”

বলিতে গেলে, দুঃস্থ প্রাণ প্রাণাম ক-
রিতে করিতেই সেই দুর্দমনীয় শর
শরাধারে ফেলিয়া দিলেন। মৃগয়োত্ত
বীরচূড়ামণি যেন একটা জঠরানলক্ষিত
কেশরীর ন্যায় কোন একটা বৈজাতিক
শক্তিদ্বারা আহত হইয়া নিমেষমধ্যে
বিনষ্ট হইয়া পড়িয়া গেল। শকুন্তলা
নাটকের প্রতিশব্দেতে দুঃস্থচরিত্রের
যেটি প্রধান লক্ষণ, অর্থাৎ বিরোধিতাবের
অবিরোধে অবস্থান, সেটি প্রতিপন্ন।
এমন নাটক কি আর হয়!

আর বিস্তার না করিয়া এক কথায়
বলিতে গেলে বলা বাহিত্তে পারে যে
পৃথিবীর ১২০ কোটি মানবের মধ্যে এক-
নও ৭০ কোটি মানব যেমন পুরাতন
প্রথার কাছে এবং পুরাতন প্রথার যাজক-
দিগের কাছে মন্ত্রমুগ্ধের ন্যায় মোহাভি-
ভূত, কালিদাসের দুঃস্থও ঠিক তাই।
কিন্তু তাই বলিয়া দুঃস্থ কি সেই ৭০
কোটি মানবের ন্যায় অন্তর্দৃষ্টিহীন?
তাই বলিয়া দুঃস্থ কি সেই ৭০ কোটি
মানবের ন্যায় নিজে ভাল মন্দ বিচার
করিতে অক্ষম এবং অনিচ্ছুক—ধর্ম্মা-
চার্যেরা যা ভাল বলেন তাই ভাল মনে
করেন, ধর্ম্মাচার্যেরা যা মন্দ বলেন
তাই মন্দ মনে করেন? না, দুঃস্থ সে
প্রকৃতির লোক নন। শাস্ত্রের ব তাঁ-
হাকে বলিলেন যে পূজাপাদ মহা ঋষি
কণ্ঠ তাঁহার সহিত শকুন্তলার পরিণয়
কার্যের অমুমোদন করিয়া শকুন্তলাকে
তাঁহার নিকট পাঠাইয়া দিয়াছেন, অত-

এব তাঁহাকে শকুন্তলাকে গ্রহণ করিতে
হইবে। এ কথা শুনিয়া তিনি কি
বলিলেন? তিনি বলিলেন—

অয়ে। কিমিদমূপন্যন্তম্।

এ কি! মহর্ষি কণ্ঠ বলিয়াছেন যে
তিনি শকুন্তলার পাণিগ্রহণ করিয়াছেন।
তাহাতে তাপসকুলসম্মককারী, তাপস-
কুলপক্ষপাতী, তাপসকুলভীত, তাপস-
কুলরক্ষক, দম্ভস্তের কি এই উত্তর?
আবার শুধু তাই? এই অসম্ভব উত্তরটা
শুনিয়া শাঙ্গরব ঈষৎ রোষান্বিত হইয়া
বলিলেন—

কিং নাম কিমিদমূপন্যন্তমিতি। নহু
ভবন্ত্যেব স্মতরাং লোকবৃত্তান্ত নিষ্কৃতাঃ।
সতীমপি জ্ঞাতিকুলৈকসংশ্রয়াং
জ্ঞানোহন্যাথা ভর্তৃমতীং বিশঙ্কতে।
অতঃ সমীপে পরিণেতুরিযাতে
প্রিয়াহপ্রিয়া বা প্রমদা স্ববদ্ধভিঃ।

এ কথা শুনিয়া দুঃস্থ কি বলিলেন—
তিনি বলিলেন,

কিমত্র ভবতী ময়া পরিণীতপূর্ব্বা।

এ ত সেই অগ্নিপ্রভ সনাতনধর্ম্মনিরত
ঋষিকুমারকে এক রকম মিথ্যাবাদী বলা!
শাঙ্গরব ভারতের একজন তেজস্বী ঋষি-
কুমার। মর্ম্মাহত হইয়া তিনি সমাগরা
পৃথিবীর রাজা দুঃস্থকে শ্লেষপূর্ণ্বাক্যে
জিজ্ঞাসা করিলেন—

কিং কৃতকার্য্যবেদাঙ্গম্ অতি বিমুখতো-

চিত্তা রাজঃ?

দুঃস্থ উত্তর করিলেন—

কুতোহয়মসংকল্পনাগ্রনঃ?

ভারতের ঋষিতপস্বী প্রবঞ্চক? আজ
দুঃস্থ তাও মনে করিতে সক্ষম! ইহার
অর্থ কি? ইহার অর্থ এই—যেখানে
ভারতের ঋষিতপস্বী সত্যের বিরোধী,
কুনীতিশিক্ষক, ধর্ম্মের বিপর্য্যয় করিতে
উদ্যত, সেখানে ঋষিকুলপক্ষপাতী, ঋষি-
কুলসম্মককারী দুঃস্থ ঋষিবাক্যেও, হত-
শ্রদ্ধ। ইহার অর্থ এই—যেখানে পবিত্র
ঋষির বাক্য সনাতনমতের, অপরিবর্ত্ত-
নীয় অনপলাপ্য নীতি এবং ধর্ম্মতত্ত্বের
বিরোধী, সেখানে দুঃস্থের কাছে ঋষি-
প্রদত্ত ব্যবস্থা অপরিগ্রহণীয়, নিজযুক্তি-
সম্মত নীতিতত্ত্বই অমূল্যবতী। কিন্তু
দুঃস্থ ঋষিবাক্য অসত্য বুলিয়াও ঋষি-
দিগের প্রতি কোপাবিষ্ট নন—ঋষি-
দিগের প্রতি অশ্রদ্ধাবান্ নন। শাঙ্গরব
মিথ্যা কথা কহিতেছেন বুলিয়াও দুঃস্থ
বলিতেছেন—

ভো স্তপস্বিন্ চিস্তয়ন্নপি ন থলু স্বীকরণ
মত্রভবত্যাঃ স্মরামি।

তৎকথামিমাংসিতবাক্তসম্বলক্ষণাং প্রত্যা-

জ্ঞানং ক্ষেত্রিণমাশঙ্কমানঃ প্রতিপৎস্যে।

ঋষির মুখে অশ্রদ্ধের কথা শুনিয়াও
দুঃস্থ ঋষিচরিত্রের পবিত্রতা মনে করিয়া
এখনও ঋষির প্রতি আশ্রয়ান্—এখনও
ভাবিয়া চিন্তিয়া দেখিতেছেন, কথাটা
সত্য কি না। মনুষ্যের ইতিহাসে প্রায়ই
দেখা যায়, যেখানে স্বাধীনচিন্তা সেই-
খানে প্রাচীন প্রথানুরাগী আচার্য্যকুলের
প্রতি সম্পূর্ণ অনাস্থা—সেইখানে পূর্ব্বা-
পর-প্রচলিতপ্রথার প্রতি সম্পূর্ণ ঘৃণাপূর্ণ

এবং প্রতিদ্বন্দ্বী ভাব। প্রটেস্ট্যান্ট ধর্মাবলম্বীদিগের কাছে পোপের নাম Anti-Christ এবং রোমান ক্যাথলিক ধর্ম শয়তানের ষড়যন্ত্র। বুদ্ধের কাছে ব্রাহ্মণ চণ্ডাল এবং বেদ-পুরাণমূলক ধর্ম পোষোহিতাদুষিত কুসংস্কারকুণ্ড। দুয়ন্তে জগতের দুইটি সামাজিক মানবপ্রকৃতি একত্রীভূত; কিন্তু তাহাদের সংঘর্ষে কর্কশতা নাই—সমাজদগ্ধকারী অগ্নিশিখা উঠে না। এরূপ সংঘর্ষ অসম্ভব নয়। ইংলণ্ডের ১৬৮৮ সালের রাজবিপ্লবে ইহার সম্ভবতা প্রতিপন্ন হইয়াছে। এবং আধুনিক মনুষ্যসমাজও বিনাবিরোধে এই দুইটি প্রতিদ্বন্দ্বিতাবাপন্ন মানবপ্রকৃতির সামঞ্জস্য সাধনের দিকে ধাবমান দেখা যাইতেছে। কোমতের সমাজদর্শনের আবির্ভাব এই স্পৃহার প্রধান নিদর্শন। দুয়ন্ত এই গূঢ় ঐতিহাসিক নিয়মের চিত্র। দুয়ন্ত এই অদ্ভুত ঐতিহাসিক মানবপ্রকৃতির প্রতিমূর্তি। দুয়ন্ত সমগ্র ঐতিহাসিক মনুষ্যসমাজের গূঢ়ার্থবোধক চরিত্র। দুয়ন্ত ভূতকাল এবং ভবিষ্যৎকাল—উভয়কালের সমষ্টি। দুয়ন্ত সমস্ত মনুষ্যজাতির ইতিহাসলব্ধিত নিয়তির কবিকল্পিত প্রতিমা।* এত বড় চরিত্র জগতের আর কোন নাটকে

আছে কি না সন্দেহ। কালিদাস বোধ হয় এত ভাবিয়া লেখেন নাই। কিন্তু কবির প্রতিভায় ভবিষ্যইতিহাসও নিহিত থাকে। কবি ভাবের চক্ষে মানবপ্রকৃতির অনন্ততত্ত্ব দেখিয়া থাকেন এবং প্রতিভার গুণে মনুষ্যচরিত্রের সর্বদ্বীণ সৌন্দর্য্য অনুভব করেন। তাকে কালিদাসের সম্বন্ধে একটা কথা বলা যাইতে পারে। তিনি বৌদ্ধবিপ্লবের পর জন্মগ্রহণ করেন।

দুয়ন্ত প্রচলিতমত এবং প্রচলিতপ্রথার অমুরাগী অথচ স্বাধীনচিন্তাশীল। ইহার অর্থ কি? আমরা দেখাইয়াছি যে প্রচলিতপ্রথার প্রতি অমুরাগ মনুষ্যহৃদয়ের একটি মোহের স্বরূপ। মোহ অন্ধ—যাহাকে অধিকার করে তাহাকে কিছুই দেখিতে দেয় না। দুয়ন্ত সেই মোহের বশবর্তী হইয়াও স্বাধীন। ইহার অর্থ—দুয়ন্ত অন্ধ হইয়াও অন্ধ নন। অর্থাৎ আবশ্যক হইলেই দুয়ন্ত জ্ঞানেরদ্বারা মোহের প্রকৃতি বুঝিতে পারেন—দৃষ্টিনাশকারিতা দেখিতে পান। কিন্তু শুধু তা হইলেই কি হয়? এমন লোক আছেন, যাহারা দুস্তাবৃত্তির প্রকৃতি বুঝিতে পারেন কিন্তু বুঝিয়াও দুস্তাবৃত্তি পরিত্যাগ করিতে পারেন না। না পারিবার

* বোধ হয় প্রাচীনভারতে ঐতিহাসিক প্রণালীতে মানবপ্রকৃতি নিরূপণ করিবার রীতি ছিল না। কিন্তু তাহাতে কিছু আইসে যায় না। যে ব্যক্তি ব্যক্তি-বিশেষ সম্বন্ধে সামাজিক চরিত্রের গূঢ় তত্ত্ব বুঝিতে পারেন, তিনি যে ইতিহাস পাইলে সেই তত্ত্ব ঐতিহাসিক প্রণালীতেও বুঝিতে পারেন, তাহাতে সন্দেহ নাই। এমন স্থলে যে ব্যক্তির মত ঐতিহাসিক প্রণালীতে বুঝাইলে কোন দোষ পড়ে না।

কারণ কি? একটি কারণ তাঁহাদের সংপ্রবৃত্তির শক্তিহীনতা; আর একটি কারণ অভিজ্ঞতাবস্থা হইতে উত্থানশক্তির অভাব। মনের এক অবস্থা হইতে অবস্থান্তরে যাইতে হইলে চেষ্টা বা উদ্যমের (effort) আবশ্যিক। যে অবস্থা পরিত্যাগ করা যায় সে অবস্থা যতই অভিভাবকারী হয়, তাহা অতিক্রম করিবার চেষ্টা ততই বলবৎ করা চাই। এই চেষ্টার মূল—ইচ্ছাশক্তি বা will power।

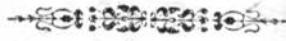
দুঃস্থের মুনিষ্যবির প্রতি প্রেম এবং শ্রদ্ধা যে রকম প্রবল দেখিয়াছি তাহাতে তাহাকে মোহ বলিয়া নির্দেশ করা যাইতে পারে। কিন্তু মুনিষ্যবি অপেক্ষা ভাল জিনিসের প্রয়োজন হইলে, দুঃস্থ সহজেই সেই মোহ কাটিয়া ফেলিয়া সেই উৎকৃষ্টতর বস্তুটি লাভ করিবার চেষ্টা করেন। ইহার অর্থ এই যে দুঃস্থ সংপ্রবৃত্তির আধার। তাহাতে তাঁহার বুদ্ধিবৃত্তি প্রথর বলিয়া তিনি সহজেই মোহের অনিষ্টকারিতা বুঝিতে পারেন। বুঝিতে পারিলেই সংপ্রবৃত্তি তাঁহার মনকে অধিকার করে। অধিকার করিলে পর তাঁহার আশ্চর্য্য ইচ্ছাশক্তির সাহায্যে তিনি বিনা আয়াসে মোহমুক্তাবস্থা হইতে অভিলষিত উৎকৃষ্ট অবস্থায় গমন করিতে পারেন। এখন জিজ্ঞাস্য এই—দুঃস্থ এই আশ্চর্য্য ইচ্ছাশক্তি কোথায় পাইলেন? এ প্রশ্নের প্রথম উত্তর এই যে, সকল লোকে যেমন আর আর মানসিক গুণগুলি সমান পরিমাণে পায়

না, তেমনি তাহার ইচ্ছাশক্তিও সমান পরিমাণে পায় না। দ্বিতীয় উত্তর এই যে মানসিকশক্তির মূলপরিমাণ যতই হউক না কেন, সে শক্তি যতই প্রয়োগ করা যায় ততই বৃদ্ধিপ্রাপ্ত হয়। দুঃস্থ রাজা। পৃথিবীর কক্ষক্ষেত্র রাজাদিগের নাট্যশালা; সেইখানেই তাঁহাদিগকে অভিনয় করিতে হয়। নানা প্রকৃতির লোকের সহিত, নানামতাবলম্বী সম্প্রদায়ের সহিত, অসংখ্য পরস্পরবিরোধী সমস্যার সহিত, অসংখ্য অভাবনীয় সহসাসত্ত্ব বিপদের সহিত তাঁহাদের সংগ্রহ। এই সকল গোলমালের মধ্যে থাকিয়া, এই সকল গোলমালের মীমাংসা করিয়া, তড়িবৎ কার্যা করিতে হয়। দীর্ঘস্থিতি জগতের কার্যক্ষেত্রে অনর্থের মূল। এমনস্থলে নিজের স্বথচ্ছতের প্রতি দৃষ্টিপাত করিলে চলে না, অপ্রথর-বুদ্ধি হইলে চলে না। দীর্ঘস্থিতি হইলে চলে না। পাঠক এখন সহজেই বুঝিবেন যে এইরূপ কক্ষক্ষেত্রেই ইচ্ছাশক্তি প্রয়োগের বেশী প্রয়োজন এবং সেইজন্ত ইচ্ছাশক্তি বেশী আয়ত্ত এবং অভ্যস্ত হইয়া থাকে। নেপোলিয়ন, তালেরান, পামাষ্টন, ডিস্মরেলি, বিস্মার্ক—এই সকল রাজা এবং রাজমন্ত্রিগণের অসীম ইচ্ছাশক্তির কথা কে না জানে? কণ্ঠকী পার্শ্বতায়নের মুখে আমরা শুনিয়াছি যে দুঃস্থ আমমুদ ভারতবর্ষের সমস্ত রাজ-কার্যা স্বয়ং করিয়া থাকেন। সে স্থলে দুঃস্থের ইচ্ছাশক্তি যদি অসীম বল এবং

অনায়াসপ্রযোজ্য না হইবে তবে হইবে কার? প্রথম প্রস্তাবে আমরা দুঃস্থের যে আশ্চর্য্য চিত্তসংঘমের চিত্র তুলিবার প্রয়াস পাইয়াছি, পাঠক বোধ হয় এখন সেই আশ্চর্য্য চিত্তসংঘমের গূঢ় তত্ত্ব বুঝিতে পারিলেন। দুঃস্থের চিত্তসংঘম শক্তি এত প্রবল কেন? না দুঃস্থ পুরুষ-প্রধানের ন্যায় জগতের প্রতি সন্তোষপূর্ণ হইয়া, প্রথরবৃদ্ধির অধিকারী হইয়া পৃথিবীর কর্মক্ষেত্রে বিচরণ করত ইচ্ছাশক্তি সম্পূর্ণরূপে অভ্যস্ত করিয়াছেন বলিয়া।

এইটী দুঃস্থের মনোগঠনপ্রণালীর গূঢ় তত্ত্ব—গূঢ় নাটকত্ব।

শকুন্তলা নাটকের পঞ্চমাক্ষরবর্ণিত প্রাত্যাহ্যান-দৃশ্যটী দেখিয়াই আমরা দুঃস্থ চরিত্রের গূঢ়তত্ত্ব নিরূপণ করিতে সক্ষম। সে দৃশ্যটী দুঃস্থের সামাজিক জীবনপ্রণালীর উদাহরণস্বরূপ। কিন্তু সে দৃশ্যের হেতু দুর্ভিক্ষের শাপ। তাই আমরা প্রথমেই বলিয়াছি যে দুর্ভিক্ষের শাপ শকুন্তলার উপন্যাসের প্রধান ঘটনা এবং সেই ঘটনা আছে বলিয়াই শকুন্তলার উপন্যাস নাটক বলিয়া পরিগণিত হইতেছে। ১২৮৭



শিক্ষণ।

মহুযাজীবনের উদ্দেশ্যনামক প্রস্তাবে দেখান হইয়াছিল, যে ভূমিষ্ঠ হইবার পর মহুযা সাতাইশ বৎসর বয়স পর্য্যন্ত সমাজের ধার করিয়া খায়, তাহার পর এই ধার শোধ দেওয়া মহুষ্যের অবশ্য কর্তব্য কর্ম হয়। এই অবশ্য কর্তব্যকর্ম সম্পাদন করিয়া যদি সমাজের আরো কিছু উপকার করা যায়, তাহা হইলে মহুযাজীবনের উদ্দেশ্য সিদ্ধ হয়। অর্থাৎ ধার করিয়া যাহা খাইয়াছে, তাহা ত শোধ দিবেই; শোধ দেওয়ার উপর আরো কিছু বাড়তি করা চাই।

যে সাতাইশ বৎসর আমরা ধার করিয়া খাই, সেই আমাদের শিক্ষার সময় ও দেহপুষ্টির সময়। আমরা প্রতিভা-

শালী লোকের পক্ষে এ কথা বলিতেছি না। প্রতিভাশালী বা জিনিয়স বলিয়া এক একজন লোক আছেন আমরা স্বীকার করি। ইহাদের শরীর পুষ্ট না হইতে পারে, ইহাদের সকল মনোবৃত্তি সম্যক পরিচালিত না হইতে পারে, তথাপি ইহারা জগতের অনেক কাজ করিয়া যাইতে পারেন। শরীর অসুস্থ, মেজাজ খিটখিটে, কুক্রিয়াসক্ত, অথচ তাঁহারা পৃথিবীতে অনেক বড় বড় কাজ করিয়া অক্ষয়কীর্তি স্থাপন করিয়া গিয়াছেন। আমরা এ প্রস্তাবে তাঁহাদের কথা বলিতেছি না। প্রতিভাশালী লোকদিগকে আমরা ভক্তি করি ভয়ও করি। তাঁহাদের কার্যদ্বারা মহুযা-

স্বর্ণাজেয় উপকার হয় বলিয়া ভক্তি করি। তাঁহার। নিজে নানা ক্লেশ স্বীকার করিয়াও বড় বড় কাজ করিতে পারেন বলিয়া বিশ্বিত হই; কিন্তু তাঁহাদের দৃষ্টান্তে জগতে অনেক অনিষ্ট হয় বলিয়া আমরা তাঁহাদিগকে বড় ভয় করি। জিনিষসমূহ হইতে ভাল, কিন্তু নিকটে অতি ভয় নক, তাঁহাদের দৃষ্টান্তে অনেকের ক্ষতি হয়। অতএব আমরা এ প্রস্তাবে জিনিষসের নামও করিব না, বাহা মনুষ্য-সামগ্রণের পক্ষে খাটে এইরূপ কথাই কহিব।

সাধারণমনুষ্যের পক্ষে শরীরটি সবল সর্বাঙ্গে প্রয়োজন। তাহার পর মনোবৃত্তিগুলিরও পুষ্টসাধন প্রয়োজন। মনুষ্যের মনোবৃত্তি তিন প্রকারের—বুদ্ধিশক্তি, হৃদয়বৃত্তি ও ইচ্ছাশক্তি বা কর্মক্ষমতা। এই তিনেরই সাতাইশ বৎসরের মধ্যে পরিচালনা চাই। মনুষ্য পৃথিবীতে পড়িয়া আপনার শিক্ষাবস্থা অতিক্রম করিয়া বাহাতে সকল দিকে চক্ষু রাখিতে পারে, সকল জিনিষ বুঝিতে পারে, সকল প্রকার লোকের সুখ দুঃখ অনুভব করিতে পারে ও সকলপ্রকার কার্য করিতে পারে, তাহার শিক্ষা এই সাতাইশ বৎসর বয়সের মধ্যে হওয়া চাই। শিক্ষা একমুখী হওয়া কিছু নহে, উহা বিশ্বতোমুখী হওয়া চাই। আমাদের দেশে প্রাচীনকালে ব্রাহ্মণেরা বামনাই শিক্ষা পাইত, ক্ষত্রিয়েরা রাজাই ও লড়াই শিক্ষা পাইত, ছুতোর ছুতোরি শিখিত। এক

সময়ে ইউরোপেও ঠিক এইরূপ ছিল। এক্ষণে একমুখীশিক্ষার নিশ্চয় ফল অধীনতা, নির্বুদ্ধিতা। একমুখীশিক্ষায় মানুষ তৈয়ারি হয় না কল তৈয়ারি হয়। যে কোন লোকের চারিদিকে মজর পাকে একমুখগণ সকলেই তাহার অধীন আপনা হইতেই হইয়া পড়ে। অতএব বাহাতে সকল দিকে মজর জগো, তাহার চেষ্টা করা নিতান্ত আবশ্যিক। স্বীকার করি যে, মানুষের পক্ষে সকল বিষয় জানা নিতান্ত অসাধ্য, সকল কাজ করিবার ক্ষমতা কাহারও নাই। সকল বিষয়ে সূক্ষ্মতা থাকা ও সকলের সহিত সমবেদনা থাকা একান্ত অসম্ভব। স্বীকার করি, মানুষের জ্ঞান ইচ্ছা ও হৃদয়বৃত্তি সকল চারিদিকে সীমাবদ্ধ। প্রকৃতির নিয়মসমূহ লোহময় বেড়া দিয়া মানুষকে বলিতেছে তুমি এই পর্যন্ত যাইও ইহার অধিক যাইবার ক্ষমতা তোমার নাই। এ সকল স্বীকার করি, তথাপি যতটুকু মানুষো জানিতে পারে ততটুকু জানা ত প্রয়োজন। ততটুকু জানিতে যে কয়টি মনোবৃত্তি সতেজ ও সবল থাকা প্রয়োজন সে কয়টিকে ত সতেজ ও সবল রাখা চাই। এইটি শিক্ষার কার্য এইটি শিক্ষকের ভার, এইটির জন্য সমাজ দায়ী।

শরীর ও মনের যেকোন নিকটসম্বন্ধ তাহাতে শরীরের উন্নতির প্রতি সর্বাঙ্গে লক্ষ্য রাখা উচিত। মনুষ্যের শরীরও কলের মত। অধিক দিন শরীর না

চলিলে ইহাতেও অরিচা ধরে, এবং অধিক বলে অধিক খাটাইলে ইহারও কল বিগড়িয়া যায়, ঠিক সময়ে দম দিলে যেমন ঘড়ী অনেক দিন চলে সেইরূপ নিয়মিত শ্রমেও মনুষ্যশরীর অনেক দিন টিকে। যে কয়েক বৎসর পুঞ্জের ভরণ-পোষণ করিতে হয়, সেই কয়েক বৎসরে যাহাতে পুঞ্জের সর্কাস্ত্র স্নানরূপে পরি-পুষ্ট হয় তদ্বিষয়ে পিতামাতার বিশেষ যত্ন থাকে অন্ততঃ সে বিষয়ে ইচ্ছা থাকে। কিন্তু অনভিজ্ঞতা প্রযুক্ত অথবা উদ্যোগ অভাবে অনেকে সম্ভাব্য দেহপুষ্টিসম্বন্ধে ব্যাঘাত ঘটান। কেহ কেহ কেবল স্নেহ-পরবশ হইয়া তৎপক্ষে অনিষ্ট ঘটান। দৌড়িওনা পড়িয়া যাবে, শ্রম করিও না ক্লান্ত হবে, এ সকল স্নেহবাক্য কতদূর অনিষ্টকারী হইয়া পড়ে তাহার সমা-লোচনা এক্ষণে আমরা করিব না। মূলকথা শরীর পুষ্ট করা যে আবশ্যক তাহাতে কাহারও দ্বিমত নাই। এই পুষ্ট-শব্দে যে শুদ্ধ হস্তের বা শুদ্ধ পদের পুষ্টতা নয় সে বিষয়েও বোধ হয় কাহার অমত নাই। যে সকল লক্ষ্মীছাড়া লোক পুঞ্জের ভরণপোষণ ও পুষ্টিবর্দ্ধনবিষয়ে সম্পূর্ণ উদাসীন হইয়া মালথসের শ্রদ্ধ করেন, তাহার ভিন্ন সকলেই পুঞ্জের শরীরপুষ্টিবিষয়ে মনোযোগী আছেন।

কিন্তু মানসিক পুষ্টিবিশয়ে এরূপ একমত নাই। কোন জাতি ধর্মশিক্ষাদানই পিতা-মাতার কর্তব্য মনে করেন। কোন জাতি পুত্র যাহাতে অন্ন করিয়া থাইয়া শীঘ্র

ঘ

পিতাকে অব্যাহতি দিতে পারে, তদ্বি-ষয়ে শিক্ষা দেওয়াই পিতার কর্তব্য মনে করেন। কিন্তু আমরা বলি যেমন শরীরের সর্কাস্ত্রীণ পুষ্টি প্রয়োজন মনে-রও সেইরূপ সর্কাস্ত্রীণ পুষ্টি বাঞ্ছনীয়। শরীরের পক্ষে যেমন যাহার সর্কাস্ত্রীণ সর্বল নহে সে ভাল বেহারা হইতে পারে না, ভাল মুটিয়া হইতে পারে না, ভাল দাঁড়ী হইতে পারে না, ভাল বাকী হইতে পারে না, মনের পক্ষেও সেইরূপ; যাহার মনোরত্তিসমূহ সম্যক পুষ্ট নহে, সে কখন ভাল উকীল হইতে পারে না, ভাল ডাক্তার হইতে পারে না, ভাল কবি হইতে পারে না, খুব উত্তম রূপে কোন কাজই করিতে পারে না। কিন্তু তাই বলিয়া যাহার দেহ খুব পুষ্ট নয় সে কি বাকী দাঁড়ী হইতে পারে না? অবশ্যই পারে, কিন্তু তাহার ভাল হইবার সম্ভাবনা বড় অল্প থাকে। সেইরূপ যাহার মন সম্যক পুষ্ট নহে সে কি উকীল, ডাক্তার, কবি হইতে পারে না? অবশ্য পারে, কিন্তু ভাল হইবার সম্ভাবনা অল্প। একজন জোয়ান লোক ভাল বাকী হইয়াও যদি দরকার পড়ে সে অতি অল্পদিনের মধ্যে দাঁড়ীর কাজ, বেহারার কাজ বা যোগাড়ের কাজ অনায়াসে শিখিয়া লইতে পারে। কিন্তু একজন রোগা বাকী তাহা কখনই পারে না। তাহার বাকী হইবার মত শরীর বনিয়া গিয়াছে; তাহার আর কিছু হইবার যো নাই। আর কিছু হইতে গেলে

যে পদার্থটুকু থাকে তাই সেটুকু তাহার জন্ম নাই। বহির্জগতে যেকোন অস্ত-
জগতেও ঠিক সেইরূপ। যাহার শিক্ষা
বিশ্বতোমুখী তাহার কোন একটি বিষয়ে
ক্ষমতা অধিক হইলেও সে সকল কাজই
মোটামুটি করিতে পারে। সংসার
করিতে গেলে সকল কাজই যে মোটামুটি
করা চাই বা জানা চাই, তাহা বোধ হয়
কেহই অস্বীকার করিবেন না। স্বাবলম্বন
উন্নতির মূল। ইহাতে কাহারও সন্দেহ
নাই। সকল কাজ মোটামুটি করিতে
শিখিলে স্বাবলম্বনপ্রবৃত্তির প্রকৃত উন্নতি
করা হয়। আর এক কথা এই, অতি
প্রাচীনকালে গণ্ডিত হইলেই লোকে
তাঁহাকে সর্কজ্ঞ বলিত। সর্কজ্ঞ ও অ-
ভ্রান্ত এক কথা নহে, কিন্তু সর্কজ্ঞগণের
অর্থ যতদূর বাড়ান যাইতে পারে অমুনা-
তন ভট্টাচার্য্যেরা বাড়াইয়া উহাকে
অভ্রান্তসমপর্যায়ক করিয়া তুলিয়াছেন।
ঋষিরা বা পণ্ডিতেরা যে সর্কজ্ঞ বলিয়া
প্রথিত হইতেন ইহার কারণ কি? শুদ্ধ
ঋষিরাই বা কেন! আরিষ্টটল প্রভৃতিও
সর্কজ্ঞ বলিয়া গণ্য হইয়াছেন! ইহার
কারণ তাহারা যে সমাজে বাস করিতেন
সে সমাজে সাধারণলোকের মন অগৃহ
ছিল আর তাঁহাদের মন সম্যক পুষ্ট ছিল
অর্থাৎ মোটামুটি অনেক বিষয়ে তাঁহাদের
জ্ঞান ছিল, সুতরাং সামান্য লোকে
আপনার সঙ্গে তুলনা করিয়া (তুলনার
অমন সাগরী আর নাই) উহাদের
সর্কজ্ঞ দৈবরাহুগৃহীত বলিয়া মনে করিত।

বাস্তবিকও যখন সমাজের অভাব অল্প
থাকে, সমাজের মৈত্রী প্রথম অবস্থায়
জুই পাচজনলোক পুষ্টমনা থাকেন, তাহা-
দের দ্বারাই সামান্য সামান্য সমস্ত অভাব
পূরণ হয়, সুতরাং সামান্য অভাব পূরণের
জন্য মোটামুটি জ্ঞানে চলিত। এখনও
সেইরূপ গৃহস্থের সামান্য সামান্য অভা-
বের জন্য গৃহপতির নিজের মোটামুটি সব
জিনিস জানা চাই।

আর এক কথা। পুষ্টমনা ব্যক্তিগণের
মধ্যে একমুখী শিক্ষা আরম্ভ হইলে সমা-
জের শ্রীবৃদ্ধি হয় কিন্তু প্রথম নানা বিষয়ের
শিক্ষা আবশ্যক; তাহার উপর একমুখী
শিক্ষা হইলে উপকার হয় নতুবা এক-
মুখী শিক্ষা অনিষ্টকারী। তাঁতির এক-
মুখী শিক্ষা, এই জন্য তাহারা সংসার-
যাত্রায় এত অপটু যে তাহারা উপহাসের
স্থল হইয়া পড়িয়াছে।

অতএব আগে মোটামুটি শিক্ষা, তার
পর একবিষয় শিক্ষার প্রয়োজন। আগে
সব জিনিসের কিছু কিছু, তাহার পর
এক বিষয়ের সবটাই। এ বিষয়ে আর
একটা কথা আছে। মানুষ জন্মিয়া
উকীল হয়, উকীল হইয়া কেহ জন্মে
না। সুতরাং আগে মানুষের শিক্ষা
তাহার পর উকীলের শিক্ষা। মানুষের
শিক্ষা অর্থে শরীর ও মনের সম্যক পুষ্টি,
সকল বিষয়ে চিন্তা করিবার, ও হাত
দিবার শক্তি। তাহার পর কোন একটা
জিনিস সম্পূর্ণরূপে আয়ত্ত করা।

মানুষের মনকে যদি একটি পায়রার

ঘরের সঙ্গে তুলনা করা যায়, তবে সৰ্ব্বতোমুখীশিক্ষায় উহার সকল দ্বার মুক্ত করিয়া রাখে। এই অসীম বিশ্ব-ব্রহ্মাণ্ডে চক্ষু-উন্মীলন করিলেই কত বিষয় দেখিতে পাওয়া যায় তাহা হইতে অনেক জ্ঞানলাভ করা যায়; কিন্তু বাহার মনের সকল দ্বারগুলি খোলা নাহি, বাহার মনোবৃত্তিসমূহ সমাক্ষুপ্ত নহে, তাহার পক্ষে সমস্তই অন্ধকার। পরন্তু বাহার সেই দ্বারগুলি খোলা সে যে দিব্যানিশি জ্ঞানসঞ্চয় করিতে পারে তাহাই নহে, সে উহার ব্যবহারও করিতে পারে। মনে কর খোপগুলি খোলা। একটির নাম ব্যাকরণ, একটির নাম সাহিত্য, একটির নাম অলঙ্কার, একটির নাম বিজ্ঞান, একটির নাম হীট, একটির নাম লাইট ইত্যাদি। যখন যে জিনিসটি দেখিল সে তাহাকে তাহার আপন খোপে রাখিয়া দিল স্তবরাং দরকার হইলে তাহাকে আর হাতড়াইতে হইল না। সে যেমন অনেক অধিক জিনিস দেখিতে পায়, তেমনি সেগুলিকে পরিষ্কার করিয়া সাজাইতে পারে এবং দরকারমত ব্যবহার করিতে পারে।

অনেকে আপত্তি করিতে পারেন, সৰ্ব্বতোমুখীশিক্ষা থাকিলে প্রায়ই লোক চিন্তাই করিতে পারে; ভাবিতেই পারে, কাজ করিতে পারে না। তাহারই জন্য আমরা বলিতেছি সৰ্ব্বতোমুখী ও একমুখী দুইপ্রকার শিক্ষারই প্রয়োজন। জ্ঞান চারিদিক হইতে আসিবে এক বা

দুইদিক দিয়া বাহির হইবে। নচেৎ সে জ্ঞানে জ্ঞানবানের লাভ হইতে পারে সমাজের লাভ নাই। উভয়প্রকার শিক্ষা হইলে মনকে লাটিমের সহিত তুলনা করা যায়। লাটিমের কাষ্ঠময়ভাগ সৰ্ব্বতোমুখীবিদ্যা ও ঘৌহময়ভাগ একমুখীবিদ্যা। সেই ঘৌহময়ভাগের উপর লাটিম যেমন ঘোরে আমাদের মতে উভয়প্রকারে শিক্ষিত লোকও সেইরূপ কাজ করিতে পারে।

যদি বিশ্বতোমুখীশিক্ষার সঙ্গে একমুখীশিক্ষা থাকে তাহা হইলে যে বিষয়ে শিক্ষা তাহার অনেক উপকার হয়। যদি একজন প্রকৃষ্টরূপে শিক্ষিত লোক কোন এক বিষয়ে লাগিয়া থাকেন, তাহা হইলে তিনি যে বিষয়ে লাগিয়া থাকেন সে বিষয়ের অনেক উন্নতি হয়, নহিলে সে বিষয়ের উন্নতির উপায় নাই। শুদ্ধ মোটামুটি জ্ঞান থাকিলে কোন বিষয়ের উন্নতি হইবার সম্ভাবনা অল্প। কিন্তু তাই বলিয়া শুদ্ধ একমুখীবিদ্যায় বিষয়ের উন্নতি হয় না। মনে কর একজন দস্তচিকিৎসায় যাবজ্জীবন অতি-বাহিত করিল। সে অনেক দেখিল শুনিল, কিন্তু সে যদি শরীরের অন্য রোগসম্বন্ধে কিছু না শিখিয়া থাকে, তাহা হইলে সে ব্যক্তি ভাল চিকিৎসক হইতে পারিবে না। মনে কর, দস্ত উঠে নাই এমত কোন পক্ষমবৎসরের বালকের চিকিৎসা করিতে গেলে, বাগকেব-চুলের প্রতি সে কখনই দৃষ্টিপাত করিবে

না, কেবল দস্তুরই চিকিৎসা আরম্ভ করিবে। যদি কেহ তাহাকে দেখাইয়া দেয় যে বালকের চুলও উঠে নাই, চিকিৎসক তৎপ্রতি দৃষ্টিপাতও করিবে না। যে কারণে কেশ উঠে নাই, সেই কারণে যে দস্তুর উঠে নাই ইহা তাহার একেবারে অল্পভবই হইবে না, কেশের সহিত দস্তুর যে একরূপ সম্বন্ধ আছে, তাহা সে কোন মতে বুঝিতে পারিবে না। যদি আর একজন বহুদর্শী দস্তুর-চিকিৎসকের লিখিবার ক্ষমতা না থাকে তবে তাহার দস্তুরচিকিৎসাজনিত অভিজ্ঞতা তাহারই জীবনাবধি শেষ হইয়া গেল। লিখিতে জানিতে হইলে স্মরণে অন্য অনেক বিষয়ে শিক্ষা আছে অবশ্য স্বীকার করিতে হইবে।

শুদ্ধ একমুখীশিক্ষার আর এক দোষ দেখাইব। আগাদের প্রাচীনকালে বৈদ্য বলিয়া স্বতন্ত্র জাতি ছিল না, কি স্বতন্ত্র প্রোফেশন ছিল না, ঋষিদিগের হস্তে যতদিন বৈদ্যশাস্ত্র ছিল, ততদিন শাস্ত্রের উন্নতি হইতেছিল। তাহার পর শুদ্ধ চিকিৎসা বৈদ্যদিগের ব্যবসায় হইল। বৈদ্যেরা পুত্রকে শুদ্ধ বৈদ্যক পড়াইতেন। ক্রমে শিক্ষা সংকীর্ণতাপ্রাপ্ত হইতে লাগিল। কালেই এই সময়ে সংগ্রহগ্রন্থ আরম্ভ হইল। অধিকাংশ লোকই সংগ্রহ গ্রন্থ পড়িয়াই বৈদ্য হইতে

লাগিল। বৈদ্যশাস্ত্রের হীনাবস্থারও সূত্রপাত আরম্ভ হইতে লাগিল। প্রায়ই সংস্কৃত সংগ্রহগ্রন্থে দেখিতে পাওয়া যায় যে, অমুক ব্যক্তি দেখিলেনলোকের শক্তির হ্রাস হইয়া আসিতেছে, ছাত্রেরা আর শাস্ত্রের সকল গ্রন্থ পড়িয়া উঠিতে পারে না এই জন্য তিনি তাহার সার-সংগ্রহ করিয়া প্রচার করিলেন। লোকের শক্তির হ্রাস শব্দের অর্থ আর কিছুই নহে, সাধারণশিক্ষার সর্বতোমুখীশিক্ষার অভাব। বিদ্যা সংগ্রহগ্রন্থমাজে যখন দাঁড়াইল, তখন সে বিদ্যার উন্নতি আর হইল না। সে বিদ্যাবান্ লোক সন্ধীর্ণমনা হইতে লাগিল। সংগ্রহগ্রন্থকার সর্বজ্ঞ হইলেন তাঁহার গ্রন্থের উপর সুরুকাটা আরম্ভ হইল, ফাকি আরম্ভ হইল। বিষয়ে বিদ্যার গৌরব রহিল না, গ্রন্থে বিদ্যার গৌরব হইল। পাঠ লাগানই বাহাজুরী হইয়া দাঁড়াইল।

অতএব শিক্ষার জন্য ও শরীর পুষ্টির জন্য যে ২৭ বৎসর আছে তাহার মধ্যে এই দুইপ্রকার শিক্ষাই দেওয়া প্রয়োজন, প্রথম সর্বতোমুখীশিক্ষা ২২।২৩ বৎসর পর্যন্ত, তাহার পর ৪।৫ বৎসর একমুখী শিক্ষা। একরূপ শিক্ষিতলোক অনন্ত-শক্তির আধার হন, তাঁহাদের সংখ্যার যত বৃদ্ধি হয়, সমাজের শক্তির ততই উত্তরোত্তর বৃদ্ধি হয়।



বাঙ্গালার জ্বর।*

বাঙ্গালা যে দুর্দশাপন্ন দেশ ইহা স্মিত। দেশবৎসল বাঙ্গালিরা এবং দেশের শাসনকর্তৃগণ এই দুর্দশার কারণ সন্ধান আলোচনা করিয়া থাকেন। কেহ বলেন, বাঙ্গালার চিরপরাধীনতাই এই দুর্দশার কারণ। কেহ বলেন, বাঙ্গালার লোকসংখ্যাবৃদ্ধি ইহার হেতু। কেহ বলেন, বাঙ্গালিদিগের শারীরিক এবং মানসিক দৌর্বল্য জনাই বাঙ্গালা দুর্দশাপন্ন। কেহ বলেন, বাঙ্গালার কদর্য জলবায়ুই সকল অনর্থের মূল। ফলে এ দেশে যত অনিষ্ট লোকসমূহকে পীড়িত করে, তাহা গণিয়া সংখ্যা করা ভার। একে বহুপ্রজা—সহজে উৎপন্ন ধনে থাইতে কুলায় না; তাহাতে বিদেশে ধন চলিয়া যাইতেছে, শিল্পোপজীবীদের ব্যবসা মারা যাইতেছে, তাহার উপর সুশাসনে আরও প্রজাবৃদ্ধি হইতেছে। বিদেশী শিক্ষায় লোকের ধর্মলোপ পাইতেছে, অথচ ধর্মজনিত সামাজিক কুসংস্কার সকল লোপ পাইতেছে না, নূতন শিক্ষায় রাজনৈতিক আকাঙ্ক্ষা সকল পরিস্ফুট হইতেছে, কিন্তু রাজনৈতিক কার্যক্ষেত্র বিস্তৃত হইতেছে না। আইনে হাত পা বাঁধা—মনোবৃত্তিসকলের

ক্ষুধা নাই, পেটে থাইতে কুলায় না তবু টেকস দিতে হইতেছে। তাহার উপর সময়ে সময়ে দুর্ভিক্ষ, সময়ে সময়ে জলপ্লাবন, বাত্যাবিপ্লব, প্রদেশে প্রদেশে সংক্রামক জ্বর। বাঙ্গালি হুঃখী, তাহার উপর রোগগ্রস্ত।

অন্যান্য সকল হুঃখের অপেক্ষা এই রোগহুঃখই বোধ হয় সর্বাপেক্ষা গুরুতর—আর সকল হুঃখের মূল। রোগের জনাই শারীরিক ও মানসিক দৌর্বল্য; শারীরিক ও মানসিক দৌর্বল্যজনাই চিরপরাধীনতা। তিন কারণেই দারিদ্র্য। আধুনিক দেশবৎসল বাঙ্গালিরা কেহ সামাজিক, কেহ রাজনৈতিক সংস্কারে উৎসাহশীল। কিন্তু রাজনৈতিক ও সামাজিক অনর্থের মূল যে রোগ, তাহা হইতে উদ্ধারের জন্য কাহাকে কোন কথা কহিতে শুনা যায় না।

ইহার কারণও আছে। রোগ জলবায়ুজনিত। দেশের জলবায়ুপরিবর্তন করিবে কে? বাঙ্গালা নিম্নভূমি; ইহার মাটি ভিজ, অথচ রৌদ্র অতিশয় প্রখর। ভিজ মাটিতে প্রখর রৌদ্র লাগিলে ম্যালেরিয়ানামে বিষময় বাষ্পের সমুদ্ভব হয়। ম্যালেরিয়া হইতেই বাঙ্গালায়

* সরল জ্বরচিকিৎসা। প্রথম ভাগ। গৃহস্থ আর, পাড়াগাঁয়ের ডাক্তারদের জন্ত। ডাক্তার শ্রীযত্ননাথ মুখোপাধ্যায় প্রণীত। কলিকাতা ১৬০ নং বহুবাজার স্ট্রীট। মূল্য ২০ টাকা।

সর্বভুক জর। অতএব বাঙ্গালার মাটি আরও উঁচু করিয়া না তুলিতে পারিলে, স্বর্গের তেজ অগ্রথর করিতে না পারিলে, বাঙ্গালার জর নিবারণ হইবার সম্ভাবনা নাই। বিদ্যাসাগর বা কেশব সেন, সুরেন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় বা কৃষ্ণদাস পাল সকলে মিলিয়া ধরাধরি টানটানি করিলেও বাঙ্গালার মাটি এক ইঞ্চি উঁচু হইবে না। আর স্বর্গের তেজ কমান জ্যোতীষ্যগে যা হইয়াছিল, তা হইয়াছিল, আর বড় হইবার আশা নাই। সূত্রাং প্রোট্রয়টের দল, সেদিকে বড় ঘেঁসেন না।

দেশের নৈসর্গিক প্রকৃতির পরিবর্তন করা যায় না বটে, কিন্তু সেখানে ম্যালেরিয়া উৎপত্তির কারণসকল বিশেষরূপে সমবেত সেখানে জলবায়ুর উৎকর্ষসাধন করা মনুষ্যের নিতান্ত অসাধ্য নহে। মাটি উঁচু করা যায় না বটে, কিন্তু তাহার জলনিকাসের সুপ্রণালী করা গাইতে পারে। জলনিকাসের সুপ্রণালী হইলেই ভূমির আর্দ্রতা কমিবে। আর্দ্রতা কমিলেই ম্যালেরিয়া কমিবে। স্থানীয় জলবায়ুর উৎকর্ষসাধনের এইরূপ অনেক উপায় আছে। কয়জন দেশবৎসল লোক, সেদিকে যত্ন করিয়া থাকেন। তাহার জন্য কয়টা আসোমিসিয়ান, কয়টা সভা হইয়াছে? কয়টা জুরো বক্তৃতা হাত-তালির ঘটা পড়িয়াছে? কয়খানা জুরগ পাম্ফ্লেট ছাপা হইয়াছে? এ কথা লইয়া কালেঞ্জের ছেলে কয়বার জলপান

খাইয়াছে? ঘোড়দোড়ের চাঁদার কথা অনেক শুনা যায়, এ বিষয়ে কয়টাকা চাঁদা উঠিয়াছে? বরং এ বিষয়ে রাজ-পুরুষদিগকে কিছু প্রশংসা করিতে হয়। তাঁহারা কখন কখন জোর করিয়া এ সকল কাজ করাইয়া থাকেন। দেশ-হিতৈষীরা তাহাতে সাহায্য করা দূরে থাকুক, বরং রাজপুরুষদিগকে গালি দিয়া থাকেন। গবর্ণমেন্ট জোর করিয়া ডানকুনির জলা সাফ করিলেন, আজ পর্য্যন্ত দেশহিতৈষীর দল সেজন্য গবর্ণ-মেন্টকে গালি দিতেছেন।

একা অরই বাঙ্গালার পরমশত্রু। জু-র্ভিস্ক, বাত্যা, জলপ্লাবন কালেভদ্রে কখন কোন প্রদেশকে পীড়িত করে। কিন্তু জর প্রত্যহ প্রতি গৃহে গৃহে লোক-ধ্বংস করিতেছে। যাহাকে না মারি-তেছে, তাহাকে নিতেজ, অকর্মণ্য, অমাহুয, জীবনভারবহনে অসমর্থ করিয়া তুলিতেছে। এই পরমশত্রুর হাত হ-ইতে নিষ্কৃতি পাইবার কি কোন উপায় নাই?

নিষ্কৃতির জন্য দ্বিবিধ উপায়। প্রথম যাহাতে জর না হয়, অর্থাৎ নিবারণো-পায়। দ্বিতীয় জর হইলে যাহাতে আরোগ্যলাভ হয়, অর্থাৎ চিকিৎসা, নিবারণের সম্বন্ধে উপায় কিছু বল, গিয়াছে; যাহাতে স্থানীয় জলবায়ু স্বাস্থ্য-কর হয়, তাহা করিতে হয়। এফে-চিকিৎসাসম্বন্ধে কিছু বলিব।

নব্য দেশবৎসল বাঙ্গালিরা ইংরেজ-

দিগকে যতই গালি দিন না কেন, ইংরেজ হইতে এ দেশের যে কয়টি মহৎ উপকার সাধিত হইয়াছে তাহা অবশ্য স্বীকার করিব। ইংরেজ হইতে পাশ্চাত্য-বিদ্যা এ দেশে আসিয়াছে। ইংরেজ হইতে মুদ্রাবন্ত্র এ দেশে আসিয়াছে। স্বাধীনতা দেশবাৎসল্য প্রভৃতি মোহমন্ত্র ইংরেজ হইতেই আমরা শিখিয়াছি। আর ইংরেজ হইতে কুইনাইন এ দেশে আসিয়াছে। বাঙ্গালার জ্বরচিকিৎসায় কুইনাইন একমাত্র ঔষধ। বাঙ্গালির পরমশত্রুনিধনে কুইনাইন আমাদের একমাত্র সহায়।

পাঠক বলিবেন কুইনাইন যে জ্বরের ঔষধ ইহা ত আবাল-বৃদ্ধ-বনিতা সকলেই জানে, ইহা বলিবার জন্য এত বড় একটা প্রবন্ধ কেন? প্রশ্নের উত্তরে প্রথমে এই বলিতে হয়, যে কথাটা বস্তুতঃ আবালবৃদ্ধবনিতা সর্ববাদিসম্মত নহে। কুইনাইন সম্বন্ধে অধিকাংশ লোকের অনেক কুসংস্কার আছে। অনেকে বলেন কুইনাইন খাইলেই জ্বর আটকাইয়া যায়। তাঁহাদের বিশ্বাস আছে, যে কুইনাইন না খাইলেই শীঘ্রই জ্বর ছাড়িত; এত ভুগিতে হইত না। এ কথা সত্য বটে যে, কুইনাইন না খাইলে এত ভুগিতে হয় না। কেন না রোগ ও রোগী শীঘ্রই একত্রে নিকাশ পায়। আবার অনেকের বিশ্বাস আছে, যে এ দেশে এত কুইনাইন আসিয়াছে বলিয়া এখন এত জ্বর হয়। যখন কুইনাইন

ছিল না তখন গোকের এত জ্বর হইত না। তাঁহাদের বিশ্বাসের স্থূলমর্শ এই, যে কুইনাইন খাইলেই জ্বরের ধাত হইয়া যায়। অতএব কুইনাইন খাওয়া ভাল নয়। অনেকে এই সকল বিশ্বাসের বশীভূত হইয়া, যথাসময়ে কুইনাইন ব্যবহার করেন না, নিতান্ত বিপন্ন না হইলে কুইনাইনে রাজি হন না। তার পর কুইনাইন ব্যবহার করিয়া আশু উপকার পাইলেই, কুইনাইন ছাড়িয়া দেন। সুতরাং কুইনাইন তাঁহাদিগের পক্ষে বিশেষ উপকারী হয় না।

ইহা অবশ্য স্বীকার করিতে হইবে, যে, বহুতর লোক বাঙ্গালার দেখা যায় যে কুইনাইন খায় আর জ্বরে ভোগে। ইহার এক কারণ অনেকে নির্দেশ করেন যে, বাজারে যে কুইনাইন বিক্রয় হয়, সাধারণ লোক যাহা কিনিয়া খায় সে কুইনাইন ভাল নহে তাহারই দোষ। সে কথা কিয়ৎপরিমাণে সত্য হইলেও হইতে পারে। কিন্তু সে কথা এখন আমরা ছাড়িয়া দিই। প্রধান কারণ চিকিৎসার দোষ, উপযুক্ত সময়ে উপযুক্ত মাত্রায় এবং উপযুক্ত প্রণালীতে কুইনাইন সেবন না করিলে, উপযুক্ত ফল কেন ফলিবে?

চিকিৎসার দোষ দুই কারণে হয়। এক, চিকিৎসক সূচিকিৎসা না জানিলে, কাজে কাজেই চিকিৎসার দোষ ঘটবে। দ্বিতীয় রোগী চিকিৎসকের ব্যবস্থানুসারে কার্য্য না করিলে চিকিৎসার দোষ ঘ-

টিবে। সর্বত্র স্ফটিকিৎসক পাওয়া যায় না। বাহারা চিকিৎসাশাস্ত্রে সুশিক্ষিত এবং সন্মত বড় বড় নগরেই তাঁহাদিগকে পাওয়া যায়। সে সকল স্থান নাহলে তাঁহাদিগের উপযুক্ত পুরস্কার হয় না। জুর্গম পল্লীগ্ৰামসকলে, যে সকল স্থানে জরের অধিক প্রাদুর্ভাব, সেই সকল স্থানে সুশিক্ষিত চিকিৎসক মিলে না। সে সকল স্থানে জরের চিকিৎসা হাতুড়েদিগের হাতে। তাহারা কেবল ছই এক বৎসর কমপাউন্ডারি করিয়া কেহ তাহা নাও করিয়া, কেবল জীবিকানির্বাছের উপায়ান্তর অভাবে ডাক্তার হইয়া বসে। তাহাদিগের হইতে, স্ফটিকিৎসা কখনই হইতে পারে না। দ্বিতীয় স্ফটিকিৎসক মিলিলেও গৃহস্থ নিজে কিছু চিকিৎসা না বুঝিলে, চিকিৎসার সম্পূর্ণ ফলপ্রাপ্তি হইতে পারে না। চিকিৎসক কিছু, সর্বক্ষণ সকল রোগীর শিরে বসিয়া থাকিতে পারেন না। তিনি কেবল উপদেশ দিয়া গিয়া থাকেন, গৃহস্থের মধ্যে কাহারও চিকিৎসাসম্বন্ধে কিছু বোধ শোধ না থাকিলে সে উপদেশমত সম্পূর্ণ কার্য হয় না। ডাক্তার বলিয়া গেলেন গায়ের তাত কম পড়িতে আরম্ভ হইলে কুইনাইন দিবে, তিনি চলিয়া গেলে গায়ের তাত কম পড়িতে আরম্ভ হইল—কিন্তু গৃহস্থ ভাবিল যে একেবারে গা না জুড়াইলে কুইনাইন দেওয়া হইবে না; জর আটকাইয়া যাইবে। এদিকে রোগীর গা আর না জুড়াইয়া

আবার জর আসিল, কুইনাইন খাওয়া হইল না, চিকিৎসাও নিষ্ফল হইল। কোন রোগীর অজীর্ণ উপস্থিত হইলে, ডাক্তার ব্যবস্থা করিলেন, তুমি শীতল জলে মিশাইয়া এই ঔষধটি মধ্যে মধ্যে সেবন করিবে। ডাক্তার ফিরিয়া আসিয়া দেখিলেন, রোগী বর্ষাকালের কদমময় জলে মিশাইয়া ঔষধসেবন করিতেছে। এবং তাহার পেটের পীড়াও বাড়িয়াছে। আর একরোগী শিরঃপীড়ায় পীড়িত হইলে চিকিৎসক উপদেশ করিয়াছিলেন যে মাগায় জলপটী দিয়া সর্বদা শীতল জলে ভিজাইতে থাকিবে, রোগী মাথায় সাতপুরু মোটা নেকড়া জড়াইয়া তাহাতে জল খাড়াইতে লাগিল। সুতরাং মাথার যন্ত্রণা না কমিয়া বাড়িয়া উঠিল।

অতএব বাঙ্গালায় জরের মর্হোষধ আমাদের হাতে থাকিতেও ছইট অভাবের জন্য বাঙ্গলাদেশ জরে ধ্বংস পাইতেছে। প্রথম অভাব অধিকাংশ স্থানের চিকিৎসকেরা জরের চিকিৎসা জানে না। দ্বিতীয় অভাব যেখানে স্ফটিকিৎসক আছে, সেখানে গৃহস্থেরা চিকিৎসকের উপদেশপালন করিতে জানে না। যিনি এই ছই অভাব দূর করিবেন, যিনি পল্লীগ্ৰামের হাতুড়েদিগকে জরচিকিৎসা শিখাইবেন আর গৃহস্থদিগকে সেই চিকিৎসার মর্ম বুঝাইতে শিখাইবেন তিনিই বাঙ্গলাদেশধ্বংসকারী জররূপরাক্ষকে পরাস্ত ও নিহত করিবেন। তাঁহাকে দেশহিতৈষী

মধ্যে সর্বোচ্চস্থান দিতে আমরা প্রস্তুত।

এই পুণ্যময় সংগ্রামে আমরা কেবল একজন বাঙ্গালিকে ধৃতান্ত দেখিতে পাই। আমরা বলিয়াছি যে, বাঙ্গালার জ্বর হইতে দেশকে রক্ষা করিবার দ্বিবিধ উপায়। এক স্বাস্থ্যরক্ষা—বিজ্ঞানের নিয়মপালন। দ্বিতীয় সূচিকিৎসা। স্বাস্থ্যরক্ষার বিধি স্বদেশীয়দিগকে শিখাইবার জন্য ডাক্তার শ্রীযুক্ত বাবু যজ্ঞনাথ মুখোপাধ্যায় কয়েক বৎসর হইল শরীর-পালন নামে একখানি গ্রন্থ প্রণয়ন করেন। তাহা এ দেশে উত্তমরূপে প্রচলিত হইয়া দেশের বিস্তর মঙ্গলসাধন করিয়াছে। দ্বিতীয় উপায় সূচিকিৎসা। গ্রামে গ্রামে গৃহে গৃহে জরের সূচিকিৎসা প্রচলিত করিবার জন্ত তিনি সম্প্রতি অরচিকিৎসা নামে একখানি উৎকৃষ্ট গ্রন্থ প্রচার করিয়াছেন। আমরা যে দুইটি অভাবের কথা বলিয়াছি এই দুইটি অভাবই এই গ্রন্থের দ্বারা পরিপূরিত হইতে পারিবে। এমন ভরসা কখনই করা যাইতে পারে না, যে একখানি ক্ষুদ্র গ্রন্থের প্রভাবে বাঙ্গালাদেশ হইতে জ্বর একেবারেই তিরোহিত হইবে। কিন্তু ইহা বলা যাইতে পারে যে এই গ্রন্থখানি কিম্বা এইরূপ কোন গ্রন্থ, বাঙ্গালায় গ্রামে গ্রামে প্রচারিত এবং গৃহে গৃহে অযীত হইলে দেশে যে জরাক্রান্ত রোগীর সংখ্যা কমিবে, এখনকার অপেক্ষা অল্পসংখ্যক লোক জরে মরিবে, তাহাতে আর কোন সন্দেহই নাই।

উ

এইরূপ গ্রন্থ বলিতেছি তাহার কারণ এই, যে এই গ্রন্থখানির কয়েকটি বিশেষ গুণ আছে। এরূপ গুণ না থাকিলে এ শ্রেণীর গ্রন্থেরদ্বারা ইষ্ট না হইয়া অনিষ্ট হইবারই সম্ভাবনা। প্রথম গুণ এই যে ইহার রচনা অতিশয় সরল—যে ইচ্ছা সে পড়ুক না কেন, বুঝিবার কোন কষ্ট নাই। ইহার ভাষা ধাত্মী-শিক্ষার ভাষার ন্যায় সহজ কথাবার্তার ভাষা। কিন্তু ইহা ধাত্মীশিক্ষার ন্যায় কথোপকথনচ্ছলে লিখিত হয় নাই। কেবল ভাষা সরল হইলেই যেরচনা সরল হইল এমন নহে। চিকিৎসা-শাস্ত্রাস্তর্গত ছত্রহ তত্ত্বসকল কঠিন ও কালব্যাপী শিক্ষার আয়ত্ত, সেগুলি অশিক্ষিতকে শিখাইতে গেলে, কেবল সরল ভাষায় লিখিলে হইবে না। বুঝাইবার কৌশলও জামা চাই। যজ্ঞবাবু যে সে সকল কৌশলে অসাধারণ পটু ধাত্মী-শিক্ষায় তাহার পরিচয় আছে। ধাত্মী-শিক্ষা অপেক্ষাও কোন কোন বিষয়ে অরচিকিৎসা আরও পরিষ্কার। নিজে চিকিৎসা করিতে করিতে লেখক যাহা দেখিয়াছেন এমন অনেক উদাহরণ দিয়া স্বীয় উপদেশগুলি স্পষ্টীকৃত করিয়াছেন।

গ্রন্থের দ্বিতীয় গুণ এই, যে, যে গৃহস্থের যেমন অবস্থা তাহার প্রতি তেমন ব্যবহার আছে। অনেক সময়ে ডাক্তারের দরিদ্রের প্রতি এমন ব্যবস্থা করিয়া থাকেন, যে তাহা বড়মানুষেরই সাধ্য।

এবং পল্লীগ্রামে যে সকল সামগ্রীর ছকুম করেন, তাহা নগর নহিলে পাওয়া যায় না। সে সকল স্থানে যত্নবান্ অল্প-কল্পগুলি বলিয়া দিয়াছেন।

তৃতীয়ও প্রধান গুণ এই, যে এখনকার প্রচলিত অরচিকিৎসার মধ্যে যেটি সর্বোৎকৃষ্ট প্রণালী তাহাই ইহাতে লিখিত হইয়াছে, কিন্তু গ্রন্থ যখন যত্নবান্ ন্যায় উৎকৃষ্ট চিকিৎসকের লিখিত, তখন সে কথা আমাদের বলাই বাহ্য। অন্য চিকিৎসা অপেক্ষাকৃত যশস্বী হইলে হইতে পারেন, কিন্তু এরূপ সন্দেহ, সুবিজ্ঞ এবং কৃতকর্মী চিকিৎসক অতি বিরল।

চতুর্থ। গ্রন্থখানি সম্পূর্ণ। জ্বরপীড়িত ব্যক্তির এমন কোন অবস্থা নাই—জ্বরের এমন কোন উপসর্গ বা উপজীব নাই যে এই গ্রন্থে তাহার চিকিৎসার ব্যবস্থা নাই বা ব্যবস্থা করিবার সম্ভব নাই। প্রথম ভাগে সকলগুলি শেষ হয় নাই।

এই গ্রন্থ লিখনে আমাদের তিনটা উদ্দেশ্য। প্রথম বাঙ্গালার জ্বর, বাঙ্গালার প্রধান শত্রু; সেই শত্রুহস্ত হইতে দেশকে মুক্ত করার জন্য দেশহিতৈষিগণ, চেষ্টিত নহেন। তাহার চেষ্টিত হউন তাহাদিগের কাছে এই প্রার্থনা করা। দ্বিতীয় কিঞ্চিৎ উপায়ে এই শত্রু পরাস্ত হইতে পারে, তাহার কিঞ্চিৎ উল্লেখ করা। তৃতীয় যত্নবান্ এই গ্রন্থ খানি, সে রাফসোদেশে নিষ্কিপ্ত প্রথম শর বলিয়া, সাধারণের নিকট পরিচিত করা।

গ্রন্থখানি কিরূপ প্রীক্সন, ও ইহা সে সাধারণের ব্যবহার্য্য, এই পরিচয় আরও সুস্পষ্ট করিবার জন্য, আমরা উহা হইতে দুই পাত উদ্ধৃত করিলাম। যেটুকু উদ্ধৃত করিলাম সেটুকু যিনি পড়িবেন তাহারই উপকার হইবে। এইরূপ গ্রন্থের সকল স্থানে।

“এখন কুইনাইন খাওয়ার কথা বলি। এর আগেই বলিয়াছি যে, ঘাম হইতে আরম্ভ হইলেই রোগীকে কুইনাইন দিবে। নৈলে অনেক জায়গায় কুইনাইন খাওয়াইবার সময় পাওয়া যায় না। কুইনাইন খাওয়াইবার নিয়ম অনেক অনেক রকম বলেন। কিন্তু আমি দেখিতেছি, ঘাম হইতে আরম্ভ হইলে ১০ গ্রেণ, আবার জ্বর আসিবার দুইঘণ্টা আন্দাজ আগে ১০ গ্রেণ, আর এর মধ্যে দুইঘণ্টা অন্তর দুই গ্রেণ কুইনাইন খাওয়াইলে ১০০র মধ্যে ২৯ জায়গায় জ্বর আসা বন্ধ হয়। এরকম নিয়মে কুইনাইন খাওয়াইলে চিকিৎসক কোনও জায়গায় অপ্রতিভ হইবেন না। মনে কর, আজ বেলা ৮ টার সময় জ্বর আসিল সেই জ্বর রাত্রি ৮ টার সময় ছাড়িল অর্থাৎ যেমন ঘাম হইতে আরম্ভ হইল, অমনি ১০ গ্রেণ কুইনাইন খাওয়াইয়া দিলে। তার পর দুইঘণ্টা অন্তর, অর্থাৎ রাত্রি ১০ টার সময় একবার, ১২ টার সময় একবার, ২ টার সময় একবার, ৪ টার সময় একবার, দুই গ্রেণ করিয়া কুইনাইন খাওয়াইলে। ভোর ৬ টার সময়

অর্থাৎ আবার জ্বর আসিবার ২ ঘণ্টা আগে ১০ গ্রেণ কুইনাইন খাওয়াইয়া দিলে। বেলা ৮ টার সময় জ্বর আসিবার কথা, কিন্তু জ্বর আসিল না। রোগীর কান ভেঁ ভেঁ করিতে লাগিল। তিন ঘণ্টা রোগীকে কুইনাইন দিলে না। বেলা ১১ টার সময় ২ গ্রেণ কুইনাইন দিলে। বেলা ২ টার সময় আর দুই গ্রেণ দিলে। তার পর ৬ টার সময় একবারে ১০ গ্রেণ কুইনাইন খাওয়াইয়া দিলে। যদি বল, ৬ টার সময় আবার ১০ গ্রেণ কুইনাইন দিবার দরকার কি? আমি অনেক জায়গায় দেখিয়াছি, যে সময় জ্বর আসিবার কথা, কুইনাইন খাওয়াইয়া যদি সে সময়ে জ্বর আসিতে না দেও, তবে তার ১২ ঘণ্টা পরে আবার জ্বর আসে। বেলা ৮ টার সময় জ্বর আসিবার কথা, কুইনাইন খাওয়ান হইয়াছিল বলিয়া, সে সময় জ্বর আসিল না। রোগী মনে করিল আজ আর জ্বর আসিবে না। চিকিৎসকও তাই বলিয়া চলিয়া গেলেন। কিন্তু রাত্রি ৮ টার সময় আবার জ্বর আসিল। চিকিৎসকের কাছে সংবাদ গেল। চিকিৎসক আসিয়া বলিলেন, তাই ত, জ্বর আসিবার ত কথা নয়, তবে কেন এরকম হইল? সেই জন্যে বল্ছি, যে সময় জ্বর আসিবার কথা, সে সময় জ্বর না আসিলে, তার দশ ঘণ্টা পরে দশ গ্রেণ কুইনাইন খাওয়াইয়া দেওয়া ভাল। তার পর দেখিলে রাত্রি ৮ টার সময়ও

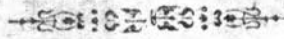
জ্বর আসিল না। তখন নিশ্চিন্ত হইলে। রাত্রি রোগীকে আর কুইনাইন না দিলেও চলে। কিন্তু ভোর ৬ টার সময় আবার ১০ গ্রেণ কুইনাইন দেওয়া চাই। তার পর বেলা ৩ টা পর্যন্ত, দুই তিন ঘণ্টা অন্তর ২ গ্রেণ করিয়া কুইনাইন দিলে। ৬ টার সময় একবারে ৫ গ্রেণ কুইনাইন খাওয়াইয়া দিলে। রাত্রি ১০ টার সময় ২ গ্রেণ দিলে। রাত্রি আর কুইনাইন দিবার দরকার নাই। তার পর ভোর ৬ টায় ৫ গ্রেণ কুইনাইন দেওয়া চাই।

মনে কর, সোমবার দিন বেলা ৮ টার সময় জ্বর আসে, আর সেই জ্বর রাত্রি ৮ টার সময় ছাড়ে। তার পর ঐ নিয়মে কুইনাইন খাওয়াইয়া, বৃহস্পতিবারের ভোর পর্যন্ত জ্বর আসিতে দিলে না। এখন কি করিবে? কুইনাইন বন্ধ করিবে না, এখন জ্বর আসার আশঙ্কা করিয়া অল্প মাত্রায় দিনকতক কুইনাইন খাওয়াইবে। একটু ভাবিয়া দেখিলেই আর দিনকতক কুইনাইন খাওয়ানই উচিত বলিয়া বোধ হইবে। কেন না, যে জ্বর রোজ আসে কুইনাইন খাওয়াইয়া সে জ্বর বন্ধ করার পর, যদি আর কুইনাইন না খাওয়াও, তবে আট দিনের দিন আবার জ্বর আসে। এতেই লোকে বলে কুইনাইন খাইলে জ্বর আটকাইয়া যায়। শরীর থেকে জ্বর একবারে যায় না। ফল কিন্তু না নয়। এরকম ভাবাই লোকের ভুল। এই ভুলের জন্যেই সাধারণের কাছে, বিশেষ ইতর লোক

দের মধ্যে, কুইনাইনের তত আদর নাই। জুরে জুরে খোলা করিয়া ফেলিতেছে, তবু জুর আটকাইবার ভয়ে, কুইনাইনের কাছেও যাইতেছে না। ইতর লোকদের মধ্যে সর্বদাই একুপ ঘটে। এর ফল এই যে, চারি আনার কুইনাইন | আনিয়া থাইলে যে জুর সারিত, সেই জুরে জীবনটা নষ্ট নয়। এ ছুঃখ কি রাখিবার জায়গা আছে! পাড়াগায়ে লোকে ত এই জন্যই জুরে ঐত মরে। তবেই দেখ, যে জুর রোজ আসে, কুইনাইন খাওয়াইয়া সে জুর বন্ধ করার পর, আট দিন পর্য্যন্ত কুইনাইন খাওয়ান রড় দরকার। তবে জুর বন্ধ হওয়ার

পর, দুই তিন দিন যে বাধাবাধি করিয়া কুইনাইন খাওয়াইতে হয়, তার পর তেমন করিবার দরকার নাই। বাধাবাধি করিয়া কুইনাইন খাওয়াইবার কথা এই মাত্র বলিয়াছি। রোজ সকালে ৫ গ্রেণ, আর সন্ধ্যার আগে তিন গ্রেণ খাইলেই হয়। আট দিন পর্য্যন্ত এই নিয়মে কুইনাইন খাওয়া চাই।”

উপসংহারে যিনি ধাত্মশিক্ষা, শরীর পালন, এবং জুরচিকিৎসা প্রণয়ন করিয়া সাধারণ লোকের অশেষ হিতসাধন করিয়াছেন, তাঁহাকে আমরা শত শত ধন্যবাদ প্রদান করি।



মাধবীলতা।

১৩

যে নির্জনমন্দিরে ব্রহ্মচারী বাস করিতেন, চন্দ্রালোকে তাহার গাভীরা বিশেষ বাড়িত। প্রকাণ্ড প্রাস্তরের মধ্যে প্রকাণ্ড মন্দির, সমুপে প্রকাণ্ড দীর্ঘিকা, পিতম পাগলা যখনই রাজে দেখিত, তখনই বড় বিমর্ষ হইত। এ জগতে যে সে একা, তাহার যে আর কেহই নাই, এ কথা কেবল এই নির্জন স্থানে আসিলেই তাহার মনে হইত। ইহা অসম্ভব নহে। স্থানমাহাত্ম্য অতি জ্বালন্ত, এই জন্যই তীর্থ। ভয়, ভক্তি,

বিলাস, বৈরাগ্য এ সকলই স্থানের গুণে আপনিই মনে উদয় হয়। এই জন্য অনেকে বলে স্থানান্তরার্থী মহুষ্যের প্রকৃতি। বাঙ্গালায় পাহাড় পর্বত কিছুই নাই, একখানি কঠিন প্রস্তরও নাই, বাঙ্গালায় যাহা কিছু আছে সকলই কোমল, মৃদুত্বা পর্য্যন্ত কোমল; অল্প তাপে শুক হয়, অল্প রসে গলিয়া যায়, অল্প ভরে আহত হয়। আমরাও ঠিক সেইমত কোমল; তাহাই পূর্বে চটি পরিতাম, ধীরে ধীরে পা ফেলিতাম, পাছে মৃত্তিকার অঙ্গে আঘাত করি।

আমরা এক্ষণে বিলাতি জুতা পরিতেছি, দস্ত করিয়া পা ফেলিতেছি, কিন্তু তাহাই বলিয়া আমাদের প্রকৃতিপরিবর্তন হয় নাই, আমরা যাহা ছিলাম তাহাই আছি। অঙ্গুরণ-অলুরোধে মৃত্তিকায় জুতার পেরেক ফুটাইতেছি, কিন্তু পরে হয় ত বাঙ্গালার সঙ্গে জুতার দাগ দেখিয়া চক্ষের জল ফেলিব। জুতায় বা মোজায় প্রকৃতির পরিবর্তন হয় না, যদি কখন বাঙ্গালায় পূর্বত জন্মে, মৃত্তিকা কঠিন হয়, আমরাও কঠিন হইব; নতুবা যে জাতিই আসিয়া বাঙ্গালায় বাস করিবে, সেই জাতিই ক্রমে আমাদের স্থায় কোমলস্বভাবই হইবে।

একদিন গভীর রাত্রে কালীয়দহের-কূলে বিমর্ষভাবে পিতম একা বসিয়া ছিল। অনেকক্ষণ চন্দ্র উঠিয়াছে। দূরে প্রান্তরকূলে ধুমরাশি মেঘবৎ জমিয়াছে, পিতম তাহাই দেখিতেছিল, আর মধ্যে মধ্যে অশ্রুটস্থরে আপনা আপনি কি বলিতেছিল, এমত সময় ব্রহ্মচারী দ্বীপে দ্বীপে আসিয়া বসিলেন। পিতম তাঁহাকে কোন কথার সম্ভাষণ করিল না, অনামনস্কে যাহা দেখিতেছিল, তাহাই দেখিতে লাগিল। ব্রহ্মচারী জিজ্ঞাসা করিলেন, পিতম কেমন আছ? পিতম মুখ না ফিরাইয়া বলিল, ভাল আছি। ব্রহ্মচারী জিজ্ঞাসা করিলেন, পিতম তোমার মনের অবস্থা কেমন? কোন উত্তর না দিয়া পিতম প্রান্তরকূলের ধুমরাশি অঙ্গুলিরদ্বারা নির্দেশ করিল।

ব্রহ্ম। কিন্তু লোকের বোধ হয় তোমার আর চিন্তাবৈকল্য নাই। তুমি এক্ষণে আপনার অবস্থা বুঝিতে পারিয়াছ।

এই শেষ কথায় পিতম পাগলা ক্রমে ক্রমে ফিরিয়া বসিল, এক দীর্ঘ নিশ্বাস ত্যাগ করিয়া ব্রহ্মচারীর মুখপ্রতি চাহিয়া রহিল। সেই কাতর দৃষ্টি দেখিয়া ব্রহ্মচারী ব্যথিত হইলেন। জিজ্ঞাসা করিলেন, “পিতম কি জন্য তোমার এ মানতা? সংসার আশ্রম যাহার নাই, কাতর হইবার তাহার ত কোন কারণই নাই, মায়াই দুঃখের হেতু।”

পিতম কোন উত্তর করিল না দেখিয়া ব্রহ্মচারী আবার বলিতে লাগিলেন “কি জন্য যে তোমার মনকষ্ট তাহা আমি জানি না কিন্তু তোমার মুখ দেখিয়া বুঝিতেছি যে তোমার মনকষ্ট অতি গুরুতর। এ কষ্ট নূতন নহে, অতি পুরাতন বলিয়া বোধ হইতেছে—”

পিতমের শরীর চঞ্চল হইয়া উঠিল। পিতম উঠিয়া দাঁড়াইল, ব্রহ্মচারীকে কোন সম্ভাষণ না করিয়া চলিয়া গেল। ব্রহ্মচারী বসিয়া একদৃষ্টিতে পিতমের দিকে চাহিয়া রহিলেন, পিতম দৃষ্টির বাহির হইলে উরু হইতে উরু নামাইয়া আপনা আপনি অশ্রুটস্থরে বলিতে লাগিলেন “চমৎকার লোক নষ্ট হইয়া গিয়াছে, এ বৃদ্ধ, অথচ যুবাব মত ইহার স্মৃথ দুঃখের অনুভব রহিয়াছে, না জানি অল্প বয়সে কতই ছিল।”

এই সময় আবার পিতম ফিরিয়া

আসিল। ব্রহ্মচারীকে জিজ্ঞাসা করিল
“ক্ষুদ্র পক্ষীর দ্বারা মনুষ্যের কোন অনিষ্ট
হয় কি না?”

ব্রহ্ম। কই তাহা আমি ত কিছু
শুনি নাই।

পিতম। তবে কেন অনেক দূর হইতে
একটি ক্ষুদ্র পক্ষী রাজবাটিতে আনীত
হইতেছে?

ব্রহ্ম। সকণ্ঠেই ত পাখী ভাল বাসে,
রাজা ভাল পাখী দূর হইতে আনাইবেন
ইহার আর আশ্চর্য্য কি?

পিতম। রাজা আনাইতেছেন না।
রাজকুমারকে উপহার দিবার নিমিত্ত
কোন ব্যক্তি বহু ব্যয় করিয়া আনা-
ইতেছে, তাহাই আমার সন্দেহ হইয়াছে।

ব্রহ্ম। সন্দেহ তোমার অনর্থক।

পিতম। আচ্ছা, বলুন দেখি, লোকে
ঘুঘুকে ভয় করে কেন? বাটিতে ঘুঘুচরা
গালি কেন?

ব্রহ্ম। তাহা আমি বিশেষ জানি না।

পিতম। কিন্তু আমি অনুভব করিতে
পারি।

ব্রহ্ম। কি অনুভব কর।

পিতম। কোন কোন পক্ষী সময়ে
সময়ে বিষাক্ত হয়। একসময়ে বাঙ্গা-
লায় হয় ত ঘুঘুপক্ষী বিষাক্ত হইয়াছিল;
যে বাটিতে ঘুঘু বাস করিত সেই বাড়ী-
তেই মড়ক হইত, তাহাই হয় ত ঘুঘুর
অপবাদ বাঙ্গালায় অদ্যাপি আছে। যে
পাখী আসিতেছে, সে পাখী বিষাক্ত
নিশ্চয়। আমি কল্যাণ পাখীমারা সাজিয়া

রাজদ্বারে দাঁড়াইয়া থাকিব। কল্যাণ
রাজকুমারের জন্মদিন, আমার নিমন্ত্রণ
হইয়াছে। আপনার হইয়াছে?

ব্রহ্ম। তোমায় কে নিমন্ত্রণ করিল?

পিতম। রাজাবাহাজুর খোদ। অ-
ন্য নোর নিমন্ত্রণ আমি গ্রহণ করি না,
বিশেষতঃ রাজবাটিতে—

ব্রহ্ম। কেন?

পিতম। কুটুখবাটিতে অন্যের নিম-
ন্ত্রণ অগ্রাহ্য।

ব্রহ্ম। রাজার সহিত তোমার কুটু-
খিতা কিরূপ?

পিতম। ব্রহ্মচারীর সহিত ব্রহ্মদৈত্যের
কুটুখিতা যেরূপ, রাজার সহিত দরি-
দ্রের কুটুখিতা সেইরূপ। অর্থাৎ ঘটনা-
মূলক।

ব্রহ্ম। পাগলামি আরম্ভ করিলে?
কই পাগলামি করিতে গিয়া তুমি ত
কখন রূঢ় হও না, আজ রূঢ় কথা
বলিতে আরম্ভ করিলে কেন?

পিতম। অপরাধ লবেম না, বড়
গায়ের জ্বালা হইয়াছে, তাহাই বলিতে-
ছিলাম যে আপনি যেমন শীঘ্র ব্রহ্মদৈত্য
হইবেন এই মূর্খ রাজা সেইরূপ শীঘ্র
আমার মত দরিদ্র হইবেন। কল্যাণ তাহার
বীজরোপণ হইবে, আপনি একবার
রাজবাটিতে যাবেন। রাজকুমারকে
আশীর্বাদ করিতে যাবেন, আমি নিম-
ন্ত্রণ করিয়া গেলাম। আপনার দ্বারা
রাজার কোন উপকার হবে না জানি,
লোকের উপকার করা আপনাদের ধর্ম্ম-

বিরুদ্ধ, পরোপকার গৃহীর ধর্ম, আত্ম-
উপকার উদাসীনতার ধর্ম, তথাপি মন
বুঝে না, কি জানি যদি কিছু হয়।

ব্রহ্ম। রাজার কি বিপদ ?

পিতাম। রাজার অপেক্ষা আমার
বিপদ অধিক, কল্যাণ বিস্তার আহ্বার
করিতে হইবে। অতএব এক্ষণে নিদ্রা
যাই।

এই বলিয়া পিতাম কালীদেবের একটি
মোপান অবতারণা করিয়া শয়ন করিল।

ব্রহ্মচারী বলিলেন, আইস পিতাম
মন্দিরে শয়ন করিবে চল।

পিতাম। ঘরের ভিতর শয়ন বড় বি-
পদ, ইট কাঠে আমার বড় ভয় হয়।
আচ্ছা ব্রহ্মচারীঠাকুর, বলুন দেখি মানুষের
আকৃতি আর প্রকৃতি কিরূপে সংশোধন
হয়, বিশেষতঃ উদরের ভাগটা।

ব্রহ্ম। কিছু আহ্বার করিবে ? বোধ
হয় আজ কিছু জুটে নাই।

পিতাম। ঠিক বলেছেন। কিন্তু কল্যাণ
পোষাইয়া লওয়া যাইবে, আজ আর
কিছু নয়। কিন্তু গঠনের দোষ না
গেলে—এই বলিয়া পিতাম চুপ করিল।

ব্রহ্মচারী দেখিলেন যে পিতাম ঘুমা-
ইল, অতএব ধীরে ধীরে উঠিয়া নন্দ্রা-
ভিমুখে গেলেন।

পরদিবস প্রাতে সূর্যোদয়ের পর
পিতাম রাজবাটীর দিকে চলিল। দূর

হইতে নহবৎ গুনিয়া ভাবিল, আমার
বিলম্ব হইয়াছে, হয় ত উৎসব আরম্ভ
হইয়া গিয়াছে। রাজপুরীর দিকে দৃষ্টি-
পাত করিয়া দেখে সকল মন্দিরে রক্ত-
পতাকা উড়িতেছে। ছাদের উপর শত
শত শ্বেত কপোত বসিতেছে, উড়িতেছে,
আবার বসিতেছে, আবার উড়িতেছে ;
সূর্য্যাকিরণে যেন আকাশে হীরা ছড়াইয়া
পড়িতেছে। পিতাম কতকদূর অগ্রসর
হইয়া দেখিল, রাজদ্বারে বিস্তার লোক
উপস্থিত হইয়াছে, নানাবিধ বাদ্যোদ্যম
হইতেছে, নহবৎখানার বিশেষ শোভা
হইয়াছে, রৌপ্য নাগারার উপর সূর্য্য-
কিরণ পড়িয়া নক্ষত্রের ন্যায় জলিতেছে।
দশ বারটি হস্তী সুষমজীভূত হইয়া
দাঁড়াইয়া আছে। পিতাম আগিয়া
মহানন্দে তাহাদের প্রদক্ষিণ করিতে
করিতে কত কথা কহিতে লাগিল।
একটির সম্মুখে দাঁড়াইয়া বলিল, ছি !
মা ! তুমি কেন সিঁথি পরিয়াছ ?
তোমার যে বয়স গিয়াছে। আর
একটির পশ্চাতে গিয়া বলিল, কেন
মা, তোমার চন্দ্রহার কই ? তৃতীয়কে
বলিল, তুমি গলায় যে মালা পরিয়াছ,
তাহা কয় নরী গণা যাইতেছে না।
সালঙ্কারা যুবতীর ন্যায় মাথা তুলিয়া,
বুক ফুলাইয়া দাঁড়াও, পাঁচনরী কি
সাতনরী ভাল করে দেখাও। নতুবা
পাড়ার মেয়ের কাছে তোমার মান
থাকিবে না।

এই সময় দেওয়ানগুজ নবকুমার

রাজবাটী প্রবেশ করিতেছিলেন, পিত-
মের কথা শুনিয়া হাসিতে হাসিতে
জিজ্ঞাসা করিলেন, কি পিতম! পাড়ার
মেয়ের কাছে হাতীর মান কিসে?

পিতম। অলঙ্কারে—নচেৎ আর
কিসে? আচ্ছা! বলুন দেখি, ধনীরা
হাতীকে জীর ন্যায় সাজায় কেন? আর
একই জাতীয় অলঙ্কার পরায় কেন?
জীর কপালে সিঁথি হাতীর মাথায়ও
সিঁথি। জীর গালে অলকা তিলকা,
হাতীর গালেও তাহাই। শিকল, শিকলি,
ঘণ্টা আর কিঙ্কিনী এই প্রভেদ। আপ-
নার চক্ষে হস্তিনী আর গৃহিনী কি এক
রূপ বোধ হয়?

নবকুমার। বড় নয়, তবে গৃহিনী
অন্দরের শোভা, আর হস্তিনী সদরের
শোভা। বশতাপন্ন উভয়েই সমান,
উভয়েই বন্দিনী।

পিতম। ঠিক বলেছেন, শিকলের
রূপান্তর পায়ের মল। তাই ত তাই
ত! আমি চিরকাল মনে করিতাম
এই অলঙ্কারের অর্থ কি? এখন তাহা
বুঝিলাম। কিন্তু এই মল ক্রমে ক্রমে
সকল হবে, তাহার পর ভাঙ্গিয়া যাবে
ততদিনে হয় ত অনেক পুরুষ কেটে
যাবে। কিন্তু মল ভাঙ্গিলে পুরুষের
কপালও ভাঙ্গিবে।

নব। এত দূরদর্শিতা যদি তোমার
আছে, তবে লোকে তোমায় পাগল বলে
কেন?

পিতম। ভাল, বল দেখি, তুমি

এমত চমৎকার সম্ভান, তথাপি লোকে
তোমায় কুসম্ভান, পিতৃশত্রুর ধামাধরা
বলে কেন?

নবকুমার আর কোন উত্তর না ক-
রিয়া রাজবাটীতে প্রবেশ করিলেন।
পিতম আবার ফিরিয়া হস্তীর নিকট গিয়া
মহা আচ্ছাদে নানা কথা কহিতে লাগিল।
এমত সময় একবার চূড়াধন বাবু কক্ষা-
ন্তরে বাহিরে আসিয়া দাঁড়াইলেন।
পিতমকে জিজ্ঞাসা করিলেন, “হাতীর
সঙ্গে কি মিথ্যেলাপ হইতেছে?”

পিতম। দেখুন দেখি বিধাতার
অবিচার, হস্তীর এই প্রকাণ্ড শরীর,
এই শক্তি, কিন্তু দেখুন ইহার চক্ষু কত
ক্ষুদ্র। তাহাই বলিতেছিলাম ছি! মা!
তোমার বড় ছোট মজর।

চূড়াধন। চক্ষু ছোট হউক, হস্তী
পৃথিবীর সকল বস্তুই ত দেখিতে পায়,
কিছু ত আটক হয় না। বিশেষতঃ
যে রূপ উহার স্বভাবতঃ সতর্ক তাহাতে
বড়চক্ষুর আর বিশেষ প্রয়োজন নাই।

পিতম। হাজার বুদ্ধিমান হউক বা
সতর্ক হউক, পশ্চাতের বিপদ কিছুই ত
দেখিতে পায় না। তাহাই আমার
বড় কষ্ট হয়।

চূড়াধন। তা তোমার এত কষ্ট হয়
কেন?

পিতম। পরের বিপদে আমার বড়
কষ্ট হয়, নিজের বিপদে বরং সাহস হয়,
পাগলের লক্ষণই এই, ইহা বুঝিতে পারেন
ত। (শেষ একটি হস্তিনীকে নির্দেশ

করিয়া) এই ভানুমতীর বিপদে আমার যেমন কষ্ট, রাজার বিপদে সেইরূপ কষ্ট, আবার আপনার বিপদেও প্রায় সেই রূপ। কিন্তু এই তিনজনেরই দৃষ্টির দোষ সমান। পশ্চাদৃষ্টি রাজার একেবারে নাই, কেন না তিনি সকলকে বিশ্বাস করেন; আপনারও তাহা নাই, কেন না আপনি নিজের বুদ্ধিকে বিশ্বাস করেন। জীকে বিশ্বাস করিলে যেমন বিপদ, নিজ বুদ্ধিকে বিশ্বাস করিলেও তাহাই ঘটিতে পারে। উভয়েই প্রলয়ঙ্করী, বিশেষতঃ ছশ্চরিত্রা হইলে। আপনার বুদ্ধি ছশ্চরিত্রা—ইতিপূর্বে ছই একবার ধরা পড়িয়াছে, আজ একেবারে বেরিয়া যাবে।

চূড়ানবাবু অতি তীব্রদৃষ্টিতে চাহিয়া রহিলেন, এমত সময় নবকুমার আসিয়া পশ্চাৎ হইতে বলিলেন, “কে বেরিয়া যাবে হে?”

পিতম। কেন? চূড়ানবাবুর ছশ্চ-
রিত্রা বুদ্ধি।

চূড়ান। পাগলের কথায় কান দিলে
সকল সময় কাজ চলে না, ফের।

উভয়েই আবার পুরীপ্রবেশ করিলেন। পিতম দ্বারে দাঁড়াইয়া ভিতরের কোলা-
হল শুনিতে লাগিল। পর্কতরুদ্ভ্রম-
কল্লোলের ন্যায় তাহা অতি মধুর বলিয়া
তাহার বোধ হইতে লাগিল। পিতম
দ্বারে প্রবেশ করিলে, সেই কোলাহল
আরও ঘোরতর ও মনোহর হইয়া উঠিল।
কিন্তু প্রান্তরে আর সেরূপ কোলাহল বোধ

হইল না। পিতম চমৎকৃত হইয়া পরী-
ক্ষার্থ আবার ফিরিল, দ্বারে শব্দ অধিক,
প্রান্তরে শব্দ অল্প, পিতম ইহার কারণ
কিছুই বুঝিতে পারিল না। পিতমের
যাতায়াত দেখিয়া দ্বারপালেরা নিষেধ
করিল না। পাগলকে সকলেই শ্রদ্ধা
করিত। একজন পিতমকে নিকটে
ডাকিয়া আপন অদৃষ্ট গণনা করিতে
বলিল। পিতম মাথা নাড়িয়া বলিল,
আমি বড় ব্যস্ত; শেষ একমুষ্টি সিদ্ধি
বাহির করিয়া সকলকে কিছু কিছু দিয়া
চলিয়া গেল। দ্বারপালেরা দেখিল,
যে সেরূপ উৎকৃষ্ট সিদ্ধি তাহার আর
কখন চক্ষে দেখে নাই। সকলে আশ্চর্য্য
হইয়া পাগলাবাহাদুরের প্রশংসা করিতে
লাগিল। যে অবধি পিতমের প্রতি
রাজার অনুগ্রহ হইয়াছিল, সেই অবধি
পিতমের প্রতি রাজভৃত্যদের বড় ভক্তি
জন্মিয়াছিল। অনেকে পিতমকে সাধক
মনে কবিত, সাধক না হইলে রাজার
এত যত্ন কেন হইবে। ভক্তিহেতু দ্বার-
বানেরা পিতমকে “পাগলাবাহাদুর”
বলিত, অন্য আশ্চর্য্য সিদ্ধি পাইয়া সে
ভক্তি আরও বর্দ্ধিত হইল। অনেকে
ভাবিল, যে কৈলাসপুরীতে যে সিদ্ধির
ব্যবহার হয়, সিদ্ধপুরুষ কোনরূপ যোগাড়
করিয়া সেই সিদ্ধি আনিয়াছেন।

এক বুদ্ধ চৌবে বলিল, “তাহা অসম্ভব
নহে, যখন ভাল সিদ্ধি মহাদেবের
নিমিত্ত আসে, তখন নন্দী তাহার কিছু
কিছু সিদ্ধপুরুষদের পাঠাইয়া দেন। বোধ

হয় পাগলাবাহাদুর হালফেল কিছু সও-
গাদ পাইয়া থাকিবেন। একবার এক
বড় আজব ঘটনাক্রমে আমার পিতামহ
কিছু পাইয়াছিলেন। তিনি তখন ছোকরা
ছিলেন—বয়স জোর বিশবৎসর হইবে,
তখন তাঁহার বিবাহ হয় নাই, বিরোধ
করিয়া বিবেকী হন। প্রথমে হরিদ্বারে
কিছুদিন, থাকিয়া, পরে কেদারনাথ ডা-
হিন হাত রাখিয়া একেবারে কৈলাসের
নীচে আসিয়া পৌঁছেন। তখন সূর্য্য-
দেব হেলিয়া পড়িয়াছিলেন। পিতামহ
দূর হইতে কৈলাস দেখিতে লাগিলেন;
একদিকে রুদ্রাক্ষবন, তিনি মেঘের
কোলে সেই রুদ্রাক্ষবনের বাহার
দেখিতেছিলেন, এমন সময় মহামায়া
জগৎজননী গণপতিকে গদিতে লইয়া
এক আশ্চর্য্য সিংহের উপর আসওয়ার
হয়ে বনহইতে বাহির হইলেন। সে
সিংহের যে দেমাক্ তাহা আর কি
বলিবা তাহাতে আসওয়ার হয়ে ছোকরা
গণপতি কতই খুসি, মার গদি হইতে
হেলিয়া পড়িয়া সিংহের জটা ধরিয়া
টানিবেন চেষ্টা করিতেছেন। সতর্ক
সিংহ মাথা নামাইয়া চলিতেছে; মহামায়া
বলিতেছেন, “জি! বৎস, সিংহকে
লাগিবে।” গণপতি আরও হেলিয়া
পড়িয়া জটা ধরিবার উদ্যোগ করিতেছেন,
সিংহ ভয় দেখাইবার নিমিত্ত হৃদয়
ছাড়িল, কৈলাসপর্বত অমনি কাঁপিয়া
উঠিল; গণপতি আহ্লাদে নাচিয়া
উঠিলেন, ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র পা ছুঁড়িতে লাগি-

লেন, সকল অলঙ্কার বাজিয়া উঠিল।
গণেশজননী সন্তানের শুঁড় ধরিয়া মুখ-
চুষন করিলেন। এদিকে কার্তিকেয় মার
সঙ্গে সিংহ চড়িতে পায়েন নাই বলিয়া
ধূলায় গড়াগড়ি দিতেছিলেন; ভূঙ্গী সিদ্ধি
খুঁটিতেছিল উঠিতে পারিল না, আর এক-
জন গিয়া মহাদেবকে ডাকিয়া আনিল।
পিতাকে সম্মুখে দেখিয়া কার্তিকেয় আরও
গড়াগড়ি দিতে লাগিলেন। মহাদেব
পূরা চক্ষুতে চাহিতে চেষ্টা করিতে লাগি-
লেন, তাহার পর ঈষৎ হাসিয়া বলিলেন,
“আইস বৎস, আমরা দুইজনে বৃষবাহনে
যাই। বৃষ কেমন মণিমাণিক্যে সাজিয়া
দাঁড়াইয়া আছে। সিংহের ত কোন
অলঙ্কার নাই।” এই বলিয়া যাঁড়ের
শৃঙ্গের গায়ে ত্রিশূল হেলাইয়া রাখিয়া
আস্তরণ ঝাড়িতে লাগিলেন। ছোকরা
কার্তিকেয় মৃত্তিকা হইতে উঠিয়া বজ্র-
বেগে গিয়া বৃষকে এক ধাক্কা মারিলেন,
তাহার সকল কিঙ্কণী ঝানঝান করিয়া
বাজিয়া উঠিল। বৃষ একটু হেলিল
না, কেবল মন্তক নত করিয়া দিল।
কার্তিকেয় যাঁড়ের কপাল হইতে হীরার
ধুকধুকী ছিঁড়িয়া লইয়া দূরে ফেলিয়া
দিলেন। তাহার পর একে একে বৃষের
সকল অলঙ্কার ফেলিয়া দিতে লাগিলেন।
আমার পিতামহ তাহা কুড়াইতে লাগি-
লেন। অলঙ্কার ফুরাইলে কার্তিকেয়
দৌড়িয়া গিয়া ভূঙ্গীর সম্মুখে যে সকল
সিদ্ধির ছালা ছিল, তাহাও ফেলিয়া
দিলেন, পিতামহ তাহাও কুড়াইয়া লই-

লেন। এই সময় দুইশত চুয়াড় লোক গিয়া পড়িল; আমার পিতা-মহের সহিত লড়াই করিল। এক এক তরবারের চোটে পিতামহ সকলকে ছটুকরা করিয়া ফেলিতে লাগিলেন, শেষ উপর হইতে মহাদেবের ত্রিশূল আসিয়া মাথায় পড়িল, কাজেই পিতামহ মরিলেন। কার্তিকেয় ত্রিশূল ফেলিয়া দিয়াছিলেন তাহাই মরিলেন, নতুবা তাহাকে মারা কাহারও সাধ্য ছিল না। চুয়াড়েরা অগঙ্কারগুলি লইল; কিন্তু ত্রিশূল আর সিদ্ধির গাঁটরী আমাদের বাটী পৌছাইয়া দিয়া গেল, অদ্যাপি আমাদের বাটীতে ঐ ত্রিশূল আছে নিত্য পূজা হয়। আর রামলীলার সময় ঐ সিদ্ধি আমরা ছুটি ছুটি পাই। সেই অবধি কেহ আর আমাদের বাটীর নিকট মোচ উচা করিয়া যাইতে পারে না। সেই অবধি এ পর্য্যন্ত দেখিতেছি, যে, আমাদের গোপীন্দ্র কেহ লড়াইয়ে হারেন নাই, কেবল দুই একজনমাত্র লড়াইয়ে মরিয়াছেন। আর সেই সময় ত্রিশূলের যে থোসবু পাইয়াছিলাম, অদ্যাপি ঠিক সেইরূপ রহিয়াছে।”

এই সময় নবকুমার আর চূড়ানবাবু একত্রে যাইতেছিলেন; উভয়েই গল্পের কতকাংশ শুনিয়াছিলেন, নবকুমার মাথা ফিরাইয়া বলিলেন, “চৌবে! বুট বাৎ।”
“চৌবে রাগান্বিত হইয়া উত্তর করিল, “বাঙ্গালি আর হিন্দুস্থানী বহুৎ ফারাক। কিরূপে আমার কথা বুট হইল, আমার

কি পিতামহ ছিলেন না? আমি তবে কি আকাশ হইতে পড়িয়াছি?”

নব। তুমি এইমাত্র বলিলে তোমার পিতামহের বয়স তখন বিশবৎসর হইবে; আবার বলিলে, তুমি সে সময় উপস্থিত ছিলে, ত্রিশূলের তৎকালিক সদগন্ধ তোমার স্মরণ আছে তাহা কিরূপে সম্ভব?

চৌবে। পশ্চিমদেশে তাহা সম্ভব। আপনাদের দেশে তাহা আশ্চর্য্য বটে, কিন্তু আমাদের দেশের কথা স্বতন্ত্র। আমাদের দেশ বীরের দেশ, সেখানে সকলই সম্ভব।

নবকুমার হাসিতে হাসিতে চলিয়া গেলেন। চৌবে ঠাকুর তাহার অল্প-স্থিতিতে নানা আশ্চর্য্য করিতে লাগিলেন এবং বাঙ্গালির চরিত্রসম্বন্ধে নানা প্রকার গালি দিতে লাগিলেন। বলিলেন, আমাদের দেশে কহে;—

জি চাহে ত কর দুগুনকে সাত দোস্তি।
মগর না করে কভু বাঙ্গালা মে বস্তি ॥

১৫

রাজবাটীর প্রথমপ্রাপ্তি নিমন্ত্রিত ব্যক্তির সমবেত হইয়াছেন। তাহাদের মধ্যে অধিকাংশই বসিয়া কথাবার্তা করিতেছেন, দুই একজন এখানে-সেখানে দাঁড়াইয়া আছেন। একদিকে অধ্যাপকেরা বসিয়া শাস্ত্রালাপ করিতেছেন। তৎকালে কেবল স্বতন্ত্র শাস্ত্রই প্রবল ছিল, ন্যায়শাস্ত্রের বাচালতা

বড় জন্মে নাই; এই জন্য শাস্ত্রালাপের চাঁৎকার বড় অধিক শুনা যাইতেছিল না। বিশেষতঃ রাজা তখন সভায় আইসেন নাই।

আর একদিকে শতাব্দিক ভাট, সেরেস্তাদার পেহারের ন্যায়, পাগড়ি মাথায়, বসিয়া আপন আপন প্রাপ্তির কথা কহিতেছিল, মধ্যে মধ্যে সুর করিয়া একত্র রাজার গুণকীর্ত্তন করিতেছিল, আবার তৎক্ষণাৎ তাহা ছাড়িয়া আপন আপন ঘরের কথা কহিতেছিল।

রাজভৃত্যেরা নবাবী কায়দার পরিচ্ছদ পরিয়া চারিদিকে বেড়াইতেছিল, সকলেই নম্র, সকলেই যোড়হস্ত, সকলের মুখেই সম্মানসূচকবাণী। এক্ষণকার ভৃত্যেরা স্বাধীন হইয়াছে, মাথায় আর তাহাদের পাগড়ি বাঁধিতে হয় না, যোড়হস্তে আর কথা কহিতে হয় না। তখন নাপিত পর্য্যন্ত পাগড়ি বাঁধিত, দাড়ি ধরিবার পূর্বে তাহার প্রণাম করিত।

এক্ষণে প্রভুরাও স্বাধীন হইয়াছেন, তাঁহারা আপনইচ্ছামত পরিচ্ছদ পরিতে পারেন। অদ্য ধূতি, কল্যা পায়-জামা বা পেট্টুলন; আজ বাকী সিঁথি, কাল সোজা সিঁথি; তাহার নিমিত্ত কাহাকেও এক্ষণে কৈফিয়ত দিতে হয় না। আহারও ইচ্ছানুরূপ, লোকের ভয়ে কিছুই বর্জন করিতে হয় না। ব্যবহারেও তাহাই, লোকের ভয়ে কন্যাকে অপাত্রে দিতে হয় না। লোকের

ভয়ে দীনদশাপন্ন হইয়া থাকিতে হয় না অথবা প্রথার ভয়ে পৈতৃক মূৰ্ত্ত্য রক্ষা করিতে হয় না।

বঙ্গালা এক্ষণে অহাংরে স্বাধীন, ব্যবহারে স্বাধীন, শিক্ষায় স্বাধীন, ব্যবসায় স্বাধীন। বঙ্গালা এক্ষণে বথার্থ স্বাধীন। এতদূর স্বাধীনতা বিলাতের কোথাও আছে কি না তাহা সন্দেহ। ইংরেজ রাজা বলিয়া যাহারা বঙ্গালীকে পরাধীন বলেন, তাঁহাদের স্বাধীনতাজ্ঞান আর একরূপ।

পিতম ধীরে ধীরে রাজসভায় প্রবেশ করিল, অতি কুণ্ঠিতভাবে একপ্রান্তে গিয়া বসিল। অনেকক্ষণ পর্য্যন্ত নতশিরে থাকিয়া মস্তক তুলিল, তখন দ্রৈবৎ হাসি হাসি মুখে ইতস্ততঃ চাহিয়া দেখিল কেহ তাহার প্রতি লক্ষ্য করে নাই। পিতম কতক নিশ্চিন্ত হইল।

কিন্তু পিতমের মলিন বেশ, বিশেষতঃ তাহার স্নানযুগ রাজভগিনী অনিমিক্-লোচনে দেখিতেছিলেন। পিতম তাহা কিছুই জানিতে পারে নাই। অন্তঃপুরবাসিনীরা অনেকে সভা দেখিবার নিমিত্ত চাঁকের পার্শ্বে আসিয়া বসিয়াছিলেন, সকলেই নিমন্ত্রিত ব্যক্তিদিগের দেখিতেছেন, তাহাদের কথাবার্ত্তা শুনিতেছেন কেবল রাজভগিনী জ্যোৎস্নাবতী অনিমিক্-লোচনে বুদ্ধ পিতমের দিকে চাহিয়া রহিয়াছেন। তাঁহার একজন পরিচারিকা জিজ্ঞাসা করিল, “ঠাকুরাণি! অমন করে কি দেখিতেছেন?”

জ্যোৎস্নাবতী। স্বপ্ন দেখিতেছি।
পরি। ঘুম কই যে স্বপ্ন দেখিবেন ?
জ্যোৎস্না। আমি নিদ্রিত কি জাগরিত
বুঝিতে পারিতেছি না।

পরিচারিকা প্রশ্নের উপর প্রশ্ন করিতে
লাগিল, কিন্তু কোন উত্তর না পাইয়া ক্ষান্ত
হইল ; যদিকে জ্যোৎস্নাবতী চাহিয়া
রহিয়াছিলেন, পরিচারিকা তাহা অল্পসরণ
করিয়া দেখিল, রাজভগিনী পিতম পাগ-
লাকে দেখিতেছেন। কোন হেতু নির্দেশ
করিতে না পারিয়া আরও আশ্চর্য্য হইল।
পিতমের রূপ আছে, না বয়স আছে,
না অলৌকিক কিছু আছে যে তাহার
প্রতি রাজভগিনীর দৃষ্টি পড়ে। জ্যোৎস্না-
বতীরও বয়স হইয়াছে, বৃদ্ধা বলিলেই
হয়, তবে এ ব্যবহার কেন ? পরিচারিকা
আপনা আপনি অনেক ভাবিল, কিছুই
বুঝিতে পারিল না।

জ্যোৎস্নাবতী অনেকক্ষণপরে দীর্ঘ-
নিশ্বাস ত্যাগ করিয়া পরিচারিকাকে
জিজ্ঞাসা করিলেন, “মাতঙ্গিনি, তুই
এই ছুঃখী, এই দরিদ্রকে চিনিস ?”

পরিচা। চিনি মা, ও পাগল।

জ্যোৎস্নাবতী। এর উপর আবার
পাগল হইয়াছেন ?

পরিচা। ও আজন্মপাগল। পথে
পথে বেড়ায়, ভিক্ষা করে খায়, রাজে
গাছতলায় পড়ে থাকে।

জ্যোৎস্নাবতী মুখে অঞ্চল দিয়া কাঁ-
দিয়া উঠিলেন। আবার তৎক্ষণাৎ চক্ষু
মুছিয়া চারিদিকে চাহিলেন। কেহ

তাহার ক্রন্দন শুনে নাই, দেখিয়া
জিজ্ঞাসা করিলেন, “যদি তুই জানিস
তবে বল দেখি, সকল কথা বল দেখি
শুনি।”

পরিচা। আমি আর ত কিছুই জানি
না, ওর নাম পিতম পাগল। এই জানি।
এইখানে ঘুরে বেড়ায় এই দেখেছি।

জ্যোৎস্নাবতী। এত স্থান থাকিতে
এখানে কেন ? তাই বা কেন জিজ্ঞাসা
করি।

পরিচা। ও কে মা, তবে, ওরে কি
চেন, ওর বাড়ী কোথায় ?

জ্যোৎস্না। পিতম ! পিতম নাম কেন ?
দাদা কি এ কাঙ্গালকে দেখেছেন,
কখন আলাপ করেছেন ? তিনিও কি
পিতম বলে কথা কন ?

এই সময় বাদ্যোদ্যম হইয়া উঠিল,
রাজা আসিতেছেন বলিয়া সভাসদ স-
কলে উঠিয়া দাঁড়াইল। পিতমও উঠিল।
রাজা আসিয়া প্রধান প্রধান সকলের
সহিত ছই একটি কথা কহিয়া আসনে
উপবিষ্ট হইলেন। বসিবামাত্র ভাটেরা
মনোহর স্বরে স্তবপাঠ করিতে লাগিল,
এই অবকাশে রাজা ইতস্ততঃ অবলো-
কন করিতে লাগিলেন। পিতমের প্রতি
দৃষ্টি পড়িল, কিন্তু রাজা কোন সম্ভাষণ
করিলেন না দেখিয়া জ্যোৎস্নাবতী আ-
পনা আপনি বলিতে লাগিলেন, “তবে
কি আমার ভ্রান্তি ? না তা নয় ; হয় ত
দাদা চিনিতে পারেন নাই।”

পরিচারিকা বলিল, “ঠাকুরাণি, আপ-

নার দুখানি পায়ে পড়ি, কে পিতম বলুন না।”

জ্যোৎস্না। ইনি এখানে কতদিন এসেছেন?

পরি। অমেককাল, আমাদের ত জ্ঞানভোর দেখিতেছি, তা আমাদের বয়স ত অধিক নয়, কিন্তু সকলেই বলে পিতম অনেককাল অবধি এখানে আছে।

জ্যোৎস্না। তুমি কখন এই কাঙ্গালের সঙ্গে কথা কয়েছ?

পরি। না মা, আমার ভয় করে। কি জানি পাগল যদি কিছু বলে।

জ্যোৎস্না। এখানে অনেক দিন আছেন? অথচ আমি তাহা জানিতে পারি নাই।

এই সময় আর একজন পরিচারিকা আসিয়া বলিল, “রাজকুমারকে আশীর্বাদ করিবার নিমিত্ত রাণীঠাকুরাণী আপনাকে ডাকিতেছেন।” জ্যোৎস্নাবতী ধীরে ধীরে উঠিয়া গেলেন।

রাণীমহলে এক বিস্তৃত শয্যায় রাণী নানা অলঙ্কারে সজ্জিত পুত্রকে লইয়া বসিয়া আছেন। চারিদিকে আত্মীয় স্বজনরা বসিয়া রাজকুমারের গুণগাথ্যা করিতেছে, সম্মুখে এক স্বর্ণপাত্রে ধান্য দুর্কা প্রভৃতি আশীর্বাদের উপকরণ রহিয়াছে। জ্যোৎস্নাবতী আসিবামাত্র রাণী বলিলেন, “তুমি আশীর্বাদ না করিলে আর কেহ আশীর্বাদ করিতে পারিতেছেন না। সকলের আশীর্বাদ

করা হইলে বাহিরে ব্রাহ্মণেরা আশীর্বাদ করিবেন। রাজা সভায় গিয়াছেন।”

এই সময় চূড়ান বাবুর স্ত্রী রাজভগিনীকে জিজ্ঞাসা করিলেন, “ও কি, আজিকার দিনে তোমার চোখে জল পড়েছে কেন?” রাণী একবার জ্যোৎস্নাবতীর মুখপ্রতি চাহিয়া দেখিলেন। রাজভগিনী অপ্রতিভ হইয়া স্বর্ণথালহস্তে তুলিয়া রাজকুমারের দিকে অগ্রসর হইলেন। রাজকুমার তাঁহার অভিসন্ধি অনুভব করিয়া মাথা নাড়িতে লাগিল। জ্যোৎস্নাবতী ধান্যদুর্কা হস্তে তুলিবামাত্র শিশু মাথা মরাইয়া লইল। পুটুর মা একজনকে চুপি চুপি বলিলেন, বরের গায়ে হরিদ্রা দিতে গেলে বর যেমন করে, রাজকুমার আজ ঠিক তাই করিতেছেন।

জ্যোৎস্নাবতী আশীর্বাদ করিলে একে একে সকলেই ফুল লইয়া আসিলেন, রাজকুমার তাহা দেখিয়া কাদিতে আরম্ভ করিলেন, কিন্তু কেহ তাঁহাকে ছাড়িল না, সকলেই মাথায় ফুল দিতে লাগিল। মাধবীলতা মার ক্রোড় হইতে নামিয়া ক্রমে ক্রমে অগ্রসর হইয়া রাণীর নিকটে আসিল, একবার স্বর্ণপাত্রের দিকে চাহিল, আবার রাণীর মুখপ্রতি দেখিল। তাহার পর একটা ফুল কুড়াইয়া লইয়া রাজকুমারের নিকট সরিয়া গেল। ক্রমে ক্ষুদ্র হস্তখানি তুলিয়া ফুলটি ছাড়িয়া দিল। ফুলটি রাজকুমারের মাথা কি অঙ্গ স্পর্শ করিল না, শয্যায় পড়িয়া গেল। মাধবী আবার সেই ফুলটি

কুড়াইয়া লইয়া ক্ষুদ্র হাতখানি তুলিল। রাজকুমারের কানপর্যন্ত হাতখানি পৌছিল। সেবার ফুলটি ফেলিয়া দিয়া মাধবী ক্ষুদ্র অঙ্গুলিদ্বারা রাজকুমারের চুল স্পর্শ করিল। স্পর্শ করিয়া ফিরিয়া রানীর মুখপ্রতি চাহিল। রানী আর একটি ভাল ফুল হাতে দিয়া বলিলেন, “কর, তুমিও আশীর্বাদ কর তোমারই আশীর্বাদ সত্যের।” এই কথায় রাজভগিনী একবার রানীর দিকে চাহিলেন, এবার রানী কিঞ্চিৎ অপ্রতিভ হইলেন। মাধবীলতা ফুলটি তুলিয়া একদৃষ্টে দেখিতে লাগিল, বামহস্তে “হুই” একটি তাহার পাগড়ি ছিঁড়িল, তাহার পর রাজকুমারের দিকে হাত বাড়াইয়া দিল। মাথা স্পর্শ হইল না বলিয়া সেইদিকে সরিয়া গেল। আবার হাত বাড়াইয়া দেখিল আবার সরিয়া গেল। শেষ মাথায় ফুল দেওয়া হইল। মাধবী আপনাকে কৃতকার্য দেখিয়া আত্মোৎসাহে ছুটিয়া মার ক্রোড়ে গিয়া উঠিল। মাতা পুনঃ পুনঃ মুখচুশন করিতে লাগিলেন।

এই সময় চূড়ানবাবুর জী বলিয়া উঠিলেন যে, কই রাজভগিনী এর মধ্যে আবার কোথায় গেলেন। রানী অমনি তীব্রদৃষ্টিতে চারিদিক দেখিলেন, তাহার পর পরিচারিকাদিগকে বলিলেন তোমরা কে, রাজকুমারকে রাজসভায় লইয়া যাইবে আইস। একজন তৎক্ষণাৎ আসিয়া রাজকুমারকে ক্রোড়ে লইল, সকলে সঙ্গে সঙ্গে অন্তঃপুরের দ্বার

পর্যন্ত চলিল, রানী কতকদূর গিয়া ফিরিয়া আসিলেন। ক্রমে আর আর সকলেও ফিরিয়া আসিয়া রাজসভা দেখিবার জন্য রানীর পশ্চাৎ পশ্চাৎ গেলেন।

রাজকুমার সভাস্থ হইবামাত্র স্বাক্ষরণের সকলেই উঠিয়া আশীর্বাদ করিতে লাগিলেন। নহবৎ বাজিয়া উঠিল। রাজা স্বয়ং রাজকুমারকে ক্রোড়ে লইয়া বাহির হইলেন। রাজদ্বারে গিয়া দরজা দিগকে অর্থদান করিবার আদেশ করিলেন। মহা কোলাহল হইয়া উঠিল। চারিদিকের ব্রাদ্যোদ্যম ছাড়াইয়া দরজের চীৎকার উঠিল।

রাজসভার প্রায় অধিকাংশ লোকেই কান্দালিবিদায় দেখিতে বাহির হইলেন, কেবল দশ বারজন অধ্যাপক একত্রে বসিয়া কি পরামর্শ করিতে লাগিলেন। তাঁহাদের কিঞ্চিৎ দূরে পিতম পাগলা একা বসিয়া থাকিল। পূর্বমত স্নান ও অন্যমনস্ক। একজন ভাট আসিয়া জিজ্ঞাসা করিল, তুমি যে এখানে? বাহিরে কান্দালীবিদায় হইতেছে, এখানে বসিয়া কেন ঠকিতেছ। পিতম তাহার প্রতি চাহিল, কোন উত্তর করিল না। ক্ষণকালপরে নবকুমার আসিয়া জিজ্ঞাসা করিলেন, “বল দেখি পিতম, বাদ্য অপেক্ষা কিসের শব্দ অধিক?”

পিতম। শুনিতে ত পাইতেছেন।]

নবকুমার। আচ্ছা, দরিদ্রের চীৎকার অপেক্ষা কিসের শব্দ অধিক?

পিতম। পুত্রশোকের।

একজন অধ্যাপক বলিলেন, “শুনিলে, পাগলা কি বলিতেছে। পাগলার যে জ্ঞান আছে আপনাদের তাহা নাই। আপনারা কোন্ বুদ্ধিতে আমাকে ধৈর্য্য হইতে বলিতেছেন। আমি অনেক সহ্য করিয়াছি। এখন সকল শুনিয়াছি আর কেন সহ্য করিব। এতকালের কষ্ট হইতে আজ মুক্ত হইব।”

এই সময় রাজা পুত্রকে ক্রোড়ে করিয়া ফিরিয়া আসিলেন, সঙ্গে সঙ্গে আর সকলেও আসিল। রাজা আসিবামাত্র সেই অধৈর্য্য অধ্যাপক অগ্রসর হইয়া বলিল, “পুত্রকে আমায় সমর্পণ করুন, এ সম্ভান আমার।”

রাজা। আপনি কি চান?

অধ্যাপক। আমার পুত্র চাই।

রাজা। তোমার পুত্র কোথা?

অধ্যাপক। সে আপনার ক্রোড়ে।

রাজক্রোড়ে আমার সোনার চাঁদ, একবার দিন বুকে করি। বোধ হয় আমার কণা বৃষ্টিতে পারিতেছেন না। আমায় পাগল ভাবিতেছেন। আমি পাগল হইয়াছিলাম সত্য কথা, কেন হব না? আমার ঘরে ছেলে শুয়ে। প্রাতে সে ছেলে আর কোথাও নাই। পীড়া

সিঁড়া নয়, মাতৃক্রোড় হইতে ছেলে গেল। এতে কে না পাগল হয়! লোকে বলিল, ভৌতিক ব্যাপার; আবার কেহ বলিল, জাতহরণের কার্য্য, আমি তখন জানি না যে, রাজার কার্য্য। এখন প্রমাণ পাইয়াছি যে আমাদের মৃতবৎসারানী মৃতকন্যা প্রসব করিয়া এ হতভাগার কপাল পোড়াইয়াছেন। তাহা বাহা হইবার হইয়া গিয়াছে, আমি সকল ছুঃখ বিস্মৃত হইলাম, এক্ষণে আমার হারাধন সমর্পণ করুন।

“এ কি ব্যাপার” বলিয়া রাজা পুত্রকে বুকের ভিতর করিয়া অন্তরে চলিয়া গেলেন। অধ্যাপক সঙ্গে সঙ্গে যাইবার উদ্যোগ করিলে, সকলে তাঁহাকে নিরস্ত করিয়া বুঝাইতে চেষ্টা পাইলেন। কেহ কেহ তাঁহার হস্তধারণ করিয়া রহিলেন। ব্রাহ্মণ চীৎকার করিয়া বলিতে লাগিলেন, “সকল অধর্ম্ম অপেক্ষা পুত্রহরণ অতি গুরুতর, অতএব সাবধান সাবধান, রাজার পাঁপে রাজ্য নষ্ট।”

এই সময় দেওয়ান অগ্রসর হইয়া ব্রাহ্মণকে বলিলেন, “মহাশয়কে পুত্র-শোকাকুল দেখিতেছি, আপনি আমার সঙ্গে আসুন, কে আপনার এই দুঃবহস্য যত্ননা বাড়াইয়াছে তাহা শুনি। কিরূপ প্রমাণের দ্বারা আপনার এ ভ্রম জন্মাইয়া দিয়াছে তাহা বলিবেন চলুন।”



বঙ্গদর্শন ।

সপ্তম বৎসর ।

৭৬ সংখ্যা ।

মিরন্দা ও কপালকুণ্ডলা ।

অসামাজিক বলিলে এক্ষণে গালি বুঝায়, কিন্তু সমাজবিরহিত মানবচরিত্র সৃষ্টি করিতে সকলেই বাস্তব। আধুনিক বিজ্ঞানবিদ্য সে চিন্তায় হাস্য করিতে পারেন, কিন্তু পৃথিবীর সর্বজাতির, সকল শাস্ত্র আমূল এই কল্পনায় পরিপূর্ণ। রুসো যখন সামোর ছন্দুভিনিমাদে বৈষম্যময় ফ্রান্সসমাজ আলোড়িত করিয়াছিলেন, তখন তিনি এই কল্পনার আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছিলেন,—সিদ্ধকামও হইয়াছিলেন। দেখা যায় জগতের শিক্ষাগুরু কবিসম্প্রদায়ের বিশেষ চেষ্টা, সমাজবিরহিত-অপূর্ণ-মৌল্যময়-চরিত্র সৃষ্টি করা। তাহা গুণ কি দোষ এক্ষণে বলিতে পারি না, কিন্তু আমাদের মহাকবি কালিদাসের, প্রায় সকল কাব্যের ইহাই উদ্দেশ্য। তবে কথা এই, যে তাঁহার কাব্যে নিরবচ্ছিন্ন সমাজবিরহিত চরিত্র নাই;—একটু না একটু সমাজ-সম্পর্ক তিনি রাখিয়াছেন। কিন্তু একে-

বারে নিরবচ্ছিন্ন সমাজবিরহিতচরিত্র দুইটি আছে;—এক মিরন্দা, দ্বিতীয় কপালকুণ্ডলা। এই দুই চরিত্র আজি আমাদের সমালোচ্য বিষয়।

বাস্তবিক, সমাজবিরহিতা, চমৎকার-কারিণী, সারল্যপ্রতিমা মিরন্দাচরিত্র চিত্র করিবার জন্যই সেক্সপীয়র Tempest নাটক প্রণয়ন করিয়াছেন। তাঁহার অন্য উদ্দেশ্য থাকিতে পারে; অন্য নৈতিক-তত্ত্ব তাঁহার প্রতিপাদ্য হইতে পারে; কিন্তু নাটকের মূলগ্রন্থি, মেরুদণ্ড, এই মিরন্দার চিত্র। নীলিমাময় অনন্ত সাগরের বক্ষে বিজন ক্ষুদ্র দ্বীপ। তথায় কেবলমাত্র পিতৃসহবাসে, মিরন্দার সুকোমল হৃদয় বিকাশ পাইয়াছিল। সে পিতাও আবার অমালু্যস্বভাব।—যাহা অলৌকিক, যাহা অন্যের পক্ষে অনধিকার চর্চা, তাহাই তাঁহার চরিত্রের মর্ম্মময় উপকরণ। যাহা সংসারের প্রধান স্বার্থ, প্রধান সম্মান, তাহাতেই তিনি

উপেক্ষা করিয়া, অতৃপ্তভাবে, অহুদিন
শাস্ত্রালোচনায় রত ছিলেন। অর্থাৎ যে
উচ্চ পদের আকাঙ্ক্ষা করিতে পারে,
মানুষের মন যে এত সংকীর্ণ, এত
স্বার্থপর, তাহা তাহার অসীম বুদ্ধিতে
প্রতিভাত হইত না। তাই তিনি কত্কার
সমক্ষে ভ্রাতার কুব্যবহার বর্ণনা করিতে
করিতে ও যথাযোগ্য ভাবে তাহার দুষ-
ণীয়তা প্রমাণ করিতে পারিতেছেন না।
এ চরিত্রও কিয়ৎপরিমাণে সমাজবিরহিত
নয় ত কি? সূতরাং পিতার সামাজিক
জ্ঞান, কন্যার মনবিনয়নবিষয়ে কোন
সাহায্যই করে নাই। জড়প্রকৃতির
ভীষণ তরঙ্গভঙ্গ, আর পিতার অলৌ-
কিক কার্যকলাপ, মিরন্দার চরিত্রবিন-
য়নের প্রধান উপায়। তাহার উপর
মিরন্দা পিতার নিকট স্নানপ্রাপ্ত
হইয়াছিলেন। সূতরাং পিতার মোহনীয়,
কমনীয় চরিত্রের বিকাশ তাঁহাতেও হই-
য়াছে। যখন পিতার রাজ্যনাশ, বন-
বাসের কথা শুনিয়া শোক দুঃখে মিরন্দার
কোমল হৃদয় ফাটিতেছিল, মিরন্দা স্নেহে
পিতাকে বলিল,

“Alark, what trouble
Was I then to you!”

পিতা প্রম্পত্তো আশ্বস্তঃ বিশ্বত
হইয়া কন্যার স্নেহে অভিভূত হইলেন।
বলিলেন,

“O! a cherubin
Thou wast, that did preserve me!
Thou didst smile,

Infused with a fortitude from
heaven
When I have deck'd the sea with
drops full salt,
Under my burden groaned; which
raised in me
An undergoing stomach, to bear
up
Against what should ensue.”

এই কোমলচরিত্র যে কতক উত্তরাধি-
কারনিয়ে, কতক বা আদর্শের বলে,
মিরন্দার হৃদয় সংঘটন করিয়াছিল, তাহা
বলিয়া দিতে হইবে না।

প্রবলবাত্যামখিত, অনন্ত নীল সাগ-
রের তরঙ্গরাশির মধ্যে, অসহায়, মগ্নপ্রায়
তরী দেখিয়া মিরন্দা ঘোর ব্যথিতা
হইলেন। পরের দুঃখে আন্তরিক সহানু-
ভূতি স্রীজ্ঞাতিভিন্ন আর কে দেখাইতে
পারে? বিশেষ মিরন্দার কমনীয় চরিত্র
কখনও আর কোন নিষ্ঠুরতার সংস্পর্শে
আইসে নাই।—মিরন্দা যাহা নিত্য
দেখিত, তাহার সকলই ত ঔদার্য্যময়,
সকলই ত দয়ার, মহত্বের আকর। এ
অবস্থায় মিরন্দার কোমলপ্রকৃতি আ-
লৌকিক কমনীয়তালাভ করিয়াছিল।
মিরন্দা সেই মগ্নপ্রায় তরীর জন্য, তরী-
মধ্যস্থিত ব্যক্তির জন্য ব্যথিতা হইলেন।
দয়ার উচ্ছ্বাসে, অশ্রুপূর্ণনয়নে, কাতর-
বচনে পিতার সাধনা করিতেছেন, “যদি
পিতা, মস্তবলে তুমি এই ভীষণ বাত্যা, এই
তরঙ্গভঙ্গভীষণ সমুদ্রের সৃষ্টি করিয়া থাক

আমার মিনতি ইহা শাস্ত করিয়া দাও। কাহাকেও ছুঃখ পাইতে দেখিলে আমারও বড় ছুঃখ হয়! অমন সুন্দর তরী!—নিশ্চয়ই উহার আরোহীরা মহৎ হইবে!—আহা, অমন তরীখানি, একেবারে খণ্ড খণ্ড হইয়া গেল! উহাদের রোদন-ধ্বনি আমার মর্শ্মস্পর্শ করিয়াছে। ভায়, যদি আমার সাধা হইত, আমি সমুদ্রকে পৃথিবীর গর্ভে নিমগ্ন করিতাম।—তরীকে, আরোহীদেরকে বাচাইতাম!” ইহা শুনিয়া পিতা প্রস্ফুট হইলেন। বলিলেন, “ভয় কি তোমার? শাস্ত হও,—কিছুই ত হয় নাই। যাহা করিয়াছি, তাহা তোমারই মঙ্গলের জন্য।” তখন তিনি দীননেত্রী, মুগ্ধা সেই কন্যার সমক্ষে আপনার পূর্ববৃত্তান্ত বিবৃত করিতে আরম্ভ করিলেন। তাঁহার প্রতিকথা করুণায়, পাষণ্ডভেদী, মধুরিমায়! মিরন্দা তাহাই একাগ্রচিত্তে শুনিতছিল। শুনিতছিল, আর সরলা বালিকা, অকপটে আশ্রয়সহায়িতা প্রকাশ করিতেছিল। শুনিত। শুনিত দীর্ঘনিশ্বাস ফেলিতছিল! সে কাহিনী শুনিলে কেনা দীর্ঘনিশ্বাস ফেলে। কতক্ষণেই মুগ্ধ প্রস্ফুটো মানবহৃদয়ের মহান-কাণ্ডারী;—তিনি মহান হৃদয়সাগরের মোহময় সকল আবর্ত বুঝিতেন। তাই কন্যাকে অন্যমনস্ক করিবার চেষ্টা পাইলেন। প্রতিপদে তিনি তাহার মনোযোগ আকর্ষণ করিতে লাগিলেন। সমাজ-বাসীদের হৃদয় সর্বত্রগামী;—বহু বিষয়

সে হৃদয়ের আলোচ্য।—সুতরাং সমাজ-বিরহিতচরিত্রে একাগ্রতার আবির্ভাব অধিকতর। মিরন্দার তাহাই হইয়াছিল। বলিতেছিল “তোমার কাহিনীতে পিতঃ, বশিরেরো শ্রবণশক্তি হয়!” ফলতঃ এই মিরন্দাচিত্র সর্বত্র কবির অপূর্ণ মোহময় সৃষ্টি! সেঈশ্বর মিরন্দাকে পবিত্রতার প্রতিমা করিয়া গড়িয়াছেন। খুল্লভাতের নারকী বাবহারের কণা শুনিয়া মিরন্দা বাথিতা হইল, কিন্তু তবু সে মন পাপের ভাব ধারণ করিতে অক্ষম। অন্যের প্রতি পাপের আরোপ হইলেও তাহার অমঙ্গ! তাই বলিল, “তাই বলিয়া পিতামহীর মহত্ব সন্দেহ করিলে পাপ হয়;—স্বর্গভে কুমন্তান ত জন্মো!” আবার যখন পিতৃমুখে মিরন্দা শুনিল যে পঞ্জালো নামক এক ব্যক্তি পিতার সেই মহা বিপদকালে কিছু উপকার করিয়াছিল, অগনি তাহার মহৎহৃদয় সকল জ্বলিয়া ক্রতজ্ঞতারসে গলিয়া গেল। বলিল, “একবার তাঁহাকে দেখিতে বড় সাধ করে!” পবিত্রতার এই প্রতিমা, সারল্যের এই মোহিনী ছবী, অনন্তকাল লোকমনোমোহন করিলে!

নেপল্‌স্‌ রাজকুমার ফার্দিনান্দকে নয়নগোচর করিবামাত্র, সরলা মিরন্দা বিমুগ্ধা হইল! এই ক্ষণে তাহার সমাজ-বিরহিতার ভাব পরিস্ফুট হইয়াছে। দেখিয়াই মিরন্দা রাজকুমারের প্রতি আশ্রয় হইলেন;—অথচ নিজে তাহা অস্বীকার

ভব করিতে পারিলেন না। প্রস্কারো
বুলিলেন;—ভাবিলেন,

“It goes on I see
As my soul prompts it.”

গৃহস্থ কামিনীতে, আর সমাগবিরহিনী
বনবাসিনীতে এই প্রভেদ। ব্রীড়াবিনত
রক্তিমামন একের মাধুর্য্য; তাহার
নিঃসঙ্গভাব অন্যের কমনীয়তা! অনা-
য়াসে, অকপটে নবযুবতী মিরন্দা, নবীন-
যুবক ফার্দিনান্দকে দেখিয়া দেবতা ভা-
বিয়া বলিল, “দেখ পিতঃ, ঐ দেবমূর্ত্তি
দেখ! দেবমূর্ত্তিই ত বটে!—কি সৌম্য
আকৃতি।” প্রস্কারো বুঝাইয়া বলি-
লেন যে “তাহা নহে। উহারও ক্ষুধা,
তৃষ্ণা আছে, এও মানুষ। শোকে স্নিগ্ধ-
মাণ হইয়াছে, নহিলে আরো সুন্দর
দেখিতে!” মিরন্দা বলিল “আমার কাছে
ঐ দেবতা!—আমি আর কখন এমন
মহৎ দেখি নাই!”

ফার্দিনান্দ সেই বিজন দ্বীপে, লোক-
মোহিনী, অপূর্ণ রমণীমূর্ত্তি দেখিয়া
বিগ্নিত হইলেন। যাহা মনে ভাবিলেন
উচ্ছ্বাসে মুখেও তাহাই বাক্ত হইল।
বলিলেন “বুঝিয়াছি, ইনিই এই দ্বীপের
অধিষ্ঠাত্রী দেবী;—আর ঐ যে গীতিকা-
লহরী শুনিলাম, উহারাই হইবার সহচরী!
ভাল দেবি, আমি আপনার অনুমতি
গ্রহণ করিয়া এ দ্বীপে বাস করিলে ত
হানি নাই? কিরূপে এখানে বাস করিব,
তাহা আমায় উপদেশ করুন। আমার
একটি প্রশ্ন আছে—আগেই তা বলিতাম!

হে আশ্চর্য্যাক্রপিনি, আপনি কি আজিও
কুমারী?” মিরন্দা আপনাকে দেবীনামে
সম্মানিত হইতে দেখিয়া বলিল, “আমি
ত আশ্চর্য্যাক্রপিনী নহি, আমি কুমারীই
বটে!” মিরন্দা ও ফার্দিনান্দ উভয়ের
প্রতিবাক্যে, প্রতিপদে প্রকাশ পাইতে
লাগিল যে প্রথমদর্শনেই তাহার পর-
স্পার পরস্পরের প্রতি আগ্রহ হইয়াছে।
তাই প্রস্কারো ফার্দিনান্দের অগ্নি-
পরীক্ষা আরম্ভ করিলেন। তাঁহাকে
ফার্দিনান্দের প্রতি কঠিন বাক্য প্রয়োগ
করিতে শুনিয়া মিরন্দা মর্মে মরিয়া
গেল। বলিল, “কেন পিতঃ, এমন
কঠোর ব্যবহার করিতেছ? আমি জ্ঞানে
এই তৃতীয় মানুষ দেখিলাম! প্রথম
দেখিয়াই ইহার প্রতি আমার সহানুভূতি
হইয়াছে। পিতা দয়া কর—আমার কথা
শুন!” প্রস্কারো এই অনুরক্ত যুগলের
প্রেমগাভীর্য্য পরীক্ষা করিতেছিলেন।

তিনি প্রকাশ্যে, কৃত্রিমক্ৰোধভরে বলি-
লেন, “তুমি কাহার চরমাত্র! কেন তুমি
আমার দ্বীপে পদার্পণ করিলে? আমাকে
এই দ্বীপচ্যুত করিয়া ইহা অধিকার করিতে
কি তোমার ইচ্ছা?” মিরন্দার হৃদয়ে এ
তিরস্কার অসহনীয় হইল। আপনার
হৃদয়ের পবিত্রতায়, বাঙ্কিতের মঙ্গলো-
দ্দেশে বলিল “অমন মন্দিরে কি কখন
পাপ বাস করিতে পারে? পাপের গৃহ
যদি অমন সুন্দর হয়, তবে দেবতারও
তাহার প্রয়াসী হইবেন!” বুড়া প্রস্কারো
রম্ভ দেখিতে লাগিল,—বুড়ারা বুঝি যৌব-

নের লীলাতরঙ্গ স্মরণ করিয়া তরুণের প্রেমলহরী গগিতে ভালবাসে! বৃড়া ফার্দিনান্দকে বলিল “তুমি শঠ—আমি তোমার হাত, পা বাঁধিব; সমুদ্রের লব-গাক্ত জল তোমার পানীয় হইবে; তোমাকে কটুকমায় ফলমূল, অগাদা থাইতে দিব।” বীররাজকুমার ইহাতে ভয় পাইল না। ক্রোধে তরবারী নিক্ষেপিত করিয়া বলিল, “তাহা কখন হইবে না। দেখিব শত্রুর অঙ্গের কত বল।—তারপর বশ্যতার কথা।” মিরন্দা বড় ফাঁকরে পড়িল। বলিল, “না পিতঃ, ইহাকে এমন কঠিন পরীক্ষায় ফেলিও না। কই, ইহাতে আশঙ্কার কিছুই নাই—ইহার সবই ত কমণীয়!” কিছুতে না পারিয়া অল্পরক্তা, চিন্তময়ী মিরন্দা পিতাকে সম্বোধন করিয়া বলিল “ছি তাত, একটু দয়া কর! আমি উহার জামিন হইতেছি!” প্রম্পারো উপায়াস্তরে মিরন্দাকে পরীক্ষা করিতে লাগিলেন। “আর কিছু বলিও না। আব কিছু বলিলেই তিরস্কার করিব। কি! ছদ্মবেশী প্রবঞ্চকের জন্য তুমি অল্পবোধ করিতেছ? ছি ছি! তুমি কি প্রেমমূর্তি কালিবন আর এই তরুণ যুবককে দেখিয়াই হির করিলে যে যুবাব সৌন্দর্যের তুলনা হয় না? নিরোধ! অধিকাংশ মাহুষের কাছে এই যুবক কালিবনের মত। তাহারাই ইহার তুলনায় ত দেবতঃ!” মিরন্দা তখন গদগদ বচনে, সজলনে ক্রোড়পটে পিতাকে বলিল, “তবে আমার

স্নেহাশয় বড় নীচ! এর চেয়ে সুন্দর কাহাকেও দেখিতে আমার ইচ্ছা হয় না!” প্রম্পারো কন্যার প্রণয়গাস্ত্রীর্ঘ্যে মুগ্ধ হইলেন। তাঁহারই পরাজয় হইল। সমাজবিবাহিণী, ব্রীড়াবিচুতা তরুণীর প্রণয়ভাব কেমন সরলভাবে বিকশিত হইতে পারে, সেক্সপীয়র তাহা কেমন সুন্দর চিত্র করিয়াছেন। কল্পনার এমন মোহনয় কার্যক্ষেত্র আর হইতে পারে না; এমন সুন্দর চিত্রকরও বৃষ্টি আর হয় না। ফলতঃ প্রম্পারো চিত্র কবির আত্মপ্রতিবিম্ব! প্রম্পারো দৈববলে জড়জগৎ সন্ধান করিয়া, অন্তর্জাগতিকশক্তি-সমূহ শাসন করিয়া আত্ম-অমামুষী-শক্তির পরিচয় দিয়াছেন। স্বয়ং সেক্সপীয়রও তাহাই করেন!

প্রম্পারো বাস্তবিকই ফার্দিনান্দকে বিষম অগ্নিপরীক্ষায় নিক্ষেপ করিলেন। তিনি আবার এই স্রবোগে মিরন্দার অহলম্পর্শী প্রেমের পরিমাণ করিতে কৃতসঙ্কল্প হইলেন। নবীন, অলৌকিক প্রণয়ের চরমলীলাভঙ্গ দেখিতে মাধ করিলেন; কন্যাবৎসল, কনার ভাবী সুপ বর্ন্তমানে নয়নগোচর করিবেন স্থির করিলেন। দ্বীপের প্রভাস্তদেশে ফার্দিনান্দকে তিনি অগ্নিপরীক্ষায় নিযুক্ত করিয়াছেন। রাজকুমারকে দারুণ আতপতাপে কাষ্ঠভার বহন করিতে বাধ্য করিয়াছেন। তারপর মিচামিচি কল্পাকে বলিয়াছেন যে তিনি তিনঘণ্টা কাল রীতিমত অধ্যয়নে নিবিষ্ট হইবেন—

মিরন্দা অজ্ঞান যেন না যান! কিন্তু মিরন্দা আজ আর ইচ্ছা করিলেও পিতার বাধ্য হইতে পারিলেন না। কায অজ্ঞায় হইল বুঝিলেন, কিন্তু বাস্তবকে দেখিবার বাসনা কোন বাধ্য মানিল না। রাজকুমার বিষম আতপতাপে কাষ্ঠভার বহন করিতে ছিলেন;—পরিশ্রমে ক্লান্ত হইয়াছেন, ললাটে স্বেদনির্গম হইতেছে। তাঁহার গৃহের অপরিমিত স্বথরাশি অবশ্রামনে পড়িতেছিল;—পশুবৎ দামগণের ভীষণ যাতনা ব্রহ্ম হৃদয়ঙ্গম হইতেছিল। কিন্তু তবু মিরন্দার মোহিনীস্বতি তাঁহার হৃদয়ে আগিতেছিল। সেই কথাই তিনি ভাবিতেছিলেন,—

“I must remove some thousands of these logs and pile them up upon a sere injunction; my sweet mistress weeps when she sees me work and says such business had never like executor.”

মিরন্দা যখন আসিলেন তখন ফার্দিনান্দ কঠোর শ্রমে রত। দেখিয়া মিরন্দার হৃদয় ছুঁখে ফাটিতে লাগিল। বলিল “আহা! আর শ্রম করিও না। দ্রব্ব করুন বিজ্ঞাৎ আসিয়া সকল কাষ্ঠ পুড়াইয়া দিক। তাহা হইলে আর তোমার শ্রম করিতে হইবে না। একটু বিশ্রাম কর।—তোমার বড় শ্রম হইয়াছে। এই কাষ্ঠভারের জ্ঞান থাকে ত ইতারা পুড়িবার সময় অশ্রাবর্ণ করিবে—কেন না তোমায় ইহারা যাতনা

দিয়াছে। পিতা এখন পাঠে নিবিষ্ট হইয়াছেন;—আমার মিনতি এই সময় একটু বিশ্রাম কর। তিন ঘণ্টা ত আর তাঁহার জ্ঞান কোন আশঙ্কা নাই।” ফার্দিনান্দ বলিল, “হে মধুবভাষিণি! স্বর্গ্যাস্তের পূর্বে যে আমার সব কায শেষ করিতে হইবে!” মিরন্দা দেখিল ফার্দিনান্দ নিরন্তর হয় না। বলিল, “ভাল আমাকে দাও,—আমি এখন তোমার কাষ্ঠভার বহন করি!” ফার্দিনান্দ বলিল “না তাহা হইবে না! আমি বসিয়া থাকিব, আর তুমি এই অপমানের কায করিবে। আমার প্রাণ যায় সেও স্বীকার, তোমায় তাহা করিতে দিব না!” মিরন্দা ছাড়িল না; আবার বলিল, “এ আর অপমান কি? তুমি করিতে পারিয়াছ, আমি করিলে দোষ কি? আর, আমি তোমার চেয়ে অনায়াসে ইহা করিতে পারিব—কেন না আমি ইচ্ছায় করিব; তুমি অনিচ্ছায় প্রবৃত্ত হইয়াছ, তোমার কষ্ট কাষেই বেশী হইতেছে!” ফার্দিনান্দ মুগ্ধ হইয়া সেই সারল্যপ্রতিমাকে জিজ্ঞাসা করিলেন, “তোমার নাম কি?” মিরন্দা একেবারে বলিল, “আমার নাম মিরন্দা!” কিন্তু পিতার আজ্ঞালঙ্ঘন করা হইল, এ কথা পরক্ষণেই যখন মনে হইল, তখন বলিল “পিতা, এইবার তোমার আজ্ঞায় অবাহেলা করিলাম!” ফার্দিনান্দ বলিল “মিরন্দা! তুমি সংসারের সারস্বত! আমি অনেক রমনী দেখিয়াছি, অনেকের কথা শুনিয়াছি,

অনেকে অনেক গুণের জন্য স্নেহ করিয়াছি; কিন্তু তোমার মত সকলগুণে গুণবতী, সৰ্ব্বদা স্নানরী কাহাকেও দেখি নাই! তুমি বিধাতার মানসপ্রতিমা, তুমিই তাঁহার চরম সৃষ্টি!” মিরন্দা উত্তর করিল “আমি আর কোন রমণীকে চিনি না; কোন স্ত্রীর মুখ আমার মনে নাই; আপনার প্রতিবিম্ব যাহা দেখিতে পাই! অন্য পুরুষও কাহাকে চিনি না; কেবল পিতাকে দেখি, আর আজ তোমায় দেখিলাম। পৃথিবীর অন্যান্য লোকের কেমন মূর্তি, তাহা ত আমি জানি না! কিন্তু সে যাহা হউক তোমাবিষয় আর কেহ আমার সহচর হইবে না—তোমার মত মূর্তি আমি আর কখনায় ধারণ করিতে পারি না। কিন্তু আমি অন্যায় কাণ্ড করিতেছি। পিতার আজ্ঞা যে লঙ্ঘন করিলাম!” ফার্দিনান্দ আকাশের চাঁদ হাতে পাইল। আবার বলিল “মিরন্দা! আমি রাজার কুমার; কিন্তু তোমার জন্যই আজ আমি ধীরভাবে এই কাষ্ঠবহনের অপমান স্বীকার করিতেছি, তোমায় দেখিয়া অবধি আমি মুগ্ধ হইয়াছি! মিরন্দা! তোমার দাস হইতে বাসনা করি!” সরলা মিরন্দা রাজকুমারের স্মারমাঙ্গিক, রাজদরবারোপযোগী প্রণয়সম্ভাষণ বড় বুঝিল না। যাহা বুঝিল, তাহাতেই জানিল রাজকুমার তাহাকে ভাল বাসেন।—বলিল, “তুমি কি আমায় ভাল বাস?” তার পর ফার্দিনান্দের মুখে সম্ভ্রভেদী

প্রেমবাক্তি শুনিয়া মিরন্দা অশ্রুমোচন করিল। এ আনন্দাশ্রু! বলিল “সুখের কথায় ছুঃখ করি কেন?—আমি নিরুদ্বোধ!” ফার্দিনান্দ আগ্রহে জিজ্ঞাসা করিলেন, “ভাল মিরন্দা, কীদ কেন?” মিরন্দা বলিল, “আমি তোমার অল্পপুঙ্ক্ত! তোমায় বাহা দিতে চাই, তাহা দিতে ত সাহস হয় না! লজ্জার ভাব মনে আসে কেন? আমি কথা লুকাতে জানি না—মনের কথা স্পষ্ট বলিতেছি! যদি বিবাহ কর, আজ হইতে আমি তোমার স্ত্রী হইলাম—যদি বিবাহ না কর, তোমার দাসী রহিব! তোমার সহচরী হইতে যদি না পাই, দাসীও কি হইতে পাব না?” মনোমিলন হইয়াছিল; গান্ধর্ব্ব বিবাহ হইল। আনন্দা সন্নিহিত্রে এই সমাজবিরহিনীর সঙ্গে রাজকুমারের কথোপকথন বিবৃত করিলাম। মিরন্দাচরিত্রের বিশ্লেষণ ইহাতেই বোধ হয় হইয়াছে!

কপালকুণ্ডলার কবি সমাজবিরহিনীর চিত্র পাঠকের চক্ষে ধরিয়াছেন বটে, কিন্তু প্রকৃততঃ সেই চিত্রসৃষ্টি তাঁহার গ্রন্থের উদ্দেশ্য নহে। তাঁহার গ্রন্থের উদ্দেশ্য অদৃষ্টগতির অবশ্যাস্তাবিতা-প্রদর্শন—যে অদৃষ্টগতি “ভৌতিক ও মানসিক নিয়মের ফল” তাহারই অবশ্যাস্তাবিতা-প্রদর্শন! সুতরাং কপালকুণ্ডলার চিত্র গ্রন্থের উপায়বিশেষমাত্র—উদ্দেশ্য নহে। উদ্দেশ্য হইলে বোধ হয় আমরা কপালকুণ্ডলার চরিত্র অধিকতর বিকসিত দেখিতাম। কিন্তু ইহা যে ভাবে

চিত্রিত হইয়াছে, তাহাতেই সমাজবির-
হিতার মরণ, অলৌকিকভাব স্ফুটতা-
লাভ করিয়াছে, এক্ষণে আমরা তাহাই
দেখাইব।

সমুদ্রতটে বসিয়া, প্রদোষে যখন
নবকুমার জলধিশোভা দেখিয়া মুগ্ধ
হইতেছিলেন, কখন বা নিজের নিরা-
শ্রয়ের ভীষণতা অনুভব করিয়া ব্যথিত
হইতেছিলেন, “কপালকুণ্ডলার” সেই
দৃশ্য পাঠক একবার মনোমন্দিরে
অঙ্কিত করুন। “পরে একেবারে
প্রদোষতিমির আসিয়া কালজলের উপর
বসিল।” তখন নবকুমার আশ্রয়ালু-
সন্ধানে ফিরিলেন। ফিরিবামাত্র দেখি-
লেন, অপূর্বমূর্তি! তিনি এই প্রথম
বনবাসিনী, অলৌকিকরূপরাশি কপাল-
কুণ্ডলাকে দেখিলেন। সেই প্রদোষে,
সেই অনন্ত সমুদ্রের তটে, সেই মোহিনী
মূর্তি দেখিয়া নবকুমার কত মোহিত হই-
য়াছিলেন তাহা সেই গভীরনাদী সার্গর-
কূলে, সন্ধ্যালোকে না দেখিলে তাহার
মোহিনীশক্তি অনুভূত হয় না। নবকুমার
অকস্মাৎ এইরূপ দুর্গমমধ্যে দৈবীমূর্তি
দেখিয়া নিস্পন্দশরীর হইয়া দাঁড়াই-
লেন। তাঁহার বাক্যশক্তির হিত হইল;
—সুস্থ হইয়া চাহিয়া রহিলেন। রমণীও
স্পন্দহীন, অনিমিক্‌লোচনে বিশালচক্ষুর
স্থিরদৃষ্টি নবকুমারের মুখে ন্যস্ত করিয়া
রাখিলেন। উভয়মধ্যে প্রভেদ এই,
সে, নবকুমারের দৃষ্টি চমকিত লোকের
দৃষ্টির ন্যায়, রমণীর দৃষ্টিতে সে লক্ষণ

কিছুমান নাই, কিন্তু তাহাতে বিশেষ
উদ্বেগপ্রকাশ হইতেছিল। * * অনেক-
ক্ষণ পরে তরুণীর কণ্ঠস্বর শুনা গেল।
তিনি অতি মৃদুস্বরে কহিলেন, “পথিক,
তুমি পথ হারাইয়াছ?”

দ্বিতীয়বার যখন নবকুমার কাপালিক-
সঙ্গে বাইতেছিলেন, তখন তাঁহার
পৃষ্ঠদেশে কপালকুণ্ডলার কৌমল্যকরস্পর্শ
হইল। সেই আশুলফলম্বিত নিবিড়-
কেশরাশিধারিণী বন্যদেবীমূর্তি!—পূর্ববৎ
নিঃশব্দ, নিস্পন্দ! নবকুমার দেখি-
লেন, রমণী বাক্যস্ফুর্তি নিষেধ করি-
তেছে। নিজমুখে অঙ্গুলিপ্রদান করি-
য়াছে। পরে উদাসীন শব্দাতিক্রান্ত
হইলে রমণী মৃদুস্বরে কহিল, “কোথা
বাইতেছ? যাইও না। ফিরিয়া যাও—
পলায়ন কর।” আবার যখন কাপা-
লিক নবকুমারকে মৈকতভূমিতে বধার্ধ
লইয়া চলিলেন, তখন কপালকুণ্ডলা
তীরের তুল্য বেগে নবকুমারের পার্শ্ব
দিয়া চলিয়া গেল। গমনকালে তাঁহার
কর্ণে বলিয়া গেল—“এখনও পলাও।
নরমাংস নহিলে তাজিকের পূজা হয়
না, তুমি কি আন না?” কপালকুণ্ডলা
কাপালিকের খড়্গ মুকায়িত করিয়া
রাখিয়া ছিলেন। কাপালিক খড়্গালু-
সন্ধানে গিয়াছেন, এই অবকাশে কপাল-
কুণ্ডলা লতাবন্ধ, জীবনে মৃতপ্রায়, হত-
ভাগ্য নবকুমারের পার্শ্বে আসিয়া দেখা
দিলেন। নবকুমার নয়ন ফিরাইয়া
দেখিলেন সেই মোহিনী কপালকুণ্ডলা।

তাহার করে খড়া ছলিতেছে। কপালকুণ্ডলা কহিলেন, “যুবা! কথা কহিও না—খড়া আমারই কাছে—চুরী করিয়া রাখিয়াছি।” এই বলিয়া কপালকুণ্ডলা অতিশীঘ্রহস্তে নবকুমারের লতাবন্ধন খজ্ঞাবারা ছেদন করিতে লাগিলেন। নিমেষমধ্যে তাঁহাকে মুক্ত করিলেন। কহিলেন, “পলায়ন কর, আমার পশ্চাৎ আইস, পণ দেখাইয়া দিতেছি।” নবকুমার কপালকুণ্ডলার সঙ্গে বেগে দৌড়িলেন। কিন্তু অন্ধকারে গমনের বড় বাধা জন্মিতে লাগিল। যুবতী একদিকে ধাবমানা হইলে, নবকুমার অন্যদিকে যান। রমণী কহিলেন, “আমার অঞ্চল ধর।” আমরা এতক্ষণ যাহা দেখাইলাম, তাহাতেই বুঝা গেল যে কপালকুণ্ডলার চরিত্র অতিকমনীয়, অতিউদার। তিনি পরোপকারের জন্য সব করিতে পারেন। কিন্তু সে কথা এখনও শেষ হয় নাই। আমরা পরে দেখাইব যে সমাজবিরহিত মানবচরিত্র যত নিঃস্বার্থ, যত দৃষ্ট হইতে পারে, সামাজিকতায় তাহা অসম্ভব।

কপালকুণ্ডলার অলৌকিক সারল্য তাহার জীবন। সামাজিকের সারল্য মধুর বটে, কিন্তু অসামাজিকের সরলতার যে মাধুর্য তাহা দেবতার বাঞ্ছনীয়। যখন অধিকারী কপালকুণ্ডলাকে কাপালিকসম্মিধানে প্রত্যাবর্তন করিতে নিষেধ করিলেন, নিষেধের সুরযোগ্য কারণ দর্শাইয়া উপদেশের গাভীরূপ বুঝাইয়া

দিলেন, তখন কপালকুণ্ডলা বলিলেন, “না গিয়া কোথায় যাইব?” অধিকারী বলিলেন, “এই পথিকের সঙ্গে দেশান্তরে যাও।” প্রতিভাময়ী কপালকুণ্ডলা নীরব হইয়া রহিলেন। অধিকারী কহিলেন, “মা, কি ভাবিতেছ?”

“কপা! যখন তোমার শিষ্য অসিয়াছিল, তখন তুমি কহিয়াছিলে যে, যুবতীর এরূপ যুবাপুরুষের সহিত যাওয়া অনুচিত। এখন যাইতে বল কেন?”

তখন উভয়ে উচিতাধারণের জন্য করালকালীমূর্তির নিকট গেলেন। উভয়ে ভক্তিভাবে প্রণাম করিলেন। অধিকারীর সংস্পর্শে এবং প্রধানতঃ কাপালিকের আদর্শবলে, কপালকুণ্ডলার হৃদয়ে গাঢ় ধর্ম্যভাব অঙ্কিত হইয়াছিল। তবে তিনি কাপালিকের ভীষণভাব, তাহার স্বপ্নিতকার্যকলাপ সহিতে পারিতেন না। অধিকারীর সংস্পর্শে এ বিষয়ে তাহার অনেক উপকার হইত। তিনি নিতান্ত সরলা, কাপালিকের ভীষণ অভিসন্ধি ভেদ করা তাহার পক্ষে অসম্ভব। তাই তিনি বলিলেন যে, “কিন্তু তাঁহাকে ত্যাগ করিয়া যাইতে আমার মন মরিতেছে না। তিনি যে আমাকে এতদিন প্রতিপালন করিয়াছেন।” অধিকারী বলিলেন, “কিজন প্রতিপালন করিয়াছেন তাহা জান না। জ্বীলোকের সতীত্ব নাশ না করিলে যে তাত্ত্বিক সিদ্ধ হয় না তাহা তুমি জান না। আমিও তত্বাদি পাঠ করিয়াছি। মা

জগদম্বা জগতের মাতা। ইনি সতীর সতীত্ব—সতীপ্রদানা।* ইনি সতীত্বনাশ-সংযুক্ত পূজা কখন গ্রহণ করেন না। এইজন্যই আমি মহাপুরুষের অনভিমত সাধিতেছি।” স্মৃতরাং কাপালিকের আদর্শবলে হৃদয়ে যে কাঠিন্যসঞ্চারের কথা, অধিকারীর শিক্ষায় তাহা হইতে পায় নাই। কপালকুণ্ডলা কালিকায় অনন্তবিশ্বাসবতী—কিন্তু তাঁহার বিশ্বাসে দৃশ্যীয় কিছুই নাই।

“অধিকারী আচমন করিয়া পুষ্পপাত্র হইতে একটি অচ্ছিন্ন বিজ্ঞপত্র লইয়া মন্ত্রপুত করিলেন, এবং তাহা প্রতিমার পাদোপরি সংস্থাপিত করিয়া তৎপ্রতি চাহিয়া রহিলেন। ক্ষণেক পরে, অধিকারী কপালকুণ্ডলাকে কহিলেন,

“মা, দেখ, দেবী অর্ঘ্য গ্রহণ করিয়াছেন, বিজ্ঞপত্র পড়ে নাই; যে মানস করিয়া অর্ঘ্য দিয়াছিলাম, তাহাতে অবশ্য মঙ্গল। তুমি এই পথিকের সঙ্গে সচ্ছন্দে গমন কর; আমি বিষয়ী লোকের রীতি, চরিত্র জানি। তুমি যদি গলগ্রহ হইয়া ইহার সঙ্গে যাও, তবে এ ব্যক্তি অপরিচিত যুবতী সঙ্গে লইয়া লোকালয়ে লজ্জা পাইবেক। তোমাকেও লোকে ঘৃণা করিবেক। তুমি বলিতেছ এ ব্যক্তি ব্রাহ্মণসন্তান, গলাতেও যজ্ঞোপবীত দেখিতে ছ। এ যদি তোমাকে বিবাহ করিয়া লইয়া যায়, তবে সকল মঙ্গল। নচেৎ আমিও তোমাকে ইহার সহিত যাইতে বলিতে পারি না।”

“বি—বা—হ!” এই কথাটি কপালকুণ্ডলা অতি ধীরে ধীরে উচ্চারণ করিলেন। বলিতে লাগিলেন, “বিবাহের নাম ত তোমাদের মুখে শুনিয়া থাকি, কিন্তু কাহাকে বলে সবিশেষ জানি না। কি করিতে হইবেক?”

অধিকারী ঈষৎহাস্য করিয়া কহিলেন, “বিবাহ স্ত্রীলোকের একমাত্র ধর্মের গোপন; এইজন্য স্ত্রীকে সহ-ধর্মিণী বলে। জগন্মাতাও শিবের বিবাহিতা।” অধিকারী মনে করিলেন সকলই বুঝাইলেন। কপালকুণ্ডলা মনে করিলেন, সকলই বুঝিলেন। বলিলেন “তাহাই হউক—বিবাহই হউক।”

সমাজবিরহিত সারল্যের আরও একটি মোহিনীমূর্তি! কপালকুণ্ডলার অঙ্গে স্বীয় অলঙ্কারসমূহের সমাবেশ সমাপ্ত করিয়া মতিবিবি বা পদ্মাবতী বলিয়াছিলেন “আপনি সত্যই বলিয়াছিলেন। এ কুল রাজ্যোদ্যানেও ফুটে না।” সেই গহনার দশা কি হইল? পাঠিকা বলিবেন হয় ত যে “কপালকুণ্ডলার এই দোষ আমরা বিশেষ লক্ষ্য করিয়াছি। গহনা যে পরকে বিলাইয়া দেয়, তার চেয়ে হাবা মেয়ে কি আর আছে? সমালোচকও তেমনি হাবা! নহিলে এ দোষকে গুণ বলিবে কেন?” সে কথা সত্য! যাহা হউক, “কপালকুণ্ডলা শিবিকাস্থার খুলিয়া চারিদিক্ দেখিতে দেখিতে যাইতেছিলেন; একজন ভিক্ষুক তাহাকে দেখিতে পাইয়া ভিক্ষা চাহিতে চাহিতে

পাকীর সঙ্গে সঙ্গে চলিল। কপাল-
কুণ্ডলা কহিলেন, “আমার ত কিছু
নাই, তোমাকে কি দিব?” ভিক্ষুক
কপালকুণ্ডলার সঙ্গে যে ছুই একখানা
অলঙ্কার ছিল, তৎপ্রতি অঙ্গুলিনির্দেশ
করিয়া কহিল, “সে কি না! তোমার
গায়ে হীরা মুক্তা—তোমার কিছু নাই?”
কপালকুণ্ডলা জিজ্ঞাসা করিলেন, “গ-
হনা পাইলে তুমি সন্তুষ্ট হও?” ভিক্ষুক
কিছু বিস্মিত হইল। ভিক্ষুকের আশা
অপরিমিত। ক্ষণমাত্র পরে কহিল,
“হই বই কি?” কপালকুণ্ডলা অকপট
হৃদয়ে কোঁটাসমেত সকল গহনাগুলি
ভিক্ষুকের হস্তে দিলেন। অঙ্গের অল-
ঙ্কারগুলিও খুলিয়া দিলেন। ভিক্ষুক
ক্ষণেক বিহ্বল হইয়া রহিল। দাস-
দাসী কিছুমাত্র জানিতে পারিল না।
ভিক্ষুকের বিহ্বলভাব ক্ষণিকমাত্র। তখ-
নই এদিক ওদিক চাহিয়া উদ্ধৃষ্টাসে
গহনা লইয়া পলায়ন করিল। কপাল-
কুণ্ডলা ভাবিলেন, ভিক্ষুক দৌড়িল
কেন?” বলিয়াছি, এ চিত্র সমাজ-বির-
হিত সারলোর মোহিনীমূর্তি! ফলতঃ
এমন চিত্র সাহিত্যসংসারে অতি দুর্লভ।
আর্ত্তিঃ সাহেব কলহের জীবনচরিতে
‘আমেরিকসমাজের প্রাথমিক অবস্থা
বর্ণনা করিতে গিয়া মুগ্ধ হইয়া বলিয়া-
ছেন যে এ সমাজে বিবাদের প্রধান
কারণের অভাব।—কেন না তোমার ও
আমার এ উভয় স্বার্থসম্মত বাক্যের অর্থ
কেহ জানে না। কপালকুণ্ডলার সারল্য

তদনুরূপ; সমাজে যে পবিত্রতা নাই
কপালকুণ্ডলার তাহা আছে।

মিল্ বলিয়াছেন যে, যে সকল লোক
সহজে মুগ্ধ হয়, যত্ন করিলে তাহাদিগকে
সহজেই মহৎ করা যাইতে পারে। কথা
সত্য যে, কপালকুণ্ডলার অভূতপূর্ব অলৌ-
কিক আত্মবিসর্জন দেখিয়া আমরা গ্রন্থ-
শেষে মোহিত হই, তাঁহার চরিত্রের প্রধান
উপকরণ এই মুগ্ধ ভাব (Sensitiveness)
ও বটে! তিনি যখন তখন মুগ্ধ! বিবা-
হের পর নবকুমারের সহিত যাত্রাকালে
কপালকুণ্ডলা কালী প্রণামার্থ গেলেন।
ভক্তিভাবে প্রণাম করিয়া, পুষ্পপাত্র
হইতে একটি অভিন্ন বিষপত্র প্রতিমার
পাদোপরি স্থাপিত করিয়া তৎপ্রতি
নিরীক্ষণ করিয়া রহিলেন। পত্রটি
পড়িয়া গেল। কপালকুণ্ডলা নিতান্ত
ভক্তিপরায়ণ। বিষদল প্রতিমাচরণ-
চূত হইল দেখিয়া তাঁহার হৃদয়ে যে
গভীর ছায়া পড়িয়াছিল, তাহা সহজে
লুপ্ত হয় নাই। এই মুগ্ধতাবশতঃই
তিনি অরোধবাসিনী, কুলকামিনীগণের
সাহচর্য্যে আসিয়াও বহুদিন পর্য্যন্ত যে
সন্ন্যাসিনী সেই সন্ন্যাসিনীই ছিলেন।
চিন্তাশীল পাঠক এইখানে একবার
নবকুমারের প্রাসাদমৌলোপরি দণ্ডায়-
মানা রমণীযুগলের কথোপকথন স্মরণ
করুন। শ্যামা বলিতেছিল, “তোমার
এ চুলের রাশি কি বাধিবে না? একবার
আমাদের গৃহস্থের মেয়ের মত মাজ।
কতদিন যোগিনী থাকিবে?”

মু। যখন এই ব্রাহ্মণগণ্ডানের সহিত সাক্ষাৎ হয় নাই, তখন ত আমি যোগিনীই ছিলাম।

শ্যা। এখন আর থাকিতে পারিবে না। পরশপাথরের স্পর্শে রাস্তাও সোণা হয়। মেয়েমানুষেরও পরশপাথর আছে। সে পুরুষ। পুরুষের বাতাসে যোগিনীও গ্রহিণী হইয়া যায়। তুই সেই পাথর ছুঁয়েছিস্।

মৃগয়ী কহিলেন, “ভাল, বুঝিলাম। পরশপাথর যেন ছুঁয়েছি, সোণা হলেম। চুল বাঁধিলাম; ভাল কাপড় পরিলাম; খোঁপায় ফুল দিলাম; সিঁথি ও চন্দ্রহার পরিলাম; কাণে ছল ছলিল; চন্দন, কুঁড়ুম, চূয়া, পান, গুয়া, সোণার পুতুলি পর্য্যন্ত হইল। মনেকর সকলই হইল। তাহা হইলে বা কি সুখ?” শ্যামাসুন্দরী বলিলেন, “আচ্ছা—তাই যদি না হইল; তবে শুনি দেখি তোমার সুখ কি?” মৃগয়ী কিয়ৎক্ষণ ভাবিয়া বলিলেন, “বলিতে পারি না।” বোধ করি সমুদ্রতীরে সেই বনে বনে বেড়াইতে পারিলে আমার সুখ জন্মে।” আবার বলিলেন, “যাহা বিধাতা করাইবেন; তাহাই করিব। যাহা কপালে আছে তাহাই ঘটবে।” কহিলেন, “যেদিন স্বামীর সহিত যাত্রা করি, যাত্রাকালে আমি ভবানীর পায়ে ত্রিপত্র দিতে গেলাম। আমি মার পাদপদ্মে ত্রিপত্র না দিয়া কোন কর্ম করিতাম না। যদি কর্মে শুভ হইবার হইত, তবে মা

ত্রিপত্র ধারণ করিতেন; যদি অমঙ্গল ঘটিবার সম্ভাবনা থাকিত, তবে ত্রিপত্র পড়িয়া যাইত। অপরিচিত ব্যক্তির সহিত অজ্ঞাতদেশে আসিতে শঙ্কা হইতে লাগিল।—ভাল মন্দ জানিতে মার কাছে গেলাম। ত্রিপত্র মা ধারণ করিলেন না—অতএব কপালে কি আছে জানি না।” তাই বলিতেছিলাম যে মুগ্ধভাবও কপালকুণ্ডলাচরিত্রের প্রধান উপকরণ বটে।

শ্যামাসুন্দরীর ভবিষ্যদ্বাণী সত্য হইয়াছিল—স্পর্শমণির স্পর্শে যোগিনী গ্রহিণী হইয়াছিল। কপালকুণ্ডলা এক্ষণে অনেকাংশে গ্রহস্থকামিনীর ভাবপ্রাপ্ত হইয়াছিলেন, কিন্তু বলা বাহুল্য অসামাজিক মনোগতি, অসামাজিক চরিত্রগর্ভে অবাহত ছিল। সে তেজ দুর্দমনীয়—কিন্তু পবিত্রতাময়।

“কপালকুণ্ডলা কহিলেন, ‘ঠাকুরজামাই আর কতদিন এখানে থাকিবেন?’

শ্যামা কহিলেন, “কালি বিকালে চলিয়া যাইবে। আঁহা! আজি রাত্রে যদি ঔষধটি তুলিয়া রাখিতাম, তবে তারে বশ করিয়া মনুষ্যজন্ম সার্থক করিতে পারিতাম। কালি রাত্রে বাহির হইয়াছিলাম বলিয়া লাথি, কাঁটা খাইলাম। আর আজি বাহির হইব কি প্রকারে?”

ক। দিনে তুলিলে হয় না?

শ্যা। দিনে তুলিলে ফল্বে কেন? ঠিক হই প্রহর রাত্রে এলোচুলে তুলিতে

হয়। তা ভাই, মনের সাধ মনেই রহিল।

ক। আচ্ছা, আমি ত আজি দিনে সে গাছ চিনে এয়েছি। আর যে বনে হয় তাও দেখে এয়েছি। তোমাকে আজি আর যেতে হবে না, আমি একা গিয়া ঔষধ তুলিয়া আনিব।

শ্যা। একদিন যা হইয়াছে তা হইয়াছে। রাত্রে তুমি আর বাহির হইও না।

ক। সে জন্য তুমি কেন চিন্তা কর? শুনেছ ত রাত্রে বেড়ান আমার ছেলেবেলা হইতে অভ্যাস। মনে ভেবে দেখ আমার সে অভ্যাস না থাকিলে তোমার সঙ্গে আমার কখন চাক্ষুষ হইত না।

শ্যা। সে ভয়ে বলি না। কিন্তু একা রাত্রে বনে বনে বেড়ান কি গৃহস্থের বউ ঝির ভাল। ছুইজনে গিয়াও এত তিরস্কার খাইলাম, তুমি একাকিনী গেলে কি রক্ষা থাকিবে?

ক। ক্ষতিই কি? তুমিও কি মনে করিয়াছ যে আমি রাত্রে ঘরের বাহির হইলেই কুচরিত্রা হইব?

শ্যা। আমি তা মনে করি না। কিন্তু মন্দলোকে মন্দ বলবে।

ক। বলুক, আমি তাতে মন্দ হব না।

শ্যা। তা ত হবে না—কিন্তু তোমাকে কেহ কিছু মন্দ বলিলে আমাদের অন্তঃকরণে ক্রেশ হবে।

ক। এমত অন্যায় ক্রেশ হইতে দিও না।

শ্যা। তাও আমি পারিব। কিন্তু দাদাকে কেন অসুখী করবে?

কপালকুণ্ডলা শ্যামাসুন্দরীর প্রতি নিজ মিতুলোচনকটাক্ষ নিক্ষেপ করিলেন। কহিলেন, 'ইহাতে তিনি অসুখী হয়েন, আমি কি করিব? যদি জানিতাম যে স্ত্রীলোকের বিবাহ দামীত্ব, তবে কদাপি বিবাহ করিতাম না।''

পাঠকমহাশয় উদ্ধৃত অংশ পর্যালোচনা করিয়া কবির চিত্রকুশলতা বৃষ্টিতে পারিবেন। গৃহস্থা কামিনী শ্যামাসুন্দরীর সমাজভীতি, মুহূর্ত্তার সহিত তিনি কপালকুণ্ডলার তেজস্বিতা ও দৃষ্টতার পার্থক্য কেনন স্নেহকোশলে রক্ষা করিয়াছেন। তিনি যহা দেখাইয়াছেন, আধুনিক দার্শনিকও তাহাই বলেন। সমাজভীতি সমাজনীতির মূলকারণ বটে, কিন্তু অসামাজিকের নীতি নিরপেক্ষিক—তাহাতে আপেক্ষিকতার নামমাত্র নাই। সূত্ররং সার্বভৌম মানবসমাজকে শিক্ষা দিবার জন্য কপালকুণ্ডলার ন্যায় চরিত্রসৃষ্টির প্রয়োজন। কেবল তাহাই নহে—কিন্তু সে কথা পরে বলিব।

কপালকুণ্ডলা সেই বিজ্ঞ বনমধ্যে যে সকল শিক্ষা পাইয়াছিলেন, তাহা অসামাজিক। সূত্ররং সমাজের সাহচর্য্যে আসিয়া তিনি বিপদে পড়িয়া ছিলেন। প্রতিপদে তাঁহার প্রিয়তম,

আশৈশবভাঙা শিলাগুলি সমাজসং-
স্পর্শে বাথিত হইতে লাগিল—কেন
না সে সকলের ব্যবহারে সমাজের
বিরুদ্ধাচরণ হয়। অতঃপর সকলেরই
নিকট নিন্দাভাজন হইতে হয়। অনোর
কথা দূরে থাক, স্বয়ং নবকুমারও তাঁ-
হার বন্যশিক্ষায় বিরাগ প্রকাশ করি-
য়াছেন। কেন না তিনি সামাজিকমাত্র।
“ইতিপূর্বেই নবকুমার দেখিয়াছিলেন
যে কপালকুণ্ডলা কোন কোন বিষয়ে
তাঁহার অবাধ্য হইয়াছেন। বিশেষ
কপালকুণ্ডলা তাঁহার নিষেধসত্ত্বেও যে-
খানে সেখানে একাকিনী ফুটতেন;
যাহার তাহার সহিত যথেষ্ট আচরণ
করিতেন;” অধিকন্তু তাঁহার বাক্যহেলন
করিয়া নিশীথে একাকিনী বনভ্রমণ করি-
তেন।” যখন কপালকুণ্ডলার কবরী-
বন্ধনচ্যুত হইয়া ব্রাহ্মণবেশীর লিপি ভূমি-
ভলে পতিত হয়, নবকুমার তাহা
দেখিয়াছিলেন। দেখিয়া, কপালকুণ্ডলার
আচরণের সঙ্গে মিলিয়া তিনি স্থির
করিয়াছিলেন যে, কপালকুণ্ডলা বাতি
চারিগী হইয়াছে। অদূরদর্শী, সুসামা-
জিক নবকুমার কপালকুণ্ডলাচরিত্রের
পার্থক্য হৃদয়ঙ্গম করিতে পারেন নাই।
যাহারা বলেন, জীপুরুষের প্রেম সামা-
জিক নহে, তাঁহারা এ কথাটি মনে
রাখিল ভাল হয়।

যাহা বলিয়াছি, উদাহরণ দিয়া তাহা
বুঝাইব। শামাসুন্দরীর জন্য কপাল-
কুণ্ডলা ঔষধের অল্পসম্মানে গৃহ হইতে

বহির্গতা হইলেন। “তখন রাজি
প্রহরাভীত হইয়াছিল। নিশা সজোয়া।
নবকুমার বহিঃকক্ষায় বসিয়াছিলেন,
কপালকুণ্ডলা যে বাহির হইয়া যাইতে-
ছেন, তাহা গবাক্ষপথে দেখিতে পাই-
লেন। তিনিও গৃহভাগ করিয়া আসিয়া
মৃগ্মীর হাত ধরিলেন। কপালকুণ্ডলা
কহিলেন, “কি?”

নবকুমার কহিলেন “কোথা যাইতেছ?”
নবকুমারের স্বরে তিরস্কারের সূচনা
মাত্র ছিল না।

কপালকুণ্ডলা কহিলেন, “শামাসুন্দরী
স্বামীকে বশ করিবার জন্য ঔষধ চাহে,
আমি ঔষধের সম্মানে যাইতেছি।”

নবকুমার পূর্ববৎ কোমলস্বরে কহি-
লেন, “ভাল; কালি ত একবার গিয়া-
ছিলে? আজি আবার কেন?”

ক। “কালি খুঁজিয়া পাই নাই;
আজি আবার খুঁজিব।” নবকুমার
অতি মৃদুভাবে কহিলেন, “ভাল, দিনে
খুঁজিলে ত হয়?” নবকুমারের স্বর
স্নেহপূর্ণ।

কপালকুণ্ডলা কহিলেন, “দিবসে ঔষধ
ফুলে না।”

ন। কাজই কি হোমার ঔষধ
তলাসে? আমাকে গাছের নাম বলিয়া
দাও। আমি ঔষধি তুলিয়া আনিয়া
দিব।

ক। আমি গাছ দেখিলে চিনিতে
পারি, কিন্তু নাম জানি না। আর তুমি
তুলিলে ফলিবে না। জীলোকে এলো-

চুলে তুলিতে হয়। তুমি পরের উপকারের বিষয় করিও না।

কপালকুণ্ডলা এই কথা অপ্রসন্নতার সহিত বলিলেন। নবকুমার আর আপত্তি করিলেন না। বলিলেন, “চল আমি তোমার সঙ্গে যাইব।”

কপালকুণ্ডলা গর্জিতবচনে কহিলেন, ‘আইস, আমি অবিশ্বাসিনী কি না স্বচক্ষে দেখিয়া যাও।’

সমাজে আসিয়া বনবাসিনী কপালকুণ্ডলা স্মৃতি নহে না। তিনি ত বলিয়াছিলেন “বোধ করি সেই সমুদ্র-তীরে বনে বনে বেড়াইতে পারিলে আমার সুখ জন্মে।” বিবাহিত জীবন সুখের জীবন হইতে পারে সামাজিকের গক্ষে,—কপালকুণ্ডলার ভ্রাতৃ বনবাসিনী সমাজবিরহিনী সে সুখভাগিনী নহে। কপালকুণ্ডলাকে বিবাহ করিয়া নবকুমার যে সুখভোগ করিয়াছিলেন, কপালকুণ্ডলা স্বয়ং সে সুখের কপর্দকভাগিনীও নহে। তাঁহার সুখ বনভ্রমণে, আর তাঁহার সুখ পরোপকারে। যে মাধবী নিক্তচন্দ্রশ্রমণী যামিনীতে শ্রুমাঙ্গুন্দরীর ঔষধস্নানার্থ তিনি বনমধ্যে গমন করিলেন, তখন ত তিনি গৃহস্থা কামিনী! কিন্তু বনভ্রমণের সুখ তিনি ছাড়িতে পারেন না। স্বামী রাগ করিলেন, তাহাতে কি এসে গেল? অনায়াসে কপালকুণ্ডলা স্বভাবসিদ্ধ চরিত্রের তেজস্বিতায় প্রকল্পমনে বনভ্রমণে চলিলেন, প্রকৃতির মধুরিমায় দৃশ্য দেখিয়া অনন্তচিন্তায়

মগ্না হইলেন। অব্যাহত সেই সকল ক্রীড়াশূল, বিমল রঙ্গশূল তাঁহার হৃদয়ে যুগপৎ জাগিতে লাগিল। তখন কপালকুণ্ডলা আপনার বর্তমান দশা ভুলিয়া বনবাসিনী সঙ্কোচশূন্য—সেই কপালকুণ্ডলাই সাজিলেন। আবার যখন পদ্মাবতী আপনার নারকী অভিপ্রায় ব্যক্ত করিয়া কপালকুণ্ডলাকে বলিয়াছিল “তোমার প্রাণদান দিতেছি।” তুমিও আমার জন্য কিছু কর।” তখন কপালকুণ্ডলা চিন্তা করিয়া অনাহুত কপালকুণ্ডলা পরের মঙ্গলমন্দিরে আপনার প্রাণের প্রাণ বলী দিল। পদ্মাবতীর জন্য নিজ স্বামী পরিত্যাগ করিয়া যাইতে স্বীকৃত হইয়া বলিল, “তুমি যে আমার উপকার করিয়াছ কি না তাহা আমি এখন বুঝিতে পারিতেছি না। অট্টালিকা, ধন, সম্পত্তি, দাসদাসীরও প্রয়োজন নাই। আমি তোমার সুখের পথ কেন রোধ করিব? তোমার মানস সিদ্ধ হউক—কালিহইতে বিদ্রকারিণীর কোন সম্বাদ পাইবে না। আমি বনচর ছিলাম, আবার বনচর হইব।” বিবাহে কপালকুণ্ডলা সুখী হয় নাই বলিয়াছি। তাহা একরূপ দেখাইয়াছি। আর একটি উদাহরণ দিতেছি। কপালকুণ্ডলার প্রতি সন্দেহ জন্মিলে পাছে তাঁহার হৃদয় চিরানিবার্য্য বৃশ্চিকদংশনবৎ হয় এই আশঙ্কায় প্রেমময় নবকুমার একদিনের তরেও সন্দেহকে মনোমধ্যে স্থান দেন নাই। কিন্তু সন্দেহ কেন, যেদিন তাঁহার প্রতীতি

জন্মিয়াছি। সেদিনও নবকুমার স্থির করিয়াছিলেন “তিনি কপালকুণ্ডলাকে কিছু বলিবেন না। কপালকুণ্ডলার বিশ্বাসঘাতন প্রত্যক্ষীভূত করিবেন, তার পর এ জীবন বিসর্জন করিবেন। কপালকুণ্ডলাকে কিছু বলিবেন না, আপনার প্রাণসংহার করিবেন। না করিয়া কি করিবেন? এ জীবনের দুর্লভতার বহিতে তাঁহার শক্তি হইবে না।” নবকুমারের প্রেম বড় গভীর সত্য কিন্তু তাহার প্রতিদান হয় নাই। পদ্মাবতীর জন্য স্বামিত্যাগ করিতে কৃতসংকল্প হইয়া কপালকুণ্ডলা যখন ভাবিয়াছিলেন তখন পৃথিবীর সর্বত্র মানসলোচনে দেখিয়াছিলেন,—কোথাও কাহাকে তিনি দেখিতে পান নাই। অন্তঃকরণমধ্যে দৃষ্টি করিয়াছিলেন তথায় ত নবকুমারকে দেখিতে পান নাই।

আমরা বিশদভাবে মিরন্দা ও কপালকুণ্ডলাচরিত্র বিশ্লেষণ করিয়াছি। তুলনায় সমালোচন আমাদের মুখ্য উদ্দেশ্য নহে। দুইটি সমাজবিরহিত চিত্র দুই বিভিন্নদেশীয় কবির লেখনীতে কেমন দাঁড়াইয়াছে, আমরা তাহাই দেখাইতে চাই।

যে নিয়মে জড়জগৎ শাসিত হইতেছে, অন্তর্জগতের নিয়মও তাহাই।—ভেদ কেবল প্রকারে, বিষয়ে নহে। যে নিয়মে সামাজিক জীবের গঠন, কবির চিত্রও সেই নিয়মের ফল। মানবচরিত্র দেশ ও কালের ফল, কবির চিত্রিত মানবচরিত্রও

তাই। মিরন্দা ও কপালকুণ্ডলাচরিত্রও ঐ নিয়মের অবশ্যম্ভাবী ফল। মিরন্দাচরিত্র এবং কপালকুণ্ডলাচরিত্রবিশ্লেষণ করবার সময় আমরা ইহা একরূপ দেখাইয়াছি, এক্ষেপে আরো স্পষ্টীকৃত করিতেছি। মিরন্দাচরিত্রে সমাজের ছায়া প্রতিবিম্বিত হয় নাই; কপালকুণ্ডলাতেও তাহা হয় নাই কিন্তু পার্শ্ববর্তী দৃশ্যসমূহ এবং প্রতিপালকগণের চরিত্রছায়া উভয়চরিত্রেই পড়িয়াছে। মিরন্দা ও কপালকুণ্ডলা উভয়েরই দর্শনীয় পদার্থ অনন্ত নীলসমুদ্র—সুতরাং উভয়েই উন্নতচরিত্র; এ সম্বন্ধে উভয়চরিত্রের সামঞ্জস্য আছে। দুই কবিই এ তত্ত্ব পরিস্ফুট করিয়াছেন। অন্তর্জাগতিক আদর্শ মিরন্দার পিতা। আর কপালকুণ্ডলার? করুণাময়ী কলিকা। কাপালিক ও অধিকারী এ উভয়ের কেহই তাঁহার আদর্শ নহেন। তবে তাঁহার অমামুষী চরিত্রবিনয়নে উভয়েরই কিছু হাত আছে। এ সম্বন্ধে কাপালিকের ধর্ম্মানুসার কিয়দংশ মাত্র কপালকুণ্ডলার অভ্যাস হইয়াছিল—তাঁহার ভীষণ কার্যকলাপের প্রতি তাঁহার কিছুমাত্র সহানুভূতি ছিল না। বরং অধ্যমত, তাঁহার বিগ্ন ঘটাইতেন। অধিকারী কপালকুণ্ডলাকে যাহা শিখাইতেন তাহা মনুষ্যস্বপূর্ণ। কালিকার অনন্ত দয়া, পরিভ্রান্তত্ব তিনিই বালিকার হৃদয়ে সূত্রিত করিয়া দিয়াছিলেন। মিরন্দা পিতার কোমল হৃদয় পাইয়াছিলেন। উভয়চরিত্রের, যে মানবহৃৎ সারলা,

মানবসমাজের জ্ঞানভাব, তাহা সমাজ-
বিরহিতার দৃষ্টফল।

মিরন্দার চিত্র যতদূর চিত্রিত হইয়াছে
তাহাই পূর্ণ। বিবাহের পর দেশে গিয়া
মিরন্দা কেমন “ঘরকন্না” করিয়াছিল,
তাহা জানিতে আমাদের সাধ হয় না—
কেমন না! মিরন্দার পূর্ণ চিত্র আমরা
পূর্বেই দেখিয়াছি। যেখানে বিবাহ-
বাসরে, মিরন্দার চিত্র পূর্ণ হইয়াছে,
কপালকুণ্ডলার চিত্র সেইস্থান হইতেই
আরম্ভ হইয়াছে। ইহাতে উভয় কবি-
রই কৌশল প্রমাণ করে। পিতা যাহা
শিক্ষা দিয়াছিলেন, তাহা সেই বিজন
দ্বীপে, রাজকুমারের সমক্ষে যেমন পরি-
স্কৃত হওয়ার কথা, অন্যত্র তেমন নহে।
আর কপালকুণ্ডলার অনবনমনীয় অথচ
কমনীয় চরিত্রের প্রশস্ত কার্যক্ষেত্র মনুষ্য-
সমাজ!—নহিলে তাহার গৌরব বুঝা
যাইত না। আমরা প্রথমে দেখিয়াই
মিরন্দাকে বেশ চিনিতে পারিয়াছিলাম;
কিন্তু কপালকুণ্ডলাকে চিনিতে আমাদের
দিন লাগিয়াছিল। উভয়েরই দয়ায়,
উভয়েরই পবিত্র উন্নতভাবে মোহিত
হইয়াছিলাম। উভয়েরই সারল্যের ছবি
অনুদিন সংসারের আদর্শ রহিবে!

আর একটি কথা বলিলেই আমাদের

এই সমালোচনাশেষ হয়। মিরন্দা

ফার্দিনান্দকে নয়নগোচর করিয়াই তা-
হার প্রতি আসক্ত হইয়াছিলেন, ইহা
অনেকেরই মতে উচনীতির বিরুদ্ধ।
বাস্তবিকও একেবারেই, গুণাগুণ বিচার
না করিয়া কাহাতেও আসক্ত হওয়াতে
পশুভাব প্রকাশ পায়। কিন্তু মিরন্দার
প্রেম সে প্রকৃতির নহে। যাহারা তা-
হার মিন্দাবাদ করেন তাঁহারা না বুঝি-
য়াই তাহা করেন। সেক্সপীয়র ভীষণ
বাতার সৃষ্টি করিয়া প্রথমতঃ ফার্দিনান্দের
প্রতি মিরন্দার সহায়ত্ব করিয়া দিলেন।
তাহার উপর কমনীয়, দেবহর্ষিত রূপের
জ্যোতি! প্রেমসঞ্চারের এমন অমূল্য
অবস্থা আর কি হইতে পারে? সেই
বিজন দ্বীপে, সেই ঘটনাস্রোতে, সেইরূপ
বহিতে অবোধ মিরন্দাপতঙ্গ যে পড়িবে,
তাহাতে কি সংশয় হয়?

বিজনকান্দেঙ্গে, ভীষণ সুনীল সমুদ্র-
তটে, প্রদোষকালে নবকুমারও ঠিক এই
অবস্থামগ্ন! তাঁহার প্রণয়ের পরিণাম
যাহাই হউক, তাঁহার অতলস্পর্শী গান্ধী-
র্যোর মূল সেই সময় হইতে অঙ্কুরিত
হইয়াছিল। আমরা স্থান, কাল, পাত্রের
কাৰ্ণাকারিতা যথাযথ হৃদয়ঙ্গম করিতে
পারিলে অনেক তত্ত্ব মহা বুঝিতে
পারি!

ত্রীশ্রীশচন্দ্র মজুমদার।



মৎস্যদেশ ।

এক্ষণে যদি জিজ্ঞাসা করা যায় যে মৎস্যদেশ কোথায়? তাহা হইলে ইহার প্রকৃত উত্তরপ্রদানে সক্ষম একুপ পণ্ডিত অতি অল্প। যদি মৎস্যদেশের অর্থ ‘মৎস্যভোজীর দেশ’ এইরূপ করা হয়, তাহা হইলে বাঙ্গালাদেশকে প্রাচীন মৎস্যদেশ হিঁর করিয়া নিশ্চিত হইতে পারা যায়।

কেহ বলেন, প্রাচীন মৎস্যদেশ মেদিনীপুর জেলার সমীপবর্তী ছিল, কেহ বলেন ইহা মালদহের নিকট অবস্থিত ছিল; এই উভয় পক্ষই আপন আপন পক্ষসমর্থন করিবার জন্য নানাবিধ ভগ্নাবশিষ্ট ভূগাঁদি প্রমাণস্বরূপ উপস্থিত করেন। বাবু শশিভূষণ চট্টোপাধ্যায় “ভারতবর্ষের বিবরণ” নামক পুস্তকে বর্তমান জয়পুরকে প্রাচীন মৎস্যদেশ বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন, আবার সে দিবস গণেশচন্দ্র ভট্টাচার্য্যকৃত ভারতবর্ষের মানচিত্রে দেখিলাম; আধুনিক “বেরারকে” মৎস্যদেশ বলিয়া উল্লেখ করা হইয়াছে;

ভারতবর্ষের বিভাগস্থলে মন্ত বনিয়াছেন—

“সরস্বতী দৃষত্বতোর্দেবনদ্যো র্যদন্তরম্
তং দেবনির্মিতং দেশং ব্রহ্মবর্তং প্রচক্ষতে ।
কুরুক্ষেত্রঞ্চ মৎশ্রাশ্চ পাঞ্চালাঃ শূরসেনকা
এষ ব্রহ্মর্ষি দেশোবৈ ব্রহ্মবর্তীবনন্তরম্ ॥”

পবিত্রজলা সরস্বতী এবং দৃষত্বতীর

মধ্যস্থিত দেবভূমিবৎ পবিত্র দেশকে ব্রহ্মবর্ত বলিয়া অভিহিত করা হয়। এই ব্রহ্মবর্তের পরেই ব্রহ্মর্ষি দেশ, যাহার অন্তর্গত চারটি মাত্র প্রদেশ ছিল— কুরুক্ষেত্র, পাঞ্চাল, শূরসেন, এবং মৎস্য।

দ্বিতীয় শ্লোকের ব্যাখ্যাবসরে কুল্লুক ভট্ট বলেন “মৎশ্রাদি শব্দা বহুবচনান্তা দেশবিশেষবাচকাঃ পাঞ্চালাঃ কাক্ষকুজ-দেশাঃ শূরসেনকাঃ মথুরাদেশাঃ” “মৎশ্রাদি শব্দ বহুবচনে প্রযুক্ত হইলে দেশ-বিশেষের বাচক হয় পাঞ্চাল শব্দে কাক্ষকুজ দেশ, শূরসেন শব্দ মথুরা দেশের নামান্তর।” ইহাতে বোধ হইতেছে যে কুল্লুকভট্টের সময়েও যে ভারতীয় অনেক দেশের প্রাচীন নাম লুপ্ত হইয়াছিল সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। তা না হলে তিনি অবশ্য মৎশ্রদেশের একটি আধুনিক নাম নির্দেশ করিতেন। কেবল পাঞ্চাল ও শূরসেন এই দুই দেশের আধুনিক নাম দিয়া ক্ষান্ত হইতেন না। বিক্রমাদিত্যের সময়ও বোধ হয় মৎশ্র, পাঞ্চাল, ইত্যাদির পুরাণ নাম লোপ পাইয়াছিল, নতুবা কালিদাস অবশ্য ইন্দুমতীর স্বয়ম্বরে ঐ সকল দেশের রাজাদিগকে উপস্থিত করিতেন। মেঘের রাস্তার মধ্যোক্ত মৎস্য বা পাঞ্চালের উল্লেখ করেন নাই। সে যাহা হোক উপরি উক্ত মন্তর বচন দ্বারা ইহা স্পষ্ট জানা যাইতেছে যে

মৎস্যদেশ কুরুক্ষেত্রের নিকটবর্তী ছিল।

সভাপতির দিগ্বিজয় পর্লোধ্যায়ের দেখা যায় যে, “মহাবীর ভীমসেন অন্নদিনের মধ্যে অনেক দেশ জয় করিয়া দশার্ণদেশে উপস্থিত হইলেন। তৎপাকার রাজা সুরধর্ম ভীমসেনের সহিত মহা যুদ্ধ করিলেন; কিন্তু ভীম তাঁহাকে পরাজয় করিয়া পরিশেষে মৎস্য এবং মলদদিগকে জয় করিলেন। (ক)

উপর উক্ত বাক্যদ্বারা অসুভব হয় যে মৎস্যদেশ দশার্ণ এবং মালদদেশের মধ্যবর্তী বা সমীপবর্তী ছিল। কিন্তু দশার্ণ এবং মালদদেশ কোথায় ছিল?

ভারতবর্ষের ভূচিত্রে দেখা যায় অনেক স্থল মাল বা মালয়া নামে বিখ্যাত। কোলাচল মল্লিনাথ মেঘদূতের ২৪ শ্লোকের টীকায় লিখিয়াছেন “মাল” শব্দের ‘উচ্চভূমি’ (table land) বুঝায়। “মাল” শব্দের অর্থ ‘উচ্চভূমি’ হইতে পারে, এবং মেঘদূতের শ্লোকে হয় ত এইরূপ অর্থে ব্যবহৃত হইয়া থাকিবে। কিন্তু সংস্কৃত “মালদ” শব্দটির প্রাকৃত ব্যাকরণানুসারে ‘মালয়’ এবং ক্রমে ভাবায় ‘মালয়া’ বা মাল হওয়াও বিচিত্র নয়। উইলফোর্ড সাহেব মেদিনীপুরের সমীপবর্তী মাল ভূমিকে ‘মাল’ বলিয়া

নির্দেশ করিয়াছেন। প্লিনির মতে পঞ্জাবদেশীয় ‘মালী’ জাতীয় মনুষ্যদিগের বাসস্থানের নাম ‘মাল’। এই মালী জাতীয় মনুষ্যেরা সেকেন্দর সা বা এলেকজান্ডারের সহিত তুসুল যুদ্ধের অংশগ্রহণ করে। এতদতিরিক্ত বাঙ্গলাদেশে মালদহ ‘মালদা’ জিলা অদ্যাপি বর্তমান আছে।

মেঘদূতের ১৫ শ্লোকে ‘মাল’ নামক স্থানের উল্লেখ আছে। উহার ব্যাখ্যাত্তলে উইলসন সাহেব বলেন যে, “মেঘের রাস্তা যেরূপ নির্দিষ্ট হইয়াছে তাহাতে বোধ হইতেছে যে এই মালদেশ ছত্রিশ-গড়ের উত্তর বিভাগের প্রধান নগর রতনপুরের সমীপবর্তী কোন স্থান হইবে। কাশ্মির বৃষ্টিও আপনাতন্ত্রমণবৃত্তান্তে এইরূপ লিখিয়াছেন; এবং অদ্যাপি রতনপুরের উত্তরে ‘মালদ’ নামক স্থান লক্ষিত হয়। টেলোমীর ভূচিত্রে বিজাচলের নিকট ‘মালিতা’ নামক স্থান দৃষ্ট হয়, এবং উহার সহিত শ্রোকোক্ত ‘মাল’ নামক স্থানের ত্র্যক্য আছে।”

অতএব মালদদেশ কোথা ছিল ইহা যদি স্থির হইল বোধ করা হয় তাহা হইলে দশার্ণদেশ সেই স্থানের সমীপবর্তী ছিল কি না দেখা আবশ্যিক।

(ক) “বিজিত্যালেন কালেন দশার্ণানজয়ং প্রভুঃ।

তত্র দশার্ণকো রাজা সুরধর্ম লোমহর্ষণঃ।

কৃতবান্ ভীমসেনেন মহদযুদ্ধং নিরায়ধম।

যুধ্যমানং বলাৎসমো বিজিগ্যো পাণ্ডরভঃ।

ততো মৎস্যান্ মহাতেজা মালদাংশ্চ মহাবলঃ ॥

উইলসন সাহেব মেথদুতের ২৪ শ্লোকের টীকায় লিখিয়াছেন যে “দশার্ণদেশ কোথায় ছিল, এক্ষণে তাহার কোন চিহ্নই দৃষ্ট হয় না। মেথর উইলফোর্ড সাহেব পৌরাণিক নামের তালিকায় ইহাকে বিখ্যাতলের সমীপবর্তী বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন, তাহার মতানুসারে টেলোমীর দশারিন (Dasarine) দশার্ণ দেশ, যে আধুনিক ছত্রিশগড়ের কোন অংশ ছিল, এরূপ বিবেচনা করা যাইতে পারে, কারণ ‘ছত্রিশগড়’ এবং ‘দশার্ণ’ এই উভয় শব্দের প্রকৃতিগত অঙ্গাঙ্গিভাব লক্ষিত হয়; ছত্রিশগড় শব্দের যৌগিক অর্থ যাহাতে ছত্রিশটি দুর্গ আছে, ওদিকে দশ এবং ষাণ (দুর্গ এই দুইটি শব্দের অর্থ দশ দুর্গযুক্ত দেশ বুঝায় অতএব উহা ছত্রিশ দুর্গযুক্ত দেশের অন্তর্গত হইবার সম্ভাবনা।”

দশার্ণদেশ যদি ছত্রিশগড়ের অন্তর্গত হয় তাহা হইলে উইলসন সাহেবের পূর্বোল্লিখিত কথামত দশার্ণদেশ রতনপুরের নিকট ছিল। আর দেখা যাইতেছে যে সেই স্থানেই মালদদেশও ছিল অতএব মৎস্যদেশও সেই স্থানের সমীপবর্তী থাকা সম্ভব।

মহাভারতের বিরাটপর্বে, পাণ্ডবেরা যখন কাম্যাকুবন হইতে বিরাটনগরে প্রবেশ করেন তাহাদের পথ এইরূপ বর্ণিত হইয়াছে।

“উত্তরেণ দশার্নাংস্তে পাঞ্চালান্দক্ষি-

ণেন চ

অন্তরেণ যক্শলোমান্ শূরসেনাংশ্চ পাণ্ডবাঃ
লুক্রা ক্রবাণা মৎস্যস্ত বিষয়ং প্রাবিশৎ

বনাৎ।

পাণ্ডবেরা দশার্ণদেশের উত্তর দিয়া পাঞ্চাল দেশের দক্ষিণ দিয়া যক্শলোম এবং শূরসেনের মধ্য দিয়া আপনাদিগকে ব্যাধক্ৰমে প্রসিক্তি করত মৎস্যদেশে প্রবেশ করিলেন। ইহা দ্বারা স্পষ্ট বোধ হইতেছে যে মৎস্যদেশ শূরসেন অর্থাৎ মথুরা দেশের পশ্চিমে ছিল।

মৎস্যদেশের আর একটি নাম বিরাট দেশ। এই বিরাট শব্দ প্রাকৃত ভাষায় “বিরাড়” এবং উহা হইতে দেশী ভাষায় ‘বিরার’ বা ‘বেরার’ হইয়া থাকিবে।

যখন কুরুগণ বিরাটরাজ্যের গোহরণ করিবার অভিপ্রায়ে বিরাটনগর আক্রমণ করেন তখন এইরূপ বর্ণন করা হইয়াছে যে মৎস্যদেশ হস্তিনাপুরের আগ্রের কোণে অবস্থিত ছিল এবং হস্তিনাপুর হইতে সেখানে গমন করিতে দুইদিনের অধিক সময় লাগিত না। যথা

“তে স্ম গতা যথোদ্দিষ্টাঃ দিশং বক্কের্মহী-
পতে।

সদৃদ্ধা রথিনঃ সর্ষে সপদাতা বলোদ্ধতাঃ
প্রতিবৈরং চিকীর্ষন্তো গোমু-গৃদ্ধা মহা-

ব্রতাঃ

অপরে দিবসে সর্ষে রাজন্ সন্তুষ্টকোররাঃ।
অষ্টম্যাং তেনাগুরুস্ত গোকুলানি সহশ্রশঃ।”

অদ্যাপি মিরাট জিলায় হাথনাপুর নামক স্থান বর্তমান আছে ইহাই পূর্বকালের হস্তিনাপুর বলিয়া প্রসিদ্ধ। যদি

বাস্তবিক উহা হস্তিনাপুর হয় তা হলে অনায়াসে আমরা এইরূপ সিদ্ধান্ত করিতে পারি যে মৎস্যদেশ দিল্লী এবং মথুরার মধ্যবর্তী ছিল।

দিল্লী এবং আগরা রোডের ধারে গুর্গার নিকট ‘উপেলো’ নামক একটি স্থান দৃষ্ট হয়। ইদানীং ভাষাতত্ত্ব বিদ্যার যেরূপ প্রাক্তর্য তাহাতে ‘উপেলো’ কথাটি যে সংস্কৃত ‘উপপ্লবের’ অপভ্রংশ ইহা নিবিরোধে স্বীকার্য। ভাল ‘উপেলো’ ‘উপপ্লবের’ অপভ্রংশ হোক তাহাতে প্রকৃত বিষয়ের উপযোগিতা কি? ইহার উত্তরে আমরা বলিব উদ্যোগপক্ষে দৃষ্ট হয়—

“উপপ্লবং সমাগত্য স্কাবারং প্রবিশুচ।

পাণ্ডুবানথতান্ সৰ্ব্বান্ শল্যাস্তত্র দদর্শ হ॥”

শল্য উপপ্লবনগরে গমন করিয়া স্কাবারের অভ্যন্তরে প্রবেশপূর্বক সমুদয় পাণ্ডুবিদগকে দর্শন করিলেন। মহাভারতের টীকাকার নীলকণ্ঠ বলেন “উপপ্লবং বিরাতনগরস্ত প্রদেশবিশেষঃ” উপপ্লব বিরাতনগরের অংশবিশেষ। উপেলো যে প্রাচীন উপপ্লব ইহা তত্রত্য পণ্ডিতেরা মুক্তকণ্ঠে বলিয়া থাকেন।

এক্ষণে কেহ জিজ্ঞাসা করিতে পারেন মহাভারতের অনেক স্থলে মৎস্যদেশ

দশার্ণদেশের সমীপবর্তী বলিয়া কথিত হইয়াছে। যদি ছত্রিশগড়ের কোন অংশ দশার্ণ হয় এবং মৎস্যদেশ মথুরার নিকট হয় তা হলে মহাভারতের সঙ্গতি কিরূপ? আমরা বলিব দশার্ণ কোথায় ইহা স্থির করিতে আমরা আপাততঃ কোন প্রমাণ হস্তগত করিতে পারি নাই সুতরাং উইলসন সাহেবকে নিরস্ত করিতে অক্ষম। তবে এ কথা অবশ্য বলিতে পারি যে যদি দশার্ণ শব্দের মৌলিক অর্থ দশগড় বলিয়া ইহাকে ছত্রিশগড়ের অংশবিশেষ বলা হয় তা হলে ঐ এক যুক্তিতে পঞ্চাশননকে দশাননের অংশবিশেষ বলা যাইতে পারে।

যাহা হোক কালিদাসের দশার্ণ ছত্রিশগড়ের নিকট হইলেও মহাভারতের দশার্ণ যে হিন্দুস্থানে মথুরার সমীপে ছিল সে বিষয়ে কোন সংশয় নাই। অদ্যাপি হামিরপুর জিলার দশার্ণা নামে একটি নদী দৃষ্ট হয়। মূলকথা প্রাচীনদেশ আমাদের বাঙ্গালা নহে। বিদ্যাচলের উত্তরে যেখানে মৎস্যদেশ ছিল তাহা নিশ্চয় না হউক, কতকাংশে উল্লিখিত প্রমাণাদির দ্বারা অসুভব হইতে পারে।

হ, কে, ভ,



শঙ্করাচার্যের তিরস্কার।

এবার আপনার ছাপাখানার ভূত-
দের উপর নালিশ। আমি গতসংখ্যক
বঙ্গদর্শনে আমার নালিশে লিখিয়াছিলাম
“তোমরা মুচিকের ঋষি বল দাসকে দেব
বল, কেন না তবে আমার বড়মামুষ বল।”
আপনার ভূতেরা নিঃসঙ্কোচচিত্তে সেই
ঋষি কাটিয়াছে। এক্ষণে বাঙ্গালায়
প্রায়শ্চিত্ত উঠিয়া গিয়াছে, আর বড়
পাপের ভয় নাই, যাহা কিছু ভয় কেবল
পেনেলকোডের। কাজেই এ যাত্রা ঋষি
কাটিয়া তাহারা পরিত্রাণ পাইল।

যদি তাহারা আমার ভ্রম হইয়াছে
বুঝিয়া এই কাটাকাটি করিয়া থাকে,
তবে তাহারা আমার সঙ্গে পূর্ববাঙ্গালায়
চলুক—স্থানে স্থানে দেখিবে, কত মহা-
পুরুষ শকুনি, গুধিনী, কুকুরী প্রভৃতির
সহিত মরাগর লইয়া টানাটানি করি-
তেছে। জিজ্ঞাসা কর তাহাদের উপাধি
কি, তাহারা অন্নানবদনে বলিবে “আমরা
ঋষি।” তাহারা নিশ্চয়ই বাঙ্গালার ঋষি।

আবার পশ্চিম বাঙ্গালায় চলুক—
দেখিবে, জেলেরা জাল হাতে মৎস্য
শিকার করিতেছে, তাহাদের উপাধি
জিজ্ঞাসা কর, তাহারা অন্নানবদনে বলিবে
“আমরা পণ্ডিত।” বাঙ্গালার এইরূপ
পণ্ডিত বটে তাহার আর মন্দে নাই।

যাহারা তোমাদের ভিটার ঘুঘু চরায়
তাহাদিগকে তোমরা মহাজন বল,

তোমাদের যেমন ঋষি, যেমন পণ্ডিত,
তেমন মহাজন। জিজ্ঞাসা করি কথার
এরূপ বিপরীত অর্থ তোমাদের বাঙ্গালায়
কোথা হইতে হইয়াছে?

কলিকাতায় গিয়া জিজ্ঞাসা কর এ
কাহার বাটা, লোকে মুক্তকণ্ঠে উত্তর
দিবে “দাঁসবাবুদের।” অথবা বলিবে
“হল। দাসের পুত্র বলাই দেবের বাটা।”
দাসের ঘরে দেব! অসম্ভব নহে; এক্ষণে
অনেক দেব স্বর্গ ছাড়িয়া আসিতেছেন
সেখানে আর স্থান হয় না। যে অবধি
রেলওয়েদ্বারা প্রত্যেক তীর্থস্থান আয়-
ত্তের মধ্যে আসিয়াছে, সেই অবধি
স্বর্গে বড় ভীড় হইয়াছে। পূর্বে যখন
স্বর্গ প্রস্তুত হয়, রেলওয়েসঙ্গে সঙ্গে ধর্ম্য
যে বাড়িবে এ অনুভব তখন হয় নাই;
কাজে কাজেই স্বর্গের আয়তন উচিত
মত করা হয় নাই, এখন কয়েকবৎ-
সরের মধ্যে বিস্তর লোক স্বর্গে গিয়া
পড়িয়াছে, তথায় সকল দ্রব্যই হুম্বল্য
হইয়া উঠিয়াছে, হুর্ভিক্ষ হইবার নিশ্চয়
সম্ভাবনা হইয়াছে। এই শুনিয়া স্বয়ং
নারায়ণ গিয়া বন্দোবস্তের চেষ্টা করিয়া-
ছিলেন, কিন্তু কিছু করিতে পারেন নাই।
রেলওয়ে বন্ধ না করিলে ত ধর্ম্যবদ্ধ হয়
না, রেলওয়ে আবার জীষ্টানদের হাতে।
নারায়ণ নিজে চক্রী, অনার্যাসে জীষ্টান-
দের চক্র বুঝিতে পারিয়াছিলেন, তাহারা

আপনাদের স্বর্গ নির্জন রাখিতে চান, আর হিন্দুর স্বর্গে লোক ঠাগিতে চান। অতএব নারায়ণ তৎক্ষণাৎ বিশ্বকর্মা-কে ডাকিয়া স্বর্গ বাড়াইতে ছকুম দিয়াছিলেন; কিন্তু বিশ্বকর্মা কি করিবেন, বজ্রটে টাকা নাই, তাতে আবার কয় ক্রোর টাকা গরনিল হইয়াছে, বিশেষতঃ কুবের ইন্তফা করেছে, কাজেই স্বর্গ আর বাড়ান হইল না; এদিকে গ্রীষ্ঠানেরা নিত্যন্ত দীর্ঘাপরবশ হইয়া রেলওয়ে বাড়াইতে লাগিল, এক্ষণে স্বর্গে আর স্থান হয় না, কাজেই দেবতার পলাইয়া যথা তথা জন্মগ্রহণ করিতে লাগিলেন। দাসের ঘরে দেব, মুচির ঘরে ঋষি আসিয়া জন্মিতে লাগিল।

যাহা বলা হইল এইরূপ ঘটনা যদি বাস্তবিক না হয়, তবে তোমাদের দাসের ঘরে দেব আসিল কিরূপে, বুঝা যায় না। দাসেরা দেব, মুচির ঋষি, বাঙ্গালার এই প্রদান পরিচয়। ইহা শুনিলে তোমাদের সমাজসম্বন্ধে আর কোন কথাই জিজ্ঞাস্য থাকে না।

দেনাদারবাহাজুরেরা তোমাদের রাজা-বাহাজুর। মহাদেনাদার হইলে মহারাজ। যে বুদ্ধিতে মুচিকে ঋষি বল, দাসকে দেব বল, এখানেও দেখি সেই বুদ্ধি। রাজা শব্দ তোমরা কেন জইয়া এত উপহাস কর? বাস্তবিক কি তোমরা কেবল রহস্য করিবার নিমিত্ত এই সকল কথার কুপ্রয়োগ করিয়া থাক? তোমাদের মধ্যে কেহ ঋষি নাই, তাই

কি মুচিকে ঋষি বল, তোমাদের দেবতা নাই, তাই কি দাসকে দেব বল? অথবা মুচিরাই তোমাদের চক্ষে হয় ত বাস্তবিক ঋষি, দাসেরা তোমাদের চক্ষে হয় ত বাস্তবিক দেব, তাহাই এ সকল ভ্রমাত্মক কথা প্রয়োগ করিয়া থাক, যদি তাহা না হয়, তবে পরামর্শ গ্রহণ কর; “রাজা” কথায় আপনা আপনি দ্বণা জন্মাইও না, শেষ ঠকিতে হইবে। তোমাদের যেরূপ সামাজিক অবস্থা, তাহাতে বহুকাল অবধি রাজা আবশ্যক হইবে, অতএব এখনি রাজভক্তি ছাড়িও না। এই সকল ব্যক্তিকে রাজা বলিলে শীঘ্রই রাজা শব্দে দ্বণা জন্মিয়া যাইবে। যাত্রাওয়ালা রাজা সাজিয়া যখন “বাং কহ দ্বারি” বলিয়া লোক হাসাইত, তখন সকলেই বুঝিত, যাত্রাওয়ালা কখন রাজা দেখে নাই। কিন্তু এক্ষণে দেনাদারবাহাজুরেরা রাজাস্বরূপ সর্বত্র দেখা দিতেছেন। কাজেই লোকের রাজভক্তি ক্রমে কমিতে আরম্ভ হইয়াছে। সামান্য লোকেবা কে বুঝিবে যে এ রাজা সে রাজা নয়; তাহার বলিবে “রাজা নাম দিয়াছ আবার রাজা নয় কেন?” সতরঞ্চির রাজা, যাত্রাওয়ালার রাজা, তবে বল এ আবার কোন্ রাজা?

কেহ বলেন ইহার ছুর্ভিক্ষের রাজা, কেহ বলেন, চাঁদার রাজা, কেহ বলেন, “ভাদ্রান” রাজা। কেহ বলেন, লিবার-পুলি রাজা। কেহ বলেন, রাজা রা-

জড়া। কেহ বলেন, বিলাতি জিনিসের মধ্যে এরাও এক জিনিস, অতএব ই-হারা রাজার বিলাতি। যাহা হউক, এখনও সময় আছে। রাজা শব্দ এখনও উদ্ধার করা যায়, অতএব উদ্ধার কর। প্রয়োজন হয় ইংরেজেরা ভূতিক্ষবাহাদুর-দিগকে লর্ড কল্পন। বিদ্যাসম্বন্ধে ইংরেজি উপাধি ত চলিয়াছে, বি, এ, এম, এ, এখন সকলে বুঝিয়াছে, লর্ড হলধর, লর্ড ব্লাইটান্দ বলিলে সকলেই বুঝিবে, হল্লা, বলাও খুসী হইবে, বরণ থাক (thank) দিবে।

এক সময় আমি দেখিয়াছিলাম, তোমাদের বাঙ্গালায় রাজার প্রয়োজন ছিল না। প্রত্যেক বাঙ্গালির স্বভাব এত স্বন্দর ছিল যে মেজেষ্ঠারের কোন কার্য ছিল না। চুরি, ডাকাতি ছিল না, কেহ মিথ্যা বলিত না, কেহ বঞ্চনা করিত না। যদি হঠাৎ কেহ অপরাধী হইত, সে তৎক্ষণাৎ আপনার দণ্ড আপনি বিধান করিত, আইনব্যবসায়ীকে তৈল-বাট দিয়া জিজ্ঞাসা করিত, আমার অপরাধের দণ্ড কি? ভট্টাচার্য্য শাস্ত্র খুলিয়া ব্যবস্থা লিখিয়া দিতেন। তাহার নাম প্রায়শ্চিত্ত। সেই ব্যবস্থা অল্পসারে যে কয়টাকা জরিমানা হইত, অপরাধী তাহা অতি প্রসন্নমনে সমাজে সমর্পণ করিত, সকল ঘরে ঘরে তাহা বাটিয়া দিয়া আসিত। তোমাদের যে এইরূপ ব্যবহার ছিল, এখনও বরণ তাহার কিঞ্চিৎ চিহ্ন আছে। প্রায়শ্চিত্ত বা দণ্ড

যে কেবল কয়েক কাহন কড়ি ছিল এমত নহে, তৃষানল পর্যাস্ত ছিল, তৃষানল অতি ভয়ানক ব্যাপার; ইহাও বাঙ্গালিরা স্বইচ্ছায় গ্রহণ করিত। একরূপ আশ্রয়ও আর কোন জাতিতে বিধান করিতে পারে? তোমাদের পূর্বপুরুষ তাহা পারিত।

অপরাধী হইলে যাহারা আশ্রয় করিতে পারিত, যাহারা তৃষানল পর্যাস্ত স্বীকার করিত, তাহাদের আর রাজার প্রয়োজন কি ছিল? যদি সমাজের প্রত্যেক ব্যক্তি সচ্চরিত্র হয়, অন্যের অনিষ্ট কোনরূপে না করে, তবে রাজার কেন আবশ্যক? তোমরা ভাবিতেছ আমি অসম্ভব কথা বলিতেছি? ইংরেজদিগের নিকট তোমরা এ কথা কখন শুন নাই তাহাই অসম্ভব ভাবিতেছ। ভাল, Social Statics পড়, বা সেই জাতীয় অন্য গ্রন্থ পড়, দেখিবে স্পষ্ট লেখা আছে যে সমাজ উন্নত হইলে আর গবর্ণমেণ্টের (Government) প্রয়োজন নাই। যদি অত্র দেশসম্বন্ধে ইহা সত্য হয় তবে বাঙ্গালার পক্ষে তাহা সত্য কেন না হইবে? সমাজঅল্পসারে রাজশাসন; পৈশাচিক-বৎ সমাজ হইলে কঠিন রাজশাসনের আবশ্যক, আর যদি দেবতুল্য সমাজ হয় তবে রাজশাসনের প্রয়োজন কি? দেবতুল্য সমাজ হইলে ত হইতে পারে, ব্যক্তি লইয়া সমাজ, অতএব ব্যক্তির যেরূপ, সমাজও ঠিক সেইরূপ হইবে। ব্যক্তিদের যে দোষ থাকিবে সমাজেরও

তাহার পর মোগল পাঠানেরা আসিয়া বাস করিল, তাহাদেরও সেই দশা হইল। যে কয়েকঘর পর্তুগিস আসিয়া বাস করিয়াছে, তাহারাও মাটি হইয়া গিয়াছে। উপহাস করিয়া লোকে তাহাদের এক্ষণে মেটে ফিরিঙ্গি বলে।

বাস্তালার বায়ু কস্মিন্‌কালে যে সংশোধিত হইবে না এমত ঠিক বলা যায় না। দেখা যাইতেছে কোন কোন দেশের বায়ু কৌশলদ্বারা কতকাংশে সংশোধিত হইয়াছে। যেখানে অতিরিক্ত বৃষ্টি হইত, সেখানে জঙ্গল কাটায় বৃষ্টি কমিয়াছে। বাস্তালায় সেরূপ অরণ্য নাই, এখানে বৃষ্টির হেতু বোধ হয়, আমাম ও ভুটানের পর্বতশ্রেণী। অতএব জঙ্গল কাটিলে বৃষ্টি কমিবে না, তবে পয়ঃপ্রণালী বিশেষমত নূতন করিতে পারিলে বোধ হয় বৃষ্টির দোষ অর্থাৎ ভিজ়েমাটি, কতক কমিতে পারে। মাটি ভিজ়ে থাকিলে বায়ু ভিজ়ে থাকিবার কতক সম্ভাবনা।

কৃষিকার্যের নিমিত্ত খাল কাটাইবার প্রস্তাব হইয়া থাকে, কিন্তু বায়ু শুদ্ধ রাখিবার নিমিত্ত ড্রেনেজ হওয়া উচিত। অন্ততঃ ড্রেনেজ দ্বারা বায়ু শুদ্ধ হইতে পারে কি না তাহার মীমাংসা করিবার জন্য বিশেষ বিশেষ বিজ্ঞানবিৎদের একত্র করা উচিত। তাহারা একত্র হইয়া যদি কিছু স্থির করিতে না পারেন, তথাপি কি উপায়ে বাস্তালার জলসম্পৃক্তবায়ু নষ্ট হইতে পারে, তাহার একটা অল্পভব হইলে হইতে পারে। কিন্তু এ বিষয়ে

যতদিন আমাদের পরস্পর নিজের প্রগড় যত্ন না হইবে, ততদিন কোন ভরসা নাই। এক্ষণে ভাল মন্দ সকল বিষয়ে গবর্ণমেন্টের উপর নির্ভর করা আমাদের অভ্যাস পাইয়াছে। সুশাসনের প্রধান দোষই এই। গবর্ণমেন্টের উপর যত শ্রদ্ধা বাড়ে, আপনাদের চেষ্টা তত কমে। এক্ষণে আমরা আপনাদের মঙ্গলজন্য কোন চেষ্টা করি না, করিতে পারিওনা, মনে করি যদি আবশ্যক হয়, তবে প্রজাবৎসল গবর্ণমেন্ট তাহা অবশ্য করিবেন।

সুশাসনের নিমিত্ত যে আমরা অকর্ষণ্য হইতেছি তাহা গবর্ণমেন্ট কতক বুঝিয়াছেন। কোন কোন বিষয়ে তাহার অনাথা করিবার চেষ্টা পাইতেছেন। কিন্তু গবর্ণমেন্ট যাহা আমাদের সম্বন্ধে বুঝিয়াছেন আমরা তাহা এখনও বুঝি নাই। আমাদের লেখা পড়া শিক্ষা হইতেছে, কিন্তু সামাজিকতা লোপ পাইতেছে; দেশের ইষ্টনিমিত্ত আমরা আর কোন কাৰ্য্য করিতে পারি না, আমাদের পূর্বপুরুষ যতদূর সামাজিক ছিলেন, আমরা আর ততদূর নহি। এক্ষণে আমাদের কেবল আপনাদের নিজের প্রতি দৃষ্টি। তাহার মূল্যকারণ, এক্ষণকার গৃহিণীরা স্বার্থপর হইয়াছেন। কিন্তু সেই স্বার্থপরতা অবলম্বন করিয়া যদি বলা যায় যে, বাস্তালার বায়ু শুদ্ধ করিতে পারিলে তাহাদের সন্তানেরা সুন্দর হইবে তাহা হইলে কি হয় বলা যায় না।

মাধবীলতা ।

১৬

ব্রাহ্মণ চীংকার করিয়া পরিচয় দিতে দিতে দেওয়ানের পশ্চাৎ পশ্চাৎ দেওয়ানখানায় প্রবেশ করিলেন, সঙ্গে সঙ্গে দুই চারিজন ভট্টাচার্য্য; নবকুমার আর পিতৃম পাগলা গিয়া তথায় বসিল, দেওয়ান্ জিজ্ঞাসা করিলেন, “আপনার নাম কি?”

ব্রাহ্মণ। দশরথ শর্মা, নিবাস এই নিকোশপাড়া। এক্ষণে পরিচয়ের কি প্রয়োজন? আমার পুত্র চুরি গিয়াছে আমি তাহার বিচার চাই, আমি কোথা ঘর করি, কোন্ শাস্ত্রব্যবসায়ী সে পরিচয়ের এ সময় নহে, আমি আপনার সঙ্গে আলাপ করিতে আসি নাই; এক্ষণে রাজাকে বলিয়া আমার পুত্র আমার সমর্পণ করুন। নতুবা আপনারা সকলেই ব্রহ্মকোপে পড়িবেন, আমি রামরাম বিদ্যালঙ্কারের পৌত্র, আমার অভিসম্পাত বুঝা হইবে না নিশ্চয় জানিবেন; ব্রহ্মশাপ অব্যর্থ।

দেওয়ান্। অভিসম্পাত এক্ষণে থাক, মূল বৃত্তান্ত কি বলুন।

দশরথ শর্মা। বৃত্তান্ত কি আর বলিব, এ কথা কে না জানে, আপনার সন্তান যদি আর একজন লয়, ত বৃকের ভিতর কি হয় বলুন দেখি?

দেওয়ান্। আমি জিজ্ঞাসা করি রাজ-

কুমারকে আপনার সন্তান বলিয়া কি হেতু সন্দেহ জন্মিয়াছে?

দশ। সন্দেহ! আবার সন্দেহ কি? নিশ্চয় আমার সন্তান। সন্তান চুরি গেলে তাহার পিতা কি জানিতে পারে না?

দেওয়ান্। তাহা সত্য, কিন্তু আপনার যে সন্তান চুরি গিয়াছিল, সেই সন্তান যে আমাদের রাজকুমার তাহা আপনি কিরূপে জানিতে পারিয়াছেন, এই কথা আমি শুনিতে চাই।

দশ। সে কথা ত পড়িয়া আছে। ব্রাহ্মণী দশমাস দশদিন সন্তান গর্ভে ধরেন, তাহার পর ফল্গুনমাসের ১৬ই তারিখে রাত্রি একপ্রহরের সময় এক পুত্রসন্তান প্রসব করেন; আমি নিজে গিয়া ধাই ডাকি, সে রাত্রে কোনমতে ধাই পাই না, শেষ বালা বেদিনী নগদ একটাকা হাতের উপর লয়, তবে এসে নাড়ীচ্ছেদ করে। আমরা শেষ আহা-রাস্ত্রে মহা অহ্লাদিত অন্তঃকরণে বাটার মধ্যে শয়ন করিলাম; আর প্রহৃতি, নবকুমার, বালা বেদিনী বাহিরে হৃতিকা-গারে থাকিল। প্রাতে উঠিয়া শুনি, যে সন্তান চুরি গিয়াছে; ব্রাহ্মণী চীংকার করিয়া কাদিতে লাগিলেন, সে ক্রন্দন কি সহ্য করা যায়! আমি বন, জঙ্গল সকল অহুসন্ধান করিতে লাগিলাম, প্রতিবাদীরা সকলেই দৌড়া দৌড়ি করিয়া

বেড়াইল, বালা বেদিনী যজ্ঞতলায় গিয়া দেগিয়া আসিল, কোন অমুসন্ধান হইল না। কত লোক কত কথা বলিতে লাগিল, কেহ বলিল, যে জাতুহারিণীর কার্য্য, কেহ বলিল যে, শৃগালের কার্য্য; আমি তখন জানিতাম না যে ইহা রাজার কার্য্য!

দেওয়ান। রুচ বলিবেন না, রুচ বাক্যে কার্য্য উদ্ধার হয় না; যদি একুপ আপনার ইচ্ছা ছিল, তাহা হইলে এখানে না আসিয়া আদালতে মালিশ উপস্থিত করিলে ভাল হইত।

এই সময় আর একজন অধ্যাপক বলিলেন “বাচস্পতি ভায়া শোকে কতকটা বিহ্বল হইয়া পড়িয়াছেন। যদি আনার প্রতি অমুসন্ধান হয়, তাহা হইলে মূল কথা সংক্ষেপে নিবেদন করিতে সাহসী হই; আমি আদ্যোপান্ত সকল অবগত আছি, এবং অভয় দিলে তাহা বলিতে পারি। আপনি ধর্ম্মাধিকারস্বরূপ, আপনার নিকট যদি আমাদের মর্গবেদনা বলিতে পাই, তাহা অপেক্ষা আমাদের আর কি সৌভাগ্য হইতে পারে।”

দেওয়ান। ভাল, বৃত্তান্ত কি আপনিই বলুন।

অধ্যাপক। যেআজ্ঞা! বৃত্তান্ত এই, যে বাচস্পতি ভায়ার মস্তান হারাণর কথা সত্য, আমরা স্থির করি যে, স্মৃতিকাগার হইতে শৃগালে মস্তান লইয়া গিয়াছে, বিশেষতঃ সেই দিবস গ্রামের গ্রামে

সদাপ্রসূত অর্দ্ধভূক্তমস্তানের দেহাবশিষ্ট পাওয়া যায়—

দশরথ। মিথ্যা কথা, কবে কোথায় কাহার দেহাবশিষ্ট দেখিয়াছিলে? তখনই আমি জানি, যে জ্ঞাতিশত্রু মধ্যে থাকিলে সকল চেষ্টা বৃথা হইবে।

অধ্যাপক। বাচস্পতি ভায়া ক্ষান্ত হও, তোমার জ্ঞাতি আমি বাটে, কিন্তু শত্রু নহি; তোমার বংশ থাকিলে আমি এক গম্বুজ জল পাইতে পারি। আমি তোমার স্বাপক্ষ কথাই বলিতেছি। তুমি নিজে আপনার কথা বলিতে পার না, তাহাই আমি বলিবার ভার গ্রহণ করিয়াছি।

দশ। কেন? আমি আপনার কথা আপনি বলিতে পারি না, তুমি নূতন টোল করিয়াছ বলিয়া মনে করিয়াছ আমা অপেক্ষা তুমি পণ্ডিত হইয়াছ? এ অহঙ্কার ভাল নহে, অধিক দিন থাকিবে না, “নাহঙ্কারাং পরোরিপুঃ।”

অধ্যাপক আর কোন উত্তর না করিয়া দেওয়ানমহাশয়কে বলিতে লাগিলেন “স্থূলকথা, বালা বেদিনী মস্তানটি রানি ধাইকে দেয়, রানি ধাই সেই মস্তান লইয়া রাণীর স্মৃতিকাগারে রাখিয়া আইসে। সেই রাত্রে রাণী এক মৃতকন্যা প্রসব করিয়াছিলেন, অর্থলোভে রানিধাই, আর পরিচারিকার একপরামর্শী হইয়া এই কার্য্য করিয়াছিল। রাজা কিম্বা রাণী বোধ হয় ইহার বিন্দু-বিসর্গ কিছুমাত্র জানেন না। এক্ষণে

নিরপেক্ষ হইয়া অচুসন্ধান করিলে, নবল কথাই প্রকাশ হইয়া পড়িবে।

দেওয়ান্। রাজা কিম্বা রানী এ কথা জানেন না, অথচ আপনারা জানিয়াছেন এ বড় আশ্চর্য্য কথা। আপনারা কাহার নিকট শুনিয়াছেন?

অধ্যাপক। আমরা বাহার নিকট শুনিয়াছি তাহার নাম প্রকাশ্যে এক্ষণে বলিতে পারি না, যদি ব্রাহ্মণদের প্রতি আপনার এতই দয়া হয়, তবে তদন্ত করিবার সময় আমাদের স্মরণ করিবেন, আমরা আসিয়া তাহার নাম বলিয়া দিব, এক্ষণে বলিলে রাজ-পরিচারকেরা তাহাদিগকে সতর্ক করিয়া দিবে।

দেওয়ান্। এইমাত্র ত তাহাদের মধ্যে রামি ধাই, আর বালা বেদিনী এই দুইজনের নাম করিয়াছেন, বাকি লোকের নাম করিবার আর আপত্তি কি?

অধ্যাপক। বালা বেদিনী কয়েক মাস হইল লোকান্তরপ্রাপ্ত হইয়াছে। রামি ধাইয়ের কথা স্বতন্ত্র, উহারই প্রস্তাবমত এই কার্য্য হয়, কাজেই তাহাকে আর সতর্ক করিতে হইবে না; সে কখনই স্বীকার করিবে না যে তাহার অর্থলালসায় এই গরীব ব্রাহ্মণ নিঃসন্তান হইয়াছে।

দেওয়ান্। ভাল কথা, সময়মত আমি আপনাদের সম্বাদ পাঠাইব। এক্ষণে সভায় চলুন।

এই সময় চূড়ানবাব আসিয়া প্রবেশ করিলেন। পিতম পাগলা তাঁহাকে

দেখিয়া বলিল, “আপনার অহুপস্থিতিতে এক আশ্চর্য্য মকদ্দমা হইতেছিল, এমন সময় আপনি কোথায় ছিলেন? মকদ্দমা শুনিলে আপনার কত আহ্লাদ হইত। প্রবাদ আছে বহুপুঙ্খ এইরূপ আর এক মকদ্দমা হইয়া গিয়াছিল। একজন মুসলমানের একটি পুত্র আর দুই স্ত্রী ছিল। পুত্রটি দুইজনের গর্ভে জন্মে নাই; কিন্তু উভয়েই সে দাবী করিত। সম্বানের পিতা স্বর্গলাভ করিলে পর একদিন দুই সপত্নীর মধ্যে মহাবিবাদ উপস্থিত হইলে উভয়ে কাজির নিকট উপস্থিত হইল। কাজির বিচার বড় কঠিন ছিল। যেখানে সকল সাক্ষীই মিথ্যাবাদী, সেখানে বিচারকার্য্য বড় কঠিন, প্রমাণ প্রয়োগের প্রথা ছিল না অথচ বিচার করিতে হইত। সপত্নীদের নালিশ শুনিয়া কাজি বড় বিপদগুস্ত হইলেন। উভয়েই শপথ করিয়া বলিল “সন্তান আমার।” সাক্ষী নাই, সাক্ষী লইবার রেওয়াজও নাই, লইলে উভয়পক্ষের কথাই প্রতিপন্ন হয়; কতকগুলি সাক্ষী বলিবে সন্তান বড়বিবির, আবার কতকগুলি বলিবে সন্তান ছোটবিবির; অতএব অনেক ভাবিয়া চিন্তিয়া কাজি শেষ এক তরবারি হস্তে বিবিদের সম্মুখে আসিয়া বলিলেন, “আমি দেখিতেছি তোমাদের উভয়েরই নালিশ সত্য, সন্তান তোমাদের উভয়েরই গর্ভে জন্মিয়াছে; এক্ষণে আমি উভয়কে সমান হিস্যা করিয়া দিতেছি, এই

বলিয়া সন্তানকে দুইখণ্ড করিবার নি-
মিত্ত কাজি তরবারি তুলিলেন। “মাত
দোহাই তোমার” বলিয়া এক বিবি
কাজির পাদমূলে আঁচড়াইয়া পড়িল,
বলিল, “রক্ষা কর, আমি সন্তানের
ভাগ চাই না, সন্তান সতীনীকে দাও।”
সপত্নী তাহাতে আপত্তি করিল, যে
“সন্তান যদি উভয়ের, তবে আমি ঘোল-
আনার ভার কেন বহিব। আমার
হিসামত আমি লইব, অপরের হিসা
লইয়া আমি কেন অনর্থক পাপগ্রস্ত
হইব; অতএব সন্তানকে দুইখণ্ড করাই
ভাল।” এইরূপ ঠিক মকদ্দমা দশরথ
ঠাকুর বাধাইয়াছেন। রাজপুত্রকে ল-
ইয়া এই মকদ্দমা, দশরথ ঠাকুর একজন
ফরিয়াদী। এই সময় আপনি কাজি
হইয়া দাঁড়ান। দশরথ ঠাকুর বলুন কোন
ভাগ লবেন; চূড়ানবাবু, এ বিচারে
নিরপেক্ষ হবেন, কাহারও মুখ চাবেন
না, সমান ভাগ করে দিবেন।

দশরথ। এ পাগল এখানে কেমন
করে আসিল? এর ত অগম্য স্থান নাই
দেখি।

পিতম। ঠিক বলেছ ভায়া; আমার
অগম্য স্থান নাই। পরখ রাজে যখন
তোমায় শিবেরমন্দিরে লইয়া যায়,
আমিও সেখানে গিয়াছিলাম। পাগলেরা
বায়ুর অধীন। কাজেই বায়ুর সঙ্গে
গতিবিধি, যেখানে বায়ু প্রবেশ করিতে
পারে, সেইখানে বায়ুগন্তের পথ পড়ে।
আমায় পরীক্ষা করিয়া দেখ।

১৭

এই কথায় দেওয়ান্জি জিজ্ঞাসা করি-
লেন, “পিতম! পূর্বে আর কখন ত
তোমায় রাজবাটীতে দেখি নাই।”

বাস্তবিক দেওয়ান্জিহাশয়ের কথা
সত্য, পিতম কখন কাহার গৃহপ্রবেশ
করে নাই; রাজা কতবার পিতমকে
ডাকিয়াছেন, পিতম কখন যায় নাই,
রাজসমভিষাহারে রাজদ্বার পর্য্যন্ত গি-
য়াছে, তাহার পর হাসিয়া বিদায় লই-
য়াছে। অপর সকলে যাহারা পিতমকে
ডালবাসিত, মধ্যে মধ্যে তাহার আদর
করিয়া পিতমকে আহারের নিমন্ত্রণ ক-
রিত, কিন্তু পিতম বাটীর সম্মুখে কোন
বৃক্ষমূলে বসিয়া আহার করিত; কদাচ
গৃহপ্রবেশ করিত না। জিজ্ঞাসা করিলে
বলিত, গৃহমধ্যে কাক যায় না। পিতম
আহার করিতে বসিলে, সেখানে বিস্তর
কাক জমিত, অর্ধেক অন্ন পিতম তাহা-
দের বণ্টন করিয়া দিত; তাহার পর
আহার করিতে বসিত। কাকেরা মহা
দৌরাশ্রয় আরম্ভ করিত, পিতম হাসিত,
আবার অন্ন ফেলিয়া দিত, কাকেরা
তাহা লইয়া কাড়াকাড়ি করিত, পিতম
কখন বিমর্ষভাবে, কখন আনন্দিতমনে
তাহাদের বিরোধ দেখিত।

অনেকে ভাবিত কাকের খাতিরে
পিতম গৃহে বসিয়া আহার করে না।
কিন্তু অন্যসময় পিতম গৃহপ্রবেশ করিত
কি না, তাহা কেহ অস্বপ্নাবন করিয়া
দেখিত না, দেওয়ান্জিহাশয় তাহা

দেখিয়াছিলেন, তাহাই তিনি বলিয়াছিলেন যে আর কখন ত তোমায় গৃহ-প্রবেশ করিতে দেখি নাই। পিতৃম দেওয়ানের কথায় কিছু অপ্রতিভ হইয়া হঠাৎ বলিল, “ভুল হয়েছে, আমি তবে এক্ষণে চলিলাম।” অগত পিতৃম না গিয়া দাঁড়াইয়া রহিল।

এই সময় চূড়ানবাবু দশরথ বাচ-স্পতিকৈ বলিলেন যে, “যদি আপনার স্থিরবিশ্বাস হইয়াই থাকে, যে রাজ-কুমার আপনার সন্তান, তথাপি তাহা আপনার প্রকাশ করা উচিত হয় নাই। আপনি সন্তানকে বড় জোর একখানি টোল করিয়া দিতে পারিতেন; এখানে আপনার সন্তান নিশ্চয় রাজা হইবেন, আপনি কেন তাহার বাঘাত দিতে বসিয়াছেন; আপনার এ মহাভাগ্য নষ্ট করিতে কে পরামর্শ দিয়াছে?” এই কথা শেষ করিয়া চূড়ানবাবু একবার দেওয়ানমহাশয়ের দিকে অতিগোপনে কটাক্ষ করিলেন। দেওয়ান তাহা দেখিতে পাইয়া, গুপ্তপ্রাস্তে চকিতের ন্যায় একটু হাসি দেখাইয়া তাহার উত্তর দিলেন।

দশরথবাচস্পতি চূড়ানবাবুকে বলিলেন, “আপনি যাহা আজ্ঞা করিতেছেন, তাহা সকলই বুঝি; কিন্তু ব্রাহ্মণী তাহা বুঝেন না; তিনি বলেন, ‘আমার সন্তান আমি মালনপালন করিব, যে সন্তান আমি বুকে করিতে না পাই-লাম, সে সন্তান আমার সন্তান কেমন

করে, সে সন্তান রাজাই হউক, আর দরিদ্রই হউক, তাহাতে আমার কি? সন্তান বুকে করিব তবে ত বুঝিব আমার সন্তান, আমার ক্রোড় কাঁদিয়ে, আর মুখে বলিব, পুত্র রাজা হচ্ছে!’”

চূড়ানবাবু। আপনার ব্রাহ্মণী বড় স্বার্থপর, তিনি আপনার স্মৃতি, আপনার তৃপ্তি বুঝিলেন, সন্তানের ভবিষ্যৎ ভাবিলেন না। কেমন যে সময় মন্দ পড়েছে, ক্রমে সকলেই স্বার্থপর হইয়া উঠিতেছে!

দশরথ। আপনার সন্তান বুকে করিলে অথবা আপনার সম্পত্তি ভোগ করিলে যদি লোকে স্বার্থপর হয়, তবে আর আমি কি বলিব; এক্ষণে আপনি আছেন, দেওয়ানমহাশয়ও উপস্থিত, আপনারা উভয়ে পরামর্শ করে যাহাতে ব্রাহ্মণের সন্তান ব্রাহ্মণের হয় তাহা করিয়া দিন, আমাকে যেন শূন্যক্রোড়ে ফিরিয়া যাইতে হয় না। আমি আসিবার সময় ব্রাহ্মণীকে বলিয়া আসিয়াছি যে, তাহার হারাধন আমি অদ্বাই আনিয়া দিব। তিনি এতক্ষণ পথচেষ্টে আছেন, আমি যদি খালি হাতে যাই, তাহা হইলে ভাবিয়া দেখুন দেখি তাহার কত কষ্ট হবে। আপনারা ত সকলই বুঝিতে পারেন।

চূড়ানবাবু। আপনার ব্রাহ্মণী কেবল একা স্বার্থপর নন, আপনি কেবল ব্রাহ্মণীর আক্লাদ ভাবিতেছেন, কিন্তু রাজা কিম্বা রাণীর কষ্ট ত একবারও মনে আনিতেছেন না; তাহার সন্তান

তাগ করিবেন একি সহজ কথা! আর তাঁহারা সন্তানই বা তাগ করিবেন কেন, আপনি কি কোন প্রমাণ দিয়াছেন, আপনি বলিলেন রাজকুমার আমার, আর অমনি রাজকুমার আপনার হইবে, অমনি তাঁহারা আপনার হাতে রাজকুমারকে আনিয়া দিবেন? আপনার কি প্রমাণ আছে বলুন।

দেওয়ান্জি পূর্বমত হাসিয়া বলিলেন যে, “সে সকল কথা হইয়া গিয়াছে। এক্ষণে সকলে চলুন, ব্রাহ্মণভোজন দেওয়া যাক।” সকলে দেওয়ানমহাশয়ের পশ্চাৎ পশ্চাৎ উঠিয়া গেলে পিতম তথায় একা দাঁড়াইয়া রহিল। কণবিলম্বে মস্তক হইতে রত্নাকমালা খুলিয়া দুই একবার ঘূরাইয়া ফিরাইয়া দেখিল, তাহার পর বসিয়া ভাহা ছিঁড়িল, একটি একটি করিয়া তাহা গণিল, গণনা সমাপ্ত করিয়া গাঁথিতে আরম্ভ করিল। অনেকক্ষণ পরে নবকুমার দেওয়ানখানায় আসিয়া ভিজ্জাসা করিলেন, “কি হইতেছে পিতম?”

পিতম। মালা গাঁথিতেছি?

নব। কাহার জন্য? আমি জানি রাবাই মালা গাঁথিতেন, কৃষ্ণও বে দেখি মালা গাঁথেন।

পিতম। মালা গাঁথা বড় ভাল, মনস্থির করিবার এমত উপায় আর নাই, সূচের নিমিত্ত সূতাগ্র সূক্ষ্ম করিতে হয়, দৃষ্টিও সূক্ষ্ম করিতে হয়, কণও সূক্ষ্ম হইয়া যায়, সে সময় পক্ষীর চীৎকার কৃতীত আর কোন শব্দ শুনা যায় না,

পুষ্পের গন্ধ ভিন্ন আর কোন ঘ্রাণ পাওয়া যায় না, তখন দেহের সকল কপাট বন্ধ কেবল মন খোলা, মনকে তখন একা পাওয়া যায়। তাহাই যুবতীবেটির মালা গাঁথে, যোগীর ধ্যান আর যুবতীর মালা গাঁথা এক জিনিষ। মকদ্দমার কথা ক্ষান্ত হইয়াছে?

নবকুমার। না, এখনও তাহার বসে আছে, কই পিতম তুমি আহার করিলে না?

পিতম। মত্যা কথা; কলা অবধি আহার হয় নাই, তবে আমি চলিলাম, কোন ঘরে ছবি আছে?

নব। খাসখানায়, কেন? ছবি থাকে?

পিতম। না, দেখিব, তুমি সকলের ছবি চেন?

নব। চিনি, কিন্তু তোমার ত সে ঘরে বাইতে দিবে না, তথায় কেবল নিতান্ত আপনার জন যাইতে পায়।

পিতম। তথায় রাজমাতার ছবি আছে?

নব। আছে।

পিতম। আর কার আছে?

নব। আর অনেকের।

এই সময় দেওয়ান ফিরিয়া আসিলেন, সঙ্গে সঙ্গে ভট্টাচার্য্যেরা আসিল। দেওয়ান কতকটা বিরক্ত হইয়া বলিতে লাগিলেন যে, “আপনারা অনর্থক জেদ করিতেছেন। আপনার সাঙ্গীদিগের নাম করিয়াছেন, এক্ষণে আমি তদন্ত করিতে পারিব। তদন্ত করিলে পর

আপনারা আসিবেন, আমার কি রাজা-
বাহাদুরের যাহা বলিবার থাকে তখন
বলিব। এ সময় অমর্যক আপনারা
কষ্টস্বীকার করিতেছেন। আর যদিই
এই সকল লোকে বলে যে সন্তানটি
আপনার, তাহা হইলেই বা কোন্ আপনি
সন্তান পাইবেন? আপনারা প্রথমে
কোম্পানির আদালতে গিয়া নালিশ
করুন, তথা হইতে ডিক্রী ফয়সালা
আনান, তাহার পর দেখা যাইবে। দুই-
জন দাসীর কথায় যদি একজন রাজার
বংশলোপ হইত, তাহা হইলে দিন রাজি
হইত না। আপনি সে দিবসও আত্মীয়-
দের নিকট বলিয়াছিলেন যে, আর
কখন স্মৃতিকাগার পাতালতায় বাধিব
না। অতএব সে দিবস পর্য্যন্ত আপনি
জানিতেন, যে বেড়ার দোমে আপনার
সন্তান মরিয়াছে; আপনি স্বচক্ষে দেখি-
য়াছিলেন স্মৃতিকাগারের পার্শ্বে জঙ্গলের
ভিতর সন্তানের দেহাবশিষ্ট রহিয়াছে,
আপনি স্বয়ং তাহার সংকার করিয়া-
ছিলেন, তাহা সকল ভুলিয়া এখন একে-
বারে ফিরিয়া বসিয়াছেন। যাহারা
আপনাকে নাচাইয়াছে, তাহারা কেবল
রাজার শত্রু নহে; আপনারও পরমশত্রু,
অনর্থক আশীষকার করাইয়া আপনার
এই মনস্তাপ বাড়াইয়াছে। অতএব
বাটা যান, এ সকল কথা আর মনে
স্থান দিবেন না।”

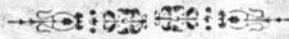
এই বলিয়া দেওয়ান আবার চলিয়া
গেলেন। ব্রাহ্মণেরা ক্ষণকাল দাঁড়াইয়া

পরামর্শ করিতে লাগিলেন, তাহার পর
একজন বলিলেন, “চলুন সমুদয় প্রধান
লোকের নিকট গিয়া পরামর্শ করি,
আর কথায় কিছু হইবে না, সকলই ত
গুনা গেল।”

মাগ্নকাল পর্য্যন্ত পিতম দেওয়ান-
খানায় বসিয়াছিল, তাহার পর অতি
সঙ্কুচিতভাবে নতশিরে বাহির হইল,
পাছে তাহারে কেহ দেখিতে পায়,
পিতম যেন প্রতিপদার্পণে এই আশঙ্কা
করিয়া চলিতে লাগিল। দেখিতে পাইলে
কেহ আহারের অহুরোধ করিবে এ
আশঙ্কা পিতম একেবারে করে নাই;
ধনবানের বাটীতে ‘দীয়তাং’ না বলিলে,
কেহ “ভূজ্যতাং” বলে না, এ কথা পিতম
বিশেষরূপে জানিত; তথাপি পিতম যে
কেন কুণ্ঠিতপদ, তাহা আপাততঃ অহুভব
করা কঠিন।

পিতম রাজবাটী হইতে বহির্গত হইয়া
দ্রুতপাদবিক্ষেপে চলিয়া গেল। কাঙ্ক্ষা-
লীদের শিশুরা পিতৃ পিতৃ, পিতৃমণি
বলিয়া আহ্লাদে কত ডাকিতে লাগিল,
পিতম তাহাতে কর্ণপাতও করিল না;
উচ্চিষ্টপত্রাবশিষ্ট ত্যাগ করিয়া কুক্কুরগণ
কতকদূর পর্য্যন্ত সঙ্গে সঙ্গে ছুটিল, পিতম
তাহা ফিরিয়াও দেখিল না। শেষ
এক নির্জন দীর্ঘদীর্ঘায় উপস্থিত হইয়া
ব্যস্তভাবে জলে ঝাঁপ দিল, সর্বদা নিম্ন-
জ্ঞান করিয়া দীর্ঘ নখায়ের সহিত “আ!”
বলিয়া এক চীৎকার করিল। তাহার
পর জ্যোৎস্না পিতমের চক্ষে ফুটিয়া

উঠিল, তখন অর্দ্ধনিমজ্জিতশরীরে পিতম আপনি বলিল, “ভগবন্! আবার এ বিড়-
 হিরভাবে চঞ্জের প্রতি চাহিয়া কত কি স্বনা কেন? অন্ধকারে আর আলোক
 ভাবিতে লাগিল। একবার আপনার কেন?”
 কথা মনে হইল, তখন অক্ষুটস্বরে আপনা



উপাসনাবিষয়ক তুলনা।

নিম্নলিখিত স্তোত্রদ্বয়ের একটি, ইং-
 লণ্ডের সম্প্রদায়বিশেষের ব্যবহৃত স্তো-
 ত্রের অনুবাদমাত্র। ইহাদিগের উপাস্ত
 পদার্থ মানব-দেবী। অর্থাৎ জগৎবিস্তীর্ণ
 ত্রিকালব্যাপী নরমণ্ডলীর অদ্বৈতভাব
 স্বীকারপূর্বক তাহার সম্বন্ধ দেহকল্পনা
 করিয়া ইহারা মানবদেবী নামে উপাসনা
 করেন। মানবদেবী নারীমূর্তি, ত্রিশ-
 বর্ষীয়া প্রৌঢ়া, এবং অন্ধদেশে আপন
 শিশু ধারণ করেন। অপর স্তোত্রটি
 কয়েকবৎসর পূর্বে দুর্গোৎসব উপলক্ষে
 “গোমপ্রকাশ” পত্রে প্রকাশিত হয়।
 উহা প্রচলিত হিন্দুধর্মের বিরুদ্ধ না হয়
 এই অভিপ্রায়ে রচিত হইয়াছিল।

তান্ত্রিক মত অতি ঘৃণিত আচারে পূর্ণ
 হইলেও, উহা অক্ষয়কার শাক্ত ও বৈষ্ণব
 এবং পূর্বতন ঈশব মৌর ও গাণপত্য
 এই পঞ্চমস্ত্রদায়েরই মান্য। তান্ত্রিক-
 দিগের উপাস্য দেবতা, পাশ্চাত্যমতে
 যাহাকে পুস্তকি বলে, তাহার মধ্যে গণ-
 নীয় কি না, এই কথা বিচারসাপেক্ষ।
 কিন্তু তন্ত্রপ্রণেতৃগণ যে কতকগুলি
 বিভিন্ন ধর্মাবলম্বী লোককে একত্রিত

করিবার চেষ্টা করিয়াছিলেন তাহাতে
 সন্দেহ করা যায় না। বরং ইহাও স্বী-
 কার করিতে হয় যে এখন যে বৈদিক ও
 তান্ত্রিক দীক্ষা একত্রিত হইয়া থাকে,
 তন্মধ্যে বৈদিক দীক্ষা শূদ্রবর্ণের অনধি-
 কৃত হইলেও তান্ত্রিক দীক্ষাতে সকল
 বর্ণেরই প্রায় তুল্যাদিকার। অপর,
 পাশ্চাত্যগণের সিদ্ধান্ত গ্রহণ করিলে
 মানিতে হয় যে তন্ত্রোক্ত কতকগুলি
 শক্তি, বৌদ্ধদিগের শেবাবস্থার উপাস্য
 হইয়াছিল। নিরীশ্বরবাদীদিগের পর-
 বর্ত্তিগণ ধর্মসংস্থাপন করিবার উদ্দেশে,
 বৈদিকমতের স্থাপন ও গ্রহণ নগ-
 ত্রের উপাসনাপরিত্যাগপূর্বক, সমর,
 মৃত্যু, জন্ম, বিদ্যা, ধন, মঙ্গল, অমঙ্গল,
 যুদ্ধ ইত্যাদির আকার কল্পনা করিয়া
 দেবপদে অভিযুক্ত করিয়াছিলেন,—আর
 তাহার স্বহস্তে প্রতিমানিষ্ঠা এবং মন্ত্রের
 দ্বারা প্রাণপ্রতিষ্ঠাপূর্বক নিরবচ্ছিন্ন জড়-
 পদার্থকে ঐশীশক্তিমগ্ন মনে করিতেন,
 —এতদ্বয়ের মধ্যে কোনটী সম্ভবপর
 তাহা পাঠক বিবেচনা করিবেন।

স্তোত্রদ্বয় একত্র সম্মিলিত করিবার

উদ্দেশ্য এই যে প্রাচীন হিন্দু তথা তান্ত্রিক মতের সহিত অভিনব পাশ্চাত্য মতের বৈষম্য কিছুমাত্র অপনীত হইতে পারে কি না, এতদ্বিম্বক চিন্তার উদ্দেশ্য হইবে। এতদ্বিম্বের সংযোগ অসাধ্য হইলে অঙ্গদেশের নব্য প্রবীণ উভয়েরই মহাক্ষতি, লেখক এই সংস্কারের বশবর্তী বটে। কিন্তু সংযোগকরণার্থে কি প্রণালী অবলম্বন করা আবশ্যক, এবং কবে তাহা নির্দেশ করিবার সময় হইবে এ সকল অতি দূরের কথা। তাহার আন্দোলন করাও অভিপ্রেত নহে। দেখিতে পাওয়া যায়, পাশ্চাত্য মতসমগ্রকে যাবনিক বলিয়া ঘৃণা করা অথবা পক্ষান্তরে শিক্ষাদায়ী ব্রাহ্মণের আচরণমাত্রকে বিদ্রূপ করা এক্ষণকার চলিত প্রথা। এই প্রণালীতে যে কখন নব্য এবং প্রবীণ সম্প্রদায়ের মিল হইবে এ কথা সহসা মনে হয় না। কিন্তু হিন্দুধর্মের বিনাশ বিষয়ে রুতনিশ্চয় হইয়া, যাহারা ভাবিকালের নিমিত্ত চেষ্টাত্যাগপূর্বক কেবল পিতৃপৈতামহিক বিধানানুসারে আত্মজীবনের পবিত্রতা লক্ষ্য করেন এবং যাহারা স্ব স্ব জ্ঞানানুযায়ী পবিত্রতা লাভের জন্য আত্মপ্রকৃতির পূর্বতন অবস্থা উপেক্ষা করিয়া বিভিন্নপ্রকৃতি অর্জনে ব্যগ্র হইয়াছেন—ইহাদিগের মধ্যে কোন্ সম্প্রদায় অপেক্ষাকৃত বাহ্যলক্ষণে প্রভাবিত মিলনের বিষয় উৎপাদন করিতেছেন, কোন্ সম্প্রদায় প্রকৃষ্টরূপে হিন্দুসমাজের বিয়োগবৎসল, তাহার নীমাংসা প্রতিপক্ষের

মুখে শুনিতে প্রতীতি জন্মিবার বিষয় হয়। এই বিবেচনায় নিরপেক্ষভাবে রক্ষা করিবার নিমিত্ত বাদানুবাদের পরিবর্তে কেবল স্তোত্ররূপে একটি হইল।

১। দুর্গাস্তব ।

“দেবি, শক্তিরূপে! আমি তোমার ধ্যান করি। তোমার শক্তি সর্বভূতে সকল সময়ে অনুভূত না হইলেও এই অসীম সংসার সেই বিশ্বব্যাপিনী শক্তিতে পরিপূর্ণ। তুমি যখন নিষ্পন্দশব্দরূপ ধারণ করিয়া তপঃপরায়ণ ব্রহ্মার সম্মুখে উপস্থিত হইয়াছিলে, তখন তিনি,—মহামোর জীবনই শক্তির একমাত্র পরিচায়ক, জীবননাশের সহিত এই দেহে শক্তির বিনাশ হইয়াছে,—ভাবিয়া ধ্যাতব্য পদার্থের উদ্দেশ্যে মুখ ফিরাইলেন, অমনি সৃষ্টির এক নবীনমূর্তির প্রভা তাঁহার মুখে প্রতিফলিত হইয়া তাঁহার এক নূতন মুখ প্রকাশ করিল। ব্রহ্মা দেখিলেন, কেবল নর নয়, সমস্ত জীবমণ্ডলী তোমার অসীম শক্তিতে দেদীপ্যমান। অনন্তর ব্রহ্মা, “এই শেষ” বুঝিয়া আবার মুখ ফিরাইলেন। তখন সমস্ত মহীকুহস্থিত শক্তির জ্যোতিঃ তাঁহার তৃতীয় মুখে আশ্রয়গ্রহণ করিল। ব্রহ্মা চতুর্থবার মুখ ফিরাইলেন, ফিরাইয়া দেখিলেন, এই অসীম সংসার, যুগান্ত জড়জগৎও শক্তিতে পরিপূর্ণ। পরিশেষে গগনবিহারী জ্যোতিষ্কমণ্ডলীর শক্তিকে হৃৎক ব্রহ্মার মস্তকে পঞ্চমুখ প্রকাশ হইল;

ব্রহ্মা পরাভব স্বীকার করিলেন। বুদ্ধি-
লেন, শক্তির সীমা নাই, আদি নাই,
অন্ত নাই। সৃষ্টির আদিঅন্ত মানবের
অপরিজ্ঞাত ও অপরিজ্ঞেয়; স্বজনের
আতিশয়ো প্রলয়ের সূচনা হয়; সৃষ্টি-
বিশেষমধ্যে শক্তিকে সর্বতোভাবে আবদ্ধ
রাখিয়া অন্য স্রষ্টার অবরোধ করা কখনই
সাধ্যায়ত্ত্ব নহে। দেবি, অতঃপর তুমি
পরীক্ষান্তরে ব্যাপ্ত হইলে।

২। জ্ঞানমূর্ত্তি নারায়ণ ধ্যানে মগ্ন
রহিয়াছেন; ধ্যানে তোমার স্বরূপ, তো-
মার আদি, অথবা অন্ত কিছুই উপলব্ধ
করিতে পারিলেন না। তোমাকে দেখিয়া
বিষ্ণু যতক্ষণ সম্ভূত হইলাম মনে না
করিলেন, ততক্ষণ তাঁহার নূতন নূতন
চক্ষু প্রকাশ হইতে লাগিল। সহস্রাঙ্গ
এখনও তোমায় দেখিতেছেন। কিন্তু
তাহাতে তোমার তুষ্টিসাধন হইল না।
ক্রিয়া না থাকিলে জ্ঞান নিতান্ত অকি-
ঞ্চিংকর হয়। তাদৃশ জ্ঞান হইতে শক্তির
উদ্দেশ্য গিচ্ছি হয় না। দেবি, তুমি
মঙ্গলময় শিবেরই ভূষণ।

৩। দেবি মহেশ্বরী, তোমার শক্তি
যোগ্যপাত্র আশ্রয় করিয়াছে। শিবদুর্গে,
তোমাঙ্গিকে অভিন্নমূর্ত্তিতে চিন্তা করি।
তুমি শক্তি, তিনি ক্রিয়া; তুমি স্নেহ,
তিনি মঙ্গল। উভয়ের বিচ্ছেদ অসম্ভব।
দেবি, তুমি শক্তিরূপে অচিন্ত্য; সং-
নাশে তোমার অবধি দেখি না; সেই
কারণে স্বয়ং ব্রহ্মা তোমা হইতে অবস্থত
হইয়াছেন। জ্ঞানবলে তোমার আদি

অন্ত নির্ণয় হয় না; সেই কারণে তো-
মার ধ্যানে মগ্ন, নারায়ণও স্পন্দহীন,
শয়ান আছেন। কেবল ক্রতুতেজে
তোমার মায়া আশ্রয় করাতেই তুমি
ত্রিগুণময়ী হইয়া সংসারকে মঙ্গলায়
করিতেছ। দয়াময়ী! প্রলয়কর্ত্তা মহা-
কাল তোমার সঙ্গলাভ করিয়াই শিব
নামের সফলতা করিয়াছেন।

৪। দেবি মায়ায়ি দৈশানন্দমুদেহে!
তোমরা সর্বসাধারে সর্বদা বর্ত্তমান।
আমরা যে দেহরক্ষার্থ ছর্নিবায় স্বার্থ-
চেষ্ঠাতে আসক্ত রহিয়াছি, সে তোমা-
দেরই মায়া। সৃষ্টিরক্ষার্থ জীবমিথুন যে
মোহাচ্ছন্ন হয়, সেই তমোগুণবিকাশ
তোমাদেরই কার্য্য। অন্যথা জগৎসং-
মার প্রাণহীন হইত; অশেষ যন্ত্রণার
আধার দেহ রক্ষা করিতে কেহই প্রবৃত্ত
হইত না; বরং ভাবী যন্ত্রণার বিনাশার্থ
সকলেই সম্মানোৎপাদনে বিরত হইত।

৫। দেবি শিবদেহবিনাশিনি! তো-
মরা রজোগুণেরও আধার। ক্রতুতেজে!
তুমি জগতের অসুরবিনাশকারিণী।
তোমাদের তমোগুণাশ্রয়পূর্ব্বক অসুরগণ
নরধ্বংস করিতে উদ্যত হইলে আবার
তোমাদের রজোগুণবলেই সেই নৃশংস-
দিগের সংহারসাধন হয়।

৬। দেবি সংহাররূপিণি রজোগুণা-
শ্রয়ে! তুমি এক চক্ষে অসুরনাশ, অপর
চক্ষে কমলার সৃষ্টি করিয়াছ। অসুর-
নাশিনি! লোকবিনাশোদ্যাত মোহময়
বুদ্ধি তোমার অক্ষুশাঘাতে বিনষ্ট হয়,

এবং সেই অমরবুড়ফা তোমারই আ-
দেশাবীন হইয়া তাবৎ লোককে ধন-
ধান্য সঞ্চয়ে নিযুক্ত করে। তুমিই
অমরভয়বারিণী, তুমিই জগতের শস্য-
ক্ষিপণী লক্ষ্মীর জগনী। উভয়ত্র তুমিই
চূর্ণতিনাশিনী। দেবি, সেই কারণেই
চূর্ণা বলিয়া বিশ্বজনে তোমার শস্যাক্ষি-
ষ্ঠাজী শারদীমূর্তির উপাসনা করে।

৭। দেবি, তোমার রজোগুণবলে
লোকের আধিপত্যলাভবাসনা উদ্ভেজিত
হয়। আবার তোমারই গুণানন্তরসমুত
লোকরঞ্জনবাসনায় তাহার শমতা হয়।
ভূগতিগণ তোমারই তমঃ ও রজোগুণ-
প্রভাবে একচ্ছত্রলাভপ্রয়াসী ও প্রজা-
পীড়নরত। কখন তাঁহার লক্ষ্মীর সেবক,
কখন অমরনাশমস্ত্রে দীক্ষিত। দেবি,
জগতের প্রভবিষুর্গণ তোমারই মায়াতে
আচ্ছন্ন হইয়া লোকরঞ্জন কামনাসহকারে
নরবিনাশে বিরত হন।

৮। ভূর্গে শিবসমন্বিতে, রজতকাস্তি-
বিষুর্কপিণী বাণী ও স্রবর্ণাভব্রহ্মকপিণী
কমলা তোমাদিগেরই অন্তরঙ্গ। ক্রিয়া-
প্রবর্তনার্থ তুমিই লক্ষ্মীকে বিষ্ণুর ও
সরস্বতীকে ব্রহ্মার আশ্রিত করিয়াছ।
তাহাতেই এই জগৎ, মণ্ডলীবদ্ধ নরের
আলয় হইয়াছে। তোমার স্থাপনাতেই
ব্রহ্মবিষুর্ একত্রীভূত হইয়াছেন। তুমিই
জ্ঞানকে কমলার অধীন ও সৃষ্টিকে
জ্ঞানাদেশবর্তী করিয়াছ। শিবের মঙ্গল
এবং শক্তির অমুষ্ঠান ব্যতীত কখনই
এই সৃষ্টির স্থিতি হয় না।

৯। মাতঙ্গিগুণান্বিকে—তোমারই সত্ত্ব-
গুণের মূর্তি। তোমাদের রজোগুণ ও
তমোগুণ, সত্ত্বগুণেরই গোপানস্বরূপ।
তুমি তমোগুণ ও রজোগুণময় কাম ও
বুড়ফা সংযমিত করিয়া সংসার ও দা-
ম্পত্যবিধি সংস্থাপন করিয়াছ; এবং
রজোগুণাচ্ছন্ন সঞ্চরীকে ধনধান্যের অধি-
ষ্ঠাত্রী লক্ষ্মীর সেবায় মগ্ন রাখিয়াছ।
দেবি, তুমিই দাম্পত্যের অধিষ্ঠাত্রী প্র-
কৃতি। সেই অমল দাম্পত্য হইতে
পরিবারমণ্ডলীতে সত্ত্বগুণাশ্রয় নিকাম
প্রণয়, ভক্তি ও দয়ার উদয় হইয়াছে।
দাম্পত্যের প্রণয় পারিবারিকধর্মের মূনী-
ভূত। সরস্বতীর প্রসাদে এই পারি-
বারিক ধর্ম প্রজামণ্ডলীতে আশ্রয় করে,
এবং মাতৃভক্তি জগতের জননীস্বরূপা
তোমাতেও বিন্যস্ত হয়। লক্ষ্মীর অমু-
গ্ৰহে মনুষ্যের মনঃস্থিত সদভিলাষ
আকারপ্রাপ্ত হইয়া সর্বসাধারণকে চতু-
র্কর্গ ফল প্রদান করে। তোমার উদ্দিষ্ট
ভক্তিও সেই সার্বজনিকমঙ্গলামুষ্ঠানে
দেদীপ্যমান হয়।

১০। মাতা, তাঁহার অংশভূত পিতা,
তাঁহাদের পিতৃপিতামহ, পিতৃকুল, মাতৃ-
কুল, বর্তমান জনগণের আদিভূত অতীত
কালের মানবমণ্ডলী, সকলেই পর পর
আমাদিগের ভক্তিরমোদীপক হইতে-
ছেন। আমরা ভক্তিভাবে বর্তমান
সমৃদ্ধি ও কৃষিবাণিজ্য শিল্পাদির সৃষ্টিকর্তা
প্রাচীন মহাপুরুষদিগকে প্রণাম করি।
এবং যে মহর্ষিগণ সরস্বতীর অমুগ্ৰহে

অমরত্বলাভ করিয়া নরাত্মকরণের তিমির মোচন করিতেছেন, তাঁহাদিগকেও নমস্কার করি। উভয় সম্প্রদায় পৃথিবীর যে অসীম, অপরিশোধনীয় উপকার করিয়া গিয়াছেন, তাহা আমাদের হৃদয়ে প্রকাশিত হউক। শক্তি, মায়া ও জ্ঞান ক্রিয়াবিহীন হইলে ব্রহ্মার সৃষ্টি বিনষ্ট হইয়া যায়। সেই কারণে বিষ্ণুরূপিণী জ্ঞানময়ী সরস্বতী ক্রিয়াকরূপ ব্রহ্মার দেহলগ্না হইয়াছেন। দেবি! তুমি নিশাময়, কৃষ্ণবর্ণ অতীতকালের কালীমূর্তি লঙ্ঘনপূর্ব্বক দিবসময় নভোবর্ণ তারামূর্তিতে ভাবী কালের তারণকার্য্যে মগ্ন। তুমি ত্রিকালব্যাপিনী—মহাকালপদ্মী। পুরাকালব্যাপ্ত দেহচ্যুত অমরবৃন্দকে তোমাতেই বিলীন জ্ঞান করিয়া, সেই পুরাকালের ক্রম এবং তোমারই ভূষণ-স্বরূপ, জ্যোতির্ম্ময় মঙ্গলালয় ভাবী কালকে ধ্যান করি। দেবি! তোমার প্রসাদে প্রাচীনার্চিত ভক্তি ভাবী কাল উদ্দেশে দয়াতে পরিণত হউক।

১১। মায়াময়ি, তোমার বিধানাঙ্কসারে দাম্পত্যোত্তম সত্ত্বগুণময় নিষ্কাম প্রেম লব্ধপ্রবেশ হইতেছে; এবং তুমিই পিতাপুত্র সম্বন্ধহেতুক একদিকে নির্ম্মল ভক্তি এবং অন্যদিকে অকুণ্ঠিত স্নেহ প্রবর্ত্তিত করিতেছ; আবার সেই গৃহচর্চিত ভক্তি এবং স্নেহ, পাত্রান্তরে বিস্তারপূর্ব্বক সর্ব্বজন সম্বন্ধে ঐকান্তিক

বদান্যতার রূপধারণ করিতেছে। দেবি! তোমার প্রভাবে সর্ব্বত্র নিরবচ্ছিন্ন স্বত্ব-গুণ বিস্তার প্রত্যাশা করি। দেবি! তুমিই প্রকৃতি, তুমিই মাতা, তুমিই কন্যা। তোমার প্রসাদে দাম্পত্যের অল্পসরণে মানবমণ্ডলী প্রীতিপূর্ণ হউক। মাতৃ-ভক্তির মীমা বিস্তৃত হইয়া পৃথিবীর অশেষোপকারক সমস্ত প্রাচীনবর্ণে বিন্যস্ত হউক এবং স্নেহ অপূর্ণা হইতে এবং ভক্তির পূর্ব্বতা সাধনার্থ ভাবী মনুষ্যকুলের উপর সম্ভূতি স্নেহভাবে পরিণত হউক।

(সোমপ্রকাশ ওরা আশ্বিন, ১২৮৩।)

২। মানবদেবীর স্তব।*

স্নেহ আমাদিগের নিদান, ব্যবস্থা—আদি,
উন্নতি—উদ্দেশ্য।

জীবন, পরের নিমিত্ত জ্ঞান করিও।

নিরন্তর ব্যক্তভাবে আচরণ করিও।

সেই পরমাশক্তি, মানবদেবী, যাহাকে আমরা, সর্ব্বোচ্চ জ্ঞান করি; আমরাই যাহার সম্ভান এবং সেবক, যাহা হইতে আমরা সর্ব্বস্ব আহরণ করি এবং যাহাকেই আবার সর্ব্বস্ব প্রত্যর্পণ করিতে বাধ্য রহিয়াছি, তাঁহাকে নমস্কার পূর্ব্বক দিবদন করিতেছি।—

তোমার স্বরূপ জ্ঞানের উৎকর্ষলাভার্থ আমাদিগের যত্ন হউক! যে তদ্বারা আমরা শ্রেষ্ঠতররূপে, তোমাকে স্নেহ করিতে

* (Translated from Dr. Congreve's annual adress on the occasion of the festival of Humanity.

এবং তোমার সেবা করিতে, সক্ষম হই।
এবং এই উদ্দেশে আমাদিগের প্রবৃত্তি
সকলও উত্তরোত্তর নির্মল, দৃঢ় এবং
প্রগাঢ় হউক, চিন্তা—অপেক্ষাকৃত ব্যাপ্ত
এবং প্রবল হউক, এবং কার্য—অধিকতর
অবিচলিত ও সতেজ হউক! যে তাহাতে
আমাদিগের সময়ে প্রত্যেকের স্ব স্ব
ক্ষমতানুসারে নরমগুলীর পরিণাম কা-
লকে অপেক্ষাকৃত সন্নিহিত করিতে পারি;
—সেই পরিণামকাল, যখন তুমি সমস্ত
লোকের বিদিত অবস্থাতে তোমার মহী-
মতী ক্ষমতা অবলম্বন পূর্বক বিরাজ
করিবে। যখন একগণকার বৈষম্যজনিত-
বিচ্ছিন্ন গোষ্ঠী সকল এবং জাতিসমস্ত
অর্থাৎ নরপরিবার-রূপ-দেহস্থিত সর্বাস্থ
সকলেই, তোমার অতীত অস্তিত্বের
একত্বপ্রভাবে, তোমার আদেশাধীন—
জীবন্তগণ মৃতবর্গের শাসনাধীন—স্বতঃ
সংস্থাপিত হইবে। এবং যখন স্নেহও
আন্তরিক পরিচয় দ্বারা পরস্পরের সহিত
সম্বন্ধ হইয়া শান্তিপূর্ণ একতাসহকারে
ইহারা সকলেই মনুষ্যের উন্নতিসাধন
কার্যে যথাযোগ্যরূপে স্ব স্ব কর্তব্য সম্পা-
দন করিবে, করিয়া ভাবী কাল প্রবেশ
পূর্বক উত্তরোত্তর নির্দোষ অবস্থার অতি
মুখে অগ্রপামী হইবে।

এই প্রণালীতে তোমার গৌরব বৃদ্ধি
হইবে এবং তোমার আবাসস্বরূপ এই
জন্মের পৃথিবীর ক্রমাদিকারী অসংখ্য
নরবংশ এবং নরশ্রিতগণের মার্কজনিক
মঙ্গলসাধন হইবে।

আমাদিগের জীবনযাত্রা এবং কার্য-
সমগ্রকে সতেজ এবং উন্নত করণাশয়ে,
তোমাতে বিমিশ্রিত হইয়া—তোমার
অতীত এবং ভাবী কালের সহিত বিমি-
শ্রিত হইয়া—এই মহৎ কামনাকে যেমন
নিরন্তর জ্ঞানেন্দ্রে ধারণ করি! তথাস্তু
(amen)।

* * * *

সমাপ্তিকালীন স্তব।

পবিত্র মানবদেবি! তোমার জীবনের
বিগতকাল আমাদিগের জন্য যে সমুদায়
শুভ সংগ্রহ করিয়া দিয়াছে, জ্ঞান,
বিজ্ঞান এবং মৌল্য স্বরূপ যে প্রভূত
ধনসম্পত্তি রাখিয়া গিয়াছে; যে মহাজন-
শ্রেণী—তুমিই মানবীরাশি—আমাদিগের
দৃষ্টান্তস্বরূপ হইয়া, অভাবহীন, সান্ত্বনা,
আশ্রয় এবং উপদেশ প্রদান করিতেছে;
বিশেষতঃ তোমার অনুগ্রহে এখানে
বাড়িপ্পত্তি এবং স্বেচ্ছামত কার্য্যকরণ
বিষয়ে আমরা যে পূর্ণ স্বাধীনতা সম্ভোগ
করিতেছি—এই সকল শুভ লাভের জন্ত
তোমাকে যথা কর্তব্য অশেষ ধন্যবাদ
পূর্বক আকাজক্ষা করিতেছি, যে আমরা
যেন এই সকল উপকারের অযোগ্য
পাত্র না হই; বরং দিন দিন একাগ্রতা
অথচ বিনয়পুরঃসর, সাহসপূর্বক অথচ
অন্যের প্রতি মমতাসহকারে তোমার
শ্রীবৃদ্ধি সাধন করিতে সমর্থ হই। এবং
তোমার সহিত আন্তরিক আলাপ দ্বারা
যে সকল অপূর্ণ শুভ সম্পন্ন হয় তৎসমু-

দায় যেন আপনারা সাধন করিতে এবং অন্য কর্তৃক সাধনার্থ সাহায্য দান করিতে সক্ষম হই। ঐক্য (union), অদ্বয়ত্ব (unity), প্রবাহত্ব continuity)। তথাস্ত।

মানবদেবীতে বিশ্বাস, মানবদেবী-জনিত আশ্বাস এবং মানবদেবীর প্রতি মমতা তোমাদিগকে সাহসনা এবং সহৃদয়তাশিক্ষা প্রদান করুক। তোমাদিগের স্বস্থ মনে শান্তি প্রদান করুক; পরস্পরের সহিত শান্তিসাধন করুক—এখন করুক এবং চিরকাল করুক। তথাস্ত।

[মণ্ডলীবর্গের প্রতি উপদেশ।]

আমাদিগের ধর্মাবলম্বিগণ—যে যে-খানে মণ্ডলীবদ্ধ হইয়া আছে কিম্বা অসংযুক্তভাবে বিক্ষিপ্ত রহিয়াছে—তাঁহাদের সহিত; এবং (পরস্পরের এক উদ্দেশ্য অর্থাৎ ধর্মবিষয়ক শৃঙ্খলমধ্যে সর্ব ক্ষুদ্রতর বিভেদ বিসর্জিত করিয়া) অন্যান্য ধর্মাবলম্বিগণেরও সহিত—তাঁহারা একেশ্বরবাদী, বহু-ঈশ্বরবাদী, কিম্বা জড়োপাসক হউন, বিচ্ছিন্নভাবে কিম্বা সম্প্রদায়বদ্ধ হইয়া থাকুন—সমগ্র নব-বংশের সহিত—(আবার এক মানব-প্রকৃতিরূপ শৃঙ্খলমধ্যে সর্ব ক্ষুদ্রতর বিভেদ বিসর্জন করিয়া), যজ্ঞ—যদ-বস্থাপন্ন মনুষ্যমাতের সহিত; এবং যে সমস্ত পশুবর্গ মনুষ্যের আশ্রয়ন চেষ্টাতে এতকাল, এখনকারই ন্যায়, সহকারী এবং সহচর হইয়াছে; এই সকলেরও সহিত আমরা অন্য মানব-

দেবীর পার্শ্ব উপলক্ষে—জ্ঞানতঃ সহৃদয়তা বিলাসে বিলম্বিত হইতে আকিঞ্চন করি।

এই সহৃদয়তা যে কেবল আমাদিগের সমকালীন লোকসমূহে ন্যস্ত হইবে তাহা নহে; যে অপেক্ষাকৃত অধিক-সংখ্যক লোকের জীবন দ্বারা, সমগ্র ভূতকাল সম্পূর্ণ হইয়াছে, তাঁহাদের প্রতিও এই সহৃদয়তা বিস্তার করি। যে সংখ্যাতীত পুরুষপরম্পরার অমার্জিত ফল আমরা উত্তরাধিকার করিতেছি এবং পরিবর্দ্ধন পূর্বক ভাবী পুরুষপরম্পরার নিমিত্ত রাখিয়া যাইতে অভিলাষ করি, তাঁহাদের নিকট লোকোপকার, আমরা কৃতজ্ঞচিত্তে অন্য পুনঃস্মরণ করিতেছি। আমরা মৃতবর্গের আদিপতা স্বীকার করিতেছি।

[অনন্তর.] আমাদিগের সর্বজননর মাতৃস্বরূপ ও বাসগৃহ পৃথিবী—এবং তৎসমভিব্যাহারে সৌরজগতের জ্যোতিষ্কসম্বলিত ভুবনমণ্ডলহইতে লোকোপকার সকলেরও পুনঃস্মরণ করি। এই সন্ধে এই সৌরজগতের আধারস্বরূপ ব্যোমস্থানেরও পুনঃস্মরণ করা আবশ্যিক। ইহা চিরকাল মনুষ্যের উপকার করিয়াছে এবং যখন ইহা জ্ঞানতঃ স্মৃষ্টি-করণ ক্রিয়া (abstraction) বিষয়ক কল্পনার উপমান স্বরূপ হইয়া, যে সকল সর্বশ্রয়কারী বিধি (higher laws) সমষ্টি হইতে মানবজীবনের নিয়তি সম্পন্ন হয়, সেই সকল বিধির আধারকে উপমেয়

করিবে, করিয়া তাদৃশ ভাবে আমাদের
বুদ্ধিবৃত্তি এবং ধর্মপ্রবৃত্তিবিষয়ক চরিত্র
সংস্কারার্থ ব্যবহৃত হইবে, তখন এই
ব্যোমস্থান জন্য উপকার অপেক্ষাকৃত
পরিবর্দ্ধিত হইবে।

[পরিশেষে] বর্তমান এবং ভূতকাল
হইতে আরম্ভ করিয়া সমগ্র ভবিষ্যৎ
কাল পর্য্যন্ত যে অপ্রাপ্তজন্ম ভাবী পুরুষ-
পরম্পরা আমাদের পরে, আমাদের
অপেক্ষা মৌভাগ্যশালী হইয়া এই পৃথি-
বীতে সমাগত হইবে, তাহাদিগের প্রতিও
সহৃদয়তা বিস্তার করিতেছি। আমা-
দিগের ধর্মপ্রণেতা, মানবদেবীর যে ধ্যান
বিকাশ করিয়াছেন, দেবীর মহৎলক্ষণ
—বিধিস্রোত (continuity) বিষয়ক
জ্ঞানদ্বারা ঐ ধ্যানের সম্যক উপলব্ধির
নিমিত্ত এই ভাবী পুরুষপরম্পরার বিষয়
নিরন্তর আমাদের মনে জাগরুক থাকা
আবশ্যক। মানবদেবীর এই সর্বপ্রধান
পার্কণউপলক্ষে তাহার পরিজ্ঞাত বা
অজ্ঞাতনাম, সর্বভূতাবর্গের স্মরণস্থলে,
এবং তাহারা যে কর্মফল উদ্ধার পূর্বক

অমরত্ব লাভ করিয়া গিয়াছেন, তাহার
স্মরণস্থলে দেবীর প্রধানতম ভূত্যা অগন্ত
কোম্বতের স্মরণ এইখানেই সন্নিবেশ
করা বিধেয়।

হে গুরুগণাগ্রণ্য! আমাদের বিরুদ্ধে
তাচ্ছিল্য কিম্বা বৈরিতাপ্রযুক্ত যে সকল
বিঘ্ন উৎক্ষিপ্ত হইবে, তোমার শিষ্যগণ
যেন তোমার দৃষ্টান্ত দ্বারা উৎসাহিত
হইয়া, তোমার মতসমগ্র হইতে আশ্রয়
লাভ করিয়া এবং তোমাকৃত কল্লনার
দ্বারা উপদিষ্ট হইয়া সেই সকল বিঘ্ন
অতিক্রম করিতে সক্ষম হয়। এবং যে
মানবোন্নয়নরূপে তোমার জীবন উৎসৃষ্ট
হইয়াছিল, তোমার শিষ্যগণ এই বিপ্লব
কালে যেন পুরস্কারাশ্বাস দ্বারা কলঙ্কিত
অথবা প্রয়াসের বিফলতাহেতুক অব-
রুদ্ধ না হইয়া, মানবদেবীর উপাসনাবলে
এবং এই উপাসনাতে মগ্ন থাকিয়া সেই
মহাব্রত পালনে উত্তরোত্তর শ্রীবৃদ্ধি লাভ
করে।

শ্রী.যাগেন্দ্রচন্দ্র ঘোষ।



হৃদয়-উদাস।

মন সদাই উদাস। অন্তরের অন্তরে সদাই প্রতিমুহূর্তে, প্রতিক্ষণে, প্রতিদণ্ডে, প্রতিপলে, যেন কোন জিনিসের জন্য মন কেমন করে। মন হুঁ করে; নিজ স্রুতের জন্য, মন একবারও ভাবে না, ভাবিতে চায় না, ভাবিতে ভুলিতে চায়! আর কিছুতেই স্রুত নাই, কাজে কর্মে স্রুত নাই, ধনে স্রুত নাই, যশে স্রুত নাই, যে সকল চির-অভিলষিত যাহার জন্য এক একবার জীবন উৎসর্গ করিতে চাহিতাম, তাহাতে আর স্রুত নাই। বড় হইবার আশা স্বাভাবিক, তাহাতেও স্রুত দেখিতে পাই না। যে সকল গ্রন্থ পাঠে চিরকাল এত আনন্দ উপভোগ করিয়া আসিয়াছি তাহা আর ভাল লাগে না। যে সকল কথায় এত আগ্রহ ছিল, তাহা বিষয় বোধ হয়। ষাঠাদের সংসর্গে পূর্বে এত আনন্দ হইত, তাঁহাদের সংসর্গে অরণ্যবাস হইতেও বিষম কষ্টকর বোধ হয়। যে সকল স্বভাবমৌল্য্য পরমরমণীয় বোধে শত শতবার দেখিয়াও তৃপ্তি হয় নাই, সে সকলের মৌল্য্য যেন হঠাৎ কমিয়া আসিয়াছে।

সদাই বোধ হয় জগৎ অরণ্যবিশেষ, ইহঁদের মধ্যে আমি একটি সামান্য কীট। আমার মত শত শত কীট চারিদিকে ঘুরিয়া বেড়াইতেছে; কিন্তু তাহাদের কাছে থাকিতে ইচ্ছা হয় না। একা

ইহা অপেক্ষা ভাল। কিন্তু সে একা কেন? আমার মনের মত একটি মানুষ গড়িয়া তাহাকে মনসিংহাসনে বসাইয়া একা অতি গোপনে তাহার সঙ্গে মনের কথা কই। মনের কথা কি? আমি তাহাকে ভালবাসি স্তব্ধাং আমি এখন বিজনপ্রিয় হইয়াছি। বিজনে আমার মনের মানুষ গড়া ভাল হয়। তাহার সঙ্গে আমার অনেক কথা হয়, অনেক কথা তাহার সঙ্গে কহিতে পারি। অনেকক্ষণ তাহার উপাসনা করিতে পারি। অনেকবার তাহার স্রুত উৎপাদন ও হুঃখবিমোচন করিতে পারি। অনেকবার অতি গোপনে বিনা স্তব্ধে তাহার হস্তে আত্মসমর্পণ করিতে পারি; অনেকবার তাহার সেই প্রেমময় ছবি দেখিতে পাই। তাহার হাস্যবদন দেখিয়া অনেকবার মনে স্রুত পাই। আমি লোকের সংসর্গে ভালবাসি না; লোকে আপনার স্রুতে হানে, আপনার হুঃখে কাঁদে, আপনার জন্য পরকে বিরক্ত করে, দেক্ করে, লোকে স্বার্থপর। আমার ইচ্ছা হয় অন্যের জন্য ভাবি, অন্যের জন্য কাজ করি। অন্যের যাহাতে তৃপ্তি হয়, তাহাই করি। অন্যের কাজে আত্ম-জীবন উৎসর্গ করি। অন্যকে ভালবাসি, আমি আমাকে ভালবাসিয়া স্রুতী হইতে পারি না। আমার আর লোক চাই। আমি ভালবাসিতে চাই। নিজে

পাইয়া, নিজে পরিয়া, আর তৃপ্তি হয় না; আর কাহাকেও ভাল করিয়া খাওয়াইতে পরাইতে ইচ্ছা করে। চাঁদের আলো বড় সুখের জিনিস, দেখিলে চক্ষুজুড়ায়, কিন্তু আমার বোধ হয় আমার সে দেখিল কই। ছুজনে দেখিতাম ত বেশ হইত। ফুলগুলি বেশ, বেশ জিনিস, কেমন গন্ধ ভরভর করে, কেমন কোমল, কেমন গঠন, কেমন টাটকা, কেমন সুখস্পর্শ, আমার বোধ হয়, এমন ফুলগুলি তুলিয়া তাহার গলায় মালা করিয়া দিলে কতই সুন্দর হইত। যখন কোন জিনিস দেখিয়া তৃপ্তি হয়, অমনি বোধ হয়, আমার মনের মানুষ আমার সঙ্গে থাকিলে ছুজনে উপভোগ করিতাম। যখন কোন গ্রন্থ পাঠ করিয়া নয়নে অশ্রুজল উপস্থিত হয়, তখন মনে হয়, আমার সঙ্গে কাঁদিবার লোক থাকিলে বড়ই আসোদ হইত। সুখে দুঃখে, আশায় হতাশায়, ভয়ের সময়, উৎসাহের দিনে, উৎসবে, বাসনে, ভ্রমণে আলস্যে কেবল বোধ হয়, আর একটি লোক থাকিলে ভাল হইত। কাজেকর্ম্মে একান্ত অনামনস্ত থাকিলেও যেন তাহার জন্য উৎস্রকোর একটি প্রবাহ কল্ভনদীর ন্যায় অলক্ষ্যে ধীরে ধীরে অথচ অপ্রতিহতভাবে প্রবাহিত হইতেছে।

কিন্তু সে মানুষটি কই। যাহার জন্য আমি ভাবিতে পারি, যাহাকে সিংহাসন দিয়া হৃদয়ের অধীশ্বর করিতে পারি,

যাহাকে মনের কথা খুলিয়া বলিতে পারি, যাহাকে দেখিলে অবিশ্রাম বিজুল আনন্দ প্রাপ্ত হই, যাহার কথায় কর্ণবন্ধ ভরিয়া যায়—একবার শুনিলে যাহার প্রতিধ্বনি চিরদিনের তরে কাণে লাগিয়া থাকে,—কখন অপনীত হয় না সে মানুষ কোথায় পাই। কেহ কি বলিয়া দিতে পার? কমলাকান্ত বলিবেন, চাঁদ ভালবাস, চাঁদের সঙ্গে বিবাহ কর, ফুলের বিবাহ দাও, ফুল ভালবাস, কিন্তু কমলাকান্ত আহ্বান্যক, নহিলে সে এমন কথা কেন কহিবে। আমি যে মানুষ ভালবাসিতে চাই। স্বভাবের সৌন্দর্য্যে মুগ্ধ হইয়া থাকা যায় সত্য; কিন্তু সে কয়দিন? চাঁদ ভালবাসিয়া মন পরিষ্কার হয় বটে, কিন্তু সে কয়দিন। একদিন দুইদিন। কিনা হয় যখন মনে বড় কবিত্বের চেউ উঠিল বলিলাম স্বভাবই সুন্দর, কিন্তু স্বভাব কি আমার দুঃখে কখন দুঃখী হয়? একটা মানুষের জীবন বড় লম্বা, শুধু স্বভাব ভালবাসিয়া কাটে না, আর কিছু চাই। মানুষ চাই, মনেরমতন মানুষ চাই। আমি তাহাকে চিনি, সে আমাকে চেনে। এমন মানুষ কোথায় পাই? আমার এ বিবাহে কে ঘটকালী কবিবে? আমি কুল চাহি না, কোণ্ঠী চাহি না, গোত্র চাহি না, পুরুষ চাহি না, পর্যায় চাহি না, দানসামগ্রী চাহি না। আমার এ বিবাহে দিন নাই, নক্ষত্র নাই, লগ নাই, সম্বন্ধ হইলেই রাজঘোটক হইবে। কাল অকাল দরকার নাই। পসন্দ

হইলেই যথেষ্ট—তৎক্ষণাৎ বিবাহ। কিন্তু ঘটক মিলে না, ঘটকে আর সব মিলাইতে পারে, কেবল মন মিলাইতে পারে না; আমার অমন ঘটকে কাজ নাই।

আরসীতে মুখ দেখিতে যাও—আরসীর দোষে আপনার মুখ কখন লক্ষ্য দেখিবে কখন মক্ষ দেখিবে, কখন দেখিবে বাক্য, কখন দেখিবে গোল, কখন দেখিবে গেবড়া, কখন দেখিবে চেপ্টা। মানুষের মনও তেমনি আরসী-বিশেষ। মানুষের মন যদি ভাল হয় সবই ভাল দেখায়। সবই সুন্দর দেখায়। কখন কখন বড় সুখের সময় সব সুখময় বোধ হয়, স্বর্গের সঙ্গীত দূর হইতে কাণ জুড়াইয়া দেয়, অনকোলাহল-পূর্ণ নির্বীতপ্রদেশও কোকিলকলরব-সমূহ নন্দনবনের ন্যায় বোধ হয়। সকল মানুষের মুখেই স্বর্গীয়সৌন্দর্য্য দেখায়। আবার কখন বোধ হয় সব অন্ধকার, পৃথিবী রসাতলে যাইতেছে। সমস্ত জগৎ কাঁদিতেছে—মানুষের মুখ শূন্যের মত, আমার মন এখন আপন লইয়াই ব্যস্ত, আপন মনের মানুষ গড়িতে ব্যস্ত, অপর সকল বিষয়েই নির্জীব, উৎসাহ-শূন্য। আমার কাছে জগতের অস্তিত্ব নাই যদিও আছে ত নির্জীব প্রাণশূন্য। নদীর জল চলিতেছে, স্বভাবের নিয়মে; তাহাতে চন্দ্রকলা নাচিতেছে, স্বভাবের নিয়মে; ফুল ফুটিতেছে, স্বভাবের নিয়মে; মানুষ গান গায়িতেছে, স্বভাবের নিয়মে; আমিও ভালবাসার জন্য পাগল

হইয়াছি স্বভাবনিয়মে জীবন কোথাও নাই। কিন্তু এই ভুবন নির্জীব বোধ হয় কেন? বাস্তবিকও স্বভাব আজিও যেমন আছে কালিও তেমনি থাকিবে কালি তেমনিই ছিল ইতরবিশেষ কিছু হয় নাই হইবে না হইবার সম্ভাবনাও নাই তবে আজি নির্জীব বোধ হয় কেন। ফিলজফররা বলিতেন যাহা আমরা দেখিতে পাই না তাহা নাই, অ্যুরবের উপকূলভাগ নিরন্তর স্নগন্ধে আমোদিত। কিন্তু তাহা ভোগ করিবার লোক নাই সুতরাং তাহা না পাকারই মধ্যে। জগতে জীবন আছে কিন্তু আমার মনে নাই। আমি যে আরসী দিয়া দেখি তাহার দোষে সবই নির্জীব বলিয়া বোধ হয়। আমার আরসীর দোষ কে সারিয়া দিবে? আমার কাঠপুতুলীবৎ মৃগয় দেব-প্রতিমাবৎ অস্তঃকরণে কে প্রাণপ্রতিষ্ঠা করিবে? এ প্রাণপ্রতিষ্ঠার পুরোহিত কোথায় মিলিবে? যে প্রাণপ্রতিষ্ঠা হইলে জগৎ অবশ্য হাসিবে, নদীর জলে সুখের গান শুনিতে পাইব, পক্ষী গাইবে, প্রেমভরে। ঝিল্লী ডাকিবে রাগভরে। ফুল ছলিবে আলিঙ্গনের জন্ত। কোকিল কুহু কুহু করিবে বিরহে। এ প্রাণ কে প্রতিষ্ঠা করিবে? কবে আবার এপ্রতিমা প্রাণ পাইয়া ছলিবে আর প্রকৃতি পুরোহিতপ্রদত্ত ধূপধূনা গন্ধপুষ্প উপহার পাইয়া হাসিবে! বিসর্জনের সময় দূরে, এখন প্রাণপ্রতিষ্ঠা কখন হইবে। আমার মনের আকাজক্ষা কি মিলিবে? মনের মানুষ প্রাণের প্রাণ কি মিলিবে?

যৌবনে-সন্ন্যাসী

প্রাপ্তগ্রন্থের সংক্ষিপ্ত সমালোচন ।

দেশীয় মুদ্রাযন্ত্রবিষয়ক প্রস্তাব । শ্রীযুক্ত বাবু রজনীকান্ত গুপ্ত প্রণীত । ভারতমতার নিজ বায়ে মুদ্রিত ও প্রচারিত ; মূল্য ১/০ আনা মাত্র । মুদ্রাযন্ত্রের উপকারিতা, মুদ্রাযন্ত্রের স্বাধীনতা লাভের ইতিহাস, ১৮৭৮ সালের ৯ আইনের বিবরণ এবং এই আইনজারি হওয়াতে দেশীয় মুদ্রাযন্ত্রের কি কি অপকার হইতেছে, সংক্ষেপে তাহা লিখিবার উদ্দেশ্যে এ প্রস্তাব প্রকাশ হইয়াছে । রজনীবাবু যথেষ্ট পরিশ্রম দ্বারা মুদ্রাযন্ত্রের ইতিহাস সংগ্রহ করিয়াছেন ; গবর্ণর জেনারেল ওয়ারেন হেষ্টিংসের সময় হিকি নামক একজন সাহেব, হিকির গেজেট (Hicky's Gazette) নামে একখানি সংবাদপত্র ১৭৮১ সালে প্রকাশ করেন ; এইখানি ভারতবর্ষের সর্বপ্রথম সংবাদপত্র । ১৮১৮ সালে মিসিনারি সাহেবেরা শ্রীরামপুর হইতে সমাচারদর্পণ নামে একখানি বাঙ্গালা সংবাদপত্র বাহির করেন । এই সমাচারদর্পণই সমুদয় বাঙ্গালা সমাচারপত্রের আদি । তাহার পর সমাচার চন্দ্রিকা প্রকাশ হয় । ১৮৩৫ সালে চিরস্মরণীয় মেটকাপ্ সাহেব মেকলি সাহেবের সহযোগে দেশীয় মুদ্রাযন্ত্রের স্বাধীনতা দেন । ৪৫ বৎসর অবধি সেই স্বাধীনতা ছিল ।

নয় আইন জারি হওয়াতে কি কি

অপকার হইতেছে তাহা প্রস্তাব পাঠ করিয়া আমরা সমুদয় জানিতে পারিলাম না ; পুস্তকখানি আমাদের অদৃষ্টক্রমে অসম্পূর্ণ । বোধ হয় তাহা দপ্তরীর দোষ । শেষভাগে লেখা আছে “সংবাদপত্রের মুখ একেবারে বন্ধ করিলে”—কি হয় ?

চিকিৎসক (রোগ ও ঔষধ) শ্রীশ্রী শচন্দ্র রায় ভি, এল, সি, এন, ডি প্রণীত । हरिनाडी, মূল্য ১১/০ আনা মাত্র । গ্রন্থকার লিখিয়াছেন “পুস্তকখানি হস্তে পড়িলেই নেটিব ডাক্তার প্রণীত বলিয়া, বোধ হয় অনেকেই অশ্রদ্ধা করিবেন ; কিন্তু পুস্তকখানি ডাক্তার রবার্টস্ট্যানার, ওয়ারিং, এলিসন, হ্যামণ্ড, জেনার, কার্ভি, গ্রীনফিল্ড, রিচার্ড, রিচার্ডসন, বিজলী, গুডিব চক্রবর্তী, নর্মান চিবার্স প্রভৃতি বিজ্ঞচিকিৎসকমণ্ডলীর অনুমোদিত চিকিৎসাপ্রণালী অবলম্বনে প্রণীত ; তবে কোন কোন স্থলে আমার ১০ বৎসরের বহুদর্শিতার যাহা উপদেশ বিবেচনা হইয়াছে তাহাও উল্লেখিত হইয়াছে ।”

পুস্তকখানি নেটিব ডাক্তারদের উপযোগী হইতে পারে কি না তাহা তাঁহারা আপনারা বিচার করিবেন বলিয়া গ্রন্থ হইতে একটা চিকিৎসাপ্রণালী উদ্ধৃত করা গেল ।

“পানী বসন্ত । মুণ্ডবিরেচক, জরকামীন লাবণিক ঔষধ, কুইনাইন, লণু পথা ইত্যাদি ।”

বঙ্গদর্শন ।

সপ্তম বৎসর ।

৭৭ সংখ্যা ।

অভিজ্ঞানশকুন্তল ।

৩ । শকুন্তলা,—নাটকের চরিত্র ।

আমরা দেখিয়াছি যে দুঃস্বপ্ন অসীম শ্রমের তরুলভায় জলসেচন করিতে যলের অধিকারী । তাঁহার বাহুবল দেবতাদিগের কাছেও পরিচিত । কি মনুষ্যের শত্রু, কি দেবতার শত্রু, তিনি সকলেরই দমনকারী—সকলেরই বিজ্ঞেতা । আমরা আরও দেখিয়াছি, যে দুঃস্বপ্ন আলস্যবিদ্বেষী, শ্রমপ্রিয়, কষ্ট-মহিমু । তিনি দিবারাত্রি রাজকার্য্য করিয়া ক্লান্তি অমুভব করেন না—মধ্যাহ্ন-রবির বিশ্বদগ্ধকারী কিরণরাশি তাঁহার কাছে তেজোহীন—অসীম শ্রমসাধ্য কার্য্য হইলেও তিনি তাহা সম্পন্ন করিতে পরাঙ্মুখ নন—তাঁহার অতুল দেহস্তম্ভ গিরিচর হস্তীর ন্যায় প্রভূত বলব্যাঞ্জক । দুঃস্বপ্ন পুরুষপ্রধান—তাঁহার যে কয়টি গুণের উল্লেখ করিলাম, সে কয়টি পুরুষ-জাতির গুণ । রমণীরহ শকুন্তলা সে রকমের নন । সখীস্বয়ের সহিত শকুন্তলা সেই পবিত্রসলিলা মালিনীনদীতীরস্থ পরমরমণীয় শান্তিরসগরিপ্লুত তপস্যা-

শ্রমের তরুলভায় জলসেচন করিতে আসিতেছেন । তিনটিবালিকা দেখিতে প্রায় এক রকম—বয়সে প্রায় একরকম—একজ্রে প্রতিপালিতা—এক-মন, এক-প্রাণ, এক-আত্মা । একটি সখী শকুন্তলাকে বলিতেছেন—

হলা শউস্তলে ততোবি তাতকণ্ঠস্ব
অশ্রমকৃৎখ্যা পিঅদরা স্তি তন্কেমি, জেণ
ণোমালিআ-কুসুম-পারিপোদবাৰি তুমং এ-
দাণং আলবাল পরিউরণে নিউত্তা ।

নবপ্রস্ফুটিত মল্লিকাফুল আর নবপ্রস্ফু-
টিত শকুন্তলাফুল একই বস্তু । এটিও
যেমন সুন্দর ওটিও তেমনি সুন্দর ।
এটিও যেমন কোমল, ওটিও তেমনি
কোমল । এটিও যেমন নরম, ওটিও
তেমনি নরম । এটিও যেমন মধুরতাময়,
ওটিও তেমনি মধুরতাময় । এটিও যেমন
ক্ষুদ্র, ওটিও তেমনি ক্ষুদ্র । রমণীপুষ্প
অনেক রকম আছে ; কোনটি গোলাপ,
কোনটি চাঁপা, কোনটি টগর, কোনটি

জবা, কোনটি ভায়লেট, কোনটি পদ্ম, কোনটি কর্ণিকার। এগুলির মধ্যে কোনটি ভাল কোনটি মন্দ। কিন্তু সকলেই একটা সাধারণ গুণ আছে—সকলেই পুষ্পজাতীয় কোমলতার অধিকারী। সকলেই যে বৃক্ষকাষ্ঠ বা লতারজু অবলম্বন করিয়া থাকে, সেই কাষ্ঠ এবং রজু অপেক্ষা কোমরূপী। নবপ্রস্তুত মল্লিকাপুষ্প সেই কোমলতার প্রাণরূপ। কেন না ইহা যেমন কোমল, তেমনি ক্ষুদ্র, তেমনি পাতলা এবং তেমনি ফুটফুটে। তাই অনস্বয় বলিতেছেন, যে মহর্ষি কণু আশ্রমের তরুণভাগুলিকে শকুন্তলা অপেক্ষা ভালবাসেন। কেন না, শকুন্তলার দেহখানি যে রকম কোমল, তাহাতে সেই তরুণভাগুলিতে জল দিয়া বেড়াইতে হইলে, তাহা অবশ্যই প্রমক্টিত হইয়া পড়িবে। আর হইলও তাই। দুই তিনটিমাত্র বৃক্ষে জলসেচন করিয়াই শকুন্তলা দেন একেবারে আলুগালু হইয়া পড়িলেন এবং হাঁপাইয়া উঠিলেন। অস্তাংসা বতিমাত্রলোহিততলো বহু

যটে ৭ক্ষেপণা

দদাপি স্তনপেথং জনয়তি শ্বাসঃ

প্রমাণা দক্ষঃ ।

বন্ধ কণশিরীষরেখি বদনে ঘর্ষাভাসা

জালকঃ

বন্ধে অংগিনি চৈকহস্তমিতাঃ পর্যাঙ্কলা

মূর্দ্ধজাঃ ॥

ক্ষুদ্র কলমের ভারে শকুন্তলার ক্ষুদ্র বাহুলতা এলাইয়া পড়িল; অমাদিক্য

বশতঃ তাহার ধমনীপ্রবাহিতশোণিত-শ্রোত পরতর হইয়া তাহার ক্ষুদ্র লোহিত-বর্ণ করপদ্মটিকে অধিকতর লোহিতবর্ণ করিয়া তুলিল; তাহার নিঃশ্বাস ঘনঘন পড়িতে লাগিল, এবং নবযৌবনোন্নত বক্ষ-ঝটিকাবিক্ষিপ্ত-শ্রোতস্বিন্নীর ন্যায় তরঙ্গিত হইয়া উঠিল; তাহার স্বকোমল মুখখানি শ্বেদবিন্দুতে পরিপূর্ণ হইল, এবং সেই শ্বেদবিন্দুতে তাহার কর্ণের শিরীষ পুষ্প-গুলি অতি স্বকোমলভাবে জড়াইয়া গেল; তাহার কেশগুলি পমিয়া পড়িল; তাহার অলকাগুলি তাহার হস্তের অব-রোধ না মানিয়া ভাঙ্গিয়া ভাঙ্গিয়া পড়িতে লাগিল। সামান্য শ্রমে শকুন্তলা-পুষ্পটী যেন বৃক্ষস্থলিত হইয়া পড়িল। যেন ক্ষুদ্র লজ্জাবতী লতাটী অঙ্গুলি-স্পর্শাহুভব করিতে না করিতেই সঙ্কুচিত হইয়া গেল। এইজন্যই দুঃস্বপ্ন বলিয়া-ছিলেন যে শকুন্তলাকে তপশ্চর্যায় নিযুক্ত করিয়া মহর্ষি কণু স্বকোমল নীলোৎপল-পত্রের কোমলতম ধারেরদ্বারা কঠিনতম শমীবৃক্ষচ্ছেদনরূপ অসাধ্যসাধনের প্র-য়াস পাইতেছেন।

ইদং কিলাব্যাজমনোহরং বপুঃ স্তপঃক্রমঃ
সাধয়িতুং য ইচ্ছতি ।

ক্রমং য নীলোৎপলপত্রধারয়া

শমীলতাং ছেত্তুম্ সমর্থ্যমাস্তি ॥

আমরা সকলেই পদ্মের পাতা দেখি-য়াছি—নীলজলে বড় বড় পদ্মপত্র ভাসিতে দেখিয়াছি। জল সে পাতার প্রাণ—সে পাতা যেন কি রকম ধলীয়

শক্তিতে বাহির হইয়া পড়িয়াছে। যেন
কি রকমে জল একটু ঘন হইয়া পাতা
হইয়া গিয়াছে। সে পাতা কি কোমল!
কোমলতাময়ী শকুন্তলা নখদ্বারা সেই
পাতাতেই অক্ষর কাটিয়াছিলেন। সে
পাতায় নখের আঘাত সহ্য হয় না।
নখস্পর্শে সে পাতা যেন গলিয়া যায়।
আবার সেই বড় পাতাটিকে আশ্রয়
আশ্রয় মৃগাল হইতে ছিড়িয়া তোল,
পাতাটি অগ্নি যেন ভাঙ্গিয়া পড়িলে।
সে পাতার আবার ধার কি গা? যদি
কোমলতার ধার থাকে তবে সে পাতার
ধার সেই ধার। যদি কোমলতার কোম-
লতা থাকে, তবে সে কোমলতার নাম
'নীলোৎপলপত্রের ধার।' শকুন্তলার
কোমলতা সেই রকম কোমলতা। যদি
সে কোমলতার অপেক্ষা বেশী কোম-
লতা জগতে থাকে, তবে তাহা মনুষ্যের
কল্পনাতীত। এখন সেই কোমলতার
সহিত ছয়স্তরের বলিষ্ঠতার তুলনা করিয়া
দেখিলে যথার্থই বোধ হইবে যে, ছয়স্ত
যে কঠিন শমীবৃক্ষ এবং কোমল-নীলোৎ-
পলপত্রের কথা বলিয়াছেন, স্বয়ং ছয়-
স্তই সেই শমীবৃক্ষ এবং তাঁহার শকুন্তলাই
সেই নীলোৎপলপত্র। জগতে শারীরিক
গঠন এবং শারীরিক বলসম্বন্ধে পুরুষ
এবং স্ত্রীজাতির মধ্যে যথার্থই এত
প্রভেদ। কর্মের মূল শারীরিক বল এবং
সেই জন্য জগতের কর্মক্ষেত্র পুরুষের
—রমণীর নয়। সামান্য জলসেচনশ্রম-
কাতরা শকুন্তলাকে দেখিয়া কে বলিবে

যে ইনি পৃথিবীর ভয়ঙ্কর কর্মক্ষেত্রে
স্থান পাইবার যোগ্য! ?

কিন্তু বলহীন হইয়াও শকুন্তলা ব-
লিষ্ঠা; কোমল হইয়াও শকুন্তলা কঠিনা;
শ্রমকাতরা হইয়াও শকুন্তলা কষ্টসহিষ্ণু।
আমরা দেখিয়াছি যে, একটি ক্ষুদ্র কণম
বহন করিতে হইলে শকুন্তলা ভারাক্রান্ত
বোধ করেন; আমরা দেখিয়াছি যে
একটি ক্ষুদ্র কণম হইতে দুইটি কি চারিটি
বৃক্ষমূলে জলসেচন করিয়া বেড়াইলেই
শকুন্তলা আলুপালু হইয়া পড়েন। কিন্তু
কোমলহৃদয়ে বিষম দুঃখভার ধারণ করি-
য়াও শকুন্তলা সূদীর্ঘ পথ হাঁটিতে শ্রান্তি
অনুভব করেন না। হিমালয় পর্বতের
উপত্যকাস্থিত মর্হাষি কণেব আশ্রম
হইতে হস্তিনাপুর বড় কমদূর নয়। সেই
দূরপথ অরণ্যে পরিপূর্ণ। অরণ্যপথে
গমনাগমন করা বিষম কষ্টসাধ্য। যে-
খানে অরণ্য নাই, সেখানে প্রচণ্ড রবি।
ভারতের উত্তর-পশ্চিমপ্রদেশে রবিকিরণ
নিতান্তই অসহনীয়। আশ্রম হইতে
যাত্রাকালে শকুন্তলার নিলম্ব দেখিয়া
শাস্ত্রীর বন্ধকে বলিতেছেন—

ভগবন্ দূরমধিকৃতঃ সবিভ্য তত্তরযাত্র-

ভবতীম্।

সেই প্রিয় আশ্রমপদ পরিত্যাগ করিয়া
শোকবিহ্বলা শকুন্তলা সেই প্রচণ্ড রবি-
কিরণে হস্তিনাপুরাভিমুখে যাত্রা করিলেন।
পথিমধ্যে কতই কষ্ট সহ্য করিলেন; করিয়া
মধ্যাহ্নকালে ছয়স্তরের রাজভবনে উপস্থিত
হইলেন। উপস্থিত হইয়াই ছয়স্তরের

বাক্যবাণ হৃদয়ে ধারণ করিতে লাগিলেন। কিন্তু তাঁহার দেহে ক্রান্তির চিহ্ন মাত্র নাই—পথশ্রমের শ্রান্তিবিকলতা নাই—আতপতাপিতার আরক্তিমতা নাই—দূরপথগমনের স্বেদবিন্দুমাত্র নাই। তখন তাঁহাকে দেখিয়া দুঃখিত কেবল এই মাত্র বলিলেন—

কেয়মৎগুণবতী নাতিপরিষ্কটশরীর-
লাবণ্য।

মধ্যে তপোধনান্য কিসলয়মিব প্যপু-

পজ্ঞাগম্ ॥

আবার শকুন্তলা তখন মাতৃপদে আরোহণোদ্যতা! রমণি! তুমি কোমলতমা হইয়াও কঠিনতমা; তুমি বলহীন হইয়াও বলিষ্ঠা; তুমি শ্রমকাতরা হইয়াও বিষম কষ্টসহিষ্ণু! তুমিই সৃষ্টির প্রকৃত রহস্য! একদিন জনকনন্দিনীও এই অদ্ভুত রহস্য দেখাইয়াছিলেন। নির্বাসনাজ্ঞা প্রাপ্ত হইয়া রাম সীতার নিকট গিয়া বলিলেন—“প্রিয়ে! অরণ্যে বিস্তর ক্লেশ সহ্য করিতে হয়। তথায় গিরিকন্দর-বিহারী সিংহ নিরন্তর গর্জন করিতেছে, উহা নির্ঝর জলের পতন্তরাক্ষ মিশ্রিত হইয়া কর্ণকুহর বধির করিয়া তুলে। হৃদান্ত হিংস্রজন্তু সকল উন্মত্ত হইয়া নির্ভয়ে সর্বত্র বিচরণ করিতেছে, তাহারা সেই জনশূন্য প্রদেশে আমাদিগকে দেখিলেই বিনাশ করিতে আসিবে। নদীসকল নরকুস্তীরসংকুল,

নিতান্ত পঙ্কিল, উন্মত্ত মাতঙ্গেরাও সহজে পার হইতে পারে না। গমনপথে অনবরত কুকুটরব প্রতিগোচর হয় এবং উহা কণ্টকাকীর্ণ ও লতাজালে আচ্ছন্ন হইয়া আছে, পানীয় জলও সর্বত্র স্থলভ নহে। সমস্ত দিন পর্যটনের পর রাত্রিতে বৃক্ষের গলিতপত্রের শয্যা প্রস্তুত করিয়া ক্লান্তদেহে শয়ন এবং মিতাহারী হইয়া ভোজনকালে স্বয়ং পতিত ফলে ক্ষুধাশান্তি করিতে হয়। তথায় বায়ু সততই প্রবলবেগে বহিতেছে, কুশ ও কাশ আন্দোলিত এবং কণ্টকবৃক্ষের শাখা সকল কম্পিত হইতেছে। রজনীতে ঘোরতর অন্ধকার, ক্ষুধার উদ্বেক সর্বক্ষণ হয়, আশঙ্কাও বিস্তর। তন্মধ্যে বিবিধাকার বহুসংখ্য সরীসৃপ আছে, তাহারা পথে সন্দর্পে ভ্রমণ করিতেছে। স্রোতের ন্যায় বক্রগতি নদী-গর্ভস্থ উরগেরা গমনপথ অবরোধ করিয়া রহিয়াছে। বৃষ্টিক কীট এবং পতঙ্গ ও দংশ মশকের যন্ত্রণা সর্বদাই ভোগ করিতে হয়, কায়ক্লেশও বিস্তর, এই কারণেই কহিতেছি অরণ্য স্থথের নহে। নিবারণ করি, তুমি তথায় যাইও না। বনবাস তোমায় সাজিবে না (১)।” কিন্তু বনবাস তাঁহাকে সাজিয়াছিল কি না তাহা সকলেই জানেন। ইতিহাসেও আমরা এই রহস্য দেখিয়া থাকি। বিপদপ্রাপ্ত শিশুসন্তানের প্রাণ বাঁচাইবার জন্য

(১) হেমচন্দ্র—অবোধ্যাকাণ্ড, ১৫৩--৫৪ পৃষ্ঠা। স্থানে স্থানে দুই এক পংক্তি ছাড়িয়া দিলাম।

জননী অনেক সময়ে পর্কতাদি উল্লঙ্ঘন
করিয়াছেন, অগ্নিরাশি তুলু করিয়াছেন,
জলরাশি ভেদ করিয়াছেন। ভারতে
রমণীবীরত্ব সর্বদাই দেখিতে পাওয়া
যায়। অসুখ্যাম্পশা। কোমলাঙ্গী বীর-
দর্পে পুরুষোত্তম যাইতেছেন, গয়া-কাশী
যাইতেছেন, কামরূপ-বৈদ্যনাথ যাই-
তেছেন। এ রহস্যের অর্থ কি? আমা-
দের বোধ হয় ইহার অর্থ এই—পুরুষ,
শরীরের বলে বলিষ্ঠ; রমণী, হৃদয়ের বলে
বলিষ্ঠ। পুরুষ সর্বদাই কর্মক্ষম;
রমণী কেবল হৃদয়ের বেগে বেগবতী
হইলেই কর্মক্ষম। পুরুষ সর্বদাই
জগতের কর্মক্ষেত্রে বিচরণ করেন;
রমণী কদাচিত্ কখন জগতের কর্মক্ষেত্রে
দেখা দেন। কর্মশীলতা পুরুষের স্বাভা-
বিক ধর্ম, রমণীর অবস্থামাপেক্ষ ধর্ম।
কিন্তু রমণী যখন সেই অবস্থায় পতিত
হন, তখন তাঁহাতে এবং পুরুষেতে কোন
প্রভেদ থাকে না—তখন কোমলতম
নীলোৎপলপত্র কঠিনতম শমীভুক্ষ হইয়া
উঠে। জীজাতি এই আশ্চর্য্য বৈপরী-
ত্যের আধার বলিয়া জগতের প্রধান
রহস্যমধ্যে পরিগণিত।

যে হৃদয়ের গুণে শকুন্তলা বলিষ্ঠা,
আবার সেই হৃদয়ের গুণেই শকুন্তলা
বলহীন। যে হৃদয়ের গুণে শকুন্তলা
কার্য্য করিতে সক্ষম, আবার সেই হৃদ-
য়ের গুণেই শকুন্তলা কার্য্য করিতে
অক্ষম। রমণী হৃদয়ের এই আশ্চর্য্য
রহস্য মহাকবি কালিদাস যে প্রকারে

দেখাইয়াছেন জগতের আর কোন কবি
সে প্রকারে দেখান নাই। দ্রুপদ রাজ-
ধানীতে প্রত্যাগমন করিয়াছেন। করিয়া
তাঁহার স্বাভাবিক রীতামুসারে রাজকার্য্যে
মনোনিবেশ করিয়াছেন। কিন্তু শকুন্তলা
সকল কর্ম ভুলিয়া—প্রিয়তমা প্রিয়-
স্বদাকে ভুলিয়া—প্রিয়তমা অনসুয়া
ভুলিয়া—আশ্রমের লতা মৃগগুলিকে
ভুলিয়া—কেবল দ্রুপদকে ভাবিতেছেন।
ক্ষুদ্র পর্ণকুটারের ভিতর বাসকরতলে গণ্ড
স্থাপন করিয়া প্রস্তুতনির্মিত প্রতিমূর্তির
ন্যায় নিষ্পন্দভাবে দ্রুপদকে ভাবিতেছেন।
এমন সময়ে প্রজ্জ্বলিত হতাশনপ্রতিম
মহর্ষি দুর্কাসা আসিয়া ভয়ঙ্কর স্বরে
‘অয়মহং ভো’ বলিয়া সেই ক্ষুদ্র কুটার-
স্থিত ক্ষুদ্র বালিকার সম্মুখে আতিথ্য-
প্রার্থী হইয়া দাঁড়াইলেন। সেই ভয়ঙ্কর
স্বরে সমস্ত আশ্রমারণ্য যেন কাঁপিয়া
উঠিল। অদূরে প্রিয়স্বদা এবং অনসুয়া
শকুন্তলার ইষ্টদেবতার পূজার নিমিত্ত
পুষ্পচয়ন করিতেছিলেন, তাঁহারা যেন
সিহরিয়া উঠিলেন। কিন্তু দ্রুপদনিমগ্না
প্রস্তরমূর্তিবৎ নিষ্পন্দা শকুন্তলা নিষ্পন্দ-
ভাবেই রহিলেন। তখন তিনি তাঁহাতে
নাই; তখন তাঁহার কাছে বাহাজগৎ
প্রলয়নিমগ্ন; মানবাত্মা যেমন পরমাত্মায়
লীন হয়, তেমনি হৃদয়সর্বস্ব শকুন্তলা
তখন দ্রুপদহৃদয়ে লীন। তখন যদি এই
পৃথিবী-গ্রহ-নক্ষত্রময় ব্রহ্মাণ্ড ঘোররবে
ছিগভিন্ন হইয়া মহাপ্রলয়ে নিমগ্ন হইত,
তাহা হইলে দ্রুপদময়ী শকুন্তলা সেই

সঙ্গে সঙ্গে মহা প্রলয়ে মিলাইয়া বাহিতেন,
জানিতেও পারিতেন না যে কি হইল।
বজ্রগস্তীর স্বরে দুর্ভিক্ষা ক্ষাপ দিলেন—
আঃ কণমতিখি মাং পরিভবসি।
বিচিস্তয়ন্তী য মননামানস।
তপোনিধিঃ বেৎসি ন মা মুগ্ধিতম্।
অরিম্যতি ত্বাং ন স বোধিতোহপি সন্
কথাং প্রেমতুঃ প্রেমং কৃতামিব ॥

এখনও সংজ্ঞা নাই! জীবিতা শকুন্তলা
এখনও জীবনহীন! তাঁহার জীবন, জ্ঞান,
দেহ, দৈহিকশক্তি—সকলই এখন তাঁহার
অতলম্পর্শ হৃদয়ে বিলুপ্ত। সে হৃদয়
যথার্থই অতলম্পর্শ। প্রেমানলসঙ্কা-
পিতা শকুন্তলা যখন প্রথম ছদ্মস্তের
কথা বলেন, তখন প্রিয়ম্বদা বলিয়াছি-
লেন যে বেগবতী স্রোতস্বিনী মহাসাগ-
রাভিমুখেই ছুটিয়া থাকে—স্রকোমল
মাধবীলতা চতুর্দিকেই জড়াইয়া উঠে।
ছদ্মস্ত নানা গুণে গুণবান—তাঁহার চরি-
ত্বের বিস্তার অনন্ত সমুদ্রের ন্যায় অসীম
বিলেই হয়। শকুন্তলাচরিত্বের বিস্তার
নাই। তাঁহাতে ছদ্মস্তের বাহুবল নাই,
শব্দনৈপুণ্য নাই, মৃগয়াদক্ষতা নাই,
পাণ্ডিত্য নাই, উচ্চ বিচারশক্তি নাই,
অপরিমেয় কর্শশীলতা নাই, অপরিমেয়
প্রমশীলতা নাই, অপরিমেয় কার্যদক্ষতা
নাই। তাঁহার থাকিবার মধ্যে এক হৃদয়
আছে। কিন্তু সে হৃদয়ের গভীরতা এবং
অনন্ত সমুদ্রের গভীরতা সমান। পুরুষ,
চরিত্রবিস্তারে সমুদ্রবৎ—রমণী, হৃদয়-
গভীরতার সমুদ্রবৎ। পুরুষ ভালবাসার

সামগ্রীকে রমণীর মত তত আত্মগত
করিতে পারে না—তত আপনাতে মিশা-
ইয়া লটতে পারে না—তত আত্মবিস্তৃত
হইয়া, তত অগদ্বিস্তৃত হইয়া ভাবিতে
পারে না। পুরুষ-হৃদয়ের গভীরতা কম।
সেই জন্য পুরুষ বিরহে অস্থির হইয়া
পড়ে। রমণী-হৃদয়ের গভীরতা অপরি-
মেয়। সেই জন্য রমণী বিরহে হৃদয়-
স্বপ্নস্ব, হৃদয়ময়ী হইয়া থাকে। ছদ্মস্তকে
ভাবিতে ভাবিতে শকুন্তলা একেবারে
জীবনহীন প্রস্তরমূর্তির ন্যায় স্পন্দহীন।
কিন্তু অমুরীয় পুনর্দর্শনান্তর শকুন্তলাকে
ভাবিতে ভাবিতে ছদ্মস্ত অধীর, অস্থির,
অনেকটা গাঙ্গীর্ঘ্যভ্রষ্ট, উদ্ভাতের ন্যায়
প্রগল্ভ। শকুন্তলার হৃদয় অনন্তাধার
—যতই কেন দুঃখ হউক না সে হৃদয়কে
ছাপাইয়া উঠিয়া দেহ বা জ্ঞানকে সংস্কৃত
করিতে পারে না, কারণ হৃদয়ের তুলনায়
শকুন্তলার দেহ এবং জ্ঞান নাই বলিলেই
হয়। ছদ্মস্তের হৃদয় পরিমিতাধার,—
ভাবনা একটু বেশী হইলেই সে হৃদয়কে
ছাড়াইয়া উঠিয়া শরীরকে অস্থির করিয়া
তুলে, জ্ঞানকে বিহ্বল করিয়া ফেলে।
হৃদয়ের মোহে রমণী বাহ্যজগৎ ভুলিয়া
যান, পুরুষ ভুলিয়া যান না। শকুন্তলা
সেই ভয়ঙ্কর “অয়মহং ভো” শুনিতে
পাইলেন না—সেই ভয়ঙ্কর শাপ শুনিতে
পাইলেন না। কিন্তু ছদ্মস্ত বিহ্বল-হৃদয়,
বিহ্বল-জ্ঞান, এবং মুচ্ছিত প্রায় হইয়াও
বিপয়ের ভয়াবৃত্তরব শ্রবণমাত্র বীরবিক্রমে
উঠিয়া দাঁড়াইলেন। ছদ্মস্তকে শোক-

বিহ্বল দেখিয়া তাঁহাকে উত্তেজিত করিবার নিমিত্ত মাতলি মাধব্যাকে ভয়প্রদর্শন করিয়াছিলেন। ছদ্মস্ত্র মাতলিকে জিজ্ঞাসা করিলেন—‘মাধবাং প্রতি ভবতা কিমেবং প্রযুক্তম্।’ মাতলি উত্তর করিলেন—

‘তদপি কথ্যতে কিঞ্চিন্নিমিত্তাদপি মনঃসন্তাপাদায়মান্ ময়া বিকৃতো দৃষ্টঃ পশ্চাৎ কোপয়িতুমায়ুগন্তং তথা কৃতবানস্মি।’

মাতলি সিদ্ধকাম হইলেন। শোক-বিহ্বল ছদ্মস্ত্রের কাছে বাহাজগৎ প্রবল হইল। নিমেষমধ্যে ছদ্মস্ত্রের শোক-বিহ্বলতা কৰ্ম্মশীলতায় পরিণত হইল। কিন্তু হৃদয়মুগ্ধা শকুন্তলা ভয়ঙ্কর জ্বৰ্ম্মাস-সত্ত্বেও হৃদয়মুগ্ধাই রহিলেন। বিলুপ্ত বাহাজগৎ বিলুপ্তই রহিল। হৃদয়মগ্নার নিশ্চেষ্টতা নিশ্চেষ্টতাই রহিল। যে হৃদয়ের গুণে রমণী চেষ্টাশীলা সেই হৃদয়ের গুণেই রমণী নিশ্চেষ্টা। হৃদয়ই রমণীচরিত্রের প্রদান ভিত্তি এবং প্রদান উপাদান। হৃদয়ের গুণেই জীজ্ঞাতি পুরুষজাতি হইতে ভিন্ন। কালিদাসের শকুন্তলা সেই রমণীহৃদয়রহস্তের উজ্জ্বলতম প্রতিমা। এবং সেই প্রতিমা পুরুষ-চরিত্রের তুলনায় উজ্জ্বলতম অপেক্ষা উজ্জ্বল। এমন তুলনামূলক নারীহৃদয়-প্রতিমা জগতের আর কে ন নাটকে নাই।

এখন জিজ্ঞাসা এই, প্রিয়বস্তুর বিরহ রমণীহৃদয়ে এত লাগে কেন, পুরুষহৃদয়ে

এত লাগে না কেন? ছদ্মস্ত্র শকুন্তলাকে রাখিয়া রাজধানীতে গিয়া রাজ-কার্যা করিতে লাগিলেন। কিন্তু ছদ্মস্ত্রকে ছাড়িয়া শকুন্তলা এমন হইলেন কেন। আমাদের বোধ হয় ইহার কারণ এই,—পুরুষ প্রিয়বস্তুর শুধু হৃদয়ে রাখিয়াই অনেকপরিমাণে সন্তুষ্ট; রমণী তা নয়। রমণী প্রিয়বস্তুর চোকে চোকে রাখিতে চায়। পুরুষ প্রিয়বস্তুর কল্পনাতে সন্তুষ্ট; রমণী খোদ প্রিয়বস্তুর ব্যতিরেকে সন্তুষ্ট মন। ১৮৭৯ সালের সেপ্টেম্বর মাসের Nineteenth Century তে অধ্যাপক মেলক A Dialogue on Human Happiness নামক একটি প্রবন্ধ লেখেন। একটি পুরুষ আর একটি রমণী কথোপকথন করিতেছেন। রমণী সন্তোষে বলিতেছেন—“Heavens! do you know so little as to think that were a man in love really, he could endure to be absent, without necessity, a day from the woman he was in love with? No: he is never happy when away from her.” সম্ভাষিত পুরুষ ইহার অর্থ বুঝিতে পারিলেন না, এবং বলিলেন যে ইহাকে যদি প্রণয় বলে তবে যেন প্রণয়ের সহিত আমার কোন সম্বন্ধ না থাকে। রমণীহৃদয় শুধু হৃদয়ে ভর করিয়া থাকিতে পারে না। রমণী হৃদয়ের বস্তুর সর্বদাই চোকের উপর রাখিতে চাহেন। সেই নিমিত্ত যখন হৃদয়ের বস্তু চোকের

অন্তরালে থাকে, তখন রমণী আপন হৃদয়ের ভিতর লুকাইয়া কল্পনার বলে অপ্রত্যক্ষকে প্রত্যক্ষ করিয়া তুলেন, এবং সেই কল্পনামস্তুর বস্তুতে প্রকৃত বস্তু বোধে মিশাইয়া থাকেন। রমণী বাহ্য অবলম্বন বাতিরেকে থাকিতে পারেন না। পুরুষের মন অনেক পরিমাণে সেই মন-সাপেক্ষ; কিন্তু রমণীহৃদয় বাহ্যজগৎ-সাপেক্ষ। এবং সেই নিমিত্তই বাহ্যজগতের অভাবে রমণী তাহার আশ্চর্য্য হৃদয়াভ্যন্তরে আশ্চর্য্যতম বাহ্যজগতের সৃষ্টি করিয়া থাকেন। সে আশ্চর্য্য বাহ্যজগতের কাছে প্রকৃত বাহ্যজগৎ অস্তিত্বহীন। পুরুষজাতির মধ্যে উচ্চশ্রেণীর কবি ভিন্ন আর কেহ মেরকম আশ্চর্য্য বাহ্যজগৎ সৃষ্টি করিতে পারে না। রমণী-মণ্ডলে সকলেই উচ্চশ্রেণীর কবি। দার্শনিকেরা বলিয়া থাকেন এবং ইতিহাসেও দেখা যায় যে যেখানে হৃদয়ে প্রত্যক্ষ জগৎ, সেখানে বাহ্যজগৎ বিলুপ্ত। যে যোগীর মনে পরমাত্মা প্রত্যক্ষ, সে যোগীর নয়নে বাহ্যজগৎ অপ্রত্যক্ষ—অস্তিত্বহীন। যে শকুন্তলার চক্ষে সম্মুখস্থ বাহ্যজগৎ অপ্রত্যক্ষ, সেই শকুন্তলার হৃদয়ে দূরবর্তী দুঃস্বপ্ন প্রত্যক্ষ। রমণী প্রত্যক্ষপ্রিয়, প্রত্যক্ষাস্বরাগী, প্রত্যক্ষাপেক্ষী এবং সেই জন্য শোকে এবং বিরহে রমণী এত অন্তর্লীনতাপ্রিয়। কালিদাস ভিন্ন আর কোন কবি এই নিগূঢ়ত্ব বঝান নাই। পণকুটীরে দুঃস্বপ্ন-নিগম্য শকুন্তলা,—এটি উৎকৃষ্ট কবি

প্রতিভার অক্ষয়, অনন্তমহিমাপূর্ণ, উৎকৃষ্টতম কীর্তি। এ কবি বাহাদের, তাহারা যথার্থই জগতে স্পর্কাক্ষম।

আমরা শকুন্তলার যে মূর্তিটা দেখিলাম সেটি জীবাতির অন্তর্লীন মূর্তি। সে মূর্তিতে জীবাতির অস্তিত্ব সম্পূর্ণরূপে অন্তর্নিহিত। সে মূর্তি দেখিলে স্তম্ভিত হইতে হয়, বিস্মিত হইতে হয়, ভীত হইতে হয়। এই আশ্চর্য্য অন্তর্লীনতা ভাবপ্রথরতার ফল। এত ভাবপ্রথরতা (Intensity of feeling) আমরা বুঝিয়া উঠিতে পারি না। এত ভাবপ্রথরতা-পূর্ণ অস্তিত্ব আমাদের কাছে প্রাথমিক বলিয়া বোধ হয়। আমাদের বোধ হয় যে, যে মুহূর্তকালের জন্য বাহ্যজগৎ দেখিয়াছে এবং বাহ্যজগতে বাস করিয়াছে সে কখন এত অন্তর্নিমগ্ন হইতে পারে না, এত অন্তর্লীনতাপ্রাপ্ত হয় না। এই ভাবপ্রথরতাপূর্ণ অন্তর্লীনতা দেখিয়া আমরা ভীত হই। আমাদের বোধ হয় যে যাহার এত ভাবপ্রথরতা সে যদি শকুন্তলার ন্যায় ভাল হয়, তবে পৃথিবীতে তাহার অপেক্ষা ভাল জিনিস আর কিছুই হইতে পারে না, কিন্তু যদি সেক্সপীয়র-চিত্রিত মেকবেথপত্নীর ন্যায় মন্দ হয়, তবে পৃথিবীতে তাহার অপেক্ষা মন্দ জিনিস আর কিছুই হইতে পারে না। এবং জগতের ইতিহাসেও দেখা যায় যে, পুরুষ যতই ভাল হউক না, ভাল জীব মতন ভাল হইতে পারে না—এবং যতই মন্দ হউক না, মন্দ জীব মতন

মন্দ হইতে পারে না। এই ভাবপ্রথ-
রতাপূর্ণ অন্তর্লীনতা দেখিয়া আমরা
বিস্মিতও হই। আমাদের বোধ হয়
যেন একথানা প্রকাণ্ড হিমশিলাখণ্ড
অনন্তকাল গিরিকন্দরবদ্ধ রহিয়াছে—
কখন গলে নাই, কখন গলিতে পারি-
বেও না। কিন্তু রমণীহৃদয় রহস্যময়।
আবদ্ধ হিমশিলাখণ্ড যেমন গলে, আবদ্ধ
রমণীহৃদয়ও তেমনি গলে। এবং হিম-
শিলা গলিয়া যেমন তরু, লতা, প্রস্ফুর
সকলই ভাসাইয়া লইয়া যায়, রমণীহৃদয়
গলিলেও তেমনি স্ত্রী, পুরুষ, বালক,
বৃদ্ধ, কোমলহৃদয়, কঠিনহৃদয় সকলকেই
ভাসাইয়া লইয়া যায়। কথাটি সত্য কি
না, অভিজ্ঞানশকুন্তলের বিদায় দৃশ্যটি
পড়িলেই বসিতে পারা যায়। সেদৃশ্যের
ছায় কোমল, হৃদয়াপহারী, কবিতাময়,
মানবপ্রকৃতিপ্রকাশক জিনিস আমরা
আর কোথাও দেখি নাই। কিয়দংশ
অনুবাদ করিয়া দিলাম :—

গৌতমী। বৎসে! স্বজনবৎ স্নেহপূর্ণ
তপোবনদেবতারা তোমায় গমনে অনু-
মতি করিতেছেন। ইহাদিগকে প্রণাম
কর।

শকুন্তলা। (প্রণাম পূর্বক কয়েক
পদ গিয়া জনান্তিকে) সখি প্রিয়স্বদে,
আমি যদিও আর্গ্যপুত্রকে দেখিবার
নিমিত্ত উৎকণ্ঠিত হইয়াছি, তথাপি আ-
শ্রমপরিত্যাগে আমার পা উঠিতেছে না।

প্রিয়স্বদা। তুমিই যে কেবল তপো-
বনপরিত্যাগে কাতর হইয়াছ তাহা

নহে, তপোবনও তোমার বিরহকাল
উপস্থিত দেখিয়া কাতর হইতেছে।
যুগদগের মুখের কুশগ্রাস পড়িয়া যাই-
তেছে, ময়ূরেরা নৃত্য পরিত্যাগ করি-
য়াছে এবং লতাসকল পাণ্ডুপত্র মোচন-
চ্ছলে যেন অশ্রুপাত করিতেছে।

শকু। (স্মরণ করিয়া) পিতঃ! লতা-
ভগিনী বনজ্যোৎস্নাকে সন্তাষণ করি।

কণ্ঠ। জানি সেই লতার উপর
তোমার মৌদরস্নেহ আছে। এই সে
দক্ষিণপার্শ্বে আছে।

শকু। বনজ্যোৎস্নে! তুমি সহকারের
সহিত সমাগত হইলেও দূরপ্রসারিত
শাখাবাহু দ্বারা আমাকে প্রত্যাশিদ্ধন
কর। আমি আজ অবধি তোমাকে
ছাড়িয়া যাইতেছি।

ক। আমি তোমার জন্য অগ্রে
যে রূপ ইচ্ছা করিয়াছিলাম তুমি স্বপুণে
সেই আত্মসদৃশ স্বামী পাইয়াছ। আর
এই নবমল্লিকা সহকারবৃক্ষের সহিত
মিলিয়াছে। এক্ষণে তোমার ও ইহার
জন্ম আমার জুর্ভাবনা দূর হইয়াছে।
এইস্থান দিয়া চল।

শকু। (সখীস্বয়ের প্রীতি) সখি, আমি
এই লতাটিকে তোমাদের জুজনের হাতে
সঁপিয়া দিলাম।

সখী। আমাদের কাহার হাতে
সঁপিলে?

ক। অমস্বয়ে কঁদিও না, তোম-
রাই ত এখন শকুন্তলাকে প্রবেশ দিবে।

(সকলেই যাইতেছে)

শকু। এই উটজচারিণী গর্ভমস্থরা
মৃগী যখন ভালায় ভালায় প্রসব হইবে
তখন তোমরা আমার নিকট লোক
পাঠাইও। সে গিয়া আমাকে এই
প্রিয়সম্বাদ দিবে।

ক। না, আমরা ইহা ভুলিব না।

শকু। (গতিব্যাঘাত দেখিয়া) কে
আমার বস্ত্র আটকাইতেছে? (দেখিবার
নিমিত্ত মুগ্ধ ফিরাইল)

ক। বৎস! যাহার মুখ কুশাগ্রবরা
বিন্ধ হইলে তুমি ক্ষতশোষক ইন্দ্রদীপ্তল-
সেক করিতে, তুমি যাহাকে শ্রামাক
ধান্যমুষ্টি দিয়া পোষণ করিয়াছ, সেই তো-
মার রক্তকপুজ মৃগ তোমার অনুসরণ
করিতেছে।

শকু। বৎস! আমি তোমাদিগকে
ছাড়িয়া যাইতেছি, তুমি কেন আমার
অনুসরণ কর। তোমার জননী তোমায়
প্রসব করিয়াই মরিয়া যান, তুমি সেই
জননীবাতীত আমার যত্নে এত বড়টি
হইয়াছ। এখন আমি আবার চলিলাম।
এখন পিতাই তোমার ভাবনা ভাবিবেন।
যাও ফের। (রোদন করিতে করিতে
প্রস্থান)

ক। বাপ! তোমার উন্নতপঙ্খযুক্ত
নেত্রদ্বয়ের দর্শনব্যাপার নিরোধ করি-
তেছে। এই ভূমিভাগ উন্নতানত।
বাপ্পাবরোধ হেতু ইহা সমাক লক্ষিত না
হওয়াতে তোমার পদস্থান হইতেছে।

শার্দ্রব। ভগবন্ শুনা যায় যে নদী
বা সরোবর পর্য্যন্ত সুদৃগ্যজ্ঞিকে অল্প

গমন করা কর্তব্য। এই অদূরে সরো-
বরতীর। যা বলিবার থাকে এখানে
বলিয়া ফিরুন।

ক। ভাল, আইস আমরা এই ক্ষীর-
বৃক্ষচ্ছায়ায় আশ্রয় লই।

(সকলের উপবেশন)

ক। বহুমানাম্পদ জগৎস্তর নিকট
বলিতে পারা যায় এমন কি কথা বলিয়া
দিব। (চিন্তা)

শকু। সখি, দেখ, চক্রবাক্ নলিনী-
পত্রের অন্তরালে আছে। চক্রবাকী
তাহাকে দেখিতে না পাইয়া সকাৎসে
চীৎকার করিতেছে। কিন্তু আমি এত-
বৎকাল আর্ধ্যপুত্রকে না দেখিয়া আছি।
আমি ছুঁর কার্য্য করিতেছি।

অনন্তয়া। সখি, এমন কথা বলিও
না। এই চক্রবাকীও প্রিয়বাতীত দীর্ঘ-
তরা রজনীঘাপন করিয়া থাকে। আশা
অতি গুরুতর বিরহদুঃখও সহনীয় করিয়া
দেয়।

ক। শার্দ্রব, তুমি শকুন্তলাকে
সম্মুখে রাখিয়া আমার বাক্যক্রমে সেই
রাজাকে এইরূপ বলিবে।

শার্দ্র। মহাশয় আজ্ঞা করুন।

ক। আমরা তপোধন, আমাদেরকে
চিন্তা করিয়া, তোমার উচ্চবংশকে চিন্তা
করিয়া, আর হৃৎস্বজনেরা যাহা কোন
রূপে ঘটাইয়া দেয় নাই, শকুন্তলার
সেই স্নেহপ্রবৃত্তি চিন্তা করিয়া তুমি
ভাৰ্য্যাগণের মধ্যে সমান আদরে ইহাকে
দেখিবে। ভাগ্যে থাকে ইহা অপেক্ষ

অধিক হইবে, বধুবন্ধুগণের তাহা বলা উচিত হয় না।

শার্ঙ্গ। মহাশয়ের কথা গ্রহণ করিলাম।

ক। বৎসে! এখন তোমাকে কিছু উপদেশ দেওয়া আবশ্যক। আমরা বনবাসী হইলেও লৌকিক ব্যাপার বুঝিয়া থাকি।

শার্ঙ্গ। বুদ্ধিমান লোকের কিছুই অজ্ঞাত থাকিতে পারে না।

ক। তুমি এ স্থান হইতে ভর্তৃকুলে গিয়া গুরুজনদিগের শুশ্রূষা করিও, সপত্নীগণের প্রতি প্রিয়সখীবৎ ব্যবহার করিও, অপমানিত হইলেও পতির প্রতিকূল-চারিণী হইও না, পরিচারকদিগের উপর অধিক অমুখল হইও, এবং সৌভাগ্যকালে গর্ভিত হইও না। যুবতীরা এই রূপেই গৃহিনীপদ পায়। আর যাহারা ইহার বিপরীতচরণ করে, তাহারা পতি-কুলের যাতনাস্বরূপ হইয়া থাকে। এই বিষয়ে গৌতমীই বা কি বলেন?

গৌ। বধুর প্রতি এইই উপদেশ। বাছা, এই সকল মনে রাখিও।

ক। বৎস! তুমি আমাকে ও সখীদিগকে আলিঙ্গন কর।

শকু। পিতঃ! প্রিয়দা প্রভৃতি সখীরা কি এ স্থান হইতেই ফিরিয়া যাইবে?

ক। বৎসে! প্রিয়দা ও অনুরারও বিবাহ দিতে হইবে। তথায় যাওয়া ইহাদের উচিত হয় না। গৌতমী তোমার সহিত যাইবেন।

শকু। (পিতাকে আলিঙ্গন করিয়া) আমি এখন তোমার অঙ্কুর হইয়া-কিরূপে চন্দনবৃক্ষচ্ছিন্ন চন্দনশাখার ন্যায় কাঁচিয়া থাকিব?

ক। বৎসে! তুমি কেন এইরূপ কাতর হইতেছ। তুমি মহাকুলোৎপন্ন পতির স্পৃহনীয় গৃহিনীপদে প্রতিষ্ঠিত হইয়া, তাহার ঐশ্বর্য্যাসম্বারে দুর্ভিক্ষহ-কার্য্যে প্রতিক্ষণ ব্যস্ত থাকিও এবং পূর্বদিক্ যেমন স্বর্গকে প্রসব করে সেই রূপ অচিরে এক পবিত্র পুত্র প্রসব করিয়া আমার বিরহজনিত শোক অমুভব করিতে পারিবে না।

শকু। (পিতৃচরণে প্রণাম করিলেন)

ক। আমার যাহা সংকল্প তোমার তাহাই হউক।

শকু। (সখীদিগের সমিহিত হইয়া) সখি, তোমরা দুজনে এককালেই আমায় আলিঙ্গন কর।

সখীদ্বয়। (আলিঙ্গন করিয়া) সখি, যদি সেই রাজা তোমায় চিনিতে না পারেন, তাহা হইলে তুমি তাঁহাকে এই তাঁহারই নামাঙ্কিত অঙ্গুরীয়টি দেখাইও।

শকু। আমি তোমাদের এই কথায় ভীত হইলাম।

সখীদ্বয়। ভয় পাইও না, মেহ অনিষ্ট আশঙ্কা করে।

শার্ঙ্গ। বেলা বিত্তীয় প্রহর, তোমরা সত্বর হও।

শকু। (আশ্রয়ান্তিমুখী হইয়া) পিতঃ কবে আমার তপোবন দেখিব।

ক। শুন, তুমি বহুকাল যাবৎ এই সসাগরা পৃথিবীপতির মহিষী হইয়া, পুত্রকে নিদ্রাক্ষে সিংহাসনে প্রতিষ্ঠিত করিয়া পুত্রন্যস্তপ্রজারক্ষণভার ভার্তার সহিত এই শান্ত আশ্রমে পুনর্বার বাস করিবে।

গো। বাছা, গমনকাল অতীত হইতেছে, পিতাকে ফিরাইয়া দাও। অথবা শকুন্তলা, অনেকক্ষণ ধরিয়া পুনঃ পুনঃ এইরূপ বলিবে, তুমিই ফিরিয়া যাও।

ক। বৎসে! তপোহুষ্ঠানের ব্যাঘাত হইতেছে।

শকু। (পুনরায় পিতাকে আলিঙ্গন করিয়া) তোমার শরীর তপশ্চর্য্যায় পীড়িত, অতএব আমার জন্য আর অতিমাত্র উৎকণ্ঠিত হইও না।

ক। (দীর্ঘনিশ্বাসপরিত্যাগপূর্ব্বক) বৎসে! তুমি পর্ব্বশালার দ্বারদেশে যে পুড়িধানোর পূজোপহার দিয়াছিলে, তাহা হইতে এখন অজুর বাহির হইয়াছে। আমি যখন তা দেখিব তখন কিরূপে আমার শোকসম্বরণ হইবে!

(শকুন্তলা সহযাত্রীগণের সহিত নিঃস্রান্ত হইলেন)

আশ্রমপালিতা আশ্রমপ্রিয়া তাপস-বালা চিরকালের জন্য আশ্রমত্যাগ করিয়া যাইতেছেন। শকুন্তলা সেই পবিত্র আশ্রমের প্রাণস্বরূপ। তাঁহাকে গমনোদ্যাতা দেখিয়া শকুন্তলা-পালিতা আশ্রমটী যেন শোকবিহ্বল হইয়া উঠিল। “মৃগ-দ্বগের মুখের কুশগ্রাস পড়িয়া যাইতেছে,

ময়ূরেরা নৃত্য পরিত্যাগ করিয়াছে এবং লতাসকল পাণ্ডুপত্রমোচনচ্ছলে যেন অশ্রুপাত করিতেছে।” যাহাকে বাসস্থান হইতে বিদায় দিতে হইলে, সমস্ত বাসস্থানটী বিরহকাতর বলিয়া অনুভব হয়, সে যথার্থই সেই বাসস্থানের প্রাণ! আশ্র প্রিয়বদা প্রভৃতির বোধ হইতেছে যে, পশু পক্ষী প্রভৃতি নানাবিধ প্রাণীর শাস্তিময় আশ্রয়স্থল সেই পবিত্র আশ্রমটী প্রাণহীন হইয়া পড়িতেছে। আশ্রম-প্রাণা শকুন্তলাও যেন প্রাণহীন হইয়া পড়িতেছেন। তিনি যেদিকে চাহিতেছেন, সেইদিকেই তাঁহার স্বহস্তপ্রতিপালিত, তাঁহার স্নমধুর স্নেহপরিপুষ্ট তরু, লতা, মৃগ, মৃগীসকল বিমর্ষভাবে ধারণ করিয়া রহিয়াছে। কয়েক পদ গমন করিয়া তিনি আর থাকিতে পারিলেন না। ব্যাকুলিতাস্তঃকরণে বলিয়া উঠিলেন—‘পিতঃ! লতাগিনী বনজ্যোৎস্নাকে সম্ভাষণ করি।’ পিতা জানিতেন যে তাঁহার আশ্রমের সকল পদার্থই তাঁহার শকুন্তলার প্রাণ এবং তাঁহার শকুন্তলা তাঁহার আশ্রমের সকল পদার্থের প্রাণ। তিনি বলিলেন—‘জানি সেই লতার উপর তোমার সোদরস্নেহ আছে। এই সে দক্ষিণপার্শ্বে রহিয়াছে।’ অমনি শকুন্তলা বিদীর্ণ-হৃদয়ে বলিলেন—‘বনজ্যোৎস্নে! তুমি সহকারের সহিত সমাগত হইলেও দূর-প্রসারিত শাখাবাহুদ্বারা আমাকে প্রত্যা-লিঙ্গন কর, আমি আজ অবধি তোমায়

ছাড়িয়া যাইতেছি।' পাঠক জানেন যে নবমল্লিকাটিকে শকুন্তলা বড়ই ভাল-বাসিতেন। জলসেচনকালে নবমল্লিকাটিকে দেখিয়াই তিনি কল্লনাপূর্ণ স্নেহোচ্ছ্বসিত হৃদয়ে বলিয়াছিলেন—

হলা রমণীসো কখু কালো ইমঙ্গ পা-
দবমিহুগঙ্গ রদিঅমো সম্বুত্তো জেণ এব
কুঙ্গমজোব্বণা গোমালিঅ অঅং পি
বহুলদাএ উঅভোঅ কখম্মো সহআরো॥

তাই আজ শকুন্তলা তাহাকে শুধু সম্ভাষণ করিয়া থাকিতে পারিলেন না। রমণীরঙ্গ রমণীরঙ্গের ন্যায় সখীদ্বয়কে বলিলেন—‘সখি! আমি এই লতাটিকে তোমাদের দুজনের হাতে সঁপিয়া দিলাম!’ সখীদ্বয় আকুলিতপ্রাণে বলিয়া ফেলিলেন—‘আমাদিগকে কাহার হাতে সঁপিলে?’ আমরাও যদি তখন সেখানে থাকিতাম তাহা হইলে প্রিয়স্বদা এবং অনস্বয়ার ন্যায় বিগলিতহৃদয়ে অশ্রুপূর্ণ নয়নে তাঁহাকে বলিয়া ফেলিতাম—‘আমাদিগকে কাহার হাতে সঁপিলে?’ তার পর সকলে অগ্রসর হইতে লাগিলেন। শকুন্তলার প্রাণ আরো ব্যাকুলিত হইতে লাগিল। তাঁহার গর্ভমহুরা মৃগীটিকে দেখিতে পাইলেন। পাইয়া স্নেহপূর্ণা বিগলিতপ্রাণা জননীর ন্যায় বলিলেন—‘এই উটজচারিণী গর্ভমহুরা মৃগী যখন ভালয় ভালয় প্রসব হইবে, তখন তোমরা আমার নিকট লোক পাঠাইও, সে গিয়া আমাকে এই প্রিয়সম্বাদ দিবে।’ আহা! ক্ষুদ্রবালিকার

হৃদয় কতই ভালবাসিতে পারে, কত ভাবনাই ভাবিতে পারে! সে হৃদয় আজ কত যাতনাই সহ্য করিতেছে! পরক্ষণেই আবার কি যেন তাঁহার পশ্চাভাগ হইতে গতিরোধ করিতে লাগিল। মুখ ফিরাইয়া দেখিলেন যে, যে মৃগটার মৃগ কুশাগ্রদ্বারা বিদ্ধ হইলে তিনি যথেষ্ট ক্ষতশোষক ইঙ্গুদী, তৈলসেক করিতেন এবং যাহাকে শ্যাম্রকধানামুষ্টি দিয়া পোষণ করিয়াছেন সেই পুন্ড্রাধিক-প্রিয় মৃগটি মুখাগ্র দ্বারা তাঁহার অঞ্চল ধরিয়া টানিতেছে! স্নেহময়ী কাদিয়া ফেলিলেন। বনপশু যাহার স্নেহে মুগ্ধ, যাহার বিরহে আকুলিতপ্রাণ, তাহার ক্রন্দন দেখিলে সমস্ত বিশ্বহৃদয় কাদিয়া উঠে—ফাটিয়া যায়—গলিয়া বেগবতী স্রোতস্বিনীর ন্যায় প্রবাহিত হইতে থাকে! কাদিয়া কাদিয়া যাইয়াও যাওয়া হইতেছে না দেখিয়া শাস্ত্ররব বলিলেন—‘ভগবন্, শুনা যায় যে নদী বা সরোবর পর্য্যন্ত স্নিগ্ধবাক্তিকে অনুগমন করা কর্তব্য। এই অদূরে সরোবরতীর, যা বলিবার থাকে এখানে বলিয়া ফিরুন।’ তখন সকলে বটবৃক্ষ-চ্ছায়ায় উপবেশন করিলেন। উপবেশন করিলে পর মহর্ষি কণু জয়ন্তকে যাহা বলিবার তাহা শাস্ত্ররবকে বলিয়া দিলেন, শকুন্তলাকে যাহা বলিবার তাহা শকুন্তলাকে বলিলেন। বলিয়া শকুন্তলাকে বলিলেন—‘বৎসে! তুমি আমাকে এবং সখীদিগকে আলিঙ্গন কর।’ শকুন্তলা

জানিতেন যে কণু তাঁহার সমভিব্যাহারী হইবেন না। কিন্তু প্রিয়দর্শনা এবং অন-
জ্ঞাকে ফেলিয়া যাইতে হইবে, তাহা
তিনি মনেও ভাবেন নাই। এখন সহসা
বুঝিলেন যে তাও তাঁহাকে করিতে
হইবে। বুঝিয়া কাতরতম অপেক্ষা
কাতরস্বরে জিজ্ঞাসা করিলেন—পিতঃ
প্রিয়দর্শনা প্রভৃতি সখীরা কি এস্থান
হইতে ফিরিয়া যাইবেন? উত্তর-প্রতি-
কূল হইল। কিন্তু সূশীলতমা শকুন্তলা
বর্দ্ধিতযন্ত্রণা চাপিয়া রাখিয়া দ্বিরুক্তি
না করিয়া বিহ্বলহৃদয়ে পিতাকে আলি-
ঙ্গন করিলেন। করিয়া সখীদ্বয়ের কাছে
গিয়া বলিলেন, সখি! তোমরা দুজনে
এককালেই আমায় আলিঙ্গন কর!
তিনহৃদয়ে একহৃদয়, একটির পর আর
একটি ভাল লাগিবে কেন? তিনটি
সন্তপ্তহৃদয় এক হইয়া গেল! তাই
দেখিয়া সমস্ত বিশ্বহৃদয় সেই আশ্চর্য্য
হৃদয়কুণ্ডে গলিয়া পড়িল! সমস্ত বিশ্ব-
মণ্ডল হৃদয়ময় হইয়া সংস্কৃত মহাসাগ-
রের ন্যায় উদ্বেলিত হইতে লাগিল!
হৃদয়ময়ি শকুন্তলে, যেখানে তুমি সে-
খানে হৃদয় ভিন্ন আর কিছুই থাকিতে
পারে না। তোমার কাছে বিশ্বব্রহ্মাণ্ড
মস্তমুগ্ধ! যাওয়া ত আর হয় না।
শাস্ত্রের বলিয়া দিলেন যে প্রথররবি
মধ্যগগনে উঠিয়াছেন। তখন যেন
চেতনাপ্রাপ্ত হইয়া, একান্তই যাইতে হইবে
বুঝিয়া, আশ্রমের দিকে একবার শেষদৃষ্টি-
নিষ্ফেপ করিয়া, সমস্ত পূর্বস্বত্তিপরিত

যন্ত্রণাকাতরস্বরে শকুন্তলা জিজ্ঞাসা করি-
লেন—‘পিতঃ কবে আবার তপোবন
দেখিব!’ কাতরহৃদয়ের শেষ নিশ্বাস—
সংসারভাগীর শেষ মায়াব্রহ্মসংসার—
মগ্নপ্রায় দুর্ভাগীর শেষচীৎকার—সংসারে
ইহার অপেক্ষা যন্ত্রণা আর নাই। এ
যন্ত্রণা দেখিলে বুক ফাটিয়া যায়, ভীবাঙ্গ
শিহরিয়া উঠে। কথাটি কণ্ঠের হৃদয়ে
বাঞ্জিল। তিনি অনেক কথা কহিতে
আরম্ভ করিলেন। তখন গৌতমী ব্যাঘাত
বুঝিয়া বলিলেন—‘বাছা! গমনকাল
অতীত হইতেছে, পিতাকে ফিরাইয়া
দেও। অথবা শকুন্তলা অনেকক্ষণ
ধরিয়া পুনঃপুনঃ এইরূপ বলিবে, তুমিই
ফিরিয়া যাও।’ জ্ঞানময় তাপসপ্রধান
হতজ্ঞান হইয়াছিলেন। সহসা যেন
জ্ঞানপ্রাপ্ত হইয়া শকুন্তলাকে কহিলেন
—‘বৎসে! তপোব্রহ্মচর্য্যের ব্যাঘাত হই-
তেছে।’ ধর্ম্মাহুরাগিনী তাপসবালা পি-
তার তপোব্রহ্মচর্য্যের ব্যাঘাত হইতেছে
গুনিয়া আপনার সকল যন্ত্রণা ভুলিয়া
গেলেন। তাঁহার কোমলহৃদয় বলিষ্ঠ
হইয়া উঠিল। তিনি পিতাকে পুনরায়
আলিঙ্গন করিয়া বলিলেন—‘তোমার
শরীর তপস্চর্য্যায় পীড়িত; অতএব
আমার জন্য আর অতিমাত্র উৎকণ্ঠিত
হইও না।’ তাপসপ্রধান দীর্ঘনিশ্বাস
পরিত্যাগ করিয়া উত্তর করিলেন—
‘বৎসে! তুমি পূর্ণশালার দ্বারদেশে যে
পুণ্ড্রধানের পূজোপহার দিয়াছিলে তাহা
হইতে এখন অল্প বাহির হইয়াছে।’

আমি যখন তা দেখব, তখন কিরূপে
আমার শোকসম্বরণ হইবে! বিগলিত-
হৃদয়া ক্ষুদ্রবালিকা এখন দৃঢ়মনা হইয়া
সাম্বনাবাক্যপ্রয়োগ করিতেছেন; দৃঢ়-
মনা পুরুষবর এখন বিগলিতহৃদয়া ক্ষুদ্র-
বালিকা হইয়া দাঁড়াইয়াছেন। ধন্য
রমনীন্দর! সে হৃদয়ের কাছে জগতের
ইন্দ্রতুলা পুরুষও অবনত; জগতের
তাপসকুলাচার্য্যও বিজিত! সে হৃদয়
অতিমাত্র কোমল হইয়াও অতিমাত্র
দৃঢ়! এ রহস্য কে বুঝাইবে! তার পর
সহযাত্রিগণের সহিত শকুন্তলা নিঃশব্দ
হইলেন। কাশাপাশ্রম প্রাণহীন হইল!
হিমালয়প্রদেশের বন-জ্যোৎস্না ডুবিল!
যে কৌশলে মহাকবি এই চমৎকার
বিদায়-দৃশ্যের করণরসোদীপকতা উদ্ভ-
রোত্তর বুদ্ধি করিয়াছেন, তাহা মহাকবি
সেক্সপীয়ারপ্রদর্শিত এন্টনির বক্তৃতা-
রচনা-কৌশল অপেক্ষা কোন অংশে
কম নয়।

শকুন্তলা স্নেহময়ী। কিন্তু সে স্নেহের
একটি প্রণালী আছে। পুরুষের স্নেহ
সে প্রণালীর অঙ্গগামী নয়। কণু
আশ্রমের তরুলতা মৃগ প্রভৃতি সকল-
কেই ভালবাসেন। আমরা অনঙ্গ্যার
মুখে শুনিয়াছি যে তিনিই শকুন্তলাকে
জলসেচনকার্য্যে নিযুক্ত করিয়াছেন।
দ্ব্যস্ত তাহার সমস্ত সাত্ত্বজ্ঞোর প্রজা-
দিগকে ভালবাসেন। মৃতবণিকের উদ্ভ-
রাধিকারিত্ব নিরূপণোপলক্ষে তিনি এই
আজ্ঞা প্রচার করিলেন—

যেন যেন বিযুজ্যন্তে প্রজাঃ স্নিগ্ধেন
বন্ধুনা।

স স পাপাণ্ডতে তাসাং দ্ব্যস্ত ইতি
যুযাতাম।

কে কোপায় কবে বন্ধুহীন হইবে, তাহার
ঠিকানা নাই। কিন্তু যেই যখন বন্ধুহীন
হইবে, দ্ব্যস্ত তাহার বন্ধুস্থানীয় হইবেন।
এ স্নেহের পাত্রবিশেষ নাই।, এ স্নেহ-
প্রকাশের জন্ম পাত্রবিশেষ দেখিবার
প্রয়োজন নাই, পাত্রবিশেষ নিকটে
রাখিবার প্রয়োজন নাই। এ স্নেহ
শ্রেণীগত, পাত্রবিশেষনিহিত নয়। কষ্ট
না দেখিতে পাইলেও এ স্নেহের বিকাশ
আছে। আর এ স্নেহ পরেরদ্বারা কার্য্য
করিয়াই পরিতুষ্ট হয়। কিন্তু স্বীকৃতি-
প্রতিম শকুন্তলার স্নেহ এ জাতীয় নয়।
সে স্নেহের পাত্র কল্পনায় থাকে না,
নয়নপথের বহির্ভূত থাকে না। সে
স্নেহের পাত্র কে? সে স্নেহের পাত্র
শকুন্তলা যে আশ্রমে বাস করেন সেই
আশ্রমের তরুলতা, সেই আশ্রমের মৃগ-
পক্ষী, সেই আশ্রমের জীপুষ্ক। সে
স্নেহের অবয়ব কিরূপ? বলিতে গেলে
সে স্নেহ সাকার। শকুন্তলার কাছে
আশ্রমের তরুলতাস্তুলি তাই ভগিনী,
মৃগ মৃগীগুলি পুত্রকন্যা, পুষ্পগুলি চন্দ্র
স্বর্গ। তিনি কোন লতাটিকে বন-
জ্যোৎস্না বলিয়া ডাকেন, কোন লতা-
টিকে না জানি আর কি বলিয়া ডাকেন।
পুরুষের স্নেহ এ পদ্ধতির নয়। বলিতে
গেলে সে স্নেহ নিরাকার। আর শকু-

স্ত্রীলোককে স্নেহ করেন, তাহাকে
কি রকমে স্নেহ করেন? তাঁহার নিজের
মুখে শুনিয়াছি যে তাঁহাদের আশ্রমের
একটি মৃগী একটি বৎস প্রসব করিয়াই
মরিয়া যায়। তিনি সেই মৃগশাবকটীর
জননীস্বরূপ হইয়া তাহাকে ক্ষুধাতে
পানা খাওয়াইয়া, তৃষ্ণায় জলপান করা-
ইয়া, যোগে শুশ্রূষা করিয়া বড় করিয়া-
ছিলেন। তিনি যখন জলসেচন করিতে
যান, তখন তাঁহার বোধ হয় যে
অতপতাপিতা তরুলতাগুলি তাঁহাকে
আহ্বান করিতেছে। মহর্ষি কণু বলেন—
পাতুং ন প্রথমং ব্যবসাদি জলং যুগ্মা-

শ্বসিত্ত্বমু যা

মাদন্তে প্রিয়মগুনাপি ভবত্যং স্নেহেন

যা পল্লবম্।

আদৌ বঃ কুসুমপ্রবৃদ্ধিসময়ে যম্যা

ভবত্যং সবঃ

সেয়ং বাতি শকুস্তলা পতিগৃহং সর্পির্নরমু-

স্ত্রায়তাম্ ॥

এখানে স্ত্রীজাতির আর একরকম
কষ্টসহিষ্ণুতা দেখা বাইতেছে। পুরুষের
শারীরিক ক্রেশ দেখিতে পাওয়া যায়;
রমণীর শারীরিক ক্রেশ দেখিতে পাওয়া
যায় না। দূরপথগমন, রৌদ্রে ভ্রমণ,
অবিশ্রান্ত হস্তপদশালন প্রভৃতি ইন্দ্রিয়-
প্রত্যক্ষ কার্যে পুরুষের শারীরিক কষ্ট-
সহিষ্ণুতার প্রকাশ। ক্ষুধায় উপবাস,
তৃষ্ণায় পিপাসাক্রেশভোগ প্রভৃতি ইন্দ্রি-
য়ের অপ্রত্যক্ষ অবস্থায় রমণীর কষ্টসহি-
ষ্ণুতা। ছুইপ্রকার কষ্টসহিষ্ণুতার মধ্যে

রমণীর কষ্টসহিষ্ণুতাই গুরুতর। উত্তম-
রূপে পানাহার করিয়া কষ্টসাধ্য কার্য
করা অপেক্ষা পানাহার না করিয়া কষ্ট-
সাধ্য কার্য করা অধিক ক্লেশকর। কিন্তু
পুরুষাপেক্ষা কষ্টসহিষ্ণু হইয়াও রমণীর
কষ্ট অপ্রকাশ। যে কষ্টে জগৎ রক্ষিত
হয়, সে কষ্ট জগৎ দেখিতে পায় না।
রমণীর প্রকৃত বীরত্ব, রমণীর প্রকৃত
মহত্ব নিভৃতে নিস্তব্ধভাবে জগতের মহৎ
কার্যসাধনে মিশ্রিত নিযুক্ত। কিন্তু খুঁজিয়া
পাতিয়া না দেখিলে জগৎ সে বীরত্ব
এবং সে মহত্ব দেখিতে পায় না। সে
মহত্ব যম অনন্তকাল খুঁজিয়া পাতিয়াই
লইতে হয়। রমণীর যেন অনন্তকাল
নিভৃতই থাকে! সে রক্ত জগতের কর্ম-
ক্ষেত্রে আনিলে নিস্তেজ, নিস্ত্রুত, নিষ্ফল,
'খেলো' হইয়া পড়িবে। অনন্তকাল
মিলের মত অবলম্বন করিয়া কেহ যেন
পৃথিবীকে মায়াশূন্য, হৃদয়শূন্য, ধাত্তী-
শূন্য, জননীশূন্য না করেন।

একবার একটি মৃগশাবক তাহার জন-
নীকে দেখিতে না পাইয়া কাতরভাবে
এদিক ওদিক করিয়া বেড়াইতেছিল।
দেখিয়া প্রিয়বদা অনন্থমাকে বলিলেন,
অনন্থ এ জহ এসো ইদো দিম্মদিটী
উম্মাছো মিঅপদাছো মাদরং অম্মেসদি
এহি সংজোএমণং।

এই বলিয়া সেই মৃগশাবকটাকে তা-
হার মার কাছে দিতে গেলেন। শকু-
লাও এইরূপ করেন।

এখন বুঝা যাইতেছে যে, রমণীর

অন্তর্লীনতাও যেমন প্রগাঢ়, বাহ্যবিলী-
নতাও তেমনি প্রগাঢ়। রমণী যেমন
বাহ্যজগৎ ভুলিয়া আপনাতঃ মিশিতে
পারেন, তেমনি আপনাকে ভুলিয়া
বাহ্যজগতেও মিশিতে পারেন। স্নেহময়ী
রমণী স্নেহের বস্তু পাইলে স্বয়ং তাহার
শুশ্রূষা করেন, স্বয়ং তাহাকে লালন-
পালন করেন, স্বয়ং তাহাতে মিশিয়া
যান। পুরুষের স্নেহ বস্তুবিশেষনাস্ত
ময়; পুরুষ রমণীর ন্যায় স্নেহের বস্তুকে
'কোলে পিঠে' করিয়া রাখেন না;
স্নেহের বস্তুর জন্য নিজের ক্ষুধাতৃষ্ণা
ভুলিয়া যান না, রাজিকে দিবা করেন
না, দিবাকে রাজি করেন না; স্নেহের
বস্তুতে লীন হন না। পুরুষের স্নেহ
মনে মনে থাকে; রমণীর স্নেহ বস্তুতে
থাকে। পুরুষের স্নেহ abstract নিহিত;
রমণীর স্নেহ concrete নিহিত। পুরুষের
স্নেহ অন্তর্জগৎনিবদ্ধ; রমণীর স্নেহ
বাহ্যজগৎনিষ্ঠ। এই নিমিত্তই রম-
ণীকে জগদ্ধাত্রী বলে। এই নিমিত্তই
রমণী শিশুর ধাত্রী, রোগীর চিকিৎসক,
আতুরের বন্ধু, জগতের পালয়িত্রী। এই
নিমিত্তই ফ্লোরেন্স নাইটিঙ্গেল (Florence
Nightingale;) এই নিমিত্তই কৃপাসময়ী-
ভগিনীসম্প্রদায় (sisters of mercy)।
পূর্বেও দেখিয়াছি এগমও দেখিতেছি,
রমণীহৃদয় সাকারপ্রিয়, জড়ানুরক্ত।
সেইজন্য রমণীমণ্ডলে পৌত্তলিকধর্ম স-
র্বত্র প্রবল। সেইজন্য ১৭৯৩ সালের
ফরাসিবিপ্লবে করানীদার্ষনিকেরা মাদাম

রোলেনের শিষ্য হইয়া বিপ্লবের প-
ক্ষতি শিক্ষা করিয়াছিলেন। হৃদয়ের
অতি উৎকৃষ্টভাব সকল জীজ্ঞাতির মনে
শুধু ভাবরূপে থাকে না; বস্তুবিশেষের
সহিত সংযুক্ত হইয়া অবস্থান করে।
রমণীর আধ্যাত্মিকতা জড়জগৎজড়িত
এবং জড়জগৎসাপেক্ষ। এই নিমিত্ত
রমণীর স্নেহ সর্বদাই কার্যোপরিগত
হয়। জগতে 'সেন্টমেন্টাল' রমণী
মাই বলিলেই হয়।

কালিদাসের শকুন্তলা মেঘপায়রের
পোশিয়া, রোজালিন্দ কি ইজাবেলার
ন্যায় প্রথরবুদ্ধি নন। তাঁহাকে দেখিলে
বোধ হয় তিনি সামান্য হিসাবে বুদ্ধিমতী।
তিনি পোশিয়ার ন্যায় নৈয়মিক নন, ইজা-
বেলার ন্যায় নীতিশাস্ত্রবেত্তাও নন।
আমাদের বোধ হয় যে তাঁহার বয়সে
এবং তাঁহার অবস্থাতে সে রকম হইলে
ভালও হইত না। আমাদের আরও
বোধ হয় যে কালিদাস শকুন্তলাকে
সাধারণ জীজ্ঞাতির আদর্শরূপে চিত্রিত
করিবার অভিপ্রায়ে তাঁহাকে হৃদয়-
প্রধান করিয়াছেন। জীজ্ঞাতির মধ্যে
ছই চারিটা জ্ঞানপ্রধান থাকে বটে।
কিন্তু সে ছই চারিটা জীজ্ঞাতির নিয়ম-
বহির্ভূত। জ্ঞানপ্রধান হইতে হইলে
রমণীকে প্রায়ই রমণীপদ এবং রমণী-
ধর্ম পরিত্যাগ করিতে হয়। যিসূ মাটিনো
তাঁহার স্বরচিত জীবনীতে বলিয়াছেন
যে, রমণী যদি পণ্ডিত হইতে চান তবে
তিনি যেন সংসারপ্রম প্রবেশ না করেন।

আর যেখানে রমণী সংসারশ্রম প্রবেশ না করিয়া পণ্ডিতা হইবার উদ্দেশে যাব-জীবন শাস্ত্রচর্চা করেন, সেখানেও রমণীকে বড় একটা পূর্ণমনোরথ দেখা যায় না*।

কিন্তু শকুন্তলার দ্বীপকোপযোগী বুদ্ধি যাহা আছে তাহা ঠিক পুরুষের বুদ্ধির মতন নয়। পুরুষের বুদ্ধি বিচারশক্তি-মূলক। শকুন্তলার বুদ্ধি সে রকমের নয়। আশ্রমের নিভৃতপ্রদেশে ছয়শত যখন তাঁহার হস্ত ধরিবার উপক্রম করেন তখন তিনি বারবার তাঁহাকে এই বলিয়া নিষেধ করেন যে, স্বজন এবং গুরুজনের সম্মতি ব্যতীত আমি আত্মসমর্পণে অক্ষম। জ্ঞানপ্রধান ছয়শত যুক্তিধারা তাঁহাকে বুঝাইবার চেষ্টা পাইলেন যে, গুরুজনকে না জানাইয়াও তিনি আত্মসমর্পণ করিতে পারেন। ক্ষুদ্রবুদ্ধি শকুন্তলা সে যুক্তি খণ্ডন করিতে পারিলেন না, খণ্ডন করিবার চেষ্টাও করিলেন না, তথাপি গুরুজনের নাম করিয়া নিষেধ করিতে লাগিলেন। যিনি অভিজ্ঞানশকুন্তল পড়িয়াছেন তিনি জানেন যে জ্ঞানপ্রধান ছয়শত ঠিক মীমাংসা করেন নাই; ক্ষুদ্রবুদ্ধি শকুন্তলা ঠিক মীমাংসা করিয়াছিলেন। এ রহস্যের অর্থ কি? ইহার অর্থ এই;—ছয়শত বিচারশক্তি সহকারে ঐতিহাসিক প্রথা ধরিয়া মী-

মাংসা করিয়াছিলেন; শকুন্তলা উন্নতমনা ধর্ম্মাহুয়াগিনী রমণীরত্বের নৈসর্গিক সংপ্রবৃত্তির বলে মীমাংসা করিয়াছিলেন। ছয়শতের মীমাংসা বিচারশক্তিমূলক; শকুন্তলার মীমাংসা উন্নতহৃদয়ের অভিব্যক্তি মাত্র। অনেক প্রধান প্রধান ইয়ুরোপীয় দার্শনিক এখন বলিয়া থাকেন যে, পুরুষের জ্ঞান বিচারমূলক; রমণীর জ্ঞান রমণীহৃদয়ের অভিব্যক্তি মাত্র। জন ষ্টুয়ার্ট মিলের ‘লিবার্টি’ নামক প্রবন্ধের ভূমিকায় এই কথা একরকম স্পষ্টাক্ষরে লেখা আছে। কলিদাসের শকুন্তলা এই কথার একটি প্রমাণ।

শকুন্তলাচরিত্রের সমালোচনায় আমরা যাহা যাহা পাইলাম তাহার সংক্ষিপ্ত বিবরণ এই:—

১। পুরুষের শরীর বলিষ্ঠ; রমণীর শরীর কোমল—রমণীর শরীর নাই বলি-লেই হয়।

২। পুরুষ শারীরিক বলে কষ্টসহিষ্ণু; রমণী হৃদয়ের বলে কষ্টসহিষ্ণু। কষ্টসহিষ্ণুতায় রমণী পুরুষের অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ।

৩। কর্ম্মশীলতা পুরুষের স্বাভাবিক ধর্ম্ম, রমণীর হৃদয়ের অবস্থাসাপেক্ষ ধর্ম্ম।

৪। পুরুষ জ্ঞানে এবং শারীরিক বলে রমণীর অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ; রমণী হৃদয়ের বলে পুরুষের অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ। পুরুষচরিত্র বিস্তারগুণবিশিষ্ট; রমণীচরিত্র গভীরতা-

* অহিফেনসেবক শ্রীলক্ষ্মীযুক্ত কমলাকান্ত চক্রবর্ত্তী মহাশয় অহিফেনের নেশায় জীজ্ঞাতির বৃত্তিকে নারিকেলের মালার সহিত তুলনা করিয়া বলিয়াছেন যে তিনি সে মালা কখন আধখানার বেশী দেখেন নাই।

গুণবিশিষ্ট। পুরুষের অন্তর্লীনতা এবং বাহ্যবিলীনতা কম; রমণীর অন্তর্লীনতা এবং বাহ্যবিলীনতা অপরিমেয়।

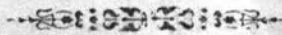
৫। রমণীর আধ্যাত্মিকতা পুরুষের আধ্যাত্মিকতা অপেক্ষা অনেক অধিক। কিন্তু পুরুষের আধ্যাত্মিকতা অনেকটা স্বাধীন; রমণীর আধ্যাত্মিকতা সম্পূর্ণরূপে জড়জগৎসাপেক্ষ।

৬। পুরুষের বুদ্ধি বিচারশক্তির ফল; রমণীর বুদ্ধি হৃদয়ের অভিব্যক্তি মাত্র।

৭। রমণী বৈপরীত্যের আধার—কোমল হইয়াও কঠিন, দুর্বল হইয়াও বলিষ্ঠা, শ্রমকাতর হইয়াও কষ্টসহিষ্ণু,

নরম হইয়াও দৃঢ়, বুদ্ধিমতী হইয়াও বিচারশক্তিহীন, আধ্যাত্মিক হইয়াও জড়জগৎসাপেক্ষ। জগতে রমণীর ন্যায় রহস্য আর নাই।

জীপ্ৰকৃতির এত উজ্জ্বল, প্রশস্ত এবং প্রগাঢ় চিত্র কালিদাসের অভিজ্ঞানশকুন্তল ভিন্ন আর কোন নাটকে নাই। একটি সামান্য ঘটনা অবলম্বন করিয়া এত বড় ছবিও অন্য কোন কবি তুলিতে পারেন নাই। জগতের নাটককারদিগের মধ্যে কালিদাস অদ্বিতীয় শিল্পী। শিল্প-প্রতিভায় সেক্সপীয়রও তাঁহার সমকক্ষ নন। ২৬৬



কালেজীশিক্ষা।

আমরা কালেজে যে শিক্ষা পাই সে শিক্ষা কোন কাজেরই নহে। উহা না একমুখীশিক্ষা না সর্বতোমুখী শিক্ষা। উহা যে একমুখীশিক্ষা নহে তাহা প্রমাণ করিবার প্রয়োজন নাই। কারণ উহাতে আমাদের কোন বিষয়েই সম্পূর্ণ শিক্ষা দেয় না। উহা সর্বতোমুখী শিক্ষাও নহে। কারণ উহাতে শারীরিক শিক্ষার নামও নাই, যাহাতে হৃদয়বৃত্তির উন্নতি হয় উহাতে তাহার কিছুই নাই, যাহাতে ইচ্ছাশক্তি বা কর্মক্ষমতা বৃদ্ধি হয় তাহাও উহাতে নাই। উহাতে আছে শুদ্ধ কয়েকটি বুদ্ধিবৃত্তির পরিচালনা তাহাও উচ্চতর বৃত্তিসমূহের নহে। প্রধানতঃ

কেবল স্মরণশক্তির উন্নতির দিকেই অধিক দৃষ্টি।

সত্য বটে এক্ষণে সর্বত্র জিয়াসিয়ম হইয়াছে কিন্তু তাহার উন্নতি নাই। কর্তৃপক্ষের তাহাতে দৃষ্টি নাই। সত্য বটে স্কুলে কাব্যপাঠ হয় কিন্তু তাহা হৃদয়বৃত্তিসমূহের পরিচালনার জন্ত নহে শুদ্ধ ভাষাশিক্ষার জন্ত। আর বই পড়িয়া যে হৃদয়বৃত্তির পরিচালনা সেও বিড়ম্বনা মাত্র। ইচ্ছা বা কর্মক্ষমতার মধ্যে আমাদের থাকে পাশকরা স্ততরাং তাহা ভিন্ন অজবিষয়ে আমাদের কর্মক্ষমতা বড় একটা নাই।

যাহা একটু আমরা কালেজে শিখি

তাহাও শিখিবার উপায়ও ভাল নহে। আমরা সব শিখি বই পড়িয়া। বিধাতা যেন আমাদের চক্ষু নামক একমাত্র জ্ঞানেন্দ্রিয় প্রদান করিয়াছেন অপর-ইন্দ্রিয় যেন কোন কাজেই আসে না। যে সকল জিনিস ঘরের দ্বারে আছে তাহাও আমরা কেতাব পড়িয়া শিখিতে যাই। দেখিয়া ও শুনিয়া আমরা কিছুই শিখি না। যে জিনিস একবার দেখিলে তৎক্ষণাৎ শিখিব এবং জন্মে ভুলিতে পারিব না, সেই জিনিস আমাদের কেতাবে পড়িয়া তিনমাসে বুঝিতে হইবে ও মুখস্থ করিয়া পরীক্ষা পর্য্যন্ত মনে রাখিতে হইবে। শিখিতে আমোদ হয় এমন করিয়া কোন শাস্ত্র বা কোন বিষয়ই শিখান হয় না। তাহার উপর যদি আবার মাষ্টারের যত্ন করিয়া বুঝাইয়া দেন তাহা হইলেও হয়। তাহা না হইয়া মাষ্টারগণ (একে ত ডাওনিসিয়সের বংশ) তাহাতে আবার ইংরেজী পড়িয়া রক্ষমেজাজ হইয়াছে। সাহেব প্রোফেসরদিগের ত কথাই নাই। অনেকে বলেন তুমি বুঝ আর নাই বুঝ আমার নাম বাহির হইয়া গিয়াছে, আমার মাসিক বেতন বাড়িবে বই কমিবে না।

যদি নিজভাষায় শিক্ষা দেওয়া হয় তাহা হইলে অনেকটা সহজে হয়। তাহা না হইয়া এক অতি কঠিন অতি দূরবর্তী জাতির ভাষায় আমরা শিক্ষা পাই। শুদ্ধ সেই ভাষাটি মোটামুটি শিখিতে

রোজ চারি ঘণ্টা করিয়া অস্থতঃ আটদশ বৎসর লাগে। ভাষা শিক্ষাটা অথচ কিছুই নহে, ভাষাশিক্ষা কেবল অন্য ভাল জিনিস শিখিবার উপায়—উহাতে শিখিবার পথ পরিষ্কার হয় মাত্র—সেই পথ পরিষ্কার হইতে এত সময়ব্যয় ও এত পরিশ্রম। তবুও কি সে ভাষা বুঝা যায়? তাহার ঘো কি! বাঙ্গালা হইলে এই কেতাবী জিনিসই আমরা কত অধিক পরিমাণে শিখিতাম। ইংরেজীতে আমরা কখন কথা কহি না। এখন আমরা ইংরেজীতে চিঠিপত্রও বড় লিখি না অথচ আমাদের জ্ঞান-উপার্জনের এক মাত্র দ্বার ইংরেজী। ইংরেজী আমাদের রাজভাষা। যাঁহারা ইংরেজের সংসর্গে আসিবেন তাঁহাদের ইংরেজী শিক্ষার প্রয়োজন। তাই বাঁগিয়া ছয় কোটা ছয়টি লক্ষ লোক ইংরেজী পড়িয়া মরিবে কেন? বলিবে, ইংরেজ যখন রাজা, সকলেই কোন না কোন সময়ে ইংরেজের সংসর্গে আসিবেন। স্বীকার। ইংরেজী ভাষা শিক্ষা কর ভাল করিয়াই শিক্ষা কর। ইংরেজীতে অল্প কসিতে হইবে, ইতিহাস পড়িতে হইবে, বিজ্ঞান শিখিতে হইবে ইহার অর্থ কি? বাঙ্গালা দিয়া ইংরেজী শিখ না কেন? ইংরেজী দিয়া শাস্ত্র শিখিতে যাও কেন? আরও অধিক দুঃখের কথা এই যে আমাদের সংস্কৃত শিখিতে হইলেও ইংরেজিমুখে শিখিতে হয়।

যেক্ষণ চলিতেছে ইহাতে জ্ঞান অল্প হয়

ইংরেজি শিক্ষা অল্প হয় আর পরিশ্রম অনন্ত করিতে হয়। আর শিক্ষিতদিগের সহিত অশিক্ষিতের মনোমিল থাকে না; শিক্ষিতগণ যেন একটি নূতন জাতি হইয়া দাঁড়ান। অত্যন্ত অধিকপরিমাণে শ্রম করিয়া অতি অল্প জ্ঞানলাভ হয়।

যাও বা শিখি তাহাও শিখিবার জন্য শিখি না; জ্ঞানঅর্জনের জন্য শিখি না। শিখি একজামিন পাশ করিবার জন্য। আচ্ছা করিয়া পড়ি; যেমন প্রশ্ন দিক, ঠিকাইতে পারিবে না এ জন্য পড়ি না, কেমন প্রশ্ন দিবে বাড়িয়া বা ছিয়া তাহাই পড়ি, অনেক সময়ে মাষ্টার মহাশয়েরাও তাহাই পড়ান। ইহার এক ফল এই যে যখন একজামিন নাই তখন পড়ি না, একজামিনের সময় রাত দিন পড়ি। লাভ এই হয় কতকগুলি গুরুপাক জিনিস উদরস্থ হয়, সব হজম হয় না। রাতজাগে যাহা পাঠ করা গেল, তাহা মাসখানেকের মধ্যে ভুলিয়া যাই।

অতএব লেখা পড়ার যে উদ্দেশ্য—মনোবৃত্তিনিচয়ের সমাক্ষুণ্তি—তাহা একেবারেই হয় না। যে চিন্তাশক্তিবলে শিক্ষিতদিগের দ্বারা সমাজের উপকার হইবে তাহা হয় না। চিন্তা করিবার শক্তি নাই অথচ জ্ঞান আনি বড় বুঝি, ইহার অনেক দোষ, কালেক্সী শিক্ষায় সে দোষগুলি সমুদয়ই ঘটে। যদিও চিন্তাশক্তি ছইচারিজননের জন্মে তাহাও শূন্যের উপরে। যদি এরূপ হইত, তবে

এইরূপ ফল হইত। কিন্তু চিন্তা abstract-এর উপর। যাহা আছে তাহার উপর নহে। যাহাই হউক, তবুও চিন্তাশ্রোতঃ প্রবাহিত হইলেই সেটি বাঞ্ছনীয়। কিন্তু তাহা ত হয় না।

অতএব কালেক্সী শিক্ষায় চিন্তাশক্তি উত্তেজিত হয় না, উহা শুদ্ধ পরীক্ষা উত্তীর্ণ হইবার জন্য, এজন্য উহাতে জ্ঞান-অর্জন হয় না। জ্ঞান-অর্জন একটু আধটু হইলেও ইংরেজীমুখে অর্জন করিতে হয় বলিয়া সেই একটুকুতেই অনেক শ্রম লাগে, যাহা শিখি তাহাতে বুদ্ধিবৃত্তিও ছই পাঁচটার মাত্র চালনা হয়, হৃদয়বৃত্তি ও ইচ্ছাশক্তির কিছুই হয় না। কোন একটি বিষয়ও সম্পূর্ণরূপে শিক্ষা হয় না; অতএব উহাদ্বারা পরিণামে যে করিয়া থাকিবে তাহাও হয় না। কালেক্সে না একমুখী শিক্ষা হয়, না সর্বতোমুখী শিক্ষা হয়।

কালেক্সের ছেলেরা প্রায় পিতামাতা স্বজন প্রভৃতি হটতে বিচ্ছিন্ন ও সমাজ হইতে বিচ্ছিন্ন হইয়া বামায় অথবা হিন্দু-হষ্টেলে বাস করে, স্ততরাং সমাজে থাকিলে ও বাড়ীতে থাকিলে যে সকল মনোবৃত্তি পুষ্ট হয় তাহার কিছুই হয় না, স্নেহ, মমতা, বিশেষ ভক্তি একেবারেই থাকে না। বাড়ী বা সমাজে যে সকল অভিজ্ঞতালাভ হয়, ইহাদের তাহার কিছুই হয় না। অন্য লোকে কিসে মনে ব্যথা পাইবে, তাহা একেবারেই জ্ঞান থাকে না; অর্থাৎ হৃদয়বৃত্তিসমূহের

কিছুমাত্র ক্ষুণ্ণ হয় না। শুদ্ধ যদি বাপ মা বা গুরুজনের চোকে, চোকে থাকিত, তাহা হইলেই এসকল লাভগুলি অবশ্যই হইত। সংসারে প্রবেশ করিয়া তাহাদিগকে অনেক কষ্টে এই সকলগুলি শিখিতে হয়। অনেকে হয় ত অনেক জিনিস একেবারেই শিখিতে পারে না। অশিক্ষিতের সহিত সমবেদনা প্রায়ই থাকে না। ইত্যাদি ইত্যাদি।

অতএব কালেক্সীশিক্ষা সম্পূর্ণ শিক্ষা নহে। প্রথম, কালেজে যাহা শিক্ষা হওয়া উচিত, তাহাই আমাদের কালেজে অল্প শিক্ষা হয়। সকল শাস্ত্রের কিছু কিছু পড়ান একেবারেই হয় না। কর্তার ইচ্ছা কর্ম হয়। একজন কর্তার খেয়াল হইল, জরীপবিদ্যা পড়ান আরম্ভ হইল, কিন্তু ভূগোলবিদ্যা উঠিয়া গেল। ভূগোল পড়িলে দেশীয় কুসংস্কার যত শীঘ্র অপনীত হয় এত আর কিছুতেই হয় না। সেই ভূগোল উঠিয়া গেল। আর একজন বলিলেন, ছয় বিষয়ে পরীক্ষা ছেলেরা পারিবে কেন? পাঁচ কর। আর একজন বলিলেন, পাঁচো বেসী হয় তিন কর। স্মরণ্য সমস্ত বুদ্ধিবৃত্তির পরিচালনা হয় না। শুদ্ধ কেতাব পড়িয়া শিখিতে হইলে ছয়টা বিষয় শিখা কঠিন হয় বটে, কিন্তু যদি এক এক বিষয়ে উৎকৃষ্ট অধ্যাপকের নিকট সেই সেই বিষয় শিক্ষা হয় ও কতক দেখিয়া শুনিয়া শিখিতে পারে তবে অনেক জিনিস অল্পে শিক্ষা হইতে পারে।

কালেক্সী শিক্ষা সম্পূর্ণ করিতে হইলে, উহার সঙ্গে সঙ্গে গার্হস্থ্য শিক্ষা চাই, সামাজিক শিক্ষা চাই। প্রাকটিকল শিক্ষা চাই, হাতে হাতীয়ারে অনেক কাজ করা চাই। ঠেকিয়া শিখা চাই, প্রোফেশন শিক্ষা চাই।

আমাদের দেশে ইংরেজী শিক্ষা প্রবর্তনের পূর্বে আমাদের দেশীয় ভদ্র-সন্তানগণ যে শিক্ষা পাইত, সে শিক্ষা সম্পূর্ণ শিক্ষা। কালেক্সী শিক্ষার সহিত তুলনা করিলে কেতাবী জিনিস তাহারা কিছুই শিখিত না। তাহারা না ভূগোল শিখিত, না ইতিহাস জানিত, না বিজ্ঞান জানিত, না গণিত জানিত। কেতাবী বিষয়ে তাহাদের শিক্ষা অল্প থাকিলেও তাহারা অন্যান্য সকল বিষয়ে অল্প পরিশ্রমে আমাদের অপেক্ষা অনেক অধিক শিখিত। কেমন করিয়া নত্ব বিনীত হইতে হয়, গুরুজনের প্রতি ভক্তি করিতে হয়, কেমন করিয়া অল্প সময়, শ্রম ও অর্থব্যয়ে সুন্দররূপে সংসার চালাইতে হয়, গৃহস্থালী করিতে হয়, তাহা সুন্দররূপে শিখিত। পিতার সহিত সে সর্বত্র ফিরিত, সকল জিনিস দেখিত, সকল সমাজে যাইত, সে যেন জন্মিয়া অবধি মাজুব হইবার জন্য এপ্রিটিস্ বা শিক্ষানবীশ থাকিত। এখনকার মত সংসার হইতে, সমাজ হইতে বিচ্ছিন্ন হইয়া অরণ্যবাস করিতে হইত না। যদিও কেতাবী শিক্ষা অল্প হইত, সর্বপ্রকার শিক্ষিত লোকের সংসর্গে আসিয়া

সে অনেক প্রয়োজনীয় বিষয় আপনা আপনি শিখিত। মোটামুটি সে অনেক বিষয় জানিত। সেকালে জ্ঞানের উন্নতি ছিল না। জ্ঞানসীমা এত বর্দ্ধিত হয় নাই, সুতরাং প্রাচীনকালে অর্থাৎ সমাজের প্রথম অবস্থায় যেমন মোটামুটি বিদ্যা ছিল তখনও ঠিক তেমনি ছিল; আর সেই মোটামুটি জিনিস অধিকাংশ ভদ্রসন্তান জানিত ও শিখিত। এখনকার ছেলে যদি লেখা পড়া করিতে গেল অমনি বাপ মা বলিয়া বসেন “রাম আমার সংসারের কোন কাজই করিবে না, এক কর্ম আমার রামকে করিতে দিও না, রামের সময় নষ্ট হবে।” রাম শুদ্ধ লেখা পড়া করিয়াই সময় কাটাইলেন। যখন কালেজ হইতে বাহির হইলেন, একটা গাছবানর বাহির হইলেন। যদি ভাল চাকরী পাইলেন, কি মেলা টাকা রোজকার করিলেন এক রকম চলিয়া গেল, নহিলে দাঁড়িয়ে সর্কনাশ। সমাজে গেলেন যদি, যেখানে দর্শজন লোক আছে সেখানে গেলেন যদি, একপাশে বসিয়া রহিলেন। জানেন না কেমন করিয়া লোকের সঙ্গে মিশিতে হয়, মিশিতে পারিলেন না। লোকে জানিল রামাটা লেখা পড়া শিখিলে কি হয়, বড় অহঙ্কারী নরলোকের সঙ্গে কথাই কহেন না। আমরা রামকে বেশ জানি, রামের অহঙ্কারের লেশমাত্র নাই, শুদ্ধ শিক্ষার দোষে বেচারার নিন্দা হইল।

কালেজী শিক্ষার দোষপ্রদর্শন অনেক

করা গেল। কালেজী শিক্ষার অনেক উৎকৃষ্ট গুণ আছে বলিয়াই আমরা উহার দোষপ্রদর্শনে এত যত্নবান হইয়াছি। আমাদের দেশীয় কালেজী শিক্ষার প্রধান গুণ এই যে উহাতে স্বাধীনচিন্তাশক্তি উদ্বেকের যেমন সুবিধা এমন আর কিছুতেই নাই। সামাজিক অত্যাচারে, সাংসারিক (পিতৃমাতৃকৃত) অত্যাচারে, শিক্ষকদিগের ক্ষত্যাচারে চিন্তাশক্তির ত্রীভুজ হইতে পারে না; আমাদের কালেজে এ তিনের একটিও নাই। আমাদের কালেজের ছাত্রগণের কুসংস্কার যত অল্প এত আর বোধ হয় কোথাও নাই। কিন্তু কালেজী শিক্ষার গুণকীর্তন আমাদের আবশ্যক নাই, উহার শত দোষসত্ত্বেও আমরা উহাকে ভালবাসি ও আমরা একরূপ স্নেহর শিক্ষা পাইয়াছি বলিয়া আপনাদিগকে কৃতার্থ মনে করি। এবং এইরূপ মনে করি বলিয়াই অদ্য উহার দোষকীর্তনে প্রবৃত্ত হইয়াছি। যাহা হউক আমাদের সংস্কার এই যে আর দুই সময়ে দুই জাতির অতি উৎকৃষ্ট শিক্ষা হইয়াছিল, সেই দুইটির সম্যক বর্ণনা করিয়া তাহাদের দোষগুণ নির্বাচন করিব। পাঠকগণ দেখিবেন কালেজী শিক্ষার কত উন্নতি হইলে উহা সম্পূর্ণ শিক্ষা বলিয়া গণ্য হইতে পারিবে। কালেজীশিক্ষার যদি দোষসকল অন্তর্হিত হয় তবে ইহাই পৃথিবীর সকল জাতীয়শিক্ষা অপেক্ষা উৎকৃষ্ট শিক্ষা বলিয়া পরিগণিত হইতে পারিবে।

আমরা বে দুইটি শিক্ষার কথা বলি-
তেছিলাম তাহার একটি ভারতবর্ষের
আর একটি গ্রীসের। একটি ব্রাহ্মণ-
দিগের আর একটি এথিনীয়দিগের।
একটিতে ব্রাহ্মণ ঠেয়ারি হইত আর
একটিতে সিটিজেন ঠেয়ারি হইত।
একটির ফল সংস্কৃত সাহিত্য ও ভারতে
ব্রাহ্মণজাতির চিরপ্রাধান্য আর একটির
ফল গ্রীক আর্টস্, গ্রীকসাহিত্য, গ্রীক-
চিন্তার চিরপ্রভুত্ব। দুই জাতিই জগ-
তের প্রথম ও প্রধান শিক্ষক, উভয়ের
শিক্ষা হইতেই অমৃতময় ফল উৎপন্ন
হইয়াছে।

ব্রাহ্মণগণ হয় ১৮ না হয় ২৭ না হয়
৩৬ বৎসর পর্য্যন্ত গুরুকুলে বাস করি-
তেন। তৎকালপ্রচলিত যাবতীয় শাস্ত্রই
তাঁহারা অধ্যয়ন করিতেন। বেদ
বেদান্ত দর্শন সাহিত্য, ব্যাকরণ চিকিৎসা
তাঁহারা এ সমস্তই কেতার হইতে শিখি-
তেন। গুরু তাঁহাদিগকে শিখাইতেন,
গুরু ও শিষ্য পিতাপুত্র সম্বন্ধ। এক
জন ভাল বাসিয়া শিখাইবার জন্য যত্ন
করিত আর একজন ভক্তি করিয়া শিখি-
বার জন্য যত্ন করিত। শিক্ষা উত্তম
হইত। শিষ্য গৃহস্থানিতে গুরুর মহা-
সভা করিতেন স্ত্রতরাং পিতামাতা হইতে
বিচ্ছিন্ন হইয়া পড়িলে যে শিক্ষা হওয়া
অসম্ভব সে শিক্ষা অতি সহজেই হইত।
গুরু তাহাদিগকে লোকের সহিত কিরূপ
সাবহার করিতে হয় কিরূপে সংসারের
কার্য্য করিতে হয় তাহা দেখাইয়া

দিতেন। মেহমততা তাঁহারা গুরুকুলে
অনেক শিখিতেন। গুরু তাঁহাদিগকে
সমাজে যাইতে শিখাইতেন, গুরু যেখানে
যাইতেন শিষ্য তাঁহার সঙ্গে থাকিতই
থাকিত। শিষ্যকে অনেক শারীরিক
পরিশ্রম করিতে হইত। কিন্তু শিষ্যের
গৃহস্থজীবনে যা কিছু আবশ্যক হইত
গুরু সমস্ত শিখাইতেন, কেমন করিয়া
নিত্য নৈমিত্তিক কার্য্য করিতে হয়, যাহা
যত্ন করিতে হয়, বিচার করিতে হয়,
মোকদ্দমার নিষ্পত্তি করিতে হয়, ব্যবস্থা
দিতে হয় এই ৩৬ বৎসর মধ্যে তাহারা
সব শিখিত। তাহারা প্রাক্টিকেল ও
থিয়োরিটিকেল দুইরকমই শিখিত। বাহির
হইয়া যখন এরূপ একটি শিক্ষিতব্রাহ্মণ
সংসারক্ষেত্রে অবতীর্ণ হইলেন, তিনি
সমাজের মুষ্টিমান শক্তিস্বরূপ হইলেন।
বড় বড় রাজারা তাঁহার ভোষামোদ
করিতে লাগিলেন। যিনি তাঁহাকে আপন
রাজ্যে স্থাপন করিতে পারিলেন তিনিই
মনে করিলেন আমার রাজ্য ধন্য হইল।
তাঁহাকে সকলে অগ্নির সহিত তুলনা
করিত, কারণ অগ্নির যেমন তেজঃ তাঁহা-
রও তেমন। অগ্নি যেমন সর্বভুক্
তিনিও তেমন সর্বব্যাপিনী বিদ্যার
আধার, অনন্তশক্তির আধার। আমরা
এখানহইতে বেশ দেখিতে পাইতেছি
তাঁহার শিক্ষার অনেক দোষ ছিল।
তাঁহার শিক্ষা অনেকটা প্রোফেশনাল,
তিনি ব্রাহ্মণের যাহা দরকার তাহাই
শিখিতেন। মানুষের যাহা দরকার

তাহা ত শিখিতেন না, ধর্ম্মসম্বন্ধীয় অনেক কুসংস্কার তাঁহার থাকিয়াই যাইত। ব্রাহ্মণের শিক্ষার মধ্যে পুরোহিতের শিক্ষা অনেক থাকিত। পুরোহিতশিক্ষায় কলাশিক্ষা একেবারে হইত না, স্ক্রুটি (টেট) বলিয়া যে জিনিস তাহার তাঁহারা সম্পূর্ণ বিরোধী ছিলেন। ব্রাহ্মণ নৃত্য গীতাদি শিখিলে পতিত হইতেন। তাঁহার শিক্ষার এত দোষসম্বন্ধেও তাঁহার ব্রাহ্মণের শিক্ষা সম্পূর্ণই হইত। আগে সর্ব্বতোমুখী শিক্ষা তাহার পর একমুখী শিক্ষা না হইয়া, একমুখী শিক্ষার জন্য যতদূর প্রয়োজন, সর্ব্বতোমুখী শিক্ষা ততদূর পাইত।

গ্রীকেরা কেতাব পড়িয়া অতি অল্প শিখিত। কথাবার্তা নাট্যশালা, সভাগৃহ প্রভৃতি হইতে তাহাদের শিক্ষা হইত। হৃদয়বৃত্তির পরিচালনা তাহাদের সম্পূর্ণরূপ হইত। তাহাদের মত উৎকৃষ্ট ক্রুটি আর কোন জাতির কি আছে? তাহাদের নাটক, তাহাদের কাব্য, তাহাদের ভাস্করকার্য্য, তাহাদের ক্রুটিশিক্ষার উৎকৃষ্ট পরিচয় দিতেছে। শারীরিক শিক্ষা তাহাদের মত আর কাহারও হইত না, তাহাদের মেলায় পারিতোষিক দেওয়া হইত সেই পারিতোষিক পাইত বলিয়া সকলেই ব্যায়াম করিত, শরীরের সর্কাদ্রীণ পুষ্টি গ্রীকদিগের যেমন হইত এমন কি আর কখন কোন জাতির হইয়াছে? তাহাদের মধ্যে শারীরিক দোষবিশিষ্ট অন্ধ, কুজ, খজ্জ অতি অল্প ছিল। সৌন্দর্য্য তাহাদের প্রায় সক-

লেরই ছিল। বিশ্রীলোক কাণা খোঁড়া কুৎসিত তাহাদের দেশে হইতেই পারিত না। তাহারা সকলপ্রকার শিক্ষার জন্য প্রাইজ দিত; হেরোডোটস্ ইতিহাস লিখিয়া পড়িলেন, পারিতোষিক পাইলেন, যে, যে কোন কাজই করুক না, যদি তাহাতে সাধারণ লোকের সম্বোধ হইল অমনি প্রাইজ। 'এত উৎসাহে গ্রীকদিগের যে সর্কাদ্রীণসুন্দর শিক্ষা হইবে আশ্চর্য্য কি! বুদ্ধিবৃত্তির পরিচালনা গ্রীসে যত হইয়াছিল, এত আর কোন জাতির হয় নাই; সাহিত্য বিজ্ঞান দর্শনের যে শুদ্ধ সূত্রপাত হইয়াছিল এমন নহে, অনেক উন্নতিও গ্রীসে হইয়াছিল। কর্ম্মক্ষমতা গ্রীকদিগের মত আর কাহার ছিল? দুই পাঁচজন লোকের প্রতিজ্ঞায় যেখানে পারস্যরাজ্যের অফ্রোহিণী স্বর্ধ্যকরস্পৃষ্ট নীহারবৎ জ্বলিত হইয়া গেল, তাহাদের মত কার্য্যক্ষমতা দৃঢ়প্রতিজ্ঞা কাহার? বাস্তবিক গ্রীকবিশেষ এথিনীয়দিগের মত সর্কাদ্রীণ শিক্ষা আর কোন জাতির কখন হয় নাই। কিন্তু এত উৎকৃষ্ট শিক্ষা তাহারা বিনাপরিশ্রমে লাভ করিত। শুদ্ধ বিনাপরিশ্রমেই বলি কেন তাহারা আমোদ করিয়া শিখিত। ইশ্চাইনিস সফোক্লিস তাহাদের শিক্ষা দিত। তাহারা শুদ্ধ আমোদের জন্য থিয়েটারে আসিত অথচ কিছু না কিছু শিখিয়া যাইত। আবার নাগরিকদিগকে রাজ্যের সমস্ত কার্য্য করিতে হইত, তাহাতে তাহা-

দের প্রাক্টিকাল শিক্ষাও অনেক হইত।
নাগরিকগণ বিচার করিতে শিখিত, যুদ্ধ
করিতে শিখিত, নদ্বিসভায় 'পরামর্শ'
দিতে শিখিত অথচ কাজ করিতেছি
বলিয়া কাহারও গায়ে লাগিত না।

ব্রাহ্মণদিগের শিক্ষা ধর্মপ্রধান, গ্রীক-
দিগের সৌন্দর্য্যপ্রধান। সুতরাং গ্রীক-
দিগের শিক্ষা ক্রমে ছড়াইয়া সমস্ত
নাগরিকগণমধ্যে পরিব্যাপ্ত হইয়াছিল;
ব্রাহ্মণদিগের উচ্চতর শিক্ষা শুটাইয়া
ক্রমে অল্পসংখ্যকমাত্র লোকে স্তম্ভ হইয়া-
ছিল। গ্রীকেরা ইচ্ছা না থাকিলেও
আপনি শিখিতে বাধ্য হইত, ব্রাহ্মণেরা
অনেক যত্ন ও শ্রম করিয়া শিখিত।

আমাদের কালেজী শিক্ষা এ দুইয়ের
কোনটারই মত নহে। কিন্তু দোষ
সংশোধন করিয়া লইলে ইহা হইতে
গ্রীকদিগের অপেক্ষাও উচ্চতর শিক্ষা
হইতে পারে। কারণ আমাদের শিক্ষায়
স্বাধীন চিন্তার বড় প্রীতি হইবার
সম্ভাবনা। গ্রীকদিগের কুসংস্কারাপন্ন
নাগরিকগণের দোষে তাহা কখনই
হইতে পারিত না। যেখানে সক্রিয়তাকে
নাস্তিক ও দেবদেবী বলিয়া বধ করিল,
তাহাদের চিন্তাশক্তি আধুনিক বাঙ্গালি
শিক্ষিত যুবকদিগের মত উন্নতরূপিনী
ছিল কেমন করিয়া বলিতে পারি।



শশ-ধর।

স্থান—গৃহ-চূড়; সময়—গভীর-নিশি।

১

পার না কি শশ-ধর, ঢালিতে কিরণ--
এই দগধ-পরাণে?

অনন্ত-আকাশ-তল, অনন্ত এ ভূ-মণ্ডল,
কর নিত্য আলোকিত কিরণ প্রদানে,
পার না কি এক বিন্দু ঢালিতে এ প্রাণে?

২

নিরেট, নির্মম ওই প্রকৃতির বৃকে--
কেন এতই আদর?
ও কি আশা করেছিল, কিবা আশা না পুরিল?
পূর্ণানন্দে পরিপূর্ণ উহার অন্তর;
ও কি জানে চন্দ্রালোক কত মিষ্ট-কর!

৩

শশ-ধর,
প্রকৃতির শূনা-বক্ষ শুধুই দেখিলে--
এ অনন্ত-কাল ধরে!
দেখ দেখি একবার, ভগ্ন-বক্ষ অভাগার,
কি আছে লুকান এই প্রাণের ভিতরে,
কত সুধা শুধু এই পঞ্জরে পঞ্জরে!

৪

দুখী-মানবের মন এই মিষ্টালোকে--
শশি দেখ একবার;
গগনের কক্ষে কক্ষে, অনন্ত-সাগর-বক্ষে,
হেরিয়াছ কি নক্ষত্র, কি রতন ছার--
দেখ দেখি হতাশের হৃদয়-ভাণ্ডার!

৫

কত পৃথী, কত বিশ্ব হয়েছে বিনষ্ট—

এই প্রাণের ভিতরে!

কত তারা কক্ষ-চ্যুত! কত রত্ন ভস্মাবৃত!—

আধারে পড়িয়া আছে কন্দরে কন্দরে;

কত নদী—কত সিদ্ধু—শুক কলেবরে!

৬

হেন বক্ষ ছাড়ি তবে কেন শশ-ধর—

শূন্যে ঢালিছ কিরণ?

যাহার বুকের মাঝে, নিরাশার বজ্র বাজে,

কর তার বুক ভরি কৌমুদী ক্ষরণ;

সে বুঝিবে কি মধুর তোমার কিরণ।

৭

কি মধুর বেশে শশি কিরণে তোমার—

আজ সজ্জিত ভুবন!

উজ্জ্বল নীল-নভস্তল, নিয়ে পৃথী-বক্ষঃ-স্থল,

ভাসিতেছে গুরুলোকে স্বপ্নের মতন।

পার না কি ও আলোকে ভাসাতে জীবন?

৮

শূন্য মরুভূমি ওই স্ব-দূর-প্রান্তর,

তাও—শোভিছে কেমন!

বালুকায় বালুকায়, চন্দ্র-কর-প্রতিভায়,

কি বর্ণ—কি মূর্তি, মরি করেছে ধারণ!

পার না কি ওই বর্ণে রঞ্জিতে জীবন?

৯

প্রাসাদের মূলে ওই “পদ্ম” সরোবর—

আজ কত মনোহর!

পূর্ণ-বক্ষ জ্যোৎস্না-ময়, নক্ষত্রের সর-প্রায়,

শোভিতেছে শান্ত-ভাবে—সলিল নিথর;

ওই শান্তি, দগ্ধ-চিত্তে কতই সুন্দর!

১০

নিশা-নাথ,

এত শান্তি, এত সুখ, কেন অকারণ—

ঢাল ওই সরোবরে?

শীতল-হৃদয় তার, কেন স্নিগ্ধ কর আর,

নাহিক বিষের জ্বালা উহার অন্তরে,

বুখা জ্যোৎস্না ঢাল তাহে এমন আদরে।

১১

অহো!

এই পূর্ণিমায় হেন প্রাসাদের চূড়ে—

আজ কত শত নরে,

খুলিয়া হৃদয়-দ্বার, দেখিতেছে অনিবার,

কত স্মৃতি—কত স্বপ্ন—উন্নত-অন্তরে,

উথলিয়া জীবনের নিরুদ্ধ-সাগরে।

১২

আর আমার মন,

সেই পূর্ণিমায় সেই প্রাসাদ-শিখরে—

আমি কি দেখি এখন!

নেত্রের করে অশ্রু-ধার, বৃকে ঢাকা অন্ধকার,

দগ্ধ, আশা—দগ্ধ, স্মৃতি—তাপে দগ্ধ মন;

সুপাকার-ভস্ম-রাশি আগার জীবন!

১৩

শশধর,

কত দগ্ধ-হস্মা-পথ কর আলোকিত—

তব মধুর-কিরণে;

বিনষ্ট-পম্পের* বক্ষে, দগ্ধ-গৃহে কক্ষে কক্ষে,

ঢালিয়াছ এই শান্তি পীযুষ-ক্ষরণে,

কেন নাহি ঢাল তবে এ দগ্ধ-জীবনে?

* Disinterred remains of the ancient city of Pompeii.

পাতিয়া দিয়াছি বক্ষ করিণে তোমার—

চিন্তে ঢাল একবার ;

ছড়ায়ে জ্যোছনা-রাশি, কর

আলোকিত—হাসি,

আঁধার, আঁধার-ময় জীবন আমার ;

ভাঙ্গা-ঘরে চাঁদ-আলো দেখি একবার ।

১৫

পারিবে না ? বুঝিয়াছি, জ্যোৎস্নায়

এ প্রাণ—

কভু হাসিবে না আর ;

তবে যদি মর্শ্ব-স্থলে, সেই ক্ষীণ-শিখা জলে,

জলে উঠে কোন মতে আলোক তাহার,

ত্রিদিব-পূর্ণিমা হৃদে হইবে সঞ্চার ।

১৬

ছরাশা!—যে ক্ষীণালোক হয়ে ক্ষীণ-তর—

ক্রমে হতেছে নির্বাণ,

আজ কোন পুণ্য-বলে, সে শিখা উঠিবে জলে,

কে করিবে তৈল-সেক—কার হেন প্রাণ?

যে করিবে—সে যে সেই কঠিন-পাষণ!

ত্রীদে:—



মাধবীলতা ।

১৮

সায়ংকাল অতীত হইলে পর কিঞ্চিৎ
বিলম্বে রাজা বহির্কটীতে পুনরাগমন
করিলেন। দেওয়ানের সমভিব্যাহারে
নানা কথার পর জিজ্ঞাসা করিলেন,
“কতকগুলি ভট্টাচার্য্য আমার কুমারকে
কাড়িয়া লইতে আসিয়াছিলেন কেন?
আমি তাঁহাদের ভাব ঠিক বুঝিতে পারি
নাই, ব্যাপারখানা কি? সত্য সত্যই
কি তাঁহারা আমার ক্রোড় হইতে আমার
সন্তান কাড়িয়া লইতে গিয়াছিলেন?”

দেও। একপ্রকার তাহাই বটে,
দশরথ নামে একজন ভট্টাচার্য্য মনে
করিয়াছেন যে, রাজকুমার তাঁহার সন্তান,
তাহাই তিনি মহারাজের নিকট সন্তান
চাহিয়াছিলেন।

রাজা। বোধ হয় ভট্টাচার্য্যমহাশ-
য়েরা দিবসেই চক্রে বসিয়াছিলেন।
তাহার পর, তাঁহারা কিরূপে ক্ষান্ত হই-
লেন?

দেও। ক্ষান্ত তাঁহারা এখনও সম্পূর্ণ-
রূপে হন নাই, বোধ হয় তাঁহারা এই
দাবি আবার মধ্যো মধ্যো করিতে আসি-
বেন; কিন্তু আমি তাঁহাদিগকে বিশেষ
করিয়া নিষেধ করিয়াছি।

রাজা। তবে কি তাঁহাদের সত্য
সত্যই এই ধারণা?

দেওয়ান এই সময় সংক্ষেপে ব্রাহ্মণদের
সমুদয় কথার পরিচয় দিলেন। রাজা
ছই একবার সজোরে নস্য টানিলেন।
প্রকাশ্যে চিন্তা করা তাঁহার অভ্যাস
ছিল; তিনি মুহূর্ত্তের বলিতে লাগিলেন,

ব্রাহ্মণ—অধ্যাপক—শাস্ত্রব্যবসায়ী—এক জন নয়, দুইজন নয়, অনেকগুলি—সকলেই ত পাগল নহে—আমার সঙ্গে তাঁহাদের কাহার ত শত্রুতা নাই—তাঁহারা কেন মিথ্যা বলিবেন? অবশ্য তাঁহাদের কথার কোন বিশেষ হেতু থাকিতে পারে—তাঁহারা বলিয়াছেন, “রাণীর দুইজন সখী এ কথা জানে,” সখীরা ত আমার লোক, ব্রাহ্মণেরা যখন তাহাদের কথার উপর নির্ভর করিয়াছেন, তখন বুঝা যাইতেছে যে, ইহার মূল কিছু আছে। যাহাই হউক, আমার ভগিনীও এ কথার অবশ্য কিছু জানেন, আমার ভগিনী—রাজভগিনী, কখন তিনি মিথ্যা বলিবেন না, তাঁহার স্বামী জীবিত থাকিলে, তিনিও আজ মহারাণী—এক্ষণে কাম্বালিনী—কিছুতেই ছুঃখ নাই—সকল সময়েই হাসিমুখ, অথচ একটু স্নান—জ্যোৎস্নাবতী ঠিক নাম, গভীর অথচ আলোকময়—কিন্তু একটু স্নান—তাঁহার স্নানতা আর ঘুচবে না। আজ জ্যোৎস্নাবতী চক্ষের জল ফেলেছেন, হয় ত মনে কি ব্যথা পাইয়াছেন—রাণী বলেন জ্যোৎস্নাবতী আজ চোখের জল ফেলিয়া অমঙ্গল করিয়াছেন, জীজাতির মন।—

এই বলিয়া রাজা মশকে আবার নম্য-গ্রহণ করিলেন। দেওয়ানমহাশয় বলিলেন:—

“আমি মনে করিয়াছিলাম, এ বিষয়ের কোন তদন্ত আবশ্যিক হইবে না। আমার স্পষ্ট বোধ হইয়াছিল যে, কোন

রাজশত্রু এই কথা রটাইয়াছে। দশরথ ভট্টাচার্য্য কতকটা সাদা লোক, রটনার কৌশল বুঝিতে না পারিয়া রাজসমক্ষে আসিতে সাহস করিয়াছেন।”

রাজা। তা বটে, কিন্তু কথাটা এই যে রাজভগিনী সাক্ষী, তিনি ত রাজ-শত্রুর দলে নহেন। তাঁহার কথা আমি কখন অবিশ্বাস করিতে পারি না।

দেও। রাজভগিনী ত সাক্ষী নহেন, ব্রাহ্মণেরা তাঁহার নাম উল্লেখ করেন নাট। রাজভগিনী এ কথা অবশ্য জানেন এই অনুভব আপনিই করিতেছেন।

রাজা। তা সত্য, তাঁহাকে এ কথা অবশ্য জিজ্ঞাসা করিতে হইবে। কিন্তু পরের সন্তান পিণ্ড দিলে আমার পিতৃ-পুরুষ গ্রহণ করিবেন না; তবে এমন সন্তান লইয়া কেবল অধর্মাচরণ করিবার ফল কি?

দেওয়ান। এখনও ত স্থির হয় নাই যে রাজকুমার দশরথ ভট্টাচার্য্যের পুত্র, যদি তাহা মহারাজের প্রতীতি জন্মে, তখন কর্তব্য বিবেচনা করা যাইবে। কিন্তু এই সময় রাজশত্রুরা মহারাজের অভিপ্রায় জানিতে পারিলে, নানা ব্যাঘাত ঘটাইবে।

রাজা। না, আমি কোন কথাই এখন বলিতেছি না; রাজভগিনীকে জিজ্ঞাসা না করিয়া কিছুই স্থির করিতে পারিতেছি না, তাঁহাকেও কোন কথা এক্ষণে জিজ্ঞাসা করিব না; তিনি বোধ হয়, কোন রূপ মনোব্যথা পাইয়াছেন।

জ্যোৎস্নাবতী বাস্তবিক সে দিবস বড় মনের কষ্টে ছিলেন, তাহার প্রতি রানীর মনোভঙ্গ হইয়াছে বৃত্তিতে পারিয়াছিলেন। উৎসবের দিনে জ্যোৎস্নাবতী চক্ষের জল ফেলিয়াছেন, বলিয়া রানীর প্রথম বিরক্তি জন্মে; তাহার পর রাজকুমারকে আশীর্বাদ করিবার সময় জ্যোৎস্নাবতীকে খুঁজিয়া আনিতে হইয়াছিল বলিয়া রানীর চিন্তাবিকার আরও অধিক হয়, শেষ রানী যখন সভাদর্শনে গিয়াছিলেন, সকল জ্ঞীলোকই উঠিয়া দাঁড়াইয়াছিল, কেবল জ্যোৎস্নাবতী উঠেন নাই; রানীকে সম্মান করা দূরে থাক, একবার ফিরিয়াও চাহেন নাই; এই তাকিল্য রানীর অসহ্য বোধ হইয়াছিল, এমন কি তিনি আর সেখানে তিলার্দ্ধ অপেক্ষা না করিয়া শয়নমন্দিরে আসিয়া শয়ন করিলেন।

দশরথ দেবশর্মা গোপনে যে দুইজন দাসীর নাম করিয়াছিলেন, তাহারা রানীর সর্বদাই সঙ্গে থাকিত, রানীর মনের গতি বিশেষ বৃত্তিত, অতএব রানীর সঙ্গে সঙ্গে শয়নাগারে আসিয়া ব্যজনহস্তে ইচ্ছা-পূর্বক জ্যোৎস্নাবতীর স্বাপক্ষে দুই একটি কথা বলিতে আরম্ভ করিয়া দেখিল, রানীর রাগ বরং তাহাতে বৃদ্ধিত হইতে লাগিল। কাজেই দাসীর ক্রমে ক্রমে পুর ফিরাইল, সাবধানে জ্যোৎস্নাবতীর দুই একটি নিন্দাবাদ আরম্ভ করিল; এমন সময় অপর একজন পরিচারিকা অতি ব্যস্ত হইয়া শয়নগৃহে প্রবেশ করিয়া বলিল, “ঠাকুরাণী কোথায়? বিষম

বিপদ উপস্থিত; মনকতক লোক রাজকুমারকে লইয়া পলাইতেছিল।” “রাজা কোথা!” বলিয়া রানী বাঘিনীবৎ সদর্পে উঠিলেন। পরিচারিকা বলিল, “রাজকুমারকে বৃকে করিয়া তিনি অন্তঃপুরে আসিতেছেন।” রানী শিথিলোদ্যম হইয়া আবার পর্যাঙ্কে বসিলেন। পরিচারিকা চলিয়া গেল।

যে দুইজন দাসী রানীকে ব্যজন করিতেছিল, একজন বলিল, “আমরা তা আগেই জানি, রাজভগিনীর মহলে রাম না হতে রামায়ণ হয়ে গিয়াছে। আজ ছেলে কাড়িয়া লইতে আসিবে পরামর্শ হয়েছিল, আমরা তাহা পূর্বেই শুনিয়াছিলাম।”

রানী। কি শুনেছিলি?

প্রথম দাসী। আমাদের সে সকল কথা বলিতে সাহস হয় না।

দ্বিতীয় দাসী। আমাদের বলা ভাল হয় না, আমরা যেমন লোক সেই-রূপ থাকাই ভাল, আমাদের কথায় রাজঘরে মনান্তর হইলে আমাদের সে কলঙ্ক রাখিবার স্থান হবে না।

রানী। আমি সকল কথা শুনিতে চাই, আমার লোক হয়ে, আমার বিরুদ্ধের কথা যে গোপন করিবে, আমার বাটীতে তার স্থান হবে না।

প্রথম দাসী। আমাদের উভয় সঙ্কট, তা আর ভয় করিলে কি হবে, রাগ করিবেন না; একদিন আমরা দুইজনে রাজভগিনীর মহলে গিয়া শুনিয়াছিলাম

যে এতদিনের পর রাজবংশে পিণ্ডলোপ হলো। যে ছেলে আমরা লালনপালন করিতেছি, সে ছেলে নাকি কোন্ বামুন-দেব। প্রসবের সময় যখন আপনি মুচ্ছা যান, তখন নাকি রাজভগিনী মরা মেয়ে ভূমিষ্ঠা দেখে, কঁাদিতে কঁাদিতে আপন মহলে চলে যান, তাহার পর আমরা না কি কোন ধাইকে দিয়ে সেই মরা মেয়ে কোন বামুনদের আঁতুড়ে রেখে, তাঁদের নাকি ছেলে আপনার আঁতুড়ে এনে দিই। আবার নাকি টাকার লোভে আমরা এ কাজ করে-ছিলাম; চোখখাগিরা বলে কি, রাজপুত্র হলে বড় ঘটা হবে, অনেক দান ধ্যান হবে, তাই নাকি আমরা দুজনে পরামর্শ করে ছেলে বদল করেছিলাম।

রাণী। তোরা রাজভগিনীর মুখে এ কথা শুনেছিলি?

প্রা, দা। না, তাঁর মুখে কেন? আমরা-দের কি এত সাহস হয় যে আমরা সে কথা বলিতে পারি। আর পাঁচজনে এ কথা বলিতেছিল, তবে তিনি সেখানে বসে ছিলেন। তা তাঁর বলা কাজেই হল বই কি, তিনি ত বলিলেন না যে একথা মিথ্যা।

রাণী তৎক্ষণাৎ সিংহীর ভায় ফুলিয়া উঠিলেন। মাথা বাঁকাইয়া প্রথম দাসীর প্রতি চাহিয়া রহিলেন। হৃদম রাগহেতু কিয়ৎক্ষণ কথা কহিতে পারিলেন না। তাহার পর কথঞ্চিৎ ধৈর্য্য অবলম্বন করিয়া বলিলেন, “তোমরা

একজন যাও, জ্যোৎস্নাবতীকে বল গিয়া, যে বত দিন তিনি আমার মঙ্গলাকাজী ছিলেন, তত দিন তাঁর এ বাটীতে থাকা ভাল দেখাইয়াছিল।”

প্রথম দাসী চলিয়া গেল। কয়েক পদ গেলে আবার রাণী তাহাকে ফিরাইয়া বলিলেন, “জ্যোৎস্নাবতীকে ডাকিয়া তাঁহার নিজের মহলে লইয়া গিয়া এই কথা বলিবে। আমার মহলে এ কথা বলিবে না।”

দাসী বিনীতভাবে জ্যোৎস্নাবতীকে ডাকিয়া তাঁহার মহলে লইয়া গেল। তাঁহার পাদমূলে বসিয়া ছুই একবার চক্ষের জল মুছিল, তাহার পর বলিল, “রাণীঠাকুরাণীর কি হয়েছে, সকলকেই কটুবাক্য বলিতে আরম্ভ করিয়াছেন, এমন দিন যায় না যে অনর্থক ছুই একবার আমরা তিরস্কার না খাই—”

জ্যোৎস্না। তাই বলে তোমরা কিছু মনে কর না, তিনি স্বাভাবিকই একটু রাগী, রাগটা পীড়ার মধ্যে, রাগ যার আছে তার উপর দয়া হয়। যদি জ্বীলোকে রাগ করে কথা কয়, তাহা হইলে বড় কুৎসিত দেখায়, জ্বীলোকের রাগ শুনিলে আমার বড় লজ্জা হয়। গল্প আছে যে, সত্যভামা একবার রাগ করে একজনকে গালি দিতেছিলেন, এমন সময় শ্রীকৃষ্ণ একখানি দর্পণ লইয়া তাঁহার সম্মুখে ধরিলেন, সত্যভামা আপনার রাগভরা মুখ দেখে বড় লজ্জিত হলেন, আর সেই অবধি কখন তিনি

রাগ করে কথা কহেন নাই। রাগ হলে চুপ করে থাকিতেন।

দাসী। তা যাহাই হউক, আমাদের উপর রাগ করে যাহাই বলুন, আমরা সকলই সহ্য করি, কিন্তু এখন যে বাড়ি বাড়ি আরম্ভ করিলেন।

“কেন, আবার কার উপর রাগ করে কি বুঝেছেন?” এই কথাটি জ্যোৎস্নাবতী কুণ্ঠিতভাবে জিজ্ঞাসা করিলেন, সঙ্গে সঙ্গে তাঁহার মুখ মলিন হইয়া গেল।

দাসী। তা আপনি ত বুঝেছেন।

জ্যোৎস্না। তা হোক, রানী আমার উপর জন্ম জন্ম রাগ করুন।

দাসী। তিনি রাগ করে বলিলেন যে—

জ্যোৎস্না। যাহাই বলুন, সে কথা আমার আর শুনাইবার আবশ্যক কি?

দাসী। আবশ্যক আছে বই কি, তিনি যে সে কথা শুনাইবার জন্ত আমার পাঠালেন।

জ্যোৎস্না। তুমি বল গে “বলে এসেছি, তাহা শুনে অনাথিনী জ্যোৎস্নাবতী অনেক কঁদেছেন,” তাহা হইলেই ত রানীর তৃপ্তি হবে?

দাসী। না, তিনি বলেছেন আপনাকে এখান হতে চলে যেতে, না গেলে তাঁহার তৃপ্তি হবে না।

দাসী এই বলিয়া চলিয়া গেল, যাহার সময় জ্যোৎস্নাবতীর প্রতি আর ফিরিয়া চাইতে পারিল না।

১৯

সেই দিবস রাত্রি দুই প্রহরের সময় জ্যোৎস্নাবতী ছাদের উপর শয়ন করিয়া চক্ষের প্রতি চাহিয়া আছেন, নিকটে তাঁহার পরিচারিকা মাতঙ্গিনী বসিয়া আছে, মধ্যে মধ্যে বলিতেছে, “রাত্রি অধিক হয়েছে ঘরের ভিতর চলুন।” জ্যোৎস্নাবতী ব্যাক্যদ্বারা কোন উত্তর না দিয়া দীর্ঘনিশ্বাস ফেলিয়া বা অঞ্চলে মুখ মুছিয়া উত্তর দিতেছেন। যখনই মাতঙ্গিনী কথা কহিতেছে, তখনই জ্যোৎস্নাবতী এইরূপ করিতেছেন; মুখে কথা নাই, চক্ষে জল নাই বর্ষণোন্মুখ মেঘের ন্যায় স্থিরভাবে আছেন।

অনেকক্ষণ পরে জ্যোৎস্নাবতীর চক্ষে জল আসিল। পূর্ণিমার রাত্রি মেঘাবৃত হইলে স্নানজ্যোৎস্না দেখিয়া যেমন কখন কখন প্রাণ কাঁদে, জ্যোৎস্নাবতীর স্নানমুখে চক্ষের জল দেখিয়া সেইরূপ মাতঙ্গিনী কাঁদিল। মাতঙ্গিনী হয় ত ভাবিল, জ্যোৎস্নাবতীর মনোবেদনা বাড়িল। মাতঙ্গিনী অল্পবয়স্কা; বুঝিল না, যে যখন বিষম ঝড় বহিতে থাকে তখন এক ফোঁটাও জল পড়ে না—ঝড় থামিলেই জল হয়। জ্যোৎস্নাবতীর ক্ষদ্রে যতক্ষণ ঝড় বহিতেছিল, ততক্ষণ চক্ষে জল আইসে নাই; ঝড় মন্দীভূত হইল, আর চক্ষে জল আসিল।

মাতঙ্গিনীর ঘন ঘন নিশ্বাস শুনিয়া জ্যোৎস্নাবতী তাহার মুখপ্রতি ফিরিয়া চাহিলেন, শেষ উঠিয়া তাহার চক্ষের

জল মুছিয়া দিলেন। জ্যোৎস্নাবতী স্নেহময়ী—সকলকেই ভালবাসিতেন, সকলকেই স্নেহ করিতেন, বিশেষতঃ আবার ছুঃখীদিগকে; যে নিজে ছুঃখী, সেই কেবল অন্যের ছুঃখ বুঝিতে পারে। মাতঙ্গিনী পিতৃমাতৃহীনা, আশ্রয়হীনা, বিধবা, বিশেষতঃ সে মাতৃসম্বোধন করিত বলিয়া জ্যোৎস্নাবতী তাহাকে বিশেষ স্নেহ করিতেন।

মাতঙ্গিনীর চক্ষের জল মুছিয়া জ্যোৎস্নাবতী জিজ্ঞাসা করিলেন, “মাতি! তুই কাঁদিস্ কেন?”

মাতঙ্গিনী উত্তর করিল, “এখন আপনি তবে কোথায় যাবেন?”

জ্যোৎস্না। আমার আর এ জগতে স্থান কোথা?

মাত। কেন—আপনার স্বশুরবাড়ী? শুনিয়াছিলাম আপনার স্বশুর রাজা ছিলেন, আপনি কেন সেইখানে যান না। আপনার সঙ্গে ত সম্বন্ধ বুচে নাই।

জ্যোৎস্না। বুচে গেছে বৈ কি, আর এখন কি সম্বন্ধ! স্বশুরবাড়ীর কথা মনে করিতে বড় কষ্ট হয়।

এই বলিয়া জ্যোৎস্নাবতী অনেকক্ষণ পর্য্যন্ত নীরবে বসিয়া রহিলেন। মাতঙ্গিনী আর কোন কথা বলিতে সাহস করিল না। শেষ জ্যোৎস্নাবতী দীর্ঘনিশ্বাস ত্যাগ করিয়া বলিলেন, “সে স্বশুরবাড়ীর কথা মনে করিব না কেনই বা বলি। দিবানিশি যে সেই কথাই

আমার জপ, সেই কথাই লয়ে আমার সুখ, সেই কথাই লয়ে আমার দুঃখ। আজ আবার যে আদ্যন্ত সে সকল কথাই মনে পড়িতেছে।”

মাত। আপনার স্বশুরবাড়ীর কি কথা মা? আমি কোন কথা কখন শুনি নাই।

জ্যোৎস্না। হৃদয়ের জাঙ্গাল দেখেছ?

মাত। দেখেছি—সেই জাঙ্গাল দিয়ে আমার মামার বাড়ী গিয়াছিলাম।

জ্যোৎস্না। তার ধারের গাছগুলি কত বড় হয়েছে?

মাত। সে সব খুব বড় হয়েছে। বটগাছ থেকে ঝুরি নেমে অনেকদূর অবধি অন্ধকার হয়ে আছে।

জ্যোৎস্না। সে জাঙ্গাল দিয়ে লোকজন চলে?

মাত। বড় নয়—কখন কেহ যায়। কেহ যায় না বলিয়া তাহার মাঝখানে বড় জঙ্গল হয়েছে।

জ্যোৎস্না। তবে ঠিক আমার অন্তঃকরণ মত হয়েছে।

মাত। কেন মা?

জ্যোৎস্না। সেই জাঙ্গাল আমার বিয়ের সময় হয়। সেই জাঙ্গাল দিয়ে আমার স্বশুর বিয়ে দিতে এসেছিলেন।

মাত। বিয়ের পর আপনি স্বশুরবাড়ী গিয়েছিলেন?

জ্যোৎস্না। তা ত যেতে হয়। সেখানে গিয়ে ঘোল বৎসর থাকি; তার পর

চিরজুঃখিনী হয়ে এখানে আবার ফিরে আসি।

জ্যোৎস্নাবতী এই বগিয়া চক্ষের জল মুছিলেন।

মাত। তা—এতদিনের মধ্যে এঁরা আপনাকে আর আনেন নাই কেন?

জ্যোৎ। এ সকল রাজকায়দা। আমার তেমন বিপদের সময়* বড় ইচ্ছা হয়েছিল, একবার এখানে এসে কঁাদি। আমি তখন সতের বৎসরের। বিপদের কি জানি। সংসারের কি জানি, কপালের কথাই বা কি জানি।

মাত। কেন মা, কি হয়েছিল।

জ্যোৎ। কি হয়েছিল তার কোন-খানটা বলিব, যখন তাঁর বয়স ২২ বৎসর তখন সেই সর্বনাশ হয়, তার পূর্বে আমি কত স্নেহে ছিলাম; ভাবিতাম পৃথিবীর স্নেহই বুঝি এইরূপ, এ স্নেহ থাকে কি যায়, সকলের কপালে ঘটে কি না ঘটে, তাহা একবারও মনে ভাবিতাম না, আপনার স্নেহে আপনি ডুবে থাকিতাম, তাঁর যত্নে অন্ধ হয়ে থাকিতাম। এজগতে কাহারও যে কষ্ট আছে তাহা একেবারে জানিতাম না, তাঁরে আদর করিতাম তাতে স্নেহ, আবার তাঁর সঙ্গে ঝগড়া করিতাম তাতেও স্নেহ। তাঁরও স্নেহের সীমা ছিল না। কিন্তু কি তাঁর ছবুন্ধি হয়েছিল আমায় লেখা পড়া শিখাইতে আরম্ভ করিলেন। আমি শিথিতে কত আপত্তি করিতাম, পায়ে ধরে পর্যাস্ত বলিতাম, যে “আমাদের লেখা

পড়া শিখিতে নাই, শিখিলে অদৃষ্ট মন্দ হয়।” তিনি তাহা কিছুই শুনিতেন না, আমার সকল কথা হাসিয়া কাটাইতেন, বলিতেন, “স্বামী রামায়ণ পড়িলে যদি স্বামী মরে, ত এমন স্বামী মরাই ভাল।” এ কথায় বড় বাথা পাইতাম। চোখের জল মুছিয়া পড়িতে বসিতাম। তিনি আমাকে পড়াইয়া পাখী পড়াইতে যাইতেন; হাসিয়া বলিতেন, “এটিও তোমার মতন—খাঁচায় থাকে, জানে না যে কেন এ খাঁচা, কেন আপনার এতরূপ, কেন এত মিষ্টস্বর, কেন বা ঐ সূর্য্য, কেন বা ঐ চন্দ্র, কেন বা এ পৃথিবী, কেন বা এ জগৎ।” আমি হাসিয়া বলিতাম, “বল, এ ছুটির মধ্যে কারে ভালবাস।” এ কথা জিজ্ঞাসা করিলেই হাসিয়া পলাইতেন, তাঁর হাসি কি আর ভুলিতে পারিব? পাখীটিও তাঁর হাসি বুঝিত, তাঁর হাসি শুনিলে স্নেহে সে কত কথাই কহিত, আমি ভাবিতাম যে আমা অপেক্ষা বুঝি পাখী তাঁরে বেশী আদর করিল। আমার মধ্যে মধ্যে হিংসা হইত, আমি তখন আর কার হিংসা করিব? তিনি চলিয়া গেলে তাঁর হাসি কি কথা না শুনিত পাইলে পাখীটি নীরবে থাকিত, আমি রাগ করে তার খাঁচা ধরে কত গালি দিতাম, পাখী একবার এ কাণ একবার ও কাণ ফিরাইয়া আমার গালি শুনিত, কোন উত্তর দিত না, একবার একবার লাফাইয়া আমার আঙ্গুল ঠোকরাইত, আমি আবার গালি

দিতাম; তিনি ঘরে আসিলে তাঁর সাক্ষাতেও গালি দিতাম, বলিতাম, “ও আমার সতীন।” তিনি হাসিয়া উঠিতেন, পোড়া পাখী সে হাসি গুনিবামাত্র আবার আগনার সুর ধরিত। কত কথা কহিত, তিনিও যেন তার সকল কথা বুঝিতেন, সেই মত তাহার সঙ্গে আমোদ করিতেন। আমি রাগ করিয়া বসিয়া থাকিতাম, তখন বুঝিতাম না যে তাঁরে পাখীটি পর্য্যন্ত সকলে ভালবাসে। উঠানে বাহির হইলে তাঁহাকে পায়রায় আসিয়া ঘেরিত, যে তাঁর শরীরে বসিতে না পাইত, সে তাঁরে বেড়িয়া উড়িত, তিনি মুখ তুলিয়া তাহাদের সঙ্গে কথা কহিতেন, উর্দ্ধমুখানি কত স্নন্দর দেখাত।

রাজবাটীতে যত হাতী ছিল, সকলে তাঁরে চিনিত, ভালবাসিত। তাঁর স্নানের সময় পুষ্করিণীতে সকলগুলি আসিত; তাঁরে লইয়া জলে কতই খেলা করিত। শুঁড়ে বসাইয়া কেহ তাঁরে জলে নামাইত, আর সকলে সেই সময় শুঁড় দিয়া তাঁর গায়ে জল ছিটাইত। এক একদিন পুষ্করিণীর ধারে যখন জলচৌকিতে বসিয়া তিনি তৈল মাখিতেন সেই সময় কোন হাতী হয় ত জল হইতে ধীরে ধীরে শুঁড়ের আগা বাড়াইয়া তাঁর শরীর স্পর্শ করিত, তাঁর অঙ্গস্পর্শ না করিলে যেন সে আর থাকিতে পারে না। জলে নামিতে দেরি হতেছে বলে কোন ছরস্তু হাতী হয় ত জল-চৌকি ধরিয়া টানিত, তিনি হাসিয়া গালি দিয়া জলে ঝাঁপাইয়া

পড়িতেন; জলের ভিতর লুকাইতেন, আর সকল হাতীরা তাঁরে খুঁজিয়া বেড়াইত, আমি ভয়ে আড়ষ্ট হয়ে জানেলায় বসিয়া থাকিতাম, তার পর তিনি একদিকে ভাসিয়া উঠিলে সকল হাতী সেই দিকে গিয়া পড়িত। শেষ তিনি সকল হাতীর শুঁড়ে এক একবার করিয়া দাঁড়াইলে তাহাদের তৃপ্তি হইত। তাহার পর স্নান হইলে একটা হাতী শুঁড় দিয়া ছাতি ধরে বরাবর তাঁকে দরজা পর্য্যন্ত দিয়া যাইত।

স্নানের পর পূজা করিতে বসিতেন। তখন তাঁর কি আশ্চর্য্য মূর্তি হইত, মুখ দেখে বোধ হইত, যেন এ পৃথিবীতে আর তাঁর কোন সংস্পর্শ নাই। যখন চক্ষু মুদ্রিয়া ধ্যান করিতেন, সম্মুখের দেবতার। তাঁর মুখের দিকে একদৃষ্টিতে চাহিয়া থাকিতেন। লোকে বলিত, দেবতার। তাঁর সঙ্গে কথা কহিতেন। তা হবে, আশ্চর্য্য কি! তাঁর সঙ্গে কথা কহিতে দেবতাদের ইচ্ছা হতে পারে, মানুষের মধ্যে তাঁর মত পবিত্র আর কে ছিল? মার নিকট বসে আহার করিতেন, কোন কোন দিন আহারের পর মার কোলে মাথা রাখিয়া একটু শয়ন করিতেন, তখন তাহার মুখখানি শিশুর মত কোমল হইত যেন আদর-ভরা।

তার পর বিষয়কার্য্য দেখিতে যাইতেন, যে পর্য্যন্ত তিনি কাছারিবাটীতে যাতায়াত আরম্ভ করিয়াছিলেন, সেই পর্য্যন্ত দেওয়ানের ভয় হইয়াছিল।

তাকে সকলেই ভালবাসিত, কেবল দেওয়ান বিষ দেখিত; সেই দেওয়ানই আমার কাল হয়েছিল; কিন্তু তিনি থাকিতে দেওয়ান কিছু করিতে পারে নাই।

তঁার সকলই গুণ ছিল, কেবল এক দোষের নিমিত্ত- সকলেই তঁার নিন্দা করিত; তিনি চেষ্টা করে বিপদ আনি-তেন। বিপদ না ঘটে এই সকলের চেষ্টা, কিন্তু তঁার চেষ্টা ছিল কিসে বিপদ হবে। আমি তঁারে কত বলিতাম, তিনি কিছুই শুনিতেন না, হাসিয়া বলিতেন, “অনেকে মধ্যে মধ্যে পা না টেপাইলে কষ্ট পায়, আমারও সেইরূপ মধ্যে মধ্যে বিপদে না পড়িলে বড় কষ্ট হয়।” আমি অবাক হয়ে শুনিতাম। একবার কোন্ দেশে কাছারী দেখিতে গিয়াছিলেন, বাটা আসিতে পথে শুনিলেন যে, দূরে এক পুষ্করিনীতীরে ডাকাতেরা বড় দৌরাত্ম্য করিতেছে, পূর্কদিন একজন ভদ্রলোকের কন্যা পাঙ্কী করে শ্বশুরবাড়ী যাইতেছিল, এমন সময় ডাকাতেরা তাহাদের সকলকে মেরে ফেলেছে। শুনে সঙ্গীরা বলিল, ওপথে যাওয়া হবে না, শুনে তিনি বলিলেন, ঐ পথেই যেতে হবে। এই বলে বৌ সঙ্গে পাঙ্কীতে উঠিয়া সঙ্গীদের ফেলে চলিয়া গেলেন, শাত আট জন ডাকাতকে ধরে বাটা আনিলেন, কিন্তু তাহাদের সঙ্গে লাঠালাঠি করিবার সময় একজন ডাকাত খুন হয়। সেই অবধি আমার

কপাল ভাঙ্গে, কেমন তাঁর ধারণা হয় যে তাঁর লাঠিতেই ডাকাত মরেছে, অথচ সে সময় তাঁর হাতে লাঠি একেবারে ছিল না। বার লাঠিতে মরিয়াছিল সে আপনি স্বীকার করেছিল, বখসীসও পেয়েছিল তথাপি তাঁহার মনেহ যুচিল না।

প্রথমে তিনি পূজা ছাড়িলেন, কারণ জিজ্ঞাসা করিলে বলিতেন, আমি এখন অশুচি—দেবতারার আর আমার পূজা লবেন না। তার পর ক্রমে ক্রমে অনামনস্ক হইতে লাগিলেন, এক এক-বার বলিতেন, প্রায়শ্চিত্ত করিব, অন্যের জন্য মরিলেই এ পাপের প্রায়শ্চিত্ত হবে। আমি কিছুই বুঝিতে পারিতাম না, কেবল বুঝিতাম সে মুখে আর হাসি নাই। শেষ একদিন বেড়াইতে গিয়া দেখিলেন যে পথে একটা জ্বরস্ত্র ছেলে ইট হাতে করে একজন পাগলকে বলিতেছে, “আমি তোরে মারিব।” পাগল ভয়ে হাঁ করিয়া কাঁদিতেছে, যত-বার বাগল বলিতেছে, “এই মারি” ততবার পাগল কাঁদিয়া উঠিতেছে; এই দেখে তিনি কেমন ব্যাকুল হলেন, হয় ত ভয় পেলেন, তিনিও যেন ভয়ে কাঁদিয়া উঠেন, তাঁর এইরূপ বোধ হলো, কিন্তু বাড়ী এসে তাহা আর কিছুই বলিতে পারিলেন না। আমি বলিতাম, “পাগলের কান্না দেখে তুমি ভয় পেয়েছ কেন, তুমি ক্ষেপেছ নাকি?” অমনি তিনি আমার মুখ চাপিয়া বলিলেন, “ও

কথা কেন বলিলে? আমার ভয় করিতেছে; তবে কি সত্যই,—” এই বলিয়া আমার হাত ছিনিয়া পলাইলেন।

আমার নিকট হইতে পলাইয়া মার নিকটে গেলেন, দুই হাতে মার পায়ে ধূলা সর্কান্ধে মাখিতে মাখিতে বলিলেন “মা, আমার পীড়া হয়েছে, তোমার চরণে মাখিলেই আমি ভাল হব।” মা এই কথায় কাঁদিয়া উঠিলেন, কান্না দেখিয়া আবার ভয় পেয়ে বলিলেন, “তবে সত্যই।” অমনি সেইখান হইতে পলাইলেন, একবার আসিয়া পিতাকে প্রণাম করিলেন, পিতা ভাবিলেন, অসময়ে এ প্রণাম কেন? কিন্তু তিনি কোন কথা না বলে চলে গেলেন।

রাজে আর তাঁকে কেহই খুঁজিয়া পাইল না। সেই দিন অবধি রাজবাড়ী শূন্য হলো।

চারিদিন পরে একজন জেলে আসিয়া সম্বাদ দিল যে রাজপুত্রকে পাওয়া গিয়াছে। শুনিবামাত্র রাজবাড়ীর সকলে জেলের সঙ্গে ছুটিল, গ্রামের লোকও পালেপালে গেল। আমি একা বসে মনে মনে করিতে লাগিলাম যে, এবারে তাঁরে পেলে আর তিলার্দ্ধের জন্য ছেড়ে দিব না; একবার তাঁরে দেখিতে পেলে হয়। অনেকক্ষণ পরে আবার পালেপালে লোক ফিরে আসিতে লাগিল, রাজবাড়ীর লোক সকল ফিরে আসিল; কিন্তু তাঁর আমার কথা কেহ বলে না। আমি ছটফট করিতে লাগিলাম, শেষ

রাজমহলে কান্নার গোল উঠিল, আমি তখনও কিছুই বুঝিতে পারিলাম না; কিন্তু কেমন একটা আতঙ্ক হলো, আমি গিয়া লুকায়ে রহিলাম, আপনি লুকালে ত কুম্বাদ লুকান থাকে না; ক্রমে শুনলাম, নদীতীরে তাঁর দেহের সংকার আরম্ভ হয়েছে, জেলে জাল ফেলিতে গিয়ে তাঁর দেহ পাইয়াছিল, তাই রাজবাড়ীতে খবর দিতে এসেছিল, কেহ তার কথা প্রথম বুঝিতে পারে নাই শেষ নদীরধারে গিয়া বুঝিতে পারিল। তার পর আমার কি হলো আমি কিছুই বুঝিতে পারি নাই। যখন উঠে বসিতে পারিলাম, তখন একদিন শ্রাদ্ধের কথা আমার কাণে গেল, আমার যে কি সর্বনাশ হয়েছে তখন কিছু কিছু বুঝিতে পারিলাম। সর্বনাশের কথা আমার আগে সকলেই বুঝেছিল, পোড়া আমি কেবল বুঝিতে পারি নাই। পায়রা আর সেরূপ গোলমাল করে না, কার্ণিসের নীচে চূপ করে বসে থাকে। একদিন স্নানের সময় জানেলায় বসে পুষ্করিণীর ধারে তাঁর শ্বেতপাথরের জলচৌকিখানি দেখিতেছিলাম, এমন সময় একটি হাতী দৌড়িয়া সেইখানে আসিল, সঙ্গে সঙ্গে কত লোক ছিল, কিন্তু হাতীর কাছে কেহই আসিল না। লোকে ভেবেছিল হাতী ক্ষেপেছে; কিন্তু হাতীটি ঘাটে আসিয়া দাঁড়াইয়া রহিল; তিনি এই হাতীটিকে বড় ভাল বাসিতেন, এই হাতীটিই তাঁর হাতী

ধরিত, এই হাতীটিই এক একদিন শুয়ে থাকিত, আর তিনি তার পেটে ঠেস দিয়ে বসে বাশী বাজাতেন। হাতীটি অনেক ক্ষণ পর্যন্ত ঘাটে দাঁড়ায়ে এদিক ওদিক ফিরে ঘুরে দেখিতে লাগিল, আমি বেশ বুঝিতে পারিলাম তাঁরে খুঁজিতেছে, একবার তাঁরে চীৎকার করে ডাকিল, শেষ জলে নামিল, মনে করিল, তিনি জলের ভিতর কোথাও লুকায়ে আছেন, কতবার ডুব দিল, কতবার মাথা তুলে চারিদিকে দেখিতে লাগিল। আবার জল হতে উঠে জলচোকির নিকট দাঁড়াল, জলচোকি সরাইয়া দেখিল। হাতী কি চায়, কি খুঁজিতেছে, মাহত তা বুঝিল, কাছে এসে গা চাপড়ে বলিল, “আর কেন খোঁজ ? সে ধন হারিয়ে গেছে।” হাতী সে কথা কিছুই শুনিল না, দাঁড়ায়ে রহিল, একজনের হাতে একটি ছাতী ছিল শুঁড় দিয়া তাহা কাড়িয়া লইল, জলচোকির উপর ক্ষণেক তাহা ধরিয়া রহিল, তার পর যেন তাঁরে স্নান করাইয়া বাড়ী আনিতেছে এই ভাবে ছাতী ধরে দরজা পর্যন্ত আসিল; এই দেখে মাহত কঁদে উঠিল। জানেলা থেকে আমার দাসীরা সকলে উঠাইয়া নিয়ে গেল।

তার পর শ্রাদ্ধ। শ্রাদ্ধ করিতে আমায় লয়ে গেল, আয়োজন দেখে তা বুঝিতে পারিলাম। আমি প্রথমে কাদিতে কাদিতে ফিরে আসিলাম, আর কোন মতে গেলাম না। শেষ আমার

খশুর নিজে এসে একবার কাদিতে লাগিলেন, একবার সাধিতে লাগিলেন। আমি তখন আর কি করি, মিছে করে বলিলাম যে, “তিনি ত মরেন নাই, তিনি আবার ফিরে আসিবেন। জেলের কথা শুনে যে দেহের সংকার করা হয়েছে, সে দেহ ত তাঁর নহে। যারা দেখিতে গিয়েছিল তারা কেবল কাপড় দেখে চিনেছিল; কিন্তু অন্য লোকে কেহ যদি তাঁর কাপড় পরে থাকে ?”

এই কথা শুনে আমার খশুর অবাক হয়ে দাঁড়াইয়া রহিলেন। তার পর বলিলেন, “সত্য কথা, আমি কেন এতক্ষণ বুঝিতে পারি নাই। আমার চাঁদ বেঁচে আছে। আবার আমিবে ঠিক কথা। আমি দেওয়ানকে বলি গিয়ে।

কিন্তু পাশ্চাত্য দেওয়ান তাঁর সকল কথা উল্টাইয়া দিল। আবার খশুর এসে জেদ করে ধরিলেন যে “শ্রাদ্ধ করিতে হবে, নতুবা তাঁর গতি হবে না, প্রেত অবস্থায় কত কষ্ট পাবেন।” আমি আর কি করি; শ্রাদ্ধ করিলাম।

মাতঙ্গিনী। আপনার খাশুড়ি কিছু বলিলেন না, আপনি তাঁর কোন কথাই ত বলিতেছেন না।

জ্যোৎ। তিনি বৃথা মাহুষ ছিলেন, কখন কখন তাঁর জ্ঞান থাকিত না। আমার বিবাহের পর বরাবর দেখেছি বেশ সহজ লোক ছিলেন; কিন্তু যখন শুনিলেন যে, তাঁর সর্কনাশ হয়ে গেছে

তিনি কথাও কহিলেন না, একদিন কাঁদিলেনও না, আমি কাঁদিলে বলিতেন, আমার ছেলের অকল্যাণ হবে। তিনি যতদিন বেঁচে ছিলেন, রাজ আমার কপালে সিন্দূর পরায়ে যেতেন। কিন্তু অধিক দিন বাঁচিলেন না। আমার খণ্ডর দিনকতক শোক করিলেন, তার পর ক্রমে ক্রমে পুত্রশোক পর্যাস্ত ভুলে গেলেন; বুড়ালোকের শোক কত দিন থাকে?

মাতঙ্গিনী। শোক নাকি আবার বুড়া যুবার পৃথক্!

জ্যোৎ। বিস্তর পৃথক্। তা আমার খণ্ডর হতে দেখেছি। একবৎসর না যাইতেই তিনি পোষাপুত্র লইলেন। একদিনের জন্যও আপন পুত্রকে স্মরণ করিলেন না। তার পর আর এক কাণ্ড হয়ে গেল, যার অদৃষ্ট মন্দ তার যন্ত্রণা পদে পদে, বিধাতা যেন তারে একবার মেরে তৃপ্তি হন না।

আমি বিধবা হবার দশবৎসরের পর একদিন বৈকালে পাঁচজনে একত্রে বসে আছি, এমন সময় আমার স্বাগুড়ির একজন দাসী ছুটে এসে বলিল, “আবার যে কি গুনিতে পাই।” স্বাগুড়ির মরণের পর অবধি দাসী আর রাজবাড়ীতে থাকিত না; কখন কখন আমার সঙ্গে দেখা করিতে আসিত। আমি তারে জিজ্ঞাসা করিলাম “কি কথা গুনিতে পাও?” সে বলিল, “এবার সত্য সত্যই নাকি রাজকুমার ফিরে এসে-

ছেন, তিনি ফাল্গুনবাগে বসে আছেন বাপকে খবর পাঠায়েছেন, রাজামহাশয় সেখানে এই গেলেন।”

এই সময় আর একজন দোঁড়াদোঁড়ি এসে বলিল, “আমি এই তাঁরে স্বচক্ষে দেখে এলাম, বড় কাল হয়ে গেছেন; প্রথমেই আমার সঙ্গে দেখা, আমি ফাল্গুনবাগের পুকুরে জল আনিতে গিয়া দেখি ঘাটে একজন সন্ন্যাসী বসে আছে। কে আর বল সন্ন্যাসীর দিকে ফিরে চায়, আমি কলসী হাতে জলে নামছি এমন সময় সন্ন্যাসী আমায় ডেকে বলিলেন ‘কাদম্বিনী আমায় তোমরা চিনিতে পার?’ আমি অবাক হয়ে তাঁর মুখ দেখিতে লাগিলাম, মনে হতে লাগিল ঠিক যেন আমাদের রাজকুমারের মত, কিন্তু তিনি ত নাই। তার পর তিনি আমার মনের কথা বুঝিতে পেরে হাসিমুখে বলিলেন, ‘তবে আমায় আর বুঝি চেনা যায় না।’ সে হাসি দেখিলামাত্র আর আমার সন্দেহ রহিল না; আমি কাঁদিয়া উঠিলাম, গলায় কাপড় দিয়ে প্রণাম করে ঘোড় হাতে বলিলাম, আর এখানে কেন? তিনি বলিলেন, ‘আমার বিলম্ব আছে;’ আমি বলিলাম যে, তবে এই সময় বৌ-রাণীকে খবর দিই গে, তিনি সে কথার কোন উত্তর না দিয়ে বলিলেন, ‘তিনি নাকি এখন বড় বিজ্ঞ হয়েছেন? বিজ্ঞবতীকে একবার জিজ্ঞাসা করা আবশ্যিক যে কোন্ বিজ্ঞতার দরুণ

‘তিনি জীবিত স্বামীর শ্রদ্ধ করেছেন।’ তা আমি আর কোন কথার উত্তর না করে ঘাটের উপর কলসী রেখে একে-বারে ছুটে এসেছি; বাড়ীও ঘাই নাই।”

এই সম্বাদের পর আমার মহলে আফ্লাদের চেউ উঠে গেল, চারিদিকে সকলে ছুটাছুটি করে বাড়ী পরিকার করিতে লাগিল। আমি নিৰ্জ্জনে গিয়ে কাঁদিতে লাগিলাম, কেন কাঁদিলাম তাহা জানি না, অনেকক্ষণ ধরে কাঁদিলাম। তার পর সেখানে দাসীরা আমার চুল বাধিতে গেল, আমি বারণ করিলাম না, তার পর তাহারা যখন আমায় অলঙ্কার পরায়, তখন আমি বলিলাম, যে এখন রাখ তিনি এসে আমায় আপনি পরাইয়া দিবেন, দাসীরা বলিল, “সে কি কথা! তিনি কি এসে আপনার এই বিধবার বেশ দেখিবেন?” আমি কোন কথা বলিলাম না। দাসীরা গহনা পরাইল। পরে তিনি এসে প্রথমে আমায় কি বলিবেন আমি তাঁকে কি বলিব এই কথাই মনে মনে কেবল ভাবিতে লাগিলাম। ক্রমে সন্ধ্যা হলো, তখনও তিনি এলেন না, মনে করিলাম বাপের কাছে এই দশবৎসরের কষ্টের কথা পরিচয় দিতেছেন; তার পর রাত্রি এক প্রহর হলে আমি একজনকে বলিলাম যে, তোমরা একজন রাজমহলে যাও সম্বাদ কি জানিয়া আইস। সে বলিল যাবার উপায় নাই, দরজা বন্ধ। দেওয়ানের হুকুমত দরওয়ানের দরজার

চাবি দিয়াছে; বারা রাজপুত্রের সম্বাদ এনেছিল, তারাও বাড়ী ঘাইতে পায় নাই। আমার বড় সন্দেহ হলো, কিছু বুঝিতে পারিলাম না। সমস্ত রাত আমরা সকলে বসে রহিলাম, কোন সম্বাদ পেলাম না, দরজাও কেহ খুলে দিল না। সে দিন গেল, তার পর দিন গেল, এইরূপে আটদিন গেল দরজার চাবি কেহ খুলে দিল না। এই আসেন এই আসেন মনে করে মানুষ কয়দিন বসে থাকিতে পারে! ক্রমে আমার শরীর অবসন্ন হয়ে পড়িল, আমি অজ্ঞান হলেম, জরবিকার বলে আমার চিকিৎসা আরম্ভ হলো, আমি কয়দিন অজ্ঞান ছিলাম তা জানি না, যখন আমার জ্ঞান হলো, তখন আমার কিছুই মনে ছিল না, ক্রমে ক্রমে সকল কথা মনে হলো, আমি শয্যায় পড়ে সকলের মুখের দিকে চাহিয়া থাকিতাম, কেহই আমায় কিছু বলিত না; জিজ্ঞাসা করিতে আমার সাহসও হইত না; একদিন আমি সাহস করে জিজ্ঞাসা করিলাম, যাহা শুনিলাম, তাতে আর এ প্রাণ রাখিতে ইচ্ছা হলো না। দুর্ভাগ্যের প্রাণ কি বাহির হয়? সেই আমি আজও বেঁচে আছি।

মাতঙ্গিনী। আপনি কি শুনিলেন?

জ্যোৎ। যে দিন তিনি ফিরে এলেন, ফাল্গুনবাগ হতে পিতাকে একখানি পত্র লিখিলেন, পত্র পাইবামাত্র রাজা ফাল্গুনবাগে ছুটিলেন, সেখানে

গিয়া পুত্রকে বৃকে করে কত কাঁদিলেন, তার পর যখন আমার খাণ্ডড়ীর মরণের কথা হতেছিল, তখন দেওয়ান্‌মহাশয় ফাস্তনবাগে গেলেন; কিন্তু তিনি রাজপুত্রকে চিনিতে পারিলেন না। রাজা স্বয়ং চিনিয়াছেন, দেওয়ান্‌ চিনিতে পারেন বা মা পারেন, তাহাতে আর কি ক্ষতি? রাজা বলিলেন, “এখন তবে বাড়ী চল;” রাজপুত্র রাজার সঙ্গে উঠিতেছিলেন, এমনত সময় দেওয়ান্‌ বলিলেন, “একটা কথা আছে, ভ্রমক্রমে শ্রদ্ধা করা হইয়াছে, এক্ষণে বাটা যাইবার পূর্বে ভট্টাচার্য্যদের নিকট ব্যবস্থা লওয়া আবশ্যিক; যদি তাঁহারা প্রায়শ্চিত্তের ব্যবস্থা করেন, তাহা হইলে সেটা করা চাই।” রাজা বলিলেন, “এ কথা সম্ভব বটে, আমি এখনই বাটা গিয়া ভট্টাচার্য্যদের ডাকাই-তেছি।”

রাজা বাটা গেলে রাজপুত্রের সেবার নিমিত্ত কয়েকজন চাকর ফাস্তনবাগে আসিল, তাহারা সকলেই নূতন লোক, রাজপুত্র তাহাদের কাহাকেও চেনেন না, তাহারাও কেহ রাজপুত্রকে চেনেন না। রাজপুত্র তাহাদিগকে পুরাতন চাকরদের সম্বাদ একে একে জিজ্ঞাসা করিলেন, তাহারা বলিল, “পুরাতন চাকর আর রাজসরকারে কেহই নাই।” রাজপুত্র কিছু আশ্চর্য্য হলেন, কিছুই হেতু অনুভব করিতে পারিলেন না।

পরদিবস প্রাতে পেন্কার আসিয়া রাজপুত্রকে বলিল, “যদি আপনাকে রাজ-

পুত্র বলিয়া গ্রহণ করা হয়, তাহা হইলে একটা প্রায়শ্চিত্ত করা আবশ্যিক; ভট্টাচার্য্যেরা এইরূপ ব্যবস্থা দিয়াছেন; তাহার উদ্যোগ করিতে ছুই একদিন বিলম্ব হইবে, অতএব যে পর্য্যন্ত তাহা না হয়, সে পর্য্যন্ত আপনি এই ফাস্তনবাগে থাকিবেন। যাহাতে আপনার কোন কষ্ট না হয়, তাহার নিমিত্ত রাজাবাহাদুর আমাকে পাঠাইয়াছেন।” এই কথায় রাজপুত্র কিঞ্চিৎ বিরক্ত হলেম, জিজ্ঞাসা করিলেন, “(যদি রাজপুত্র বলিয়া আপনাকে গ্রহণ করা হয়) এ কথা বলিতে কে তোমায় শিখাইয়া দিয়াছেন?” পেন্কার বলিল, “রাজাবাহাদুর নিজে, তিনি যেমন বলিতে বলিয়াছেন, আমি ঠিক সেইরূপ নিবেদন করিয়াছি।”

রাজপুত্র তৎক্ষণাৎ পিতাকে একখানি পত্র লিখিয়া একজন চাকরের হস্তে দিয়া বলিলেন, “এই মুহূর্ত্তে রাজবাটা যাও, পত্রখানি রাজাবাহাদুরের হাতে দিবে, অন্যথা না হয়।” চাকর “যে আজ্ঞা” বলিয়া বিদায় হইল; পরে অনেক বিলম্বে উত্তর আনিলা। উত্তরখানি দেওয়ান্‌ মহাশয়ের স্বহস্তের লেখা; কিন্তু তাহার শিরোভাগে রাজার দস্তখত ছিল। রাজপুত্র পত্রখানি ছুই তিনবার পড়িলেন, তাহার প্রথমভাগে স্নেহপূর্ণ বাক্য, শেষভাগে বিপরীত কথা। রাজপুত্রের বড় সন্দেহ হইল; কিন্তু সে দিবস আর কিছু বলিলেন না। রাত্রে তাহার মনে হইল যে, তিনি ছুই দিবস আসিয়া-

ছেন, গ্রামবাসীরা এ সম্বাদ অবশ্য পাইয়াছে; অথচ কেহ এপর্যন্ত তাহাকে দেখিতে আসিল না, ইহার তাৎপর্য্য কি? সকলেই ত তাহাকে ভাল বাসিত। পরদিবস একজন চাকরকে ডাকিয়া জিজ্ঞাসা করিলেন, “তুমি এ গ্রামের প্রধান প্রধান লোকদের চেন।” সে উত্তর করিল, “আমি কাহাকেও চিনি না।” রাজপুত্র বলিলেন, “কোন পুরাতন আমলাকে আমার নিকট ডাকিয়া আন।” সে উত্তর করিল, “পুরাতন আমলা কেহই আর রাজবাটীতে নাই।” রাজপুত্র আশ্চর্য্য হইলেন—সাবেক কোন চাকর নাই, দরওয়ান নাই, আমলাও নাই, তাৎপর্য্য কি!

পরদিন প্রাতে রাজার নিজ হাতের এক পত্র পৌঁছিল; তাহাতে লিখিত ছিল, “নগরবাসীদের মধ্যে রাষ্ট্র যে তুমি রাজপুত্র নহ, কোথাকার একজন বৈষ্ণবের সন্তান, আমার হৃদ্যাগুণ শুনিয়া আমার প্রতারণা করিতে আসিয়াছ; যদি তাহা সত্য হয়, তাহা হইলে তোমার চেষ্টা ব্যথা; তোমার এখানে থাকাও ব্যথা। আর যদি তুমি সত্যই আমার পুত্র হও, তাহা হইলে অনায়াসেই বুঝিতে পারিবে যে, এই অবস্থায় তোমায় গ্রহণ করিলে লোকের বিশ্বাস জন্মিবে, যে আমি বৈষ্ণবের সন্তান গ্রহণ করিয়াছি। যদি আমার পৌত্র হয়, লোকে তাহাকে বৈষ্ণবের পুত্র বলিবে, এ কলঙ্ক হইলে আমরা কেহই স্থগী হব না; অতএব

তুমি নিজেই বিবেচনা করিয়া কার্য্য করিবে। আমার বিবেচনার উপর নির্ভর করিও না; আমি বুদ্ধ হইয়াছি, তাহাতে পুত্রশোকাকুল, এ সময় সকলেই আমার প্রতারণা করিতে পারে, তাহা না হইলে সে দিবস তুমি ‘পুত্র’ বলিয়া পরিচয় দিবাযাত্র আমি তোমায় কেন বৃকে করিয়া কাঁদিলাম? কিছুই দেখিলাম না, শুনিলাম না, কোন তদন্তও করিলাম না; আমি তখন একেবারে ভাবিলাম না যে, যে সন্তান মরিয়াছে, যাহার দেহ দাহ করাইয়াছি, যাহার শ্রাদ্ধ করাইয়াছি, সে সন্তান আবার কিরূপে ফিরে আসিবে? অতএব তুমি আর কোন চেষ্টা করিও না, এ পত্রের উত্তর আমি চাই না, উত্তর দিলে সে পত্র আমার নিকট পৌঁছিবে না; আমার সহিত সাক্ষাৎ করাও ব্যথা, তাহার চেষ্টা করিলেও সাক্ষাৎ হইবে না; বরং তাহাতে তোমার ক্ষতি হইবে।”

রাজপুত্র পত্র পাইয়া অনেকক্ষণ পর্য্যন্ত বসিয়া রহিলেন, তাহার পর হঠাৎ উঠিয়া বৈঠকখানা হইতে বাহির হইলেন; পেশ্কার আসিয়া জিজ্ঞাসা করিল, “কোথায় যাইতেছেন?” রাজপুত্র বলিলেন, “রাজবাটী।” পেশ্কার বলিল, “যাইতে নিষেধ।” রাজপুত্র তাহা গ্রাহ্য না করিয়া চলিয়া গেলেন। পেশ্কার তৎক্ষণাৎ একজন ঘোড়সওয়ার রাজবাড়ীতে পাঠাইয়া দিলেন; রাজপুত্র সেখানে আসিয়া দেখিলেন, রাজদ্বারের

সম্মুখে কয়েকজন বলিষ্ঠ সিপাহী যেন তাঁহারই নিমিত্ত দাঁড়াইয়া আছে ; তাহাদের মধ্যে একজন অগ্রসর হইয়া জিজ্ঞাসা করিল, “আপনি কি চান ?” রাজপুত্র বলিলেন, “রাজদর্শন।” সিপাহী উত্তর করিল, “নিষেধ আছে।” তথাপি রাজপুত্র অগ্রসর হইলেন, সিপাহী পথরোধ করিল, রাজপুত্র তাহাকে দূরে নিক্ষেপ করিয়া রাজবাটী প্রবেশ করিতে চেষ্টা পাইলেন, তখন আর সকল সিপাহী আসিয়া তাঁহাকে শৃগাল কুকুরের মত ধরিল, তিনি প্রথমে রাগে চীৎকার করিয়া উঠিলেন; সিপাহীরা তাঁহার হাত পা বাঁধিল, শেষ তিনি বলিলেন, “আর প্রয়োজন নাই, এখন আমি বুঝেছি।” সিপাহীরা ক্ষান্ত হইল। তিনি আপনার দ্বারে আপনার চাকরের হাতে বাঁধা পড়িলেন, সেইখানে পিতা বসে, ফিরেও চাহিলেন না। অদৃষ্ট মন্দ হলে পিতাও শত্রু হয়।

সিপাহীরা তাঁহাকে স্থানান্তরে লইয়া গেল। পথে বিস্তর লোক জমিল; সকলেই “জালরাজা” বলিয়া উপহাস করিতে লাগিল, কেহ কেহ গায়ে ধূলা দিতে লাগিল। রাজপুত্র আর মুখ তুলিলেন না।

আটদিনের পর আমার মহলের দরজা খুলে দিলে আমার দাসীরা গিয়া সম্বাদ আনিল; প্রথমেই সকল কথা জানিতে পারি নাই; ক্রমে জানিলাম। তখন আমি নিজে রাজমহলে গিয়া শ্বশুরের পায়ে কঁদিয়া পড়িলাম। তিনি বলিলেন,

“যাহা শুনিয়াছ সকল মিথ্যা। একজন ছুইলোক জাল সেজে এসেছিল, আমি তারে বাঁধিয়া দেশছাড়া করে দিয়াছি।” আমি বলিলাম, “আপনি তাঁকে নিজে চিনেছিলেন, তাঁরে পেয়ে কত কৈদে-ছিলেন, তবে এরূপ কেন করিলেন?” তিনি উত্তর করিলেন, “আমি চিনিলাম কি হয়, আমি বুদ্ধ, আমার ভ্রম হতে পারে; কিন্তু দেওয়ান তাঁরে, বালাকালা-বধি দেখে আসিতেছে, দেওয়ানের ভুল হবার ত কোন কথা নহে। যখন দেওয়ান বলিল “এ ব্যক্তি রাজপুত্র নহে” তখন অবশ্যই আমার সন্দেহ হইতে পারে।”

আমি বলিলাম দেওয়ান তাঁকে নিশ্চয়ই চিনেছিলেন, কেবল আপনাকে তাহা বলেন নাই। আপনি কি ভুলে গেছেন যে দেওয়ানের পুত্রকে আপনি পোষাপুত্র লয়েছেন? আপনার পুত্র ফিরে আসিলে দেওয়ানের অবস্থা কত আছে, কাজেই দেওয়ান মহাশয় আপনার নিকট মিথ্যা বলিয়াছিলেন।

এই কথায় শ্বশুরমহাশয় অনামনস্থ হইলেন; ক্ষণবিলম্বে বলিলেন, “এমন হবে না; এত অধর্ম্ম আচরণ দেওয়ান কখনই করিবে না। আমি তাঁরে চিরকাল প্রতিপালন করেছি, তার কত উপকার করেছি, আমার সে নিতান্ত অলুপ্ত, সে কখন এমন অধর্ম্মাচরণ করিতে পারে না। যে ব্যক্তি এসেছিল, তার আকার অবয়ব কতকটা আমার ছেলের সঙ্গে

মিলেছিল বটে, কিন্তু বর্ণ সে নয়, মুখের
সে হাসি নয়, শরীর তেমন নয়, নরম নয়,
আবার কতকগুলো দাড়ি আছে। তবে
এরে দেখিলে তারে মনে পড়ে বটে।
কাজেই দেওয়ানের কোন দোষ ছিল না।
—কিন্তু আমার এক কথা আছে, দেও-
য়ানের সঙ্গে কথা কহিতে কহিতে যখন
প্রথম আমার সন্দেহ উপস্থিত হয়, তখন
আমি তাহারে বলিয়াছিলাম ‘আর এক-
বার আমি নিজে গিয়া সন্দেহভঞ্জন
করে আসি।’ কিন্তু দেওয়ানই তাহার
বাধা দিয়াছিল।”

আমি সময় পাইয়া বলিলাম, “প্রথম
সন্দেহও বোধ হয় দেওয়ান মহাশয়ই
উত্থাপন করে থাকিবেন।” রাজা
ভাবিয়া বলিলেন, “তাও সত্য, কিন্তু গ্রাম-
শুদ্ধ লোক তাহাকে জালরাজা বলেছে,
কেহই ত চিনিতে পারে নাই। সক-
লেই ত তারে দেখেছে।”

আমি উত্তর করিলাম, “গ্রামের কেহই
ত তাঁকে দেখে নাই। ফাস্তনবাগে
কাহারও যাবার হুকুম ছিল না, দেও-
য়ান মহাশয় নিজের লোক তথায় রাখিয়া-
ছিলেন, কাহাকেও তথায় যাইতে দেন
নাই; যদি কেহ যাইতে পাইত, তাহা
হইলে সকলেই তাঁরে চিনিত। তিনি
যখন এসে পুষ্করিণীর ধারে বসেছিলেন,
তখন কাদম্বিনী তাঁহাকে দেখিবামাত্র
চিনেছিল। তিনি ত তখন তার কাছে
‘রাজপুত্র’ বলে পরিচয় দেন নাই, তখন
কাহারও কাছে নিজের পরিচয় দেন

নাই, আপনাকেও তখন পাত্র লেখেন
নাই; কাদম্বিনী যেমন দেখিবা, মাত্র
তাঁকে চিনেছিল, দেখিলে আর সকলেও
সেইমত চিনিত। আর কেহই না
চিনুক, আপনি ত তাঁকে চিনেছিলেন।
তবে যে লোকে জালরাজা বলে গোল-
যোগ করেছিল তাহা তাহাদের দোষ নয়;
দেওয়ান মহাশয় লোকের কাছে যেমন
পরিচয় দিয়াছিলেন, লোকও তেমনি
বলাবলি করেছিল। কেহ ত ফাস্তন-
বাগে প্রবেশ করিতে পারি নাই।”

রাজা অনেকক্ষণ অবধি নীরবে রহি-
লেন, তার পর দীর্ঘনিশ্বাস ত্যাগ করে
জিজ্ঞাসা করিলেন, “এতদিন আমার এ
সকল কথা বল নাই কেন?” আমি
বলিলাম, “দেওয়ান মহাশয় আমার মহলে
আটদিন চাৰি বন্ধ করে রাখিয়াছিলেন,
কাজেই আমি কোন কথা বলিয়া পাঠা-
ইতে পারি নাই।”

আমার স্বপ্তুর বলিলেন, “এখন দেও-
য়ানের ষড়যন্ত্র বুঝিতে পারিলাম, আমার
বৃদ্ধ পাইয়া আমার এই দুর্গতি করেছে,
আমার সোণার চাঁদকে তাড়াইয়াছে।
যাবার বেলা ছেলে আমার কত ব্যথা
পেয়ে গেছে; আমার নাজানি কি ভাবিয়া
গিয়াছে! আমি কি নরাধম! আমি এখ-
নই তারে খুঁজিতে চারিদিকে লোক
পাঠাইব।”

আমি বলিলাম, “এক্ষণে লোক পাঠান
বুধী, তাঁকে অনুসন্ধান করে এমন
লোক আপনার আর একটিও নাই।

যাহারা আপনার লোক ছিল, তাহারা সকলেই একে একে ছেড়ে গিয়াছে; এখন যাহারা আছে, তাহারা কি আমলা, কি চাকর, কি সিপাহী, সকলেই দেওয়ানের লোক, দেওয়ানের ইচ্ছা না থাকিলে তারা কখনই অস্থসন্ধান করিবে না।” রাজা বলিলেন, “বটে, আমার এমন অবস্থা করেছে! আমি এখনই দেওয়ানকে তাড়াইব।” এই বলিয়া মহা রাগত হয়ে বাহিরে গেলেন, আমিও আমার মহলে আসিলাম। রাজা তখনই দেওয়ানকে বরখাস্ত করিয়া রাজবাটী হইতে চলিয়া যাইতে অস্থমতি পাঠাইলেন। দেওয়ান রাজাজ্ঞা শুনিয়া প্রথমে দ্বিগত হইল, তার পর মুখ ভার করে ঘোড়হাতে রাজসভায় গিয়া একপাশে দাঁড়াইয়া জিজ্ঞাসা করিল, “দাসের কি অপরাধ হয়েছে?” তাহার নম্রতা দেখে রাজার ক্রোধ রাগ কমিল। রাজা বলিলেন, “তুমি ষড়যন্ত্র করে রাজপুত্রকে তাড়াইয়াছ, অতএব তুমি এই মুহুর্তে আমার বাটী হইতে যাও। যদি রাজপুত্রকে তল্লাস করে পুনরায় আনিতে পার, তবেই আমার এখানে আবার তোমার স্থান হবে; নতুবা এই পর্য্যন্ত।” দেওয়ান রাজার পা ধরিয়া বলিল, “ক্ৰমা করুন, আমার কোন অপরাধ নাই; আমি কোন ষড়যন্ত্র জানি না, তাহা হইলে অনেক কাল অবশু ধরা পড়িতাম। আমি বালককাল অবধি এই রাজসরকারে প্রতিপালিত হইয়া আসিতেছি। আমি

নিতান্ত অসুগত বলে সামান্য মুহুরীর পদ হইতে ক্রমে ক্রমে দেওয়ানের পদ পেয়েছি, এতদিন কখনও আমার কলঙ্ক ছিল না। বোধ হয় এতদিনের পর আমি নষ্টচক্র দেখে থাকিব, অথবা এতদিনের পর আমার কেহ শত্রু জুটে থাকিবে, নতুবা জানত আমি কোন অপরাধ করি নাই।” রাজা জিজ্ঞাসা করিলেন, “তুমি আমার পুত্রবধূর দরজায় চাবি দিয়াছিলে কেন?” দেওয়ান তখন বুঝিল, যে আমার দ্বারা এই কাণ্ড হইয়াছে। দেওয়ান তখন ঘোড়হস্তে বলিল, “নির্জনে হইলে সে সকল কথা নিবেদন করিতে পারি।” রাজা নির্জনে গেলে দেওয়ান বলিল, “সকল কথা আপনার সাক্ষাতে বলা উচিত নয়, কিন্তু কি করি বলিতে হইতেছে। রাজবধূর চরিত্রসম্বন্ধে মহাশয় অবশু এত দিন কিছু শুনিয়া থাকিবেন, সে সকল কথা আমার বলা ভাল হয় না। সম্প্রতি তিনি নিজে পত্র লিখিয়া এই জালরাজাকে আনাইয়াছিলেন; ভদ্র ঘরে এই জনাই জীলোককে লেখাপড়া শিখায় না। আমি বিবেচনা করিলাম, যদি দুইজনে এই সময় চিঠি লেখালিখি চলে, তাহা হইলে শেষ ভয়ানক কলঙ্ক রটিবে; তাহাই আমি আপনাকে না জানাইয়া পত্রযাতায়াতের পথ বন্ধ করিয়াছিলাম। বিশেষতঃ কাদম্বিনী নামে একজন জীলোক মধ্যবর্তিনী জুটিয়া ছিল। জালরাজা আসিয়াই তাহার দ্বারা প্রথম পত্র পাঠান, আমি সময়ে সম্বাদ

পাইয়া অন্তরের দরজার চাবি দিয়া-
ছিলাম। কাদম্বিনী ফিরিয়া যাউতে
পায় নাই, কাজেই পত্রও চালাচালি হয়
নাই। চাবি না দিলে বোধ হয় জাল-
রাজার সঙ্গে তিনি চলিয়া যাইতেন,
কেন না শেষ যখন জালরাজা দেখিলেন
যে, তাঁহার শঠতা ধরা পড়েছে, তখন
পেঙ্কারকে ডাকিয়া চুপি চুপি বলেন,
“আমার ধনসম্পত্তি কিছুই আর কাজ
নাই, আমার স্ত্রীকে দিলেই আমি চলিয়া
যাই। তিনি আমার সঙ্গে যাইতে সম্মত
আছেন।”

রাজা পেঙ্কারকে ডাকিয়া জিজ্ঞাসা
করায় পেঙ্কারও তাহাই বলিল। আমি
সেইদিন হইতে আর খণ্ডরবাটীতে স্থান
পাইলাম না; তৎক্ষণাৎ দরজায় পাক্কী
আসিল। বিদায়ের সময় খণ্ডরকে
প্রণাম করিব বলিয়া এত জানাইলাম,
খণ্ডর তাতে একেবারে কাণ দিলেন
না, শেষ বলিয়া পাঠাইলেন, যে তিনি

দুশ্চরিত্রের মুখদর্শন করেন না; আমি
কাদিতে কাদিতে পাক্কীতে উঠিলাম।
সেই অবধি আমার খণ্ডরবাড়ীর সম্বন্ধ
ঘুচিয়া গিয়াছে।

মাতঙ্গিনী। আপনার কি বরদাস্ত।

জ্যোৎ। অভাগীর, বরদাস্ত চিরকালই
আছে; যাহারা ভাগ্যবতী স্নেহের কোলে
নিদ্রা যায়, তাহাই একটুতে কাতর
হয়। যাহার অদৃষ্ট মন্দ, তাহার বরদাস্ত
আপনিই হয়।

মাতঙ্গিনী। যিনি এসেছিলেন, তিনি
সত্যি কি রাজপুত্র?

জ্যোৎ। আমি তাঁরে ত তখন দেখি
নাই। কাদম্বিনী দেখেছিল; সে কেনই
বা মিথ্যা করে বলিবে?

মাতঙ্গিনী। তবে আপনি ত বিধবা
নন?

জ্যোৎ। তিনি বেঁচে আছেন, আমি
তাঁরে দেখেছি।



মালাচন্দন।

ইংরেজি কেম্বার সম্মান বাঙ্গালিরা বড়
স্বপ্নেন না, শীঘ্র বুঝিবেন এমনও বোধ
হয় না। ইংলণ্ড ও বাঙ্গালা পরস্পর
যে রূপ দূর, পরস্পরের ব্যবহারও সেই-
রূপ দূর। আমরা হাততালি দিয়া
উপহাস করি, ইংরেজেরা হাততালি দিয়া
“বাহবা” দেন। বৈপরীত্য বড় সামান্য

নয়। আমাদের চক্ষে নতশির, নিম্নদৃষ্টি
নম্রতার লক্ষণ, সাহেবদের চক্ষে তাহা
অপরাধের অকাটা প্রমাণ; তাহারা
ভাবেন, ‘যখন এই ব্যক্তি মুখ তুলিয়া
চাহিল না, তখন ইহার বিরুদ্ধে আর
প্রমাণের বাকি কি?’ উভয় জাতির মনের
গতি স্বতন্ত্র, এই জন্য ইংরেজেরা আমা-

দিগকে এ পর্য্যন্ত বুঝিতে পারিলেন না, আমরাও ইংরেজদের বুঝিলাম না। গবর্ণ-মেন্ট আমাদের উপকার এবং উৎসাহের নিমিত্ত কতই কৌশল করিতেছেন, কিন্তু আমরা কেবল এই জন্যই তাহার অধিকাংশ বুঝিতে পারি না, তাহার অনেকগুলি গ্রহণ করি না। ফেলারাম বিশ্বাস “ষ্টার অব ইণ্ডিয়া” হইলেন, তাঁহার ভ্রাতা ফেলারাম তাহা কিছুই বুঝিল না। ফেলারাম যদি নিজগ্রামে গেলেন, তথায় কেহই তাঁহার নূতন সম্মান অমুভব করিতে পারিল না; ফেলারাম কাজেই সুখী হইলেন না। “ষ্টার অব ইণ্ডিয়া” হওয়া অপেক্ষা ফেলারাম যদি কোথায়ও মালাচন্দন পাইতেন, তাহা হইলে বোধ হয় তিনি অধিক সুখী হইতেন; কেননা সে সম্মান লোকে দেখিতে পায়, আত্মীয়স্বজনে বুঝিতে পারে। যে শ্রেষ্ঠ, যে সৰ্ব্বপ্রধান, কেবল সেই মালাচন্দন পায়; যখন শত শত লোক একত্র সমবেত হয়, তখন সৰ্ব্বসম্মুখে সৰ্ব্বপ্রধানকে মালাচন্দন দিয়া সম্মান করা হয়। ক্রিয়াকলাপ উপলক্ষে লোকে এইরূপে সৰ্ব্বপ্রধানকে সৰ্ব্বদা সম্মান করিয়া থাকে। সেখানে ফেলারাম শর্ম্মা—ষ্টার অব ইণ্ডিয়া—বসিয়া থাকুন, লোকে তাঁহাকে জিজ্ঞাসাও করিবে না; মালাচন্দন দিবার সময় তাঁহার দিকে কেহ চাহিয়াও দেখিবে না। তবে সমাজে “ষ্টার অব ইণ্ডিয়ার” সম্মান কই?

এই জন্য বলি গুণবানের মান প্রচার

করিবার জন্য যে বিলাতী পদ্ধতি ভারতবর্ষে আনীত হইয়াছে, তাহা বোধ হয় ভাল খাটিতেছে না। নামের পরে নাইট কম্পানিয়ান প্রভৃতি সেকলে কথা ঘুড়িয়া দেওয়া হইতেছে, কিন্তু সে যোড়া দেওয়া কয়টা লোক দেখিতে পাইতেছে কিম্বা জানিতে বা বুঝিতে পারিতেছে?

“ষ্টার অব ইণ্ডিয়া” বা ভারতনক্ষত্র যাহারা হইয়াছেন, তাঁহাদের মধ্যে দুই একজন হয় ত জানেন, যে তাঁহাদের কিরণে ভারতের কোন অংশই আলোকময় হয় না, ভারতের অনেক লোকই তাঁহাদের আলোক দেখিতে পায় না। তাহাই তাঁহাদের মধ্যে কেহ কেহ বিবেচনা করেন, যে লোকের উচিত, “ষ্টার অব ইণ্ডিয়া” বলিয়া তাঁহাদের মালাচন্দন দেয়, অন্ততঃ গবর্ণমেন্ট সে সম্বন্ধে কোন হুকুম দেন। পূর্বকালের মালাচন্দন যে দেখিয়াছে, সেই জানে যে গুণের কিরূপ সমাদর এ দেশে সৰ্ব্বদা করা হইত; কাজেই ভারতনক্ষত্রের মনে মালাচন্দনের জন্য লোভ হইতে পারে।

কিন্তু মালাচন্দনের আর গৌরব নাই। যে অবধি বাঙ্গালির দুরদৃষ্ট আরম্ভ হইয়াছে, সেই অবধি ভালমন্দ বিচার করিবার আর আমাদের শক্তি নাই। কাহাকে পূজা করি, কাহাকে সম্মান করি, কাহাকে আদর্শ করি, এ সকলের আর কিছুই ঠিকানা নাই। বোধ হয় সম্মানোপযোগী লোক বাঙ্গালার থাকিলে

বান্দালার হৃদশা আরম্ভ হইত না। সম্মানোপযোগী লোক গিয়াছে কিন্তু তাঁহাদের বংশ আছে, কাজেই বংশপূজা আরম্ভ হইয়াছে, কুলীনের বংশোদ্ভব বলিয়া অনেক ‘জন্ত’ মালাচন্দন পাইতেছে, ফল আরও মন্দ দাঁড়াইয়াছে। ভাল আরম্ভ হইলে যেমন ক্রমেই আরও ভাল হইতে থাকে, মন্দ সম্বন্ধেও সেইরূপ; একবার মন্দ আরম্ভ হইলে ক্রমে সেই মন্দই বাড়িতে থাকে; স্বভাবের নিয়মই এই। যখন জন্তবৎ সামান্য ব্যক্তির কুলগৌরবে পূজা হইল, তখন বান্দালার রুচি আরও মন্দ হইতে লাগিল; ব্যক্তিগত গুণ আর সমাজে লক্ষ্য হইল না, উৎসাহ পাইল না, বান্দালায় আর টান ফিরিল না।

একপে এই ভুলের প্রতি দৃষ্টি পড়িতে আরম্ভ হইয়াছে; কেহ কেহ বলিতেছেন, কেবল কুলপূজা করা ভুল। তাঁহাদের বলিবার তাৎপর্য্য যে, যে পর্য্যন্ত বঙ্গসমাজে ব্যক্তিগতগুণের জন্য মালাচন্দন আরম্ভ না হইবে, সে পর্য্যন্ত বান্দালায় শনির দশা ঘুচিবে না। কুলপূজা এক কারণে ভাল, কিন্তু শত

কারণে মন্দ। সংকুলে সং জন্মিবার সম্ভাবনা সত্য; কিন্তু যেখানে স্পষ্ট বিপরীত ফল দেখা গিয়াছে, সেখানে আর কুলপূজা কেন?

কুলকিরণ অনেক প্রকারে বিকীর্ণ হইয়া থাকে, সেই কারণে ‘বুনিয়াদী’ ‘আধুনিক’ এই সকল বিচারের জন্ম। কেহ ভাবেন, ‘আমার পূর্বপুরুষ প্রথম সৃষ্টি হয়, আর সকলের পূর্বপুরুষ পরে সৃষ্টি হইয়াছে; তাই আমি বুনিয়াদী’ আবার কেহ ভাবেন, তাঁহারও যে বুনিয়াদ, রামাবাদীও সেই বুনিয়াদ। যদি তাঁহার অপেক্ষা রামাবাদীর বিশেষ গুণ থাকে, তবে রামাবাদী তাঁহার নিকট মালাচন্দন পাইতে পারে। এইরূপ বিবেচনা বান্দালায় ক্রমেই বিস্তার হইতেছে, কাজেই “ষ্টার অব ইণ্ডিয়া” এক সময় মালাচন্দন পাইবার সম্ভাবনাও বাড়িতেছে।

যিনিই বাহাই বলুন, বোধ হয় মালাচন্দনের রীতি উঠিয়া যাওয়া ভাল নহে। যদি বিচার করিয়া মালাচন্দন দেওয়া হয়, তাহা হইলে উন্নতিই সম্ভব।



বঙ্গদর্শন ।

সপ্তম বৎসর ।

৭৮ সংখ্যা ।



মুচিরামগুড়ের জীবনচরিত ।

শ্রীদর্শনারায়ণ পুত্রিতুণ্ড প্রণীত ।

প্রথম পরিচ্ছেদ ।

মুচিরাম গুড়মহাশয় এই জগৎ পবিত্র করিবার জন্য, কোন্ শকে জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন, ইতিহাসে তাহা লেখেনা। ইতিহাস একপ অনেকপ্রকার বদমাইসি করিয়া থাকে। এ দেশে ইতিহাসের সাক্ষাৎ পাওয়া যায় না, নচেৎ উচিত ব্যবস্থা করা যাইত।

যশোদা দেবীর গর্ভে সাফলরাম গুড়ের গুরসে তাঁহার জন্ম। ইহা ছুঃখের বিষয় সন্দেহ নাই; কেন না উচ্চবংশের কথা কিছুই বলিতে পারা গেল না। তবে ইহা বলা যাইতে পারে যে, তিনি ব্রাহ্মণকুলোদ্ভব। গুড় গুনিয়া কেহ মনে না করেন যে তিনি মিষ্টবিশেষ হইতে জন্মিয়াছিলেন।

সাফলরাম গুড় কৈবর্তের ব্রাহ্মণ ছিলেন। তাঁহার নিবাস সাধুভাষায় মোহনপল্লী অপর ভাষায় মোনাপাড়া।

ক

মোহনপল্লী গুরফে মোনাপাড়ায় কেবল ঘরকতক কৈবর্তের বাস। গুড়মহাশয় এক ব্রাহ্মণ—যেমন এক চন্দ্র রজনী আলোকময়ী করেন, যেমন এক বিষ্ণুই পুরুষোত্তম, যেমন এক বার্তাকুদন্ত গুড় মহাশয়ের অনুরাগের উপর শোভা করিতেন, তেমনি সাফলরাম একা মোহনপল্লী উজ্জল করিতেন। শ্রাদ্ধশাস্তিতে কাঁচা কদলী আতপ তণ্ডুল এবং দক্ষিণা, ষষ্ঠী মাকালের পূজায় অন্নপ্রাশনাদিতে নারিকেল নাড়ু, ছোলা, কলা আদি তাঁহার লাভ হইত। স্নাতরাং যাজনক্রিয়ায় তাঁহার বিশেষ মনোযোগ ছিল। তাঁহারই ঐশ্বর্যের উত্তরাধিকারী হইয়া মুচিরাম গুড়ব্রাহ্মণে জন্মগ্রহণ করিলেন।

জন্মগ্রহণের পর মুচিরাম দিনে দিনে বাড়িতে লাগিলেন। দেখিয়া যশোদা, সেটা বালকের অসাধারণ পৌরুষের লক্ষণ বিবেচনা করিয়া, অতিশয় গর্বা-

স্থিতা হইলেন। যথাকালে মুচিরামের
অন্নপ্রাশন হইল। নামকরণ হইল মুচিরাম,
এত নগেন্দ্র গজেন্দ্র চন্দ্রভূষণ বিধুভূষণ
থাকিতে তাঁহার মুচিরাম নাম হইল
কেন তাহা আমি সবিশেষ জানি না,
তবে ছুটলোকে বলিত যে, যশোদা
দেবীর যৌবনকালে কোন কালো
কোলো কৌকড়া চুল নধরশরীর মুচিরাম
দাসনামা কৈবর্তপুত্র তাঁহার নয়ন-
পথের পথিক হইয়াছিল, সেই অবধি
মুচিরাম নামটি যশোদার কাণে মিষ্ট
লাগিত।

যাহাই হউক যশোদা নাম রাখিলেন
মুচিরাম। নাম পাইয়া মুচিরামশর্মা
দিনে দিনে বাড়িতে লাগিলেন। ক্রমে
মা, “বাবা” “জু” “দে” ইত্যাদি শব্দ
উচ্চারণ করিতে শিখিলেন। তাঁহার
অসাধারণধীশক্তির বলে গিছাকান্নায় এক
বৎসর পার হইতে না হইতেই সুপণ্ডিত
হইলেন। তিনবৎসর যাইতে না যাই-
তেই গুরুভোজনে দোষ উপস্থিত হইল
এবং পাঁচবৎসর যাইতে না যাইতেই
মহামতি মুচিরাম মাকে পিতৃ উচ্চারণ
করিতে এবং বাপকে শালা বলিতে
শিখিলেন। যশোদা কাঁদিয়া বলিতেন,
এমন গুণের ছেলে বাঁচলে হয়।

পাঁচবৎসরে সাফলরাম গুড়মহাশয়
কিছু গোলে পড়িলেন। যশোদা ঠাকু-
রাণীর সাধ, পাঁচবৎসরে পুত্রের হাতে
খড়ি হয়। সর্বনাশ! সাফলরামের
তিনপুরুষের মধ্যে সে কাজ হয় নাই।

মাগী বলে কি? যেদিন কথা পড়িল,
সেদিন সাফলরামের নিদ্রা হইল না।

যমুনার জল উজান বহিতে পারে, তবু
গৃহিণীর বাক্য নড়িতে পারে না। স্ততরাং
সাফলরাম হাতে খড়ির উদ্যোগ দেখিতে
লাগিলেন; কিন্তু ভূভাগ্যবশতঃ তিন-
ক্রোশের মধ্যে পাঠশালা বা গুরুমহাশয়
নাই। কে লেখা পড়া শিখাইবে?
সাফলরাম বিষমবদনে বিনীতভাবে
যশোদা দেবীর ক্রীপাদপদ্মে এই সম্বাদ
সুনিবেদিত হইলেন। যশোদা বলিলেন,
“ভাল তুমি কেন আপনিই হাতে খড়ি
দিয়া ক, খ, শিখাও না।” সাফলরাম
একটু স্নান হইয়া বলিলেন, “হাঁ তা
আমি পারি, তবে কি জান শিষ্যসেবক
যজমানের জালায়—আজি কি রান্না
হইল।” গুনিবামাত্র যশোদা দেবীর
মনে পড়িল আজি কৈবর্তেরা পাতিলেবু
দিয়া গিয়াছে। বলিলেন, “অধঃপেতে
মিস্—” এই বলিয়া পতিপুত্রপ্রাণা য-
শোদা দেবী বিষমমনে সজলনয়নে পাতি-
লেবুদিয়া পাত্তা ভাত থাইতে বসিলেন।

অগত্যা মুচিরাম অন্যান্য বিদ্যা অভ্যাসে
সাহস্রাগ হইলেন। অন্যান্য বিদ্যার
মধ্যে—“পরা অপরাচ”—গাছে ওঠা,
জলে ডোবা, এবং সন্দেশ চুরি। কৈবর্ত
যজমানদিগের কল্যাণে গুড়ের ঘরে
সন্দেশের অভাব নাই। নারিকেলসন্দেশ
এবং অন্যান্য যে সকল জাতীয় সন্দেশের
সঙ্গে ছানার সান্ধা বা অসান্ধা
কোন প্রকার সম্বন্ধ নাই, যাহা সর্বদা

মুচিরামের ঘরে থাকিত, সে সকল মুচিরামের বিদ্যাভ্যাসের কারণ হইল। কৈবর্তের ছেলেদের সঙ্গে মুচিরামের প্রস্তাব একটি নতুন কোন্ডল হইত— শুনা গিয়াছে কৈবর্তদিগের ঘরেও খাবার চুরি যাইত।

নবম বৎসরে মুচিরামের উপনয়ন হইল। তার পর সাফলরাম এক বৎসর প্রিয়তম পুত্রকে সন্ধ্যা আঙ্গিক শিখাইলেন। একবৎসরে মুচিরাম সন্ধ্যা আঙ্গিক শিখিয়াছিলেন কি না আমরা জানি না। কেন না প্রমাণাভাব। তার পর মুচিরাম কখন সন্ধ্যা আঙ্গিক করেন নাই।

তার পর একদিন সাফলরাম গুড় অকস্মাৎ ওলাউঠারোগে প্রাণত্যাগ করিল।

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ।

যশোদার আর দিন যায় না। যজমানদিগের পোরোহিতা কে করে? কৈবর্তেরা আর একঘর বামন আনিল। যশোদা অগ্ৰকণ্ঠে—ধান ভানিতে আরম্ভ করিলেন।

যখন মুচিরামের বয়স দশবৎসর, কৈবর্তেরা চাঁদা করিয়া একটা বারোইয়ারি পূজা করিল। যাত্রা দিবার জন্ত বারোইয়ারি; কৈবর্তেরা শস্তা দরে হারাগ অধিকারীকে তিনদিনের জন্য বায়না করিয়া আনিয়া, কলাগাছের

উপর সরা জালিয়া, তিনরাত্রি যাত্রা শুনিল। মুচিরাম এই প্রথম যাত্রা শুনিল। যাত্রার গান, যাত্রার গল্প অনেক শুনিয়াছিল—কিন্তু একটা আস্ত-যাত্রা, এই প্রথম শুনিল; চূড়া ধড়া চৈদ্রা লাঠিসহিত সাফাং কৃষ্ণ এই প্রথম দেখিল। আহ্লাদ উছলিয়া উঠিল। নিশ্চিত স্বপ্নদেবতা, যে পূরদিন মুচিরাম, গালাগালি মারামারি বা চুরি বা মাতাকে প্রহার, এ সকলের কিছুই করে নাই।

মুচিরামের একটা গুণ ছিল, মুচিরাম সুকণ্ঠ। প্রথমদিন যাত্রা শুনিয়া বহু-যত্নে একটা গানের মোহাড়াটা শিখিয়াছিল। পরদিন প্রভাত হইতে মাঠে মাঠে সেই গান গাইয়া ফিরিতে লাগিল। দৈবাৎ হারাগ অধিকারী লোটা হাতে, পুষ্করিণীতে হস্তমুখপ্রক্ষালনাদির অহরোধে যাইতেছিলেন—প্রভাতবায়ুপরিচালিত হইয়া মুচিরামের সুস্বর অধিকারীমহাশয়ের কাণের ভিতর গেল। কাণে যাইতে যাইতে মনের ভিতর গেল—মনের ভিতর গিয়া, কল্লনার সাহায্যে, টাকার সিদ্ধকের ভিতরও প্রবেশ করিল। অধিকারীমহাশয়ের নিকট গলার আওয়াজ, টাকার আওয়াজে পরিণত হয়। সে দোষে অধিকারীমহাশয় একা দোষী নহেন—জিজ্ঞাসা করিলে অনেক উকীলমহাশয়েরা ইহার কিছু নিগূঢ় তত্ত্ব বলিয়া দিতে পারিবেন। তাঁহাদের কাছেও

গলার আওয়াজ টাকার আওয়াজে পরি-
ণত হয়। উকীলবাবুদেরই বা দোষ
কি—Glorious British Constitution!
—হায়! গলাবাজি সার!

অধিকারীমহাশয়—মাল্লুষের সঙ্গে প্রেম
করেন না—ব্রিটিশ পার্লামেন্টের মত
এবং কুরদিগীসদৃশ মলুষ্যকণ্ঠেই মুগ্ধ—
অতএব তিনি হাত নাড়িয়া মুচিরামকে
ডাকিলেন। মুচিরাম আসিল। তাহার
পরিচয় জিজ্ঞাসা করিয়া বলিলেন,

“তুমি আমার যাত্রার দলে থাকিবে?”

মুচিরাম আহ্লাদে আটখানা। মাকে
জিজ্ঞাসার অপেক্ষা রাখিল না—তখনই
সঙ্গে যায়। কিন্তু অধিকারী মনে
করিল যে, পরের ছেলে না বলিয়া লইয়া
যাওয়া কিছু নয়। অতএব মুচিরামকে
সঙ্গে করিয়া তাহার মার নিকট গেল।

শুনিয়া যশোদা বড় কাঁদা কাটা
আরম্ভ করিল—সবে একটি ছেলে—আর
কেহ নাই—কি প্রকারে ছাড়িয়া দিবে?
এদিকে আবার অন্ন জুটে না—যদি
একটা খাবার উপায় হইতেছে—কেমন
করিয়াই বা না বলেন? বিধাতা কি
আর এমন স্বেযোগ করিয়া দিবে?
আমি না দেখিতে পাই তবু ত মুচিরাম
ভাল খাইবে, ভাল পরিবে! যশোদা
যাত্রাওয়ালার হুংখ জানিত না। অগত্যা
পাঁচটাকা মাসিক বেতন রফা করিয়া
যশোদা মুচিরামকে হারাণ অধিকারীর
হস্তে সমর্পণ করিল। তার পর আছা-

ড়িয়া পড়িয়া স্বামীর জন্য কাঁদিতে
লাগিল।

তৃতীয় পরিচ্ছেদ।

মুচিরাম অন্নদিনেই দেখিল যে যাত্রা-
ওয়ালার জীবন স্ত্রের নয়। যাত্রা-
ওয়ালা কেবল কোকিলের মত গান
করিয়া ডালে ডালে মুকুলভোজন করিয়া
বেড়ায় না। অন্নদিনে মুচিরামের শরীর
শীর্ণ হইল। এ গ্রাম ও গ্রাম ছুটাছুটি
করিতে করিতে সকল দিন আহার হয়
না; রাত্রি আগিয়া প্রাণ ওষ্ঠাগত;
চুলের ভারে মাথাগ উকুনে ঘা করিল;
গায়ে খড়ি উড়িতে লাগিল; অধিকারীর
কাণমলায় কাণমলায় ছুই কাণে ঘা
হইল। শুধু তাই নয়; অধিকারীমহা-
শয়ের পা টিপিতে হয়, তাঁকে বাতাস
করিতে হয়, তামাক সাজিতে হয়, আরও
অনেক রকম দাসত্ব করিতে হয়। অন্ন
দিনেই মুচিরামের সোণার মেঘ বাস্প-
রাশিতে পরিণত হইল।

মুচিরামের আরও দুর্ভাগ্য এই যে,
বুদ্ধিটা বড় তীক্ষ্ণ নহে। গীতের
তাল যে, পুস্করিণীতীরস্থ দীর্ঘবৃক্ষে ফলে
না, ইহা বুঝিতে তাঁহার বহুকাল গেল।
ফলে তালিমের সময়ে তালের কথা
পড়িলে, মুচিরাম অন্যমনস্ক হইত—
মুনে পড়িত, যা কেমন তালের বড়া
করে!—মুচিরামের চক্ষু দিয়া এবং রসনা
দিয়া জল বহিয়া যাইত।

আবার গান মুখস্থ করা আরও দায়—কিছুতেই মুখস্থ হইত না—কাণমলায় কাণমলায় কাণ রাজা হইয়া গেল। স্ততরাং আসরে গায়িবার সময়ে পিছন হইতে তাঁহাকে বলিয়া দিতে হইত। তাহাতে মধ্যে মধ্যে বড় গোল বাধিত—সকল সময়ে ঠিক শুনিতেন বা বুঝিতেন পারিত না। একদিন পিছন হইতে বলিয়া দিতেছে—

“নীরদকুন্তলা—লোচনচঞ্চলা

দধতি স্তনরূপং”

মুচিরাম গায়িল—“নীরদ কুন্তলা—”
ধামিল—আবার পিছন হইতে বলিল,
“লোচনচঞ্চলা”—মুচিরাম ভাবিয়া চিন্তিয়া গায়িল “লুচি চিনি ছোলা।”
পিছন হইতে বলিয়া দিল “দধতি স্তনরূপং”—মুচিরাম না বুঝিয়া গায়িল
“দধিতে সন্দেশ রূপং।” সেদিন আর গায়িতে পাইল না।

মুচিরামকে কৃষ্ণ সাজিতে হইত—কিন্তু কৃষ্ণের বস্ত্রব্য সকল তাহাকে পিছন হইতে বলিয়া দিতে হইত—কেবল “আ—বা—আ—বা ধবলী” টি মুখস্থ ছিল। একদিন মানভঞ্জন যাত্রা হইতেছে—পিছন হইতে মুচিরামকে বস্ত্রতা শিখাইয়া দিতেছে। কৃষ্ণকে বলিতে হইবে “মানময়ি রাধে! একবার বদন তুলে কথা কও।” মুচিরাম সবটা শুনিতেন না পাইয়া কতকদূর বলিল, “মানময়ি রাধে একবার বদন তুলে—” সেই সময়ে বেহালাওয়ালা

মৃদঙ্গীর হাতে তামাকের কড়ে দিয়া বলিতেছিল “গুড়ুক খাও—” শুনিয়া মুচিরাম বলিল “রাধে—একবার বদন তুলে—গুড়ুক খাও।” হাসির চোটে যাত্রা ভাঙ্গিয়া গেল।

মুচিরাম প্রথমে বুঝিতে পারিল না—হাসি কিম্বদন্ত,--যাত্রা ভাঙ্গিল কেন? কিন্তু যখন দেখিল অধিকারী সাজঘরে আসিয়া একগাছা বাঁক সাপটিয়া ধরিয়া, তাহার দিকে ধাবমান হইলেন, তখন মুচিরাম হঠাৎ বুঝিল, যে এই বাঁক তাঁহার পৃষ্ঠদেশে অবতীর্ণ হইবার কিছু গুরুতর সম্ভাবনা—অতএব কথিত পৃষ্ঠদেশ স্থানান্তরে লইয়া যাওয়া আশু প্রয়োজন। এই ভাবিয়া মুচিরাম অকস্মাৎ নিক্ষিপ্ত হইয়া নৈশ অন্ধকারে অন্তর্হিত হইল।

অধিকারীমহাশয় বাঁকহস্তে তৎপশ্চাৎ নিক্ষিপ্ত হইয়া, মুচিরামকে না দেখিতে পাইয়া, তাহার ও তাহার পিতাপিতামহ মাতা ও ভগিনীর নানাবিধ অযশ কীর্তন করিতে লাগিলেন। মুচিরামও এক বৃক্ষান্তরালে থাকিয়া অশ্রুটন্তরে অধিকারীমহাশয়ের পিতৃমাতৃসম্বন্ধে তদ্রূপ অপবাদ রটনা করিতে লাগিল। অধিকারী মুচিরামের সম্মান না পাইয়া সাজঘরে গিয়া, বেশত্যাগ করিয়া, দ্বার রুদ্ধ করিয়া শয়ন করিয়া রহিলেন। দেখিয়া মুচিরাম বৃক্ষচ্ছায়া ত্যাগ করিয়া, রুদ্ধদ্বারসমীপে দাঁড়াইয়া অধিকারীকে নানাবিধ অবস্তব্য কদর্য ভাষায় মনে মনে

সম্বোধন করিতে লাগিল ; এবং উদ্ভয় হস্তের অদ্ভুত উখিত করিয়া তাহাকে কদলী ভোজনের অমুমতি করিল। তৎপরে রুদ্ধকবাটকে, বা কবাটের অন্তরালস্থিত অধিকারীর বদনচন্দ্রকে একটি লাথি দেখাইয়া, মুচিরাম ঠাকুরবাড়ীর মন্দিরের রোয়াকে গিয়া শয়ন করিয়া রহিল।

প্রভাতে উঠিয়া অধিকারীমহাশয় গ্রামান্তরে যাইবার উদ্যোগ করিতে লাগিলেন। শুনিলেন মুচিরাম আইসে নাই—কেহ কেহ বলিল তাহাকে খুঁজিয়া আনিব? অধিকারীমহাশয় গালি দিয়া বলিলেন, “জুটতে হয়, আপনি জুটবে, এখন আমি খুঁজে বেড়াতে পারি নে।” দয়ালুচিত্ত বেহালাওয়ালা বলিল, “ছেলেমানুষ—যদি নাই জুটতে পারে—আমি খুঁজে আনিব।” অধিকারী ধমকাইলেন—মনে মনে ইচ্ছা মুচিরামের হাত হইতে উদ্ধার পান, এবং সেই সঙ্গে তাহার পাওনা টাকাগুলি ফাকি দেন। বেহালাওয়ালা ভাবিল—মুচিরাম কোনরূপে জুটবে। আর কিছু বলিল না।

যাত্রার দল চলিয়া গেল—মুচিরাম জুটিল না। রাত্রিজাগরণ—দেবালয়-বরণে সে অকাতরে নিদ্রা দিতেছিল। উঠিয়া দল চলিয়া গিয়াছে শুনিয়া, কাদিতে আরম্ভ করিল। এমন বৃদ্ধি নাই যে অধিকারী কোন পথে গিয়াছে, সন্ধান করিয়া সেই পথে যায়। কেবল কাদিতে লাগিল। পূজারিবামন অনুগ্রহ

করিয়া বেলা তিনপ্রহরে দুইটি ঠাকুরের প্রসাদ খাইতে দিল। খাইয়া, মুচিরাম কামার দ্বিতীয় অধ্যায় আরম্ভ করিল। যত রাত্রি নিকট হইতে লাগিল, তত ভাবিতে লাগিল—আমি কেন পলাইলাম! আমি কেন দাঁড়াইয়া মার খাইলাম না!

দ্বিজ দর্পনারায়ণ বলে, এবার যখন বাক উঠিতে দেখিবে, পিঠ পাতিয়া দিও। তোমার গোষ্ঠীর বাপচৌদ্দপুরুষ, বুড়া সেনরাজার আমল হইতে কেবল পিঠ পাতিয়া দিয়াই আসিতেছে। তুমি পলাইবে কোথায়? এ সুসভাজাতের অধিকারীরা মুচিরাম দেখিলে বাকপেটাই করিয়া থাকে—মুচিরামেরা পিঠ পাতিয়াই দেয়। কেহ পলায় না—রাখাল ছাড়া কি গোরু থাকিতে পারে হে বাপু? ঘাস জলের প্রয়োজন হইলেই, তোমার যখন রাখাল ভিন্ন উপায় নাই তখন পাঁচনবাড়িকে প্রাতঃপ্রণাম করিয়া গোজন্ম সার্থক কর।

চতুর্থ পরিচ্ছেদ।

ঈশানবাবু একজন সংকুলোদ্ধত কায়স্থ। অতি ক্ষুদ্র লোক—কেন না বেতন এক শত টাকা মাত্র—কোন জেলার ফৌজদারী আপিসের হেড কেরানী! বাঙ্গালাদেশে মনুষ্যত্ব বেতনের ওজনে নির্ণীত হয়—কে কত বড় বাদর তার লেজ মাপিয়া ঠিক করিতে হয়। এমন অধঃ

পতন আর কখন কোন দেশের হয় নাই। বন্দী, চরণশৃঙ্খলের দৈর্ঘ্য দেখাইয়া বড়াই করে।

ঈশানবাবু ক্ষুদ্র ব্যক্তি—ল্যাজ খাটো, বানরত্ব খাটো—কিন্তু মনুষ্যত্ব নহে। যে গ্রামে হারাগ অধিকারী এই অপূর্ব মানভঞ্জন যাত্রা করিয়াছিলেন, ঈশানবাবুর সেই গ্রামে বাস। যাত্রাটা যে সময়ে হইয়াছিল, সে সময়ে তিনি ছুটি লইয়া বাড়ীতে ছিলেন। যাত্রার ব্যাপার তিনি কিছু জানিতেন কি না বলিতে পারি না; যাত্রার পরদিন সন্ধ্যাকালে তিনি পথে বেড়াইতেছিলেন, দেখিলেন, একটি ছেলে—গুফশরীর, দীর্ঘকেশ—অনুভবে যাত্রার দলের ছেলে—পথে দাঁড়াইয়া কাদিতেছে!

ঈশানবাবু ছেলেটির হাত ধরিয়া জিজ্ঞাসা করিলেন,

“কাদ্ছিস কেন বাবা?” ছেলে কথা কয় না। ঈশানবাবু জিজ্ঞাসা করিলেন,

“তুমি কে?”

ছেলে বলিল, “আমি মুচিরাম।”

ঈশা। তুমি কাদের ছেলে?

মুচি। বামনদের।

ঈশা। কোন্ বামনদের?

মুচি। আমি গুড়েরদের ছেলে।

ঈশা। তোমার বাড়ী কোথায়?

মুচি। আমাদের বাড়ী মোনাপাড়া।

ঈশা। সে কোথায়?

তা ত মুচিরামের বিদ্যার মধ্যে নহে।

যাই হোক, ঈশানবাবু অল্পসময়ে মুচিরামের দুর্ঘটনা বুঝিয়া লইলেন। “তোমাকে বাড়ী পাঠাইয়া দিব” এই বলিয়া মুচিরামকে আপনার বাড়ী লইয়া গেলেন; মুচিরাম হাত বাড়াইয়া স্বর্গ পাইল। ঈশানবাবু তাহার আহালাদি ও অবস্থিতির উত্তম ব্যবস্থা করিয়া দিলেন।

কিন্তু মোনাপাড়ার ত কোন ঠিকানা হইল না। সুতরাং মুচিরাম ঈশানবাবুর গৃহে বাস করিতে লাগিল। সেখানে আহাৰ পরিচ্ছদের ব্যবস্থা উত্তম, এবং কাণমলার অত্যন্তাভাব, দেখিয়া মুচিরামও বাড়ীর জন্য বিশেষ ব্যস্ত হইল না।

এদিকে ঈশানবাবুর ছুটি ফুরাইল—সপরিবারে কর্মস্থানে যাইবেন। অগত্যা মুচিরামও সঙ্গে চলিল। কর্মস্থানে গিয়াও ঈশান মোনাপাড়ার অনুসন্ধান করিলেন, কিন্তু কোন সন্ধান পাইলেন না। অগত্যা মুচিরাম তাহার গলায় পড়িল। মুচিরামও, যেখানে আহাৰের ব্যবস্থা উত্তম, সেখানে গলায় পড়িতে নারাজ নহে—তবে ঈশানবাবুর একটা ব্যবস্থা মুচিরামের বড় ভাল লাগিল না। ঈশানবাবু বলিলেন, “বাপু, যদি গলায় পড়িলে তবে একটু লেখা পড়া শিখিতে হইবে।” ঈশানবাবু তাহাকে পাঠশালায় পাঠাইয়া দিলেন।

এদিকে মুচিরামের মা অনেক দিন হইতে ছেলের কোন সন্বাদ না পাইয়া

পাড়ায় পাড়ায় বিস্তর কাঁদাকাটি করিয়া বেড়াইয়া শেষ আহার নিদ্রা ত্যাগ করিল। আহার নিদ্রা ত্যাগ করিয়া কণ্ঠ হইল। কণ্ঠ হইয়া মরিয়া গেল।

পঞ্চম পরিচ্ছেদ।

এদিকে, যশোদানন্দন শ্রীশ্রীমুচিরাম শর্মা—ঈশানমন্দিরে সুবিরাজমান—সম্পূর্ণরূপে মাতৃবিস্মৃত। যদি কখন মাকে মনে পড়িত তবে সে আহারের সময়—ঈশানবাবুর ঘরের প্রকৃতমল্লিকা-সন্নিভ সিদ্ধান্ত, দানাদার গব্যদ্যুত, সুগন্ধি ঝোলে নিমগ্ন রোহিতমৎস্য, পৃথিবীর ন্যায় নিটোল গোলাকার সদ্যতর্জিত লুচির রাশি—এই সকল পাতে পাইলে মুচিরাম মনে করিতেন, “মা বেটা কি ছাই-ই আমাকে খাওয়াইত!” সে সময়ে মাকে মনে পড়িত—অন্য সময়ে নহে।

মুচিরামের পাঠশালার লেখা পড়া সমাপ্ত হইল—অর্থাৎ শুক্লমহাশয় বলিল, সমাপ্ত হইয়াছে। মুচিরামের কোন গুণ ছিল না এমত বলি না; তাহা হইলে এ ইতিহাস লিখিতে আমি প্রবৃত্ত হইতাম না। মুচিরামের কণ্ঠস্থর ভাল ছিল বলিয়াছি—গুণ নম্বর এক। গুণ নম্বর দুই, তাহার হস্তাক্ষর অতি সুন্দর হইল। আর কিছু হইল না। ঈশান বাবু মুচিরামকে ইংরেজি স্কুলে পাঠাইলেন।

মুচিরাম, খেড়ে ছেলে, স্কুলে ঢুকিয়া বড় বিপদগ্রস্ত হইল। মাষ্টরেরা তামাসা করে, ছোট ছোট ছেলেরা খিলখিল করিয়া হাসে। মুচিরাম রাগ করে কিন্তু পড়ে না। সুতরাং মাষ্টরেরা হারাণ অধিকারীর পথে গেলেন। আবার কাণমলার কাণমলার মুচিরামের কাণ রাখা হইয়া উঠিল। প্রথমে কাণমলা, তার পর বেজাঘাত মুঠাঘাত, চপেটাঘাত, কীলাঘাত, এবং ঘুসাঘাত। ঈশান বাবুর ঘরের তপ্তলুচির জোরে মুচিরাম নির্জিবদে সব হজম করিল।

এইরূপে মুচিরাম, তপ্তলুচি ও বেত খাইয়া, স্কুলে পাঁচ সাত বৎসর কাটাইল। কিছু হইল না। ঈশানবাবু তাহাকে স্কুল হইতে ছাড়াইয়া লইলেন। ঈশানবাবুর দয়ার শেষ নাই—মাজি-ষ্ট্রেট সাহেবের কাছে তাঁহার বিশেষ প্রতিপত্তি—মুচিরামের হাতের লেখাও ভাল—ঈশানবাবু মুচিরামের একটি দশ টাকার মুছরিগিরি করিয়া দিলেন। বলিয়া দিলেন “ঘুস ঘাস লইও না বাপু, তা হলে তাড়াইয়া দিবা।” মুচিরাম শর্মা প্রথম দিনেই একটা ছকুমের চোরাও নকল দিয়া আটগুণা পয়সা হাত করিলেন, এবং সন্ধ্যার অন্নকাল পরেই, তাহা প্রতিবাসিনী কুলটাবিশেষের পাদপদ্মে উৎসর্গ করিলেন।

এদিকে ঈশানবাবুও প্রাচীন হইয়া আসিয়াছিলেন। তিনি ইহার পরেই পেন্সন লইয়া স্বকর্ম হইতে অবসর হই-

লেন এবং মুচিরামকে পৃথক বাসা করিয়া দিয়া, সপরিবারে স্বদেশে প্রস্থান করিলেন। মুচিরাম ঈশানবাবুকে একটু ভয় করিত—এক্ষণে তাহার পোয়া বারো পড়িয়া গেল।

ষষ্ঠ পরিচ্ছেদ।

পোয়া বারো—মুচিরাম জেলা লুঠিতে লাগিল। প্রথমে লোকের কাছে চাহিয়া চিন্তিয়া দুইচারি আনা লইত। তার পর দাঁও শিখিল। ফেলু সেখের ধানগুলি জমীদার জোর করিয়া কাটিয়া লইতে উদ্যত, সাহেব দয়া করিয়া পুলিশকে হুকুম দিলেন, ফেলুর সম্পত্তি রক্ষা করিবে। সাহেব হুকুম দিলেন, কিন্তু পুলিশের নামে পরওয়ানাখানি লেখা আর হয় না। পরওয়ানা লেখা মুচিরামের হাত। পরওয়ানা বাইতে বাইতে ধান থাকে না; ফেলু মুচিরামকে একটাকা, দুই টাকা, তিনটাকা, চারিটাকা, ক্রমে পাঁচটাকা স্বীকার করিল—তৎক্ষণাৎ পরওয়ানা বাহির হইল। তখন মাজিষ্ট্রেটেরা স্বহস্তে জোবানবন্দী লইতেন না—এক এক কোণে বসিয়া এক একজন মুহুরি ফিস্‌ফিস্ করিয়া জিজ্ঞাসা করিত, আর যাহা ইচ্ছা তাহা লিখিত। সাক্ষীরা একরকম বলিত, মুচিরাম আর এরকম জোবানবন্দী লিখিতেন, মোকদমা বুঝিয়া ফি সাক্ষ্যপ্রতি চারিআনা, আটআনা, একটাকা পাইতেন। মোক-

দমা বুঝিয়া মুচি দাঁও মারিতেন; অধিক টাকা পাইলে সব উন্টা লিখিতেন। এইরূপে নানা প্রকার ফিকির ফন্দীতে মুচিরাম অনেক টাকা উপার্জন করিতে লাগিলেন—তিনি একা নহে, সকলেই করিত—তবে মুচি কিছু অধিক নির্লজ্জ—কখন কখন লোকের টেক হইতে টাকা কাড়িয়া লইত।

যাই হোক, মুচি শীঘ্রই বড়মাল্লুষ হইয়া উঠিল—কোন মুচি না হয়?—অচিরে সেই অকৃতনায়ী প্রতিবাসিনী স্বর্ণালঙ্কারে ভূষিতা হইল। মদ, গাঁজা, গুলি, চরস, আফিম—যাহার নাম ককরিতে আছে, এবং যাহার নাম করিতে নাই—সকলই মুচিবাবুর গৃহকে অহর্নিশি আলোক ও ধুমময় করিতে লাগিল। মুচিরামেরও চেহারা ফিরিতে লাগিল—গালে মাস লাগিল—হাড় ঢাকিয়া আসিল—বর্ণ জাপান লেদার ছাড়িয়া দিল্লীর নাগরায় পৌঁছিল। পরিচ্ছদের বৈচিত্র্য জন্মিতে লাগিল—শাদা, কালো, নীল, জরদা, রাস্মা, গোলাপী প্রভৃতি নানা বর্ণের বস্ত্রে মুচিরাম সর্বদা রঞ্জিত। রাত্রি দিন মাথায় তেড়িকাটা, অধরে তাম্বুলের রাগ—এবং কর্ণে নিধুর টপ্পা। স্ততরাং মুচিরামের পোয়া বারো।

দোষের মধ্যে সাহেব বড় খিটখিট করে। মুচিরাম একে ঘোরতর বোকা, কোন কস্টই ভাল করিয়া করিতে পারিত না, তাহাতে আবার দুর্জয় লোভ—সকল ভাতে মুচিরাম গালি খাইত!

সাহেবটাও বড় বদরাগী—অনেক সময়ে মুচিরামকে কাগজ পত্র ছুড়িয়া মারিত। কখন খাইতে খাইতে সাহেব “রিপোর্ট” শুনিতেছে—সে সময়ে মুচিরামকে কটি বিসকট ছুড়িয়া মারিত। সাহেবের ভিতরে ভিতরে হৃদয়ে দয়া ছিল।—নচেৎ মুচিরামের চাকরী অধিককাল টিকিত না।

মৌভাগ্যক্রমে সে সাহেব বদলি হইয়া গেল—আর একজন আসিল। ইংলও হইতে আমাদিগের রক্ষণাবেক্ষণজন্য যে সকল রাজপুরুষ প্রেরিত হইলেন অনেকেই সুবুদ্ধি ও সুপণ্ডিত বটে, কিন্তু মধ্যে মধ্যে এক একজন অতি নিরোদ্ধ ব্যক্তি উচ্চবেতন পাইবার জন্য প্রেরিত হইয়া থাকেন। এই সাহেবটি তাহারই একজন।

এই নূতন সাহেবটির নাম Gronger ham—লিথিবার সময়ে লোকে লিখিত গ্ৰঙ্গারহাম—বলিবার সময়ে বলিত গঙ্গারাম সাহেব। গঙ্গারাম সাহেব মোকদ্দমা করিতে গিয়া, কেবল ডিমমিশ করিতেন। ইহাতে দুইটি সুবিধা ছিল—এক, এক ছত্র রায় লিখিলেই হইত, দ্বিতীয় আপীল নাই। অন্যান্য সকল কর্মের ভার সেরেস্তাদার এবং হেড কেরানীর উপর ছিল। যতদিন সাহেব ঐ জেলায় ছিলেন, একদিনের জন্য একখানি চিঠি স্বহস্তে মুশাবিদা করেন নাই—হেড কেরানী সব করিত।

সাহেব প্রথম আসিয়া, মুচিরামের

কালাকোলো মধর সুচিকণ শরীরটি দেখিয়া, এবং তাহার আত্মমিথ্রগত ডবল সেলাম দেখিয়া একেবারে সিদ্ধান্ত করিলেন, যে আপিসের মধ্যে এই সর্বাপেক্ষা উপযুক্ত লোক। সে বিশ্বাস তাঁহার কিছুতেই গেল না। যাইবারও কোন কারণ ছিল না—কেন না কাজ কর্মের তিনি খবর রাখিতেন না। একদিন আপিসের মীর মুন্সী, মিরজা গোলাম সফদর খাঁ সাহেব, ছনিয়াদারি নামাফিক মনে করিয়া ফৌত করিলেন। সাহেব, পরদিনেই মুচিরামকে ডাকিয়া তৎপদে অভিযুক্ত করিলেন। মীর মুন্সীর বেতন কুড়িটাকা—কিন্তু বেতনে কি করে? পদটি রুধিরে পরিপ্লুত। অজরামরবৎপ্রাজ্ঞ মুচিরাম শর্ম্মা রুধিরসঞ্চয় করিতে লাগিলেন।

দোষ কি? অজরামরবৎ প্রাজ্ঞ বিদ্যা-মর্থক চিন্তায়েৎ। দুইটা একজনে পারে না—দিওজিনিস্ হইতে মর্পনারায়ণ পুতি-তুও পর্য্যন্ত কেহ পারিল না। মুচিরাম বিদ্যাচিন্তা করিতে সক্ষম নহেন—কোজীতে লেখে নাই—অতএব বিষ্ণু-শর্ম্মার উপদেশানুসারে মৃত্যুভয়রহিত হইয়া অর্থচিন্তায় প্রবৃত্ত। যদি সেই “হিতোপদেশ” গুলি অধীত হইবার যোগ্য হয়—যদি সে গ্রন্থ এই উনবিংশ শতাব্দীতেও পুজার যোগ্য হয়—তবে মুচিরামও প্রাজ্ঞ। আর এ দেশের সকল সকল মুচিই প্রাজ্ঞ।

বিষ্ণুশর্ম্মা ভারতবর্ষে মাকিয়াবেল্লি—

চাপক্য ভারতের রেশকুকেল। যাহারা এইরূপ গ্রন্থ বিদ্যালয়ে বালকদিগকে পড়াইবার নিয়ম করিয়াছে, দর্পনারায়ণ তাহাদিগকে পাইলে বেজায়াত করিতে ইচ্ছুক আছেন।

সপ্তম পরিচ্ছেদ।

মুচিরাম ছইতিন বৎসর মীর মুন্সীগিরি করিল—তার পর কালেক্টরীর পেঙ্গারি খালি হইল। পেঙ্গারিতে বেতন পঞ্চাশ টাকা—আর উপার্জনের ত কথাই নাই। মুচিরাম ভাবিল, কপাল চুকিয়া একখানা দরখাস্ত করিব।

তখন কালেক্টর ও মাজিষ্ট্রেট পৃথক পৃথক ব্যক্তি হইত। সেখানে সে সময়ে হোম মামা এক সাহেব কালেক্টর ছিলেন। হোমসাহেবের মেজাজ মরজি কিছু বেতর। মুচিরামের আর কোন বুদ্ধি ছিল না—কিন্তু সাহেবের মেজাজ বুঝা বুদ্ধিটা ছিল; প্রায় বানরগোষ্ঠীর সে বুদ্ধি থাকে।

দর্পনারায়ণ ভনে কে বানর? যে মেজাজ বুঝে, না যাহার মেজাজ বুঝিতে হয়? যে কলা খায়, না যে কদলী আলোভন দেখায়?

মুচিরাম একখানি ইংরেজী দরখাস্ত লিখাইয়া লইল—মুচিরামের নিজবিদ্যা দরখাস্ত পর্য্যন্ত কুলায় না। যে দরখাস্ত লিখিল, মুচিরাম তাহাকে বলিয়া দিলেন, “দেখিও যেন ভাল ইংরেজি না হয়। আর বা হোক না হোক, দরখাস্তের

ভিতর যেন গোটা কুড়ি “মাই লার্ড” আর “ইওর লার্ডশিপ” থাকে। লিপিকার সেই রকম দরখাস্ত লিখিয়া দিল। তখন, শ্রীমুচিরাম বেশভূষায় প্রবৃত্ত হইলেন। আপনার চারখানির ঢিলা পায়ে জামা পরিত্যাগ করিয়া, খানের ধুতি শ্রীঅঙ্গে পরিধান করিলেন; চুড়িদার আস্তীন আল্লাকার চাপকান পরিত্যাগ পূর্ব্বক, বুকফাঁক বন্ধকওয়ালা ঢিলে আস্তীন লাংক্রাথের চাপকান গ্রহণ করিলেন। লাটুদার পাগড়ি ফেলিয়া দিয়া, স্বহস্তে মাথায় বিঁড়া জড়াইলেন; এবং চাঁদনির আমদানি নূতন চক্চকে জুতা ত্যাগ করিয়া চটিতে চারচরণবস্ত্র মগুন করিলেন। ইতিপূর্ব্বে গঙ্গারাম সাহেবকে হরিয়েক রকম সেলাম করিয়া, কাঁদো কাঁদো মুখ করিয়া, একখান স্মপারিস চিঠি বাহির করিয়া লইয়াছিলেন। এইরূপ চিঠি, দরখাস্ত ও বিহিত সজ্জাসহিত সেই শ্রীমুচিরামচন্দ্র, যথায় হোমসাহেব এজলায়ে বসিয়া ছুনিয়া জলুস করিতেছিলেন, তথায় গিয়া দর্শন দিলেন।

উচ্চটপে, রেল দেওয়া পিঁপ্‌রের ভিতর, হোমসাহেব এজলায় করিতেছেন। চারিদিকে অনেক মাথায় পাগড়ি ও বসিয়াছে—লোকে কথা কহিলেই চাপরাশী বাবাজিউরা দাড়ি ঘুরাইয়া গালি দিতেছেন—সাহেব নথ কামড়াইতেছেন এবং মধ্যে মধ্যে পার্শ্বস্থ কুকুরটিকে কোলে টানিয়া লইতেছেন। এক ফোঁটা গুড় পড়িলে যেমন সহস্র সহস্র

পিপীলিকা তাহা বেঠন করে, খালি চাকরীটির মালিক হোমসাহেবকে তেমনি উমেদওয়ার ঘেরিয়া দাঁড়াইয়াছে। সাহেব উমেদওয়ারদিগের দরখাস্ত শুনি-তেছেন। অনেক বড় বড় ইংরেজিনবীশ আসিয়াছেন—সেকেলে কেঁদো কেঁদো কলাশিপ হোল্ডর। সাহেব তাহাদিগকে এক এক কথায় বিদায় করিলেন।

“I dare say you are well up in Shakspeare and Milton and Bacon and so forth. Unfortunately we don't want quotations from Shakspeare and Milton and Bacon in the office. So you can go, Baboo.”

অনেকে শামলা মাথায় দিয়া, চেন ঝুলাইয়া, পরিপাটি বেশ করিয়া আসিয়াছিলেন; সাহেব দৃষ্টিমাত্র তাহাদিগকে বিদায় দিলেন। “You are very rich I see; I want a poor man who will work for his bread. You can go.” শামলা চেনের দল, অভিমত্বাসস্থখে কুরুমৈনোর ন্যায় বিমুগ্ধ হইতে লাগিল। বাকি রহিল মুচিরাম, এবং তাঁহার সমকক্ষ জনকয়—বানর। সাহেব মুচিরামের দরখাস্ত পড়িলেন—হাসিয়া বলিলেন,

“Why do you call me, my Lord? I am not a Lord.”

মুচিরাম ঘোড়াহাতে হিন্দীতে বলিল,

“বান্দা কো মালুম থা কি হজুর লার্ড ঘরানা হেঁয়।”

এখন হোমসাহেবের সঙ্গে একটা লার্ড হোমের দূরসম্বন্ধ ছিল; সেই জন্য তাঁহার মনে বংশমর্যাদা সর্বদা জাগরুক ছিল। মুচিরামের উত্তর শুনিয়া আবার হাসিয়া বলিলেন,

“হো সক্তা; লার্ড ঘরানা হো সক্তা; লার্ড ঘরনা হোনে সে হি লার্ড হোতা নেহি।”

সকলেই ঝুঁকিল, যে মুচিরাম কার্য সিদ্ধ করিয়াছে। মুচিরাম ঘোড়াহাতে প্রভাত্তর করিল,

“বান্দা লোক কে ওয়াস্তে হজুর লার্ড হেঁয়।”

সাহেব মুচিরামকে আর ছই চারিটা কথা জিজ্ঞাসাবাদ করিয়া তাহাকেই পেঙ্কারিতে বহাল করিলেন।

Struggle for existence! Survival of the Fittest! মুচিরাম দলই এ পৃথিবীতে চিরজয়ী।

অফ্টম পরিচ্ছেদ।

মুচিরাম বাবু—এখন তিনি একটা ভারি রকম বাবু, এখন তাঁহাকে শুধু মুচিরাম বলা যাইতে পারে না—মুচিরাম বাবু পেঙ্কারি পাইয়া বড় ফাঁফরে পড়িলেন। বিদ্যাবুদ্ধিতে পেঙ্কারি পর্য্যন্ত কুলায় না—কাজ চলে কি প্রকারে? “ভাগ্যবানের বোঝা ভগবানে বয়”—মুচিরামবাবুর বোঝা বাহিত হইল। ভজগোবিন্দ চক্রবর্তী নামে একজন

তাইদনবীশ সেই কালেক্টরী আপিসে থাকে। ভজগোবিন্দ বারবৎসর তাইদনবীশ আছে। সে বুদ্ধিমান, কৰ্ম্মঠ কালেক্টরীর সকল কৰ্ম্ম কাজ বারবৎসর ধরিয়ে শিখিয়েছে। কিন্তু মুকবি নাই—ভাগ্য নাই—এ পর্য্যন্ত কিছু হয় নাই। তাহার বাসাথরচ চলে না। মুচিরাম তাহাকে অবলম্বন করিলেন। আপনার বাসায় লইয়া গিয়া রাখিলেন। ভজগোবিন্দ মুচিরামের বাসায় থাকে, খায় পরে, গৃহকৰ্ম্মের সহায়তা করে, রাত্রি কালে বাবুর ঘরে বাহিরে মোসাহেবী করে এবং আপিসের সমস্ত কাজ কৰ্ম্ম করিয়া দেয়। মুচিরাম তাহাকে টাকাটা সিকেটা দেওয়াইয়া দেন। ভজগোবিন্দের সাহায্যে মুচিরামের কৰ্ম্ম কাজ মাহেশের রথের মত গড়গড় করিয়া চলিল। হোম সাহেব অনেক প্রশংসা করিতেন। বিশেষ মুচিরাম বিশুদ্ধপ্রণালীতে সেলাম করিত, এবং “মাই লার্ড” এবং “ইয়র আনর” কিছুতেই ছাড়িত না।

মুচিরামবাবুর উপাৰ্জ্জনের আর সীমা রহিল না। হাতে অনেক টাকা জমিয়া গেল। ভজগোবিন্দ বলিল, টাকা ফেলিয়া রাখিবার প্রয়োজন নাই—তালুক মূলুক করুন। মুচিরাম সম্মত হইলেন, কিন্তু যে যে জেলায় কৰ্ম্ম করে সে জেলায় বিষয় খরিদ নিষেধ। ভজগোবিন্দ বলিল যে বেনামীতে কিহুন। কাহার বেনামীতে? ভজগোবিন্দের ইচ্ছা ভজগোবিন্দের নামেই বিষয় খরিদ হয়,

কিন্তু সাহস করিয়া বলিতে পারিল না। এ দিকে মুচিরাম কাহারও বাসায় গল্প শুনিয়া আসিলেন, যে জীর অপেক্ষা আত্মীয় কেহ নাই। কথাটায় তাঁহার সম্পূর্ণ বিশ্বাস হইল কি না জানি না—কিন্তু মনে মনে ভাবিলেন যে জীর নামে বিষয় করাই বেনামীর শ্রেষ্ঠ। এই এখানকার দেবোত্তর। আগে, লোকে বিষয় করিত ঠাকুরের নামে—এখন বিষয় করিতে হয় ঠাকুরণের নামে। উভয় স্থলেই বিষয়কৰ্ত্তা “সেবাইং” মাত্র—পরম ভক্ত—পাদপদ্মে বিক্রীত। এই রূপ রাধাকান্ত জিউর স্থানে রাধামণি, শ্যামসুন্দরের স্থানে শ্যামাসুন্দরী দেবী মালিক হওয়ায় ভাল হইয়াছে কি মন্দ হইয়াছে জানি না—তবে একটা কথা বুঝা যায়। আগে মন্দিরে গেলেই সেবাইংকে খাইতে হইত চরণতুলসী—এখন খাইতে হয় চরণ—পাপমুখে কি বলিব?

জীর বেনামীতে বিষয় করা শ্রেয়ঃ ইহা মুচিরাম বুঝিলেন কিন্তু এই সম্বন্ধে একটা সামান্য রকম বিঘ্ন উপস্থিত হইল—মুচিরামের জী নাই। এপর্য্যন্ত তাঁহার বিবাহ করা হয় নাই—অনুকল্পের অভাব ছিল না। কিন্তু এস্থলে অনুকল্প চলিবে কি না ভাবিয়া পেকার মহাশয় কিছু সন্দেহান হইলেন। ভজগোবিন্দের সঙ্গে কিছু বিচার হইল—কিন্তু ভজগোবিন্দ একপ্রকার বুঝাইয়া দিল যে এ স্থলে অনুকল্প চলিবে না। অতএব

মুচিরাম দ্বারগ্রহণে কৃতসঙ্কল্প হইলেন। কোন কুল পবিত্র করিবেন, তাহার অন্বেষণ করিতেছিলেন, এমন সময়ে ভজগোবিন্দ জানাইল যে তাঁহার একটি অবিবাহিতা ভগিনী আছে—ভজগোবিন্দের পিতৃকুল উজ্জ্বল করায় ক্ষতি নাই। অতএব মুচিরাম একদিন সন্ধ্যার পর শুভলগ্নে মাথায় টোপর দিয়া, হাতে স্ত্রী বান্ধিয়া, এবং পট্টবস্ত্র পরিধান করিয়া ভদ্রকালী নারী, ভজগোবিন্দের সহোদরাকে সৌভাগ্যশালিনী করিলেন। তাহার পর হইতে ভদ্রকালীর নামে অনেক জমীদারী পত্তনী খরিদ হইতে লাগিল। ভদ্রকালী হঠাৎ জেলার মধ্যে একজন প্রধান ভূম্যধিকারিণী হইয়া দাঁড়াইলেন।

নবম পরিচ্ছেদ।

ভদ্রকালীর দ্বাদশ বৎসর বয়সে বিবাহ হয়—মুচিরামের এমনই অদৃষ্ট—বিবাহের পর দুই বৎসরের মধ্যেই ভদ্রকালী চৌদ্দ বৎসরের হইল। চৌদ্দবৎসরের হইয়াই ভদ্রকালী ভজগোবিন্দের একটি চাকরির জন্য মুচিরামের উপর দৌরাখ্যা আরম্ভ করিল স্ত্রীরাং মুচিরাম চেষ্টা চরিত্র করিয়া ভজগোবিন্দের একটি মুহুরিগিরি করিয়া দিলেন।

ইহাতে মুচিরাম কিছু বিপন্ন হইলেন। এক্ষণে ভজগোবিন্দের নিজের কাজ হইল—সে মনোযোগ দিয়া নিজের কাজ

করে মুচিরামের কাজ করিয়া দিবার তাহার তত অবকাশ থাকে না। ভজগোবিন্দ সুপাত্র—শীঘ্রই হোম সাহেবের প্রিয়পাত্র হইল। মুচিরামের কাজের যে সকল ক্রটি হইতে লাগিল, হোম সাহেব তাহা দেখিয়াও দেখিতেন না। আভূষিপ্রণত সেলাম এবং মাই লার্ড বুলির গুণে সে সকলের প্রতি অন্ধ হইয়া রহিলেন। মুচিরামের প্রতি তাঁহার দয়া অচলা রহিল। দুর্ভাগ্যবশতঃ এই সময়ে হোমসাহেব বদলি হইয়া গেলেন, তাহার স্থানে ঋড সাহেব আসিলেন। ঋড অতি বিচক্ষণ ব্যক্তি। অতি অল্প দিনেই বুঝিলেন—মুচিরাম একটা বুফ-লষ্ট বানর—অকর্ম্মা অথচ ভারি রকমের ঘুষখোর। মুচিরামকে আপিস হইতে বহিষ্কৃত করা মনে স্থির করিলেন। কিন্তু ঋড সাহেব যেমন বিচক্ষণ তেমনি দয়াশীল ও ন্যায়বান্। মিছে ছুতাছলে কাহাকে অন্নহীন করিতে নিতান্ত অনিচ্ছুক; কাহাকে একেবারে অন্নহীন করিতে অনিচ্ছুক। মুচিরাম যে বিপুল ভূসম্পত্তি করিয়াছে—ঋড সাহেব তাহা জানিতে পারেন নাই। ঋড সাহেব মুচিরামকে দুইএকবার ইন্তেফা দিতে বলিয়াছিলেন বটে, কিন্তু মুচিরাম চোখে জল আনিয়া দুই চারিবার “গরিব থানা বেগর মারা বায়েগা” বলাতে তিনি নিরস্ত হইয়াছিলেন। তার পর, তাহাকে পেশ-কারির তুল্য বেতনে আবকারির দারোগাই দিতে চাহিয়াছিলেন—অন্যান্য

মফস্বলি চাকরি করিয়া দিতে চাহিয়া ছিলেন,—কিন্তু আবার মুচিরাম চোখে জল আনিয়া বলে, যে আমার শরীর ভাল নহে মফস্বলে গেলে মরিয়া যাইব—হজুরের চরণের নিকট থাকিতে চাই। সুতরাং দয়ালুচিত্ত ঋড সাহেব নিরন্তর হইলেন। কিন্তু তাহাকে লইয়া আর কাজও চলে না। অগত্যা ঋড সাহেব মুচিরামকে ডিপুটি কালেক্টর করিবার জন্য গবর্ণমেন্টে রিপোর্ট করিলেন। সেই সময়ে হোম সাহেব বাঙ্গালি আপিসে সেক্রেটারি ছিলেন—রিপোর্ট পৌঁছিবামাত্র মুচিরাম ডিপুটি বাহাদুরিতে নিযুক্ত হইলেন।

দশম পরিচ্ছেদ।

মুচিরামের মাথায় বজ্রাঘাত হইল। তিনি পেছারিতে ঘুষ লইয়া অসংখ্য টাকা রোজগার করেন—আড়াইশত টাকার ডিপুটিগিরিতে তাঁহার কি হইবে। মুচিরাম সিদ্ধান্ত করিলেন—ডিপুটিগিরি অস্বীকার করিবেন। কিন্তু ভজগোবিন্দ বুঝাইলেন—যে অস্বীকার করিলে ঋড সাহেব নিশ্চয় বুঝিবে যে মুচিরাম ঘুষের লোভে পেছারি ছাড়িতেছে না—তাহা হইলে শীঘ্রই তাড়াইয়া দিবে। তখন দুইদিক্ যাইবে। অগত্যা মুচিরাম ডিপুটিগিরি স্বীকার করিলেন।

মুচিরাম ডিপুটি হইয়া প্রথম ক্লবকারী দস্তখতকালীন পড়িয়া দেখিলেন, লেখা

আছে শ্রীযুক্ত বাবু মুচিরাম গুড় রায় বাহাদুর ডিপোটি কালেক্টর। প্রথমটা বড়ই আশ্চর্য হইল—কিন্তু শেষ কিছু লজ্জাবোধ হইতে লাগিল। যে মুহুরি ক্লবকারী লিখিয়াছিল তাহাকে ডাকিয়া বলিলেন “ও হে—‘গুড়’ টা নাই লিখিলে! শুধু মুচিরাম রায়বাহাদুর লেখায় ক্ষতি কি? কি জ্ঞান, আমরা গুড় বটে, কিন্তু আমাদের খেতাব রায়। তবে যখন অবস্থা তেমন ছিল না, তখন রায় খেতাব আমরা লিখিতাম না। তা, এখন গুড়েও কাজ নাই—রায়ও কাজ নাই, শুধু মুচিরাম রায়বাহাদুর লিখিলেই হইবে।” মুহুরি ইঙ্গিত বুঝিল, হাকিমের মন সবাই রাখিতে চায়। সে মুহুরি দ্বিতীয় ক্লবকারীতে লিখিল, “বাবু মুচিরাম রায়, রায়বাহাদুর।” মুচিরাম দেখিয়া কিছু বলিলেন না, দস্তখত করিয়া দিলেন। সেই অবধি মুচিরাম “রায়” চলিতে লাগিল; কেহ লিখিত “মুচিরাম রায়, রায়বাহাদুর,” কেহ লিখিত “রায় মুচিরাম রায়বাহাদুর।” মুচিরামের একটা যন্ত্রণা ঘুচিল—গুড় পদবীতে তিনি বড় নারাজ ছিলেন, এখন সে আলা গেল। তবে লোকে অসাক্ষাতে বলিত “গুড়ের পো”—অথবা “গুড়ে ডিপুটি।” আর ইঙ্গুলের ছেলেরা কবিতা করিয়া শুনাইয়া শুনাইয়া বলিত,

“গুড়ের কল্‌নীতে ডুবিয়ে হাত
বুঝ্তে নারি সার কি মাত?”

কেহ বলিত,

“সরা মালসায় খুসি নই।

ও গুড় তোর নাগরী কই?”

মুচিরাম তাহাদের তাড়াইয়া মারিতে গেলেন, তাহারা তাঁহাকে মুখ ভেঙ্গাইয়া, উভয় হস্তের অঙ্গুষ্ঠ সন্দর্শন করাইয়া, উচ্চৈঃস্বরে কবিতা আওড়াইতে আওড়াইতে পলাইল। লাভের মধ্যে মুচিরাম লম্বা কৌচা বাঁধিয়া আছাড় খাইলেন—ছেলেদের আনন্দের গীমা থাকিল না। শেষ মুচিরাম স্কুলের ছেলেদের আসে আসে কিছু সন্দেশ বরাদ্দ করিয়া দিয়া সে বিপদ হইতে উদ্ধার পাইলেন। কিন্তু আর একটা নূতন গোল হইল। শীতকালে থেজুরেগুড়ের সন্দেশ উঠিল—ময়রার তাহার নাম দিল ডিপুটি মণ্ডা।

বাজারে যাহা হউক, সাহেবমহলে মুচিরামের বড় সখ্যাতি হইল। বৎসর বৎসর রিপোর্ট হইতে লাগিল, এরূপ স্মরণ্য ডিপুটি আর নাই। এরূপ স্মরণ্যতির কারণ—

প্রথম। মুচিরাম গুড় মূর্থ, কাজে কাজেই সাহেবদিগের প্রিয়।

দ্বিতীয়। মুচিরাম অতি সামান্য ইংরেজি জানিত; যাহারা ভাল ইংরেজি জানিত, তাহাদিগকে খাটো করিবার জন্য সাহেবেরা বলিতেন মুচিরাম ইংরেজিতে অক্ষিত; অথচ পাণ্ডিত্যভিমानी নহে। তাহারা বলিতেন, মুচিরাম তাঁহার স্বদেশ-বাসীদিগের দৃষ্টান্তস্থল।

তৃতীয়। মুচিরাম নির্কিরোধী লোক

ছিলেন; সাহেবেরা অপমান করিলেও সম্মান বোধ করিতেন। একবার তিনি কমিশানর সাহেবের সঙ্গে সাক্ষাৎ করিতে গিয়াছিলেন। সাহেব তখন মেমসাহেবের সঙ্গে বগড়া করিয়া গরমমেজাজ ছিলেন, এতেলা হইবা মাত্র বলিলেন, “নেকাল দেও শালা কো!” বাহির হইতে মুচিরাম শুনিতে পাইয়া সেইখান হইতে ছুই হাতে সেলাম করিয়া বলিল, “বহৎ খুব হজুর। হামারা বহিনকো খোদা জিতা রাখে।”

চতুর্থ। তোষামোদে মুচিরাম অদ্বিতীয়। তাহার পরিচয় অনেক পাওয়া গিয়াছে।

পঞ্চম। মুচিরাম ডিপুটির হাতে প্রায় হপ্তম পঞ্চমের কাজ ছিল—অন্য কাজ বড় ছিল না। হপ্তমপঞ্চমের মোকদ্দমায় একে সহজেই বড় বিচার আচারের প্রয়োজন হইত না—তাতে আবার মুচিরাম বিচার আচারের বড় ধার ধারিতেন না—চোখ বুজিয়া ডিক্রী দিতেন—নথির কাগজও বড় পড়িতেন না। স্তরাতঃ মাঙ্গাবার দেখিয়া সাহেবেরা ধন্য ধন্য করিতে লাগিল। জনরব যে মুচিরামের একেবারে হঠাৎ সর্বোচ্চ শ্রেণীতে পদবৃদ্ধি হইবে। কতকগুলো চেঙ্গড়া ছোঁড়া শুনিয়া বলিল, “আরও পদবৃদ্ধি? ছটা পা হবে না কি?”

ছূর্তাগ্যক্রমে এই সময়ে চট্টগ্রামের কালেক্টরীতে কিছু গোলযোগ উপস্থিত হইল। গোল মিটাইবার জন্য সেখান-

কার কমিশ্যনর একজন ভারি বিচক্ষণ ডিপুটি কালেক্টর পাইবার প্রার্থনা করিলেন। বোর্ড বলিলেন—বিচক্ষণ ডিপুটি? সে ত মুচিরাম ভিন্ন আর কাহাকে দেখি না—তাহাকেই চট্টগ্রাম পাঠান হোক। গবর্ণমেন্ট সেই কথা মঞ্জুর করিয়া মুচিরামকে চাটিগাঁ বদলি করিলেন।

সম্বাদ পাইয়া মুচিরাম বলিলেন, এইবার চাকরি ছাড়িতে হইল। তাঁহার শোনা ছিল, চাটিগাঁ গেলেই লোকে অন্ন স্নিহা হইয়া মরিয়া যায়। আরও শোনা ছিল যে চাটিগাঁ যাইতে সমুদ্র পার হইতে হয়—একদিন একরাত্রের পাড়ি। সুতরাং চাটিগাঁ যাওয়া কিপ্রকারে হইতে পারে? বিশেষ ভদ্রকালী—ভদ্রকালী এখন পূর্ণযৌবনা—সে বলিল, “আমি কোন মতেই চাটিগাঁ যাইব না—কি তোমায় যাইতে দিব না। তুমি যদি যাও, তবে আমি বিষ খাইব।” এই বলিয়া ভদ্রকালী একটা বড় খোঁরা লইয়া তেতুল গুলিতে বসিলেন। ভদ্রকালী তেতুল জল বাসিতেন—মুচিরাম বলিতেন “ওতে ভারি অন্ন হয়—ও বিষ।” তাই ভদ্রকালী তেতুল গুলিতে বসিলেন—মুচিরাম হাঁ হাঁ করিয়া নিষেধ করিতে লাগিলেন—ভদ্রকালী তাহা না শুনিয়া “বিষ খাইব” বলিয়া সেই তেতুলগোলায় লবণ ও সর্করা সংযোগ পূর্বক আধসের চালের অন্ন মাখিয়া লইলেন। মুচিরাম অশ্রু-

গ

পূর্ণ লোচনে শপথ করিলেন যে তিনি কখনই চাটিগাঁ যাইবেন না। ভদ্রকালী কিছুতেই শুনিল না—সমুদায় তেতুল মাখা ভাতগুলি খাইয়া বিষপাণ কার্য্য সমাধা করিল। মুচিরাম তৎক্ষণাৎ চাকরিতে ইস্তেফা পাঠাইয়া দিলেন।

স্থল কথা, মুচিরামের জমীদারীর আয় এত বৃদ্ধি হইয়াছিল, যে ডিপুটি পিরির সামান্য বেতন, তাঁহার ধর্তব্যের মধ্যে ছিল না। সুতরাং সহজে চাকরি ছাড়িয়া দিলেন।

একাদশ পরিচ্ছেদ।

চাকরি ছাড়িয়া দিয়া মুচিরাম, ভদ্রকালীকে বলিলেন, “প্রিয়ে!” (তিনি সকের যাত্রার বাছা বাছা সম্বোধন পদগুলি ব্যবহার করিতেন) “প্রিয়ে! বিষয় যেমন আছে—তেমনি একটা বাড়ী নাই। একটা বাড়ীর মত বাড়ী করিলে হয় না?”

ভদ্র। দাদা বলে এখানে বড় বাড়ী করিলে, লোকে বলবে ঘুষের টাকায় বড় মানুষ হয়েছে।

মুচি। তা, এখানেই বা বাড়ী করার কাজ কি? এখানে বুকপুরে বড়মানুষি করা যাবে না। চল, আর কোথাও গিয়া বাস করি।

ভদ্রকালী সন্মত হইলেন, কিন্তু নিজ পিত্রালয় যে গ্রামে সেই গ্রামেই বাস করাই বিধেয় বলিয়া পরামর্শ দিলেন।

ফলে ভদ্রকালী আর কোন গ্রামের নাম
বড় জানিতেন না।

মুচিরাম বিনীতভাবে ইহাতে কিছু
আপত্তি করিলেন। তিনি শুনিয়াছিলেন
যত বড় মানুষ্যের বাড়ী কলিকাতায়—তি-
নিও বড়মানুষ, স্ততরাং কলিকাতাই তাঁহার
বাসযোগ্য এইরূপ অভিপ্রায় প্রকাশ
করিলেন। এখন ভদ্রকালীর এক মা-
তুল, একদা কালীঘাটে পূজা দিতে
আসিয়া, এক কালে কলিকাতা বেড়াইয়া
গিয়াছিলেন, এবং বাসি গিয়া গল্প করিয়া
ছিলেন, যে কলিকাতার কুলকামিনীগণ
সজ্জিতা হইয়া রাজপথ আলোকিত
করে। ভদ্রকালীর সেই অবধি কলি-
কাতাকে ভূতলস্থ স্বর্গ বলিয়া বোধ ছিল।
তাঁহার অনেকগুলি অলঙ্কার হইয়াছে,
পরিয়া সর্বজননয়নপথবর্তিনী হইতে
পারিলে অলঙ্কারের সার্থকতা হয়—
ভদ্রকালী তৎক্ষণাৎ কলিকাতায় বাস
করার প্রস্তাবে সম্মত হইলেন।

তখন ভজগোবিন্দ ছুটি লইয়া, আগে
কলিকাতায় বাড়ী কিনিতে আসিল।
বাড়ীর দাম শুনিয়া, মুচিরামের বাবুগিরির
সাধ কিছু কমিয়া আসিল—যাহা হউক,
টাকার অভাব ছিল না,—অটালিকা ক্রীত
হইল। যথাকালে মুচিরাম ও ভদ্রকালী
কলিকাতায় আসিয়া, উপস্থিত হইয়া
নূতন গৃহে বিরাজমান হইলেন।

দ্বাদশ পরিচ্ছেদ।

ভদ্রকালী কলিকাতায় আসিয়া দেখি-
লেন, তাঁহার মনস্কামনা পূর্ণ হইবার
কোন সম্ভাবনা নাই। কলিকাতার
কুলকামিনী রাজপথ আলোকিত করা
দূরে থাকুক, গলীগ্রাম অপেক্ষা কঠিনতর
কারাগারে নিবদ্ধ। যাহারা রাজপথ
কলুষিত করিয়া দাঁড়ায়, তাহাদিগের
শ্রেণীভুক্ত হইবার ইচ্ছা ভদ্রকালী রাখেন
না—স্ততরাং তাঁহার কলিকাতায় আসা
বৃথা হইল। বিশেষ দেখিলেন তাঁহার
অঙ্গের অলঙ্কার দেখিয়া কলিকাতার
স্ত্রীলোক হাসে। ভদ্রকালীর অলঙ্কা-
রের গর্ব ঘুচিয়া গেল।

মুচিরামের কলিকাতায় আসা বৃথা
হইল না। তিনি প্রত্যহ গাড়ি করিয়া
বাজার যাইতেন, এবং যাহা দেখিতেন
তাহাই কিনিতেন। বাবুটি নূতন আম-
দানি দেখিয়া বিক্রেতৃগণ পাঁচটাকার জি-
নিমে দেড়শত টাকা হাঁকিত, এবং
নিতান্তপক্ষে পঞ্চাশ টাকা না পাইলে
ছাড়িত না। হঠাৎ মুচিরামের নাম
বাজিয়া গেল—যে বাবুটি মধুচক্রবিশেষ।
পাড়ার যত বানর মধু লুটিতে ছুটিল।
জুয়াচোর, বদমাশ, মাতাল, লম্পট,
নিরক্ষা, ভাল ধুতি চাদর জুতা লাঠিতে
অঙ্গপরিশোভিত করিয়া, চুল ফিরাইয়া,
বাবুকে সম্ভাষণ করিতে আসিল।
মুচিরাম তাহাদিগকে কলিকাতার বড়
বড় বাবু মনে করিয়া তাহাদিকে বিশেষ

আদর করিতে আরম্ভ করিলেন। তাহারও আশ্রয়তা করিয়া তাঁহার বৈঠক-খানায় আড্ডা করিল—তামাক পোড়ায়, খবরের কাগজ পড়ে, মদ খায়, তাস পেটে, বাজানা বাজায়, গান করে, পোলাও ধ্বংসায়, এবং বাবুর প্রয়োজনীয় এবং অপ্রয়োজনীয় দ্রব্যসামগ্রী কিনিয়া আনে। টাকার আদায় আপনাদের বার আনা ঘুনাফা রাখে, বলে দাঁড়িয়ে যোগে মিকি দামে কিনিয়াছি। উভয়পক্ষের স্রুণের সীমা রহিল না।

যে গলিতে মুচিরাম বাড়ী লইয়াছিলেন, সেই গলিতে একজন প্রথমশ্রেণীর বাটপাড় বাস করিতেন। তাঁহার নাম রামচন্দ্র দত্ত। রামচন্দ্র বাবু প্রথম শ্রেণীর বাটপাড়—একটু জ্ঞাণ্ডি বা এক থানা কটিলেটের লোভে কাহারও অমুগত্য করিবার লোক নহেন। তাঁহার জিতল গৃহ, প্রস্তরমুকুর কাষ্ঠ কাচ কার্পেটাদিতে সজ্জিত উদ্যানভূমি রঞ্জিত; তাঁহার দরওয়াজায় অনেকগুলি দ্বারবান্ গাল-চাল্লা বঁধিয়া সিদ্ধি ঘোঁটে; আস্তাবলে অনেকগুলি অশ্বের পদধ্বনি শুনা যায়—তিনখানা গাড়ি আছে, সোনারীবাধা হকা, হীরাবাধা গৃহিণী, হ্যাণ্ডনোটে বাধা ইংরেজ খাদক, এবং তাড়াবাধা ‘কাগজ’—সকলই ছিল। তথাপি তিনি জুয়া-চোর,—জুয়াচুরিতেই এ সকল হইরা-ছিল। তিনি যখন শুনিলেন, টাকার বোঝা লইয়া একটা গ্রাম্য গর্দভ পাড়ায় আসিয়া চরিয়া বেড়াইতেছে, তখন

ভাবিলেন, যে গর্দভের পৃষ্ঠহইতে টাকার বোঝাটি নামাইয়া লইয়া তাহার উপকার করিতে হইবে। আহা! অবোধ পশু! এত ভারি বোঝা বহিবে কিপ্রকারে—বোঝাটি নামাইয়া লইয়া তাহার উপকার করি।

প্রথম প্রয়োজন, মুচিরামের সঙ্গে আলাপ পরিচয়। রামচন্দ্র বাবু বড় লোক—মুচিরামের বাড়ী আগে যাইবেন না। ইঙ্গিত পাইয়া একজন অমুচর মুচিরামের কাণে তুলিয়া দিল, রামচন্দ্র বাবু কলিকাতার অতি প্রধান লোক, আর মুচিরামের প্রতিবাগী—মুচিরামের সঙ্গে আলাপ করিবার জন্য অতি ব্যস্ত। সুতরাং মুচিরাম গিয়া উপস্থিত।

এইরূপে উভয়ে উভয়ের নিকট পরিচিত হইলেন। উভয়ের উভয়ের বাড়ী যাতায়াত হইতে লাগিল। ঘন ঘন যাতায়াতে ক্রমে মৌহর্দ্দ বৃদ্ধি। রামচন্দ্র বাবুর সেই ইচ্ছা। তিনি চতুর, মুচিরাম নির্বোধ; মুচি গ্রাম্য, তিনি নাগরিক। অল্পকালেই মুচিরামমণ্ডল ফাঁদে পড়িল—রামচন্দ্রের সঙ্গে বন্ধুতা করিল। রামচন্দ্র তাঁহার মুকুট হইলেন—মুচিরামের নাগরিক জীবনযাত্রানির্বাহে শিক্ষাগুরু হইলেন।

ত্রয়োদশ পরিচ্ছেদ ।

তিনি নাগরিক জীবননির্বাহে মুচিরামের শিক্ষাগুরু—কলিকাতার গোচারণ-

ভূমে তাঁহার রাখাল—কালীঘাট হইতে চিতপুর পর্যন্ত, যখন মুচিরাম বলদ স্রুথের গাড়ি টানিয়া যায়, রামবাবু তখন তাহার গাড়য়ান; স্রুথের ছেকড়ায় এই খোঁড়া টাটুটি জুড়িয়া, রামচন্দ্র পাকা কোচমানের মত মিঠাকড়া চাবুক লাগাইতেন। তাহার হস্তে ক্রমে গ্রাম্য বানর সহস্রে বানরে পরিণত হইল। কি গতিকে, বানর, তাহা নিম্নোক্ত পত্রাংশ পড়িলে বুঝা যাইতে পারে। এই সময় তিনি ভজগোবিন্দকে যে পত্র লিখিয়াছিলেন, তাহা হইতে উদ্ধৃত করা গেল—

“তোমার পুত্রের বিবাহ শুনিয়া আশ্চর্য হইল। টাকার তেমন আয়-কুলা করিতে পারিলাম না—মাপ করিও। হুইথানা গাড়ি কিনিয়াছি—একখানা বেক্ষ—একখানা ব্রোনবেরি। একটা আরবের যুড়িতে ২২০০ টাকা পড়িয়াছে। ছবিতে, আয়নাতে, কারপেটে অনেক টাকা পড়িয়া গিয়াছে। কলিকাতার এত খরচ তাহা জানিলে কখন আসিতাম না—সেখানে সাত সিকায়, কাপড় ও মজুরিসমেত আমার একটা চাপকান তৈয়ার হইত—এখানে একটা চাপকানে ৬৫ টাকা পড়িয়াছে। একসেট রূপার বাসনে অনেক টাকা লাগিয়াছে। খাল, বাটি, গেলাস, সে বাসনের কথা বলিতেছি না—এ সেট টেবিলের জন্য। বরকন্যাকে আমার হইয়া আশীর্বাদ করিবে।”

এই হলো বানরামি লব্ধর এক। তার

পর, মুচিরাম, কলিকাতার যে কেহ একটু খ্যাতিযুক্ত, তাহারই বাড়ীতে, রামচন্দ্র বাবুর পশ্চাতে পশ্চাতে যাইতে আরম্ভ করিলেন। কোন নামজাদা বাবু তাহার বাড়ীতে আসিলে জন্ম-সার্থক মনে করিতেন। কিসে আসে সেই চেষ্টায় ফিরিতেন। এইরূপ আচরণে, রামবাবুর সাহায্যে, কলিকাতার সকল বর্দ্ধিষু লোকের সঙ্গে তাঁহার আলাপ হইল। টাকার মান সর্বত্র; মুচিরামের টাকা আছে; স্তরং সকলেরই কাছে তাঁহার মান হইল।

তার পর মুচিরাম কলিকাতার ইংরেজ মহল আক্রমণ করিলেন। রামবাবুর পরিচয়ে যত ছোট বড় ইংরেজের বাড়ী যাতায়াত করিলেন। অনেক যায়গাতেই খাঁটা লাথি খাইলেন। কোন কোন স্থানে মিষ্ট কথা পাইলেন। অনেক স্থানেই একজন মাতালো জমিদার বলিয়া পরিচিত হইলেন।

তার পর ব্রিটিশ ইণ্ডিয়ান আসোসিয়েশ্যনে ঢুকিলেন। নাম লেখাইয়া বৎসর বৎসর টাকা দিতে লাগিলেন। রামচন্দ্র বাবুর সঙ্গে প্রতি অধিবেশনে যাইতে আরম্ভ করিলেন। রামবাবু কথিত মহামহিম মহাসভার “একটা বড় কামান।” তিনি যখনই বড় কামান দাগিতে যাইতেন এই ছোট মুচিপিত্তলটি সঙ্গে লইয়া যাইতেন—স্তরং পিত্তলটি ক্রমে মুখ খুলিয়া পুটপাট করিতে আরম্ভ করিল। মুচিরামও ব্রিটিশ ইণ্ডিয়ান সভায় একজন

বস্ত্রা হইয়া দাঁড়াইলেন। তিনি বকিতেন নাথামুণ্ড, কিন্তু ছাপার বিজ্ঞাপনীতে যাহা বাহির হইত, সে আর একপ্রকার। মুচিরাম নিজে তাহার কিছুই বুঝিতে পারিতেন না। যাহারা বুঝে, তাহার পড়িয়া নিন্দা করিত না। স্মৃতরাং মুচিরাম ক্রমে একজন প্রসিদ্ধ বস্ত্রা বলিয়া খ্যাতিলাভ করিতে লাগিলেন। যেখানে লোকে বড়লোক বলিয়া গণ্য হয়, মুচিরাম তাহার কোন যায়গায় বাই-তেই ছাড়িত না। বেলবিড়ীয়ে গেলে বড় লোক বলিয়া গণ্য হয়, স্মৃতরাং সে বেলবিড়ীয়ে যাইত। যাইতে যাইতে সে লেপ্টেনান্ট গবর্ণরের নিকট স্থপরি-চিত হইল। লেপ্টেনান্ট গবর্ণর তাহাকে একজন নম্র, নিরহঙ্কারী, নিরীহ লোক বলিয়া জানিলেন। জমিদারী সভার একজন নায়ক বলিয়া পূর্বেই রামচন্দ্রের নিকট পরিচয় পাইয়া ছিলেন।

সম্প্রতি বাঙ্গাল কোন্সিলে একটি পদ খালি হইল। একজন জমিদারী সভার অধিনায়ককে তাহাতে প্রতিষ্ঠিত করিবেন, ইহাই লেপ্টেনান্ট গবর্ণর বাহাদুর স্থির করিলেন। বাছনি করিতে মনে মনে ভাবিলেন, “মুচিরামের নায় এ পদের যোগ্য কে? নিরহঙ্কারী নিরীহ—ইংরেজি কহিতে ভাল পীরে না—অতএব তাহা হইতে কার্যের কোন গোলযোগ উপস্থিত হইবে না। অতএব মুচিরামকে বাহাল করিব।”

অচিরাত্ অনরেল বাবু মুচিরাম রায়

বাঙ্গাল কোন্সিলে আসন গ্রহণ করি-
লেন।

চতুর্দশ পরিচ্ছেদ।

বড় বাড়াবাড়িতে অনরেল মুচিরাম রায়ের রুধির শুকাইয়া আসিল। ভজ-গোবিন্দ ফিকিরফন্দিতে অল্প দামে অধিক লাভের বিষয়গুলি কিনিয়া দিয়াছিলেন—তাহার কার্যদক্ষতায় ক্রীতসম্পত্তির আয় বাড়িয়াছিল—কিন্তু এখন তাহা-তেও অনাটন হইয়া আসিল। ছই একখানি তালুক বাঁধা পড়িল—রামচন্দ্র বাবুর কাছে। রামচন্দ্র বাবুর সঙ্কল্প এত দিনে সিদ্ধ হইয়া আসিতেছিল—এই জন্য তিনি আত্মীয়তা করিয়া মুচিরামকে এতবড় বাবু করিয়া তুলিয়াছিলেন। রামচন্দ্র অর্দ্ধেক মূল্যে তালুকগুলি বাঁধা রাখিলেন—জানেন যে মুচিরাম কখনও শুধরাইতে পারিবে না—অর্দ্ধেক মূল্যে বিষয়গুলি তাহার হইবে। আরও তালুক বাঁধা পড়ে এমন গতিক হইয়া আসিল। এই সময়ে ভজগোবিন্দ আসিয়া উপস্থিত হইল। সে শুনিয়াছিল যে গবর্ণর প্রভৃতি বড় বড় সাহেব তাহার ভগিনীপতির হাতধরা—এই সুযোগে একটা বড় চাকরি, যোটাইয়া লইতে হইবে—এই ভরসায় ছুটি লইয়া কলিকাতায় আসিলেন। আসিয়া শুনিলেন মুচিরামের গতিক ভাল নহে। তাহার উদ্ধারের উপায় বলিয়া দিলেন।

বলিলেন, “মহাশয়, আপনি কখন তালুকে যান নাই। গেলেই কিছু পাওয়া যাইবে। তালুকে যান।”

মুচিরাম আনন্দিত হইল, ভাবিল, “তাই ত! এমন সোজা কথাটা আমার মনে আসিল না।” মুচিরাম খুশী হইয়া, ভজগোবিন্দের কথায় স্বীকৃত হইল।

চন্দনপুর নামে তালুক—সেইখানে বাবু গেলেন। প্রজাদিগের অবস্থা বড় ভাল। সে বৎসর নিকটবর্তী স্থান সকলে দুর্ভিক্ষ উপস্থিত—কিন্তু সে মহলে কিছু না। কখন মুচিরাম প্রজাদিগের নিকট মঙ্গল মাথট লগেন নাই। মুচিরাম নির্বিরোধী লোক—তাহাদের উপর কোন অত্যাচার করিতেন না। আজ ভজগোবিন্দের পরামর্শে স্থলীর উপস্থিত হইয়া বলিলেন, “আমার কন্যার বিবাহ উপস্থিত—বড় দায়গ্রস্ত হইয়াছি, কিছু ভিক্ষা দাও।” প্রজারা দয়া করিল—প্রজা স্ত্রে থাকিলে জমীদারকে সকল সময়ে দয়া করিতে প্রস্তুত। জমীদার আসিয়াছে সম্বাদ পাইয়া, পালে পালে প্রজা, টেকে টাকা লইয়া মুচিরাম দর্শনে আসিতে আরম্ভ করিল। মুচিরামের চেষ্টা টাকায় পরিপূর্ণ হইতে লাগিল, কিন্তু ইহাতে আর একদিকে, তাহার আর একপ্রকার সৌভাগ্যের উদয় হইল।

প্রজারা দলে দলে মুচিরামদর্শনে আসে—কোন দিন পঞ্চাশ, কোন দিন

ষাট, কোন দিন আশী, কোন দিন একশত এইরূপ। যাহাদের বাড়ী নিকট তাহারা দর্শন করিয়া ফিরিয়া যায়, যাহাদের বাড়ী দূর, তাহারা দোকান হইতে খাদ্যসামগ্রী কিনিয়া একটা বাগানের ভিতর রাখিয়া বাড়িয়া যায়। মহালটি একে খুব বড়—মুচিরামের এত বড় জমীদারী আর নাই—তাহাতে গ্রামগুলির মধ্যে বিল খাল অনেক থাকায়, দুই চারিজন প্রজাকে প্রায় রাখিয়া থাইয়া যাইতে হইত। একদিন অনেক দূর হইতে প্রায় একশত প্রজা আসিয়াছে—তাহাদের বাড়ী একটা ভারি জলাপার; নিকাশ প্রকাশে, তাহাদের বেলা গেল; তাহারা বাড়ী ফিরিতে পারিল না। বাগানে রাখা বাড়ী করিতে লাগিল। রাজি থাকিয়া প্রাতে যাত্রা করিবে। তাহারা যখন থাইতে বসিল, সেই সময়ে নিকটস্থ মাঠপার হইয়া, অখ্যানে, একটি সাহেব যাইতেছিলেন।

সাহেবটির নাম মীনুওয়েল। তিনি ঐ জেলার প্রধান রাজপুরুষ—মাজিষ্ট্রেট কালেক্টর। সাহেবটি ভাল লোক—ন্যায়বান্—হিতৈষী, এবং পরিশ্রমী। দোষের মধ্যে বুদ্ধিটা একটু ভোঁতা। পূর্বেই বলিয়াছি সে বৎসর ঐ অঞ্চলে একটা দুর্ভিক্ষ হইয়াছিল; সাহেব দুর্ভিক্ষ তদারকে বাহির হইয়াছিলেন। নিকটস্থ কোন গ্রামে তাহার তারু পড়িয়াছিল—তিনি এখন অখারোহণে তাহাতে বাইতেছিলেন। যাইতে যাইতে

দেখিতে পাইলেন, একটা বাগানের ভিতর কতকগুলো লোক ভোজন করিতেছে।

দেখিয়াই সিদ্ধান্ত করিলেন, ইহারা সকলে দুর্ভিক্ষপীড়িত উপবাসী দরিদ্র লোক, কোন বদান্য ব্যক্তি ইহাদের ভোজন করাইতেছে। সবিশেষ তত্ত্ব জানিবার জন্য, নিকটে একজন চাসাকে দেখিয়া তাহাকে জিজ্ঞাসাবাদ আরম্ভ করিলেন।

এখন সাহেবটি, লোক বড় ভাল হইলেও আত্মগরিমাবর্জিত নহেন। তাঁহার মনে মনে শ্রদ্ধা ছিল যে, জিনি বাঙ্গালা বড় ভাল জানেন। সুতরাং চাসার সঙ্গে বাঙ্গালায় কথোপকথন আরম্ভ করিলেন।

সাহেব চাসাকে জিজ্ঞাসা করিলেন,

“টোমাডিগের গুড়ামে* ডুর্ভাখ্খা† কেমন আছে?”

চাসা ত জানে না ডুর্ভাখ্খা কাহাকে বলে। সে ফাঁকরে পড়িল। ডুর্ভাখ্খা কোন ব্যক্তিবিশেষের নাম হইবে, ইহা একপ্রকার স্থির হইল। কিন্তু “কেমন আছে?” ইহার উত্তর কি দিবে? যদি বলে যে সে ব্যক্তিকে আমি চিনি না, তাহা হইলে সাহেব হয় ত, এক ঘা চাবুক দিবে, যদি বলে যে ভাল আছে, তাহা হইলে সাহেব হয় ত ডুর্ভাখ্খাকে ডাকিয়া আনিতে বলিবে; তাহা হইলে

কি করিবে? চাসা ভাবিয়া চিন্তিয়া উত্তর করিল, “বেমার আছে।”

“বেমার—Sick?” সাহেব ভাবিতে লাগিলেন, “Well, there may much sickness without their being any scarcity—the fellow doesnot understand perhaps; I am afraid these people don’t understand their own language—I say ডুর্ভাখ্খা কেমন আছে—অটিক আছে কিবা অন্ন আছে?”

এখন চাসা কিছু ভাব পাইল। স্থির করিল যে এ যখন সাহেব, তবে অবশ্য হাকিম (সে দেশে নীলকর নাই) হাকিম যথম জিজ্ঞাসা করিতেছে যে ডুর্ভাখ্খা অধিক আছে কি অন্ন আছে—তখন ডুর্ভাখ্খা একটা টেক্সের নাম না হইয়া যায় না। ভাবিল কই আমরা ত ডুর্ভাখ্খার টেক্স দিই না; কিন্তু যদি বলি যে আমাদের গ্রামে সে টেক্স নাই—তবে বেটা এখনই টেক্স বসাইয়া যাইবে। অতএব মিছা কথা বলাই ভাল। সাহেব পুনরপি জিজ্ঞাসা করিলেন,—

“টোমাডিগের গুড়ামে ডুর্ভাখ্খা অধিক কিবা অন্ন আছে?”

চাসা উত্তর করিল,

“হজুর আমাদের গাঁয়ে ভারি ডুর্ভাখ্খা আছে।”

সাহেব ভাবিলেন, “Humph! I

* গ্রামে।

† দুর্ভিক্ষ।

thought as much—” পরে বাগানে যে সকল লোক থাইতেছিল, তৎপ্রতি অনুলিনির্দেশ করিয়া জিজ্ঞাসা করিলেন,

“কে বোজন করিল?” (উদ্দেশ্য “করাইল”)

চামা। প্রজারা ভোজন কোচ্ছে।

সাহেব, চটয়া, “টাহা আমি জানে— they eat, that I see—but who pays?—টাকা কাহাড়?”

এখন সে চামা জানে যে যত টাকা আসিতেছে, সকলই জমীদারের সিদ্ধকে যাইতেছে; সে নিজেও কিছু দিয়া আসিয়াছিল—অতএব এবার বিনা বিলম্বে উত্তর করিল,

“টাকা জমীদারের”

সাহেব। Ah! there it is; they do their duty—জমীদারের নাম কি?”

চামা। মুচিরাম রায়।

সাহেব। কট ডিবস বোজন কড়ি-
য়াছে?

চামা। তা ধর্ম্মাবতার প্রজারা রোজ রোজ আসে, থাওয়া দাওয়া করে।

সাহেব। এগুড়ামের নাম কি?

চামা। চন্ননপুর।

সাহেব নোটবুক বাহির করিয়া তা-
হাতে পেন্সিলে লিখিলেন,

For Famine Report.

“Babu Muchiram Ray, Zemin-
dar of Chinnapur—feeds every
day a large number of his ryots.”

সাহেব তখন ঘোড়ায় চাবুক মারিয়া

টাপে চলিলেন। চামা আসিয়া প্রামে
রটাইল, একটা সাহেব টাকায় আট আনা
হিসাবে টেক্স বসাইতে আসিয়াছিল,
চামামহাশয়ের বুদ্ধিকৌশলে বিমুগ্ধ হই-
য়াছে।

এদিকে মীনওয়েল সাহেব যথাকালে
ফেমিন্ রিপোর্ট লিখিলেন। একটি
পারাগ্রাফ শুধু মুচিরামরায়সম্বন্ধে।
তাহাতে প্রতিপন্ন হইল, যে মুচিরাম
জমীদারদিগের আদর্শস্থল। এই ছুঃ-
সময়ে অন্নদান করিয়া সকল প্রজাগুলির
প্রাণরক্ষা করিয়াছে।

রিপোর্ট কমিশ্যনরীতে গেল। কমি-
শ্যনরের হস্ত হইতে কিছু উজ্জলতর বর্ণে
রঞ্জিত হইয়া—কমিশ্যনর সাহেব লেখক
ভাল—গবর্ণমেণ্টে গেল। গবর্ণমেণ্টের
এই বিবেচনা—যে যার প্রজা সেই
যদি দুর্ভিক্ষের সময়ে তাহাদের আহার
যোগ্য, তাহা হইলেই “দুর্ভিক্ষ প্রশ্নের”
উত্তম মীমাংসা হয়। অতএব মুচি-
রামের ন্যায় বদান্য জমীদারদিগকে
সম্মানিত ও উৎসাহিত করা নিতান্ত
কর্তব্য। তজ্জন্য বাঙ্গাল গবর্ণমেণ্ট
ভারতবর্ষীয় গবর্ণমেণ্টের নিকট অনুরোধ
করিলেন যে, বাবু মুচিরাম রায়মহাশয়কে
—পাঠক একবার হরি হরি বল—রাজা-
বাহাদুর উপাধি দেওয়া যায়।

ইণ্ডিয়ান গবর্ণমেণ্ট বলিলেন তথাস্ত।
গেজেট হইল, রাজা মুচিরাম রায়বাহা-
দুর। তোমরা সবাই আর একবার
হরি বল।

অভিজ্ঞান-শকুন্তল।

৪। দুঃস্বপ্ন এবং শকুন্তলা।

যে পুরুষ এবং যে রমণীর ইতিহাস লইয়া অভিজ্ঞানশকুন্তল নাটক, যাহা-
দের অদৃষ্টপট অভিজ্ঞানশকুন্তলরচয়িতা
কর্তৃক চিত্রিত হইয়াছে, তাহাদিগকে
পৃথকভাবে দেখা হইয়াছে। সে পুরুষ
পুরুষচরিত্রের আদর্শস্বরূপ এবং সে
রমণী রমণীকুলের উচ্চপ্রতিমা তাহা
দেখা হইয়াছে। দুইটি ভিন্ন জগতের
ভিন্ন প্রকৃতি ভিন্নভাবে পর্যালোচনা
করিয়াছি। কিন্তু যে শক্তির গুণে সেই
দুই ভিন্ন জগৎ ভিন্নতামধ্যে এক হইয়া
গেল, ভিন্ন পথ ছাড়িয়া একপথে চলিতে
লাগিল, সে শক্তির প্রকৃতি এবং পরিমাণ
এখনও দেখা হয় নাই। সে শক্তির
নাম প্রেম। এখন অভিজ্ঞানশকুন্তলের
প্রেমতত্ত্ব বুঝিয়া দেখিতে হইতেছে।
আমরা পূর্বে বলিয়াছি যে, অভিজ্ঞান
শকুন্তলের পরীক্ষা—অভিজ্ঞানশকুন্তলের
নায়কের মনের এক অংশেরদ্বারা অপর
অংশের পরীক্ষা। সে মনের এক অংশ
দেখিয়াছি; এখন অপর অংশ দেখিতে
হইবে। সে মনের সমস্ত দেখা হই-
য়াছে, কেবল রিপূন্যন্ততা দেখা হয়
নাই। এখন সেই রিপূন্যন্ততার প্রকৃতি
এবং পরিমাণ দেখাইব।

আশ্রমপ্রবেশকালে দুঃস্বপ্নের দক্ষিণ
বাহু স্পন্দিত হওয়াতে তিনি ভাবিলেন—

শান্তমিদমাশ্রমপদং ক্ষুরতি চ বাহুঃ কুতঃ
ফলমিহাস্য।

অথবা ভবিতব্যানাম দ্বারাগি ভবন্তি

সর্বত্র ॥

ইহার অর্থ এইঃ—এই আশ্রমপদ
শান্তিময়। এমন শান্তিগয়স্থানে আমার
বাহু স্পন্দিত হইল, ইহার ফল কি হইতে
পারে, এখানে ত জীলাভের সম্ভাবনা
নাই। অথবা এমন হইতে পারে যে,
ভবিতব্যের বলে সকলস্থানেই জীলাভ
সম্ভব। দুঃস্বপ্ন ধার্মিক; হিন্দুশাস্ত্রে
তঁহার অর্গাধ ভক্তি। শাস্ত্র স্মরণ করিয়া
তিনি জীলাভের কথা মনে করিয়া বিস্মিত
হইলেন। কিন্তু এ বিস্ময়ের কারণ কি?
এ বিস্ময়ের কারণ—‘শান্তমিদমাশ্রম-
পদং।’ অর্থাৎ, স্থানটি শান্তিময় তপ-
স্যাশ্রম বলিয়া তঁহার বিস্ময়। সংসারা-
শ্রমবাগী সংসারধর্মনিরত ব্যক্তিদিগের
বাসস্থান হইলে তঁহার এ বিস্ময় হইত
না। এ সকলই সম্ভব। কিন্তু এ বিস্ম-
য়ের আরও একটু অর্থ আছে। তাহা
“ভবিতব্যানাং দ্বারাগি ভবন্তি সর্বত্র”
এই কয়টি কথায় প্রকাশ। এ কথার
অর্থ এই—জীলাভ হইলে দুঃস্বপ্ন স্রষ্টা
বই অস্রষ্টা হন না; জী সত্ত্বেও দুঃস্বপ্ন
পুনরায় জীলাভ করিতে পারিলে আপ-
নাকে ভাগ্যবান্ মনে করেন। শুধু

হিন্দুধর্মে আত্মবান্ বলিয়া যে তিনি এইরূপ ভাবিলেন তা নয়। কিছু বেশী জীপ্রিয় না হইলে তিনি বোধ হয় এইরূপ ভাবিতেনঃ—“এ কি! আমার পরিণয় কার্য সম্পন্ন হইয়া গিয়াছে, তবে কেন আমার দক্ষিণবাহু স্পন্দিত হয়? ইহার কি আর কোন অর্থ থাকিতে পারে? জানি না দেবতাদিগের কি অভিপ্রায়।” কিন্তু তিনি এরূপ ভাবিলেন না। কেবল তপস্যাশ্রম বলিয়া তিনি বিস্মিত হইলেন, বিবাহিত বলিয়া বিস্মিত হইলেন না। তিনি কিছু বেশী জীপ্রিয়।

তার পর আশ্রমে প্রবেশ করিয়া শকুন্তলা এবং তাঁহার সখীদ্বয়কে দেখিবার মাত্র তাঁহার মনে যে ভাবের উদয় হইল, তাহাও তাঁহার জীপ্রিয়তার এবং রূপানুরাগের ফল। সে ভাব এই—

“শুদ্ধাত্মজন্মভূমিগং বপুর্নামসামিনো

যদি জনম্য।

দূরীকৃতঃ খলু গুণৈরুদ্যানলতা বন-

লতাভিঃ ॥

যদি সামান্য আশ্রমবাসিনীগণের শারীরিক সৌন্দর্য্য রাজাস্তঃপুরবাসিনীগণের মধ্যে দ্রুত হইল, তবে যে দেখিতেছি উদ্যানলতা বনলতার কাছে পরাজিত। অলোকসামান্যরূপরাশি দেখিলে লোকে চমৎকৃত হয়, মুগ্ধ হয়, মস্তাহতের ন্যায় স্তম্ভিত হয়, হৃদয় আনন্দে পরিপ্লুত হয়, মুখে বাঙনিপ্পত্তি হয় না, অথবা উচ্ছ্বাসময় স্ততিবাক্য

নির্গত হয়। ছদ্মস্তের এ সকল কিছুই হইল না। তিনি তাপসবালাদিগের রূপরাশি দেখিয়া আপনার রূপমীদিগের নিন্দা করিলেন। আমরা এইরূপ বুঝি যে, যে পুরুষ বা যে রমণী অন্য জী অথবা অন্য পুরুষ দেখিয়া আপনার পত্নীর অথবা আপনার পতির নিন্দা করে, তাহার লালসা অতিশয় বলবতী। বকুলতলায় সুন্দরকে দেখিয়া যে সকল কুলকামিনীরা আপন আপন পতির নিন্দা করিয়াছিলেন, তাহাদিগকে কেহ কখন ভাল বলে নাই এবং ভাল মনে করে নাই। যাহাদের ভোগলালসা একান্ত বলবতী, তাহারাই উপভোগ্য বস্তুর তুলনা করিতে ভালবাসে। ছদ্মস্তের ভোগলালসা যে বড়ই প্রবল এবং সে জন্য তিনি যে একটীমাত্র ভোগ্যবস্তুতে পরিতুষ্ট নন, তাহা অভিজ্ঞানশকুন্তলে স্পষ্টাক্ষরে লিখিত আছে। আশ্রম হইতে ফিরিয়া আসিয়া দুর্জানার শাপ-প্রভাবে শকুন্তলাকে ভুলিয়া গিয়া ছদ্মস্ত একদিন মাদব্যের সহিত বসিয়া আছেন এমন সময় এই গীতধ্বনি শ্রবণ করিলেন—

অহিণবমহলোলুবো তুমং

তহ পরিচুষ্ণিঅ চুমমঞ্জরিং।

কমলবসইমেত্তদিকবুদো

মহঅর বিজ্জমরিদো সি ণং কহং ॥

হে মধুকর! তুমি মধুর লোভে লালসিত হইয়া চুতমঞ্জরীকে সেই ভাবে চুষন করিলে, এখন কেবল কমলের

মহাবাসে নিবৃত্ত হইয়া বল দেখি কেমন
কোরে সেটিকে একেবারে ভুলিলে?

মাধবা জিজ্ঞাসা করিলেন, এ গানটির
অর্থ কি? ছদ্মস্ত বলিলেন—

সকৃতকৃত প্রণয়োহয়ং জনঃ।

তদম্যা দেবীং বসুমতীমন্তরেণ মহ-

ছপালস্তনং গতৌহস্মি।

সথে মাধবা মদ্যচনাভ্যুত্যাং হংসপদিকা

নিপুণমুপালকৌহস্মীতি।

স্পষ্টই দেখা যাইতেছে যে ছদ্মস্ত
উপভোগসম্বন্ধে কিঞ্চিৎ চঞ্চলচিত্ত।

তিনি একটি ভোগ্যবস্তু লইয়া থাকিতে
পারেন না। তিনি নূতন ভোগ্যবস্তুর

পক্ষপাতী। এই নিমিত্তই মহাকবি
তঁাহাকে অগাঢ়প্রণয়ী বলিয়া নিন্দা

করিয়াছেন। শকুন্তলার চিত্রদর্শনকালে
বসুমতীর ভয়ে তঁাহাকে সেই চিত্র লুকা-

ইতে দেখিয়া সাহুমতী ভাবিতেছেন—
অগ্ন সংকস্তহিত্বাত্মা বি পটমসংভাবণং

অবেক্ষণমি।

সিঁড়িল সোহমো দানিং এসো।

ইনি অন্যের প্রেমে তদগতচিত্ত হই-
য়াও পূর্বপ্রণয়ের সম্মান রাখিতেছেন।

এক্ষণে বসুমতীর প্রতি ইহঁার প্রণয়
শিথিল হইয়াছে।

শকুন্তলাকে প্রথম দেখিয়া গিয়া ছদ্মস্ত
মাধবোর কাছে তাঁহার প্রতি অমুরাগ

প্রকাশ করিলে পর মাধবা পরিহাস
করিয়া বলিল, যে যখন আপনার অন্তঃ

পুর জীরত্রে পরিপূর্ণ, তখন এই বালি-
কার প্রতি আপনার অমুরাগ কেমন?—

না, যে ব্যক্তির মিষ্ট গর্জ্জর খাইয়া অরুচি
হইয়াছে, তাহার তেঁতুলের প্রতি অমুরাগ

যেমন। তাহাতে ছদ্মস্ত উত্তর করিলেন যে
তুমি যদি তাঁহাকে দেখিতে তাহা হইলে

এমন কথা বলিতে না। কিন্তু আমা-
দিগকে বোধ হয় বলিয়া দিতে হইবে

না যে মাধবোর পরিহাস বড় পরিহাস
নয় এবং সে পরিহাসের অর্থও যা,

ছদ্মস্তের প্রতিবাদের অর্থও তাই।

ফলতঃ ছদ্মস্তের রূপতৃষ্ণা এবং ভোগ-
লালসা অতিশয় বলবতী। সে ভোগ-

লালসার অধিক্য দেখিলে তঁাহাকে
নিন্দা করিতে ইচ্ছা হয়। তিনি শকুন্ত-

লাকে পরিণীতা ভাৰ্যা বলিয়া চিনিতে
পারিতেছেন না। তঁাহাকে গ্রহণ ক-

রিলে অধর্ম্য হইবে বুঝিতে পারিতেছেন।
তঁাহাকে গ্রহণ করিবার জন্য অমুরোধ-

পীড়িত হইয়াছেন বলিয়া ঋষিকুমার-
দিগের অপমান করিতেছেন। তথাপি

সেই শকুন্তলার অবগুণ্ঠনমুক্তরূপরাশি
দেখিয়া মনে মনে ভাবিতেছেন—

ইদমুপনতমেবং রূপমক্লিষ্টকাস্তি
প্রথম পরিগৃহীতং শ্যান্বেতি বাবসান্।

ভ্রমর ইব বিভাতে কুন্দমস্তস্তবারং
ন চ গলু পরিভোক্তুং নৈব শক্ৰোমি

ভাতুম্॥

এই অক্ষত রূপরাশি আমার সম্মুখে
আসিয়া উপস্থিত। আমি কি ইহাকে

পূর্বে বরণ করিয়াছি? কই মনে ত হয়
না। ভ্রমর যেমন হিমাচ্ছন্ন কুন্দপুষ্পটি

ভয়ে ভোগ করিতেও পারে না, আমার

ছাড়িতেও পারে না, তেমনি আমিও ফাঁপরে পড়িলাম।

আমরা প্রথম প্রস্তাবে বলিয়াছি যে ছদ্মস্তরের অসাধারণ চিত্তসংযমশক্তি না থাকিলে তিনি কণের পবিত্র তপস্যাশ্রম কলঙ্কিত করিয়া ফেলিতেন। এখন বোধ হয় কথাটি অত্যুক্তি বলিয়া কাহারও সংশয় থাকিবে না। রূপবতী রমণী দেখিলে ছদ্মস্তর লালসার অধীর হইয়া পড়েন। কেবল উন্নতশিক্ষা, উন্নত ধর্মজ্ঞান এবং অসাধারণ চিত্তসংযমশক্তি তাঁহাকে ব্যভিচার হইতে নিবৃত্ত করে।

শকুন্তলা রূপবতী; শকুন্তলা রূপবতীর মধ্যে রূপবতী। তাহাতে আবার তিনি ঘোঁরনে পদার্পণ করিয়াছেন। তাঁহাকে দেখিবামাত্র ছদ্মস্তরের মনে এক নূতন ভাবের সঞ্চার হইল। যে ভাব প্রথমে অক্ষুট। “দূরীকৃতঃ থলু গুণৈ-রুদ্যানলতা বনলতাভিঃ” এই তুলনায় সেই ভাবের প্রথম অক্ষুট স্ফূর্তি। এরকম তুলনা নূতন প্রেমের পূর্বলক্ষণ। যাহার সুন্দরী রমণী আছে সে যদি কোন নূতন রমণী দেখিয়া উভয়ের তুলনা করিয়া নূতন রমণীকে প্রাধান্য দেয়, তাহা হইলে সেই তুলনাকে নূতন প্রেমের পূর্বলক্ষণ বলিয়া বুঝিতে হয়। যেখানে নূতন বস্তুর তুলনায় পুরাতন বস্তু নিরুপস্থিত বলিয়া বোধ হয়, সেইখানেই নূতন বস্তুতে স্পৃহা জন্মিয়া থাকে। কিন্তু এ তুলনায় স্পৃহাশূচক কিছুই নাই। এ তুলনা কেবল স্পৃহার পূর্বগামী মান-

সিক অবস্থাব্যঞ্জক। তার পর ছদ্মস্তর শকুন্তলাসদৃশে যাহা ভাবিলেন, তাহাও স্পৃহাশূচক নয় কিন্তু তাহাতে স্পৃহার আভাস আছে। তিনি ভাবিলেন—
কথমিয়ং মা কণুর্দৃষ্টিত।

অসাদৃশী থলু তত্রভবানু কাশ্যাপঃ য
ইমামাশ্রমধর্ম্যে নিযুক্তে।
ইদং কিলাব্যাজ মনোহরং বপুতপঃ

ক্ষমং মাধয়িতুং য ইচ্ছতি।
এবং স নীলোৎপল পত্র ধারণা
শমীলতাংছেতুমির্থাবস্যাতি॥

ইহার মর্ম্ম এই যে এমন কোমলাঙ্গীকে কঠিন আশ্রমধর্ম্মে নিযুক্ত করিয়া কণু অবিবেচনার কর্ণা করিয়াছেন। কোমল নীলোৎপল পত্রের দ্বারা কঠিন শমীলতা ছেদন করা যেমন অসম্ভব, এই কোমলাঙ্গীর দ্বারা সেই কঠিন আশ্রমধর্ম্ম প্রতিপালিত হওয়াও তেমনি অসম্ভব।

তপস্যাশ্রমে তপস্বিকন্যাকে দেখিয়া ছদ্মস্তরের ন্যায় চিত্তসংযমক্ষম ধর্ম্মবীরের মনে একেবারে রূপবতী স্পৃহার উদ্বেক হওয়া অসম্ভব। কিন্তু ছদ্মস্তর স্ত্রীপ্রিয়। ‘দূরীকৃতঃ থলু গুণৈরুদ্যানলতা বনলতাভিঃ’ এই তুলনাতেই তাঁহার স্ত্রীপ্রিয়তা প্রকাশ। তবে যখন তিনি শকুন্তলাকে তপশ্চর্য্যার অযোগ্য বলিয়া ভাবিলেন, এবং কণুকে নিন্দা করিলেন, তখন তাঁহার নিন্দাবাদের মূলে কিঞ্চিৎ আত্মদৃষ্টি নিহিত আছে। মাহুয যখন দুর্লভ অথবা এক অবস্থাপন্ন বস্তুকে

সুন্দর অথবা অন্য অবস্থাপন্ন করিতে
চায় তখন প্রায়ই দেখা যায় যে সেই ই-
চ্ছার মূলে সেই বস্তুপ্রাপ্তির স্পৃহা নিহিত
আছে। যাহার কোন দূরস্থিত বস্তু
পাইবার স্পৃহা হয়, সেই বলিয়া থাকে
যে এই বস্তুটা নিকটে থাকিলে ভাল
হয় এবং ইহার নিকটে থাকাই উচিত।
যাহার কোন উদ্যানস্থিত পুষ্প লইবার
ইচ্ছা হয়, সেই বলিয়া থাকে যে বড়
সাহস্রের বাগান সাধারণের জ্ঞীড়াস্থল
হওয়া উচিত। যাহার কোন অন্তঃ-
পুরস্থিতা সুন্দরী বিধবা রমণীকে গ্রহণ
করিবার ইচ্ছা হয় সে সেই রমণীর
আত্মীয়দিগের কাছে স্ত্রীস্বাধীনতার অব-
শ্যকতা প্রতিপন্ন করিতে যত্নবান হয়
এবং ‘জেনানাঃ সিস্টেমের’ নিন্দা
করিয়া থাকে। ছদ্মস্তের নিন্দাবাদের
অর্থও সেই রকম। তাঁহার মনে এখন
স্পৃহার উদ্বেক হইয়াছে। তার পর
তিনি বাহা শুনিলেন, তাহাতে বুঝিলেন
যে কণের অভিপ্রায় বাহাই হউক, শকু-
ন্তলা এবং তাঁহার সখীদ্বয়ের মানসিক
ভাব ঠিক তপস্বিকন্যার মতন নয়।
তিনি এই কথোপকথন শুনিলেন—

শকু। মহি অনন্ত এ অদিপিনন্দেণ
বহুলেণ পিঅংবদাএ পিঅন্তিমস্মি সিচ্চি-
লোহি লাবণং।

অন। তহ।

প্রিয়। এথ পমোহরপিথারইত্তঅং
অতনো জোবরণং উবাচহ।

শকুন্তলা বলিলেন—প্রিয়সদা আমার

বুকের বক্তব্য অতিশয় আঁটিয়া বাঁধিয়াছে,
অতএব, অনন্তের, তুমি এটা একটু
আম্মা করিয়া দেও। প্রিয়সদা উত্তর
করিলেন—তোমার নিজের যৌবনের
জোরে তোমার পয়োধর বিস্তৃত হই-
য়াছে, তা আমাকে দোষ দিলে কি হবে?
ছদ্মস্তের মন বাহা চায় এত তাই।
তপস্বিকন্যারা আশ্রমধর্মপ্রতিপালনে
নিযুক্ত; কিন্তু আশ্রমধর্ম ভিন্ন অন্য বিষ-
য়ও তাঁহাদের মনে স্থান পাইয়া থাকে।
তাঁহারা যৌবনের মর্গ বুঝিয়াছেন এবং
যৌবনের বিষয়ে কথাবার্তা কহিয়া থাকে-
ন। এ সব দেখিয়া শুনিয়া স্পৃহাবান
ছদ্মস্তের বিদ্রোহী কামিবার কথা। বস্তু-
তঃ সে আশঙ্কা কমিয়া স্পৃহা এবং স্পৃহা-
জনিত অভিনিবেশ বাড়িয়া উঠিল।
তিনি শকুন্তলার শারীরিক সৌন্দর্য্যে মুগ্ধ
হইয়া তাহার প্রশংসা করিতে লাগিলেন।
মূহূর্ত্তপরে শকুন্তলাকে কেশরবৃক্ষমূলে কি-
ঞ্চিৎ হেলিয়া দাঁড়াইতে দেখিয়া প্রিয়-
সদা বলিলেন যে, ঠিক বোধ হইতেছে
যেন এই কেশরবৃক্ষটার একটি লতার স-
হিত পরিণয় হইয়াছে। তপস্বিকন্যাদিগের
মানসিক অবস্থা আরও প্রকাশ পাইল।
ছদ্মস্তের বিদ্রোহী আরও কমিয়া গেল;
তাঁহার স্পৃহাবিচলিত মন আরও বিচলিত
হইল; তিনি সেই বর্দ্ধিত স্পৃহার বলে
শকুন্তলার গুণ, বাহু, প্রভৃতি এক একটি
অঙ্গের সৌন্দর্য্য দেখিতে লাগিলেন—
অধরঃ কিসলয়রাগঃ কোমলবিটপাঙ্ক-
কারিণী বাহু।

কুসুমমিব লোভনীয়াং যৌবনমঙ্গেষু
সমজ্ঞম্ ॥

অমুরাগ যত বৃদ্ধি হয়, লোকে অমুরাগের বস্তু ততই তন্ন তন্ন করিয়া দেখে। লোকে যখন কোন বস্তুর প্রতিঅংশে সৌন্দর্য্য দেখে, তখন বুঝিতে হয় যে তাহাদের মন সেই বস্তুর প্রতি অমুরাগে পরিপূর্ণ হইয়াছে। ছয়স্তের মনও এখন শকুন্তলার প্রতি প্রবল অমুরাগপূর্ণ। শকুন্তলার প্রতি অঙ্গে সৌন্দর্য্য দেখিতেছেন, এমন সময় অনহরার মুখে শুনিলেন যে শকুন্তলা নিজে বৃক্ষের সহিত লতার বিবাহ দিয়া থাকেন—কোন বৃক্ষের পত্নী করিয়া দেন, কোন লতার পতি করিয়া দেন।

ইলা শউস্তলে ইঅং সঅংবরবল্ল সহ-
আরস্স তুএ কিদনামহেআ বনজোসিনী
তি গোমালিআ ণং বিস্সমরিদাসি।

শকুন্তলা উত্তর করিলেন :—

তদা অন্তাণং বি বিস্সমরিস্সং। (লতা-
মুপেত্যাংলোকা চ) হল। রমণীয়ে কথু
কালে ইমস্স লদাপাঅবিমহণস্স বইঅরো
সংবত্তো। ণবকুসুমজোঅংগা বনজোসিনী
বদ্ধপল্লবদাএ উবভোঅকথমো সহআরো।

সখি, রমণীয় সময়েই এই লতা ও
পাদপের মিলন হইয়াছে। দেখ, বন-
জ্যোৎস্না অঙ্গে নবকুসুমের যৌবন আর
এই সহকার তরু নবপল্লবধারণ করিয়া
সন্তোগস্থলের কেমন উপযুক্ত হইয়াছে।

এতক্ষণ ছয়স্ত প্রিয়স্বদার মুখেই অ-
নেক কথা শুনিয়াছিলেন। শুনিয়া

শকুন্তলার মনের ভাবও অবশ্য বুঝিতে
ছিলেন। কিন্তু এখন স্বয়ং শকুন্তলার
মুখে অনেক কথা শুনিলেন এবং শকু-
ন্তলা কি করিতে ভালবাসেন তাহাও
জানিলেন। জানিলেন যে শকুন্তলা
বৃক্ষ এবং লতার মধ্যে বিবাহ দিতে ভাল-
বাসেন এবং দেখিলেন যে তিনি নব-
মল্লিকা এবং সহকারের মিলন দেখিয়া
তাহাদিগকে দ্বীপুরুষ ভাবিয়া পরম-
হর্ষোৎক্ল। আবার দুই প্রিয়স্বদা তখন
অনহরাকে বুঝাইয়া দিল, যে শকুন্তলার
নিজের উপযুক্ত পতিলাভের ইচ্ছা হই-
য়াছে বলিয়া পতিপ্রাপ্তা বনজ্যোৎস্নার
প্রতি নির্নিমেষ নয়নে চাহিয়া আছে।
এবং শকুন্তলা সেই কথা শুনিয়া প্রিয়-
স্বদাকে বলিলেন—তোমার নিজের বৃদ্ধি
সেই ইচ্ছা হইয়াছে। শকুন্তলার মান-
সিক অবস্থার বিষয় জানিতে আর কিছু
বাকি রহিল না। তাঁহার মন এখন
মিলনকল্পনাপূর্ণ; তাঁহার ভাবনা এখন
মিলনের; তাঁহার জীবন এখন স্বপ্নময়
এবং সে স্বপ্ন নবপ্রসূতিত যৌবনের অপরি-
ক্ষুট সঙ্গীতে সঙ্গীতময়। সেই সঙ্গীত-
ধ্বনি ছয়স্তের কর্ণে বাজিল। তাঁহার
লালসা মিলনকামনায় পরিণত হইল।
শকুন্তলাকে ব্রাহ্মণকন্যা মনে করিয়া
তিনি তখন বিবাহসম্বন্ধে সন্দিহান
হইলেন। কিন্তু শকুন্তলার মন জানিতে
পারিয়া তাঁহার প্রদান আশঙ্কা এখন
যুচিয়া গিয়াছে। তাঁহার মন এখন
উৎসাহপূর্ণ। তিনি শকুন্তলার জাতি

নির্ণয় করিবেন বলিয়া স্থিরসঙ্কল্প হইলেন। লালসার বস্তুকে দীপ্তিত অবস্থাপন্ন বৃত্তিতে পারিলে লোকে তাহা অধিকার করিবার জন্য সাহস এবং বাঞ্ছনাসহকারে উপায় চিন্তা করিয়া থাকে। দ্ব্যস্ত এতদ্বাণে শকুন্তলার সহিত অধিকারের ভাব সংযোগ করিলেন। তার পর শকুন্তলাকে ভ্রমরতাড়না হইতে পরিভ্রাণ করিবার নিমিত্ত দ্ব্যস্ত বৃক্ষান্তরাল হইতে নিষ্কাশিত হইয়া তাপস-বালাদিগের সম্মুখে উপস্থিত হইলেন। সহসা কোন প্রভাবশালী পুরুষবরকে দেখিলে ক্ষুদ্রবালিকার মনে যে চকিতের ভাব হইয়া থাকে, তাহা শমিত হইবার পরেই শকুন্তলা মনোবিকার অহুভব করিলেন :—

কিং গু ক্খু ইমং পেক্খিঅ তপোবন-
বিরোহিণো বিআরস্স গমনীঅ স্খি সং-
বৃত্তা।

ইহাকে দেখিয়া আমার তপোবন-
বিরোধী মনোবিকার জন্মিল কেন ?

ক্ষুদ্র হরিণী একেবারে বাধশরাহত। প্রিয়দ্বদা এবং অনস্থয়া শকুন্তলার মনের ভাব বুঝিলেন। শকুন্তলা তাঁহাদের কাছে এবং দ্ব্যস্তের কাছে লুকোচুরি আরম্ভ করিলেন। প্রিয়দ্বদা কি অনস্থয়া দ্ব্যস্তসদ্বন্ধে তাঁহার মনের মতন কথা বলিলেই তিনি রাগ করিতে লাগিলেন। তিনি সতৃষ্ণভাবে কিন্তু যেন চোরের ন্যায় ভয়ে ভয়ে দ্ব্যস্তকে দেখিতেছেন, কিন্তু দ্ব্যস্ত তাঁহার পানে

চাহিয়া দেখিলেই তিনি চক্ষু ফিরাইয়া লইতেছেন। শকুন্তলাসদ্বন্ধে দ্ব্যস্তের এখন যেরূপ মনের ভাব, তাহাতে তাঁহার কেবল ইহাই জানা আবশ্যক যে শকুন্তলার সহিত তাঁহার বিবাহ হইতে পারে কি না। তিনি শুনিলেন যে শকুন্তলা ক্ষত্রিয়কন্যা। এবং প্রিয়দ্বদা তাঁহাকে আরো বলিয়া দিল যে কণ শকুন্তলাকে উপযুক্ত পাত্রের সমর্পণ করিতে অভিলাষী। কথাটি শকুন্তলার খুব মনের মতন হইল। কিন্তু তিনি রাগ করিয়া চলিয়া যাইতে উদ্যত হইলেন। প্রিয়দ্বদা তাঁহাকে আর দুইটি গোছে জল দিবার অঙ্গীকারের কথা স্মরণ করিয়া দিল। দ্ব্যস্ত তাঁহার শ্রমকাতরতায় কাতরতা প্রকাশ করিয়া তাঁহার ঋণের বিনিময়ে নিজের অঙ্গুরীটি প্রিয়দ্বদাকে দিলেন। প্রেমের স্নেহময় মূর্তি প্রকটিত হইল। অঙ্গুরীটি পাইয়া প্রিয়দ্বদা শকুন্তলাকে ঋণমুক্ত করিয়া চলিয়া যাইতে অহুমতি দিলেন। কিন্তু শকুন্তলার এখন চলিয়া যাইবার সাধ্য নাই। তিনি রাগ করিয়া প্রিয়দ্বদাকে বলিলেন—

কা তুমং বিসজ্জিদবস্স বুদ্ধিদবস্স বা।

আমাকে তাড়াইয়া দিবারই বা তুমি কে আর ধরিয়া রাখিবারই বা তুমি কে ?

প্রথম প্রেমসন্ধারের সময় রমণী অধিকতর লজ্জাশীলতাহেতু এইরূপ লুকোচুরিই করিয়া থাকে। রমণী শীঘ্র

মনের কথা বলিতে পারে না। রমণীর
অস্তিত্ব হৃদয়গত। যে যত হৃদয়ধীন,
বাহ্য অভিব্যক্তি তাহার তত কষ্টকর।
সে কষ্ট রমণীমণ্ডলে লজ্জাক্রপদারণ ক-
রিয়া লুকোচুরি প্রভৃতি রমণীয় কুটিলভায়
অভিব্যক্ত হয়। যেখানে রমণী পুরুষের
সহিত বেশী মিশামিশি করে, সেখানে
রমণীর বাহ্য অভিব্যক্তি কতকটা অত্যন্ত
হইয়া পড়ে। সেই জন্য রমণীর
প্রেমের ইতিহাস, অথবা বলিতে গেলে
রমণীর সমস্ত ইতিহাস, ইউরোপে এক
রকম, এশিয়ায় কিছু ভিন্ন রকম। শকু-
ন্তলা হিন্দুরমণী। সূত্রাং তাঁহার প্রেম-
সংস্কারের সঙ্গে সঙ্গে লুকোচুরির ব্যাপার
কিছু বেশী। এ লজ্জাশীলতা এবং
লুকোচুরির আরো একটু তাৎপর্য
আছে। যে দেশের ভাবে এবং শিক্ষায়
শরীর আত্মার তুলনায় অতি অপবিত্র,
সে দেশে শারীরিকসন্তোষসূচক প্রসঙ্গ-
মাত্রই কিছু লজ্জা উৎপাদন করিয়া
থাকে। এবং সেই নিমিত্তই সে দেশে
প্রেমের সহিত লুকোচুরির কিছু ঘনিষ্ঠ-
সম্বন্ধ। ইউরোপের ভাব এবং শিক্ষা
এ রকমের নয় এবং সেই জন্য ইউ-
রোপীয় কাব্যের নাগিকাগণ প্রেমপ্রসঙ্গে
এক রকম প্রগল্ভা বলিলেই হয়। কিন্তু
ভারতের এই ভাব এবং এই শিক্ষা।
এবং শকুন্তলা ভারতরমণী এবং ব্রহ্ম-
সেবানিরত তাপসবালা। সেই জন্যই
দুয়ন্তের নিকট হইতে গমনকালে
তাঁহার পায় কাঁটা ফুটিল এবং তাঁহার

বস্ত্র গাছের ডালে আটকাইয়া গেল।
তখন দুয়ন্তও যেমন তাঁহাতে মজিয়াছেন
তিনিও তেমনি দুয়ন্তে মজিয়াছেন।
তবে তিনি এক রকমে মজিয়াছেন,
দুয়ন্ত আর এক রকমে মজিয়াছেন।
তিনি দুয়ন্তকে দেখিবারাত্রই মজিয়াছেন,
দুয়ন্ত তাঁহাকে দেখিবারাত্র মজেন
নাই। দুয়ন্তের প্রেমসংস্কারের সঙ্গে সঙ্গে
জ্ঞানের কার্য হইয়াছে; সূত্রাং সে
প্রেম একটু একটু করিয়া বাড়িয়া উঠি-
য়াছে। ইনি যে দেখিতে পাই তপস্বি-
কন্যা, ইনি বোধ হয় ব্রাহ্মণকন্যা—দুয়ন্ত
মধ্যে মধ্যে এই সকল বিষয়কল্পনা করি-
য়াছেন। বোধ হয় কোন কল্পিত বিষয়
প্রকৃত বিষয় বলিয়া জানিতে পারিলে
দুয়ন্ত শকুন্তলার মোহ ঝাড়িয়া ফেলিয়া
চলিয়া যাইতেন। কিন্তু দুয়ন্তকে দে-
খিয়া শকুন্তলা সে রকম কোন বিষয়কল্পনা
করিলেন না। তাঁহাকে দেখিয়া তাঁহার
মন একেবারেই বিচলিত হইয়া উঠিল,
তাঁহার জ্ঞানের কার্য কিছুই হইল না।
বোধ হয় সে প্রেমের কোন বিষয় ঘটিলে
সেই প্রেমানলেই তিনি ভস্মীভূত
হইতেন। রমণী হৃদয়-প্রধান বলিয়াই
দুয়ন্ত এবং শকুন্তলার প্রেমসংস্কারের এই
ভিন্ন প্রণালী।

দুয়ন্ত এবং শকুন্তলার প্রেমসংস্কার
হইয়াছে। তাঁহারা পরস্পরে এমন
মুগ্ধ, যে কাহারও কাহাকে ছাড়িয়া থা-
কিতে আর ইচ্ছা হয় না। কিন্তু ছাড়িয়া
থাকিতে হইল। দুয়ন্ত আশ্রম হইতে

চলিয়া গেলেন; শকুন্তলাও আশ্রম-
কুটারে প্রবেশ করিলেন। এই বিচ্ছে-
দের পর যে পর্য্যন্ত না উভয়ের মিলন
হইল, সে পর্য্যন্ত দুইজনের ইতিহাস
কতকটা একরকম কতকটা ভিন্নরকম।
উভয়েই পরস্পরের চিন্তা করিতে
লাগিলেন। কি দিবা, কি রাত্রি সকল
সময়েই সেই চিন্তা। চিন্তা করিয়া
করিয়া উভয়েই শীর্ণ, দুর্বল, আহার-
নির্জাবর্ত্তিত।

কামক্ষামকপোল মাননমুরঃ কাঠিন্য-

মুক্তস্তনং

মধ্যং ক্লাস্ততরঃ প্রকামবিনভাবংসৌ ছবিঃ

পাপুরা।

শোচ্যা চ প্রিয়দর্শনা চ মদনক্লিষ্টেয়-

মালক্ষ্যতে

পত্রাণামিব শোষণেন মরুতা স্পৃষ্টা লতা

মাধবী ॥

ভাবিয়া ভাবিয়া শকুন্তলার ত এই
দশা হইয়াছে। দুয়ন্তেরও তাই ঘটয়াছে।
প্রিয়দম্বা অনস্ব্যাকে বলিতেছেন :—

এং সো রাএসী ইমস্মিং সিগিদ্ধ দিচ্চিএ
হুইদাহিলাসো ইমাইং দিঅসাইং পজ্জা-
অরকিসো লক্ষ্মীঅদি।

এবং দুয়ন্ত নিজে এই কথা বলেন :—

ইদমশিশিটৈররস্তপান্নিবর্ণ মণীকৃতং
নিশি নিশি ভূজন্যস্তাপাঙ্গপ্রসারিভিন্ন-

শ্রুতিঃ।

অনভিলুলিতজ্যাঘাতাঙ্কং মুহূর্মণবন্ধনাং
কণকবলয়ং অস্তং অস্তং ময়া প্রতিসার্থ্যতে॥

এ কি রকম চিন্তা? দুয়ন্তের সম্বন্ধে

উ

এ প্রশ্নের উত্তর দেওয়া সহজ, শকুন্তলার
সম্বন্ধে তত সহজ নয়। কারণ দুয়ন্তের
সম্বন্ধে এ চিন্তার বাহ্যক্ষুণ্টি আছে,
শকুন্তলার সম্বন্ধে বাহ্যক্ষুণ্টি নাই। দুয়ন্ত
আশ্রম হইতে চলিয়া গিয়াই নিজসখা
মাধবোর কাছে সকল কথা বলিতে
লাগিলেন, কিন্তু শকুন্তলা নিজসখীদ্বয়ের
কাছে কোন কথা বলিলেন না। দুয়ন্ত
শকুন্তলার রূপের কথা মনে করিতে লাগি-
লেন; তাঁহাকে দেখিয়া শকুন্তলা কি
করিয়াছিলেন তাহা ভাবিতে লাগিলেন;
আবার কি রকম করিয়া শকুন্তলার
সহিত দেখা হইবে তাহা বিবেচনা
করিতে লাগিলেন। শকুন্তলা তাঁহাকে
দেখিয়া কি করিয়াছিলেন, সেই পর্য্য-
লোচনাই দুয়ন্তের মনে প্রবল। সে
পর্যালোচনার প্রকৃতি এই :—

কামং প্রিয়া ন হুন্তভা মনস্ত তদ্ভাব-

দর্শনামাসি।

অকৃতার্থেহপি মনসিজে রতিমুভয় প্রার্থনা
কুরুতে ॥

(স্মিতং কৃৎযা) এবমাত্মাভিপ্রায়সম্ভাবিতেষ্ট-
জনচিত্তবৃত্তিঃ প্রার্থয়িতা বিড়ম্ব্যতে।

স্নিগ্ধং বীক্ষিত মন্যতোহপি নয়নে যৎ-

প্রেষয়ন্ত্যা তয়া

যাতং যচ্চ নিতম্বয়োঃ স্তম্ভতয়া মন্দং

বিলাসাদিব।

মাগা ইত্যাগরুক্ষয়া যদপি সা সাস্থয়মুক্তা
সখী

সর্বং তৎ কিল মৎপরায়ণমহো কামী
স্বতাং পশ্যতি ॥

মনে করিলেই প্রিয়াকে পাইবার সম্ভাবনা নাই, কিন্তু আমার মন তা বুঝে না। সে সদা তাঁহারই অঙ্গুরাগ-দর্শনে উৎসুক। এখনও মনোরথ পূর্ণ হয় নাই বটে, কিন্তু পরস্পর পরস্পরের অঙ্গুরাগ দর্শন করিয়া একপ্রকার আনন্দে উন্নত। (ঈষৎ হাস্য করিয়া) হঃ এই-রূপে প্রণয়ী ব্যক্তি প্রভাবিত হয়। সে ভাবে তাহার আপনার মনে যে যে ভাবের উদয় হইতেছে তাহার প্রিয়-জনের মনেও অবিকল সেই সকল ভাবের উদয় হইতেছে। তিনি অন্য দিকে যদুচ্ছায় নয়ননিষ্ক্ষেপ করিয়াছেন, আমি ভাবিয়াছি সেটা আমাকে দেখিয়াই। তিনি গুরু নিতম্বের ভরে মহর-ভাবে গমন করিয়াছেন, আমি মনে করিয়াছি আমাকে দেখিয়াই তাঁহার গতি বিলাসে অলস হইয়া পড়িতেছে। প্রিয়তমা তাঁহাকে চলিয়া যাইতে দেখিয়া আটকাইলে তিনি সখীর প্রতি কোপ প্রকাশ করিলেন, সেটাও আমার মনে হইল যে আমারই জন্যে। কামী ব্যক্তি আপনার ভাবে ভোর হইয়া সকলি আপনার বলিয়া দেখে।

এ পর্যালোচনার অর্থ—সন্দেহ। প্রে-মোন্মত্ত ব্যক্তি প্রেমের লক্ষণ বুঝিয়াও বুঝে না, নিশ্চিত হইয়াও সন্দেহান্বিত হয়, আশঙ্কিত হইয়াও প্রভাবিত মনে করে। শকুন্তলাকে জর্জরিতাবস্থায় দেখিয়া দুঃস্থ একবার সন্দেহ করিয়া পরক্ষণেই নিশ্চয় বুঝিলেন যে মনোবিকারই এ অবস্থার কারণঃ—

বলবদস্বশরীরী শকুন্তলা দৃশ্যতে।
তৎ কিময়মাতপদোষঃ স্যাৎ উক্ত যথা মে
মনসি বর্ততে। অথবা কৃতং সন্দেহেন
স্তনন্যন্তোশীরং শিথিলিতমৃগালৈকবলয়ং
প্রিয়য়াঃ সাবাধং কিমপি কমনীয়ং বপু-
রিদম্।

সমস্তাপঃ কামং মনসিজনিতাঘপ্রসরয়ো-
নতু গ্রীষ্মসৈবং স্তম্ভগমপরাঙ্কং সুবতিষু ॥

কিন্তু কিয়ৎক্ষণ পরেই যখন প্রিয়তমা এবং অননুয়া শকুন্তলাকে তাঁহার পিড়ার কারণ প্রকাশ করিতে অঙ্গুরোধ করিলেন, তখন শকুন্তলার উত্তর প্রতীক্ষায় দুঃস্থ ভয়াকুলিত হইয়া পড়িলেন, চিত্তদৈর্ঘ্য রক্ষা করিতে পারিলেন না।

পৃষ্ঠা জনেন সমুচ্ছঃখস্থথেন বালা
নেমং ন বক্ষ্যতি মনোগতমাধিহেতুম্।
দৃষ্টো বিবৃত্য বহুশোহপ্যনয়া সতৃষ্ণ-
মজ্ঞাস্তরে শ্রবণকাকরতাং গতোহস্মি ॥

যাহারা চিরদিন ইহার দুঃখে দুঃখী ও সুখে সুখী সেই সখীরা জিজ্ঞাসা করিতে-ছেন, ইনি এখন আর মনস্তাপের কারণটা লুকাইতে পারিবেন না। ইনি তৎকালে বারংবার সতৃষ্ণ দৃষ্টিপাতে আমার প্রতি প্রণয় প্রকাশ করিলেও এই সময়টা (ইনি কি বলেন তাহা শুনিবার জন্য) আমার মন অস্থির হইয়া উঠিতেছে।

শুধু প্রেম কেন, সকল বিষয়েই মানুষ যাহার বেশী অভিলাষী হয় তৎসম্বন্ধে হিরনিশ্চয় হইয়া ও সন্দেহসংস্কৃত হইয়া থাকে। কিন্তু শকুন্তলার বোধ হয় এ রকম সন্দেহ হয় নাই। এ রকম সন্দেহ

যুক্তিপ্ৰয়োগের ফল। রমণী হৃদয়সৰ্কস্ব।
সে হৃদয় বিচলিত হইয়া উঠিলে রমণী
হৃদয়ের বস্তু পাইবার জন্যই ব্যাকুল হন,
পাওয়া সম্ভব কি না তাহা বিবেচনা
করেন না। যদি সে বস্তু পান, ভালই;
নচেৎ চিরহঃখনি হইয়া থাকেন, অথবা
শুকুইয়া শুকুইয়া মরিয়া যান।* প্রিয়-
বদা এবং অনন্যায়ের অনুরোধে মনের
কথা প্রকাশ করিয়া শকুন্তলা সখীদ্বয়কে
বলিলেন:—

তং কই বো অণুমদং তহ বচ্ছহ জহ
তম্ম রাএসিণো অণুকম্পনিজ্জা হোমি।
অগ্নহা অবসুংগং সিক্খহ মে তিলোদমং।

অতএব তোমাদের যদি মত হয় ত
যাতে সেই রাজর্ষি আমার প্রতি দয়া
প্রকাশ করেন তাহার উপায় কর, নতুবা
আমার জীবনের আশা পরিত্যাগ কর।

তবে শকুন্তলার একটি সন্দেহ হইয়া-
ছিল। তিনি ভাবিয়াছিলেন যে তিনি
দুঃস্বপ্নের যোগ্য কি না। প্রিয়বদা যখন
তাঁহাকে পত্র লিখিতে বলিলেন, তখন
তিনি বলিলেন:—

চিস্তেমি অহং। অবহীরণভীক্ষু অং উণ
বেবই মে হিঅমং।

আমি ভাবিতেছি। কিন্তু পাছে তিনি
অবজ্ঞা করেন এই ভয়ে আমার হৃদয়
কাঁপিতেছে।

* বঙ্কিমবাবুর শৈবলিনী রমণী বলিয়া উদ্ভাদগ্রস্তা। সেও এই কথার একটি
বিকল্পমাত্র। তাহার কুন্দনন্দিনীও এ কথার একটি প্রমাণ। কিন্তু যে সকল
বঙ্গীয় কবি এবং উপন্যাসলেখক অসিদ্ধমনোরথ নাট্যিকাকে যোগিনী সাজাইয়া
শ্মশানে মশানে পুকের হরিদ্বারে ঘুরাইয়া লইয়া বেড়ান, তাঁহারা দ্বীপ্রকৃতি বড়
একটা বুঝেন বলিয়া বোধ হয় না।

কিন্তু এ সন্দেহ প্রকৃত যুক্তিমূলক
সন্দেহ নয়। এ সন্দেহের নাম ভয়।
যাহার অনোর ইচ্ছার উপর জীবন এবং
মৃত্যু নির্ভর করে, তাহার সেই ইচ্ছা
জানিবার সময় এইরূপ ভয় হইয়া থাকে।

প্রেমসংস্কারের পর মিলন না হওয়া
পর্যন্ত যে অবস্থা আমরা বর্ণনা করি-
তেছি তাহার আর একটি লক্ষণ যন্ত্রণা।
এ যন্ত্রণার দুইটা কারণ—সন্দেহ এবং
আসঙ্গলিপ্সা। তন্মধ্যে আসঙ্গলিপ্সাই
প্রবল কারণ। এই কারণ দুঃস্বপ্ন এবং
শকুন্তলা উভয়েই বর্তমান। উভয়েই
অজ্ঞরিত দেহ। উভয়েই উত্তপ্তশো-
ণিত। উভয়েই জলিয়া যাইতেছেন।
কিন্তু এ জালায় দুঃস্বপ্ন অধীর, অস্থির;
শকুন্তলা প্রায় চেতনাশূন্য, বিকলাঙ্গ,
উপানশক্তি রহিত। দুঃস্বপ্ন ছটফট
করিয়া বেড়াইতেছেন এবং প্রতিনিধাসে
প্রজ্বলিত চুম্বীর ন্যায় অগ্নি উদ্দীপ্ত
করিতেছেন:—

(নিখাস ফেলিতে ফেলিতে) সেই
তাপসতনয়া যে পরাধীনা ইহা আমি
বিলক্ষণ জানি, এবং তপস্যার কিরূপ
উগ্রপ্রভাব তাহাও বিলক্ষণ জানি, তথাপি
আপন ইচ্ছায় কিছুই করিবার শক্তি নাই।
তথাপি সেই দুলভ বস্তু হইতে হৃদয়কে
কিছুতেই ফিরাইতে পারিতেছি না।

(মদনপীড়া প্রকাশ করিয়া) হে ভগবন্ কুসুমায়ুধ! আপনি এবং চন্দ্র, আপনারা উভয়ে নিজ কোমল ও বিশ্বস্তমূর্তিতে প্রলোভিত করিয়া প্রণয়পীড়িত ব্যক্তি গণকে প্রভাবিত করিয়া থাকেন। আপনার শর সুকোমল কুসুমে রচিত এবং চন্দ্রের রশ্মি শীতল সুধাময়, কিন্তু আমার নিকটে ত ইহার সম্পূর্ণ বিপরীত দেখিতেছি। কারণ চন্দ্র হিমগর্ভ রশ্মিধারা অগ্নিবর্ষণ করিতেছেন আর আপনিও কুসুমশরকে বজ্রের ন্যায় কঠিন করিয়াছেন। তপস্বিগণ যজ্ঞকার্যের অবসানে আমাকে গমনে অহুজ্জা দিয়াছেন, এক্ষণে কোন্ স্থানে গিয়া শ্রান্তি দূর করি। (দীর্ঘনিশ্বাস পরিত্যাগ করিয়া) একমাত্র সেই প্রিয়তমার দর্শন ভিন্ন আর শাস্তি কোথায়? এই দারুণ রৌদ্রের সময় শকুন্তলা সখীগণের সহিত প্রায়ই মালিনীতীরস্থিত নিকুঞ্জদেশে অবস্থান করিয়া থাকেন, অতএব সেই স্থানেই গমন করি। (গমন করিয়া স্পর্শস্থল অহুতব করত) আহা! এই স্থানটা শীতলবায়ুর সঞ্চারে কি মধুর! আমার অঙ্গ সকল না কি অনঙ্গবহিতে জলিতেছে, তাই এই পদ্মসৌরভপূর্ণ মালিনীনদীর শীতল বাতাসটুকু বারংবার গাঢ়রূপে আলিঙ্গন করিতে ইচ্ছা হইতেছে। বোধ হয় শকুন্তলা এই বেতসগভীরেষ্টিত লভা-মণ্ডপে অবস্থান করিতেছেন, কেন না, ইহার এই সিকতাময় দ্বারদেশে নূতন

পদচিহ্ন সকল পতিত রহিয়াছে, আর এই পদচিহ্ন সকলের পূর্বভাগ উচ্চ রহিয়াছে আর পশ্চাভাগ লঘনভরে বালু-কায় বসিয়া গিয়াছে। অতএব লভাস্ত-রালে থাকিয়া দেখি। (সেইরূপ করিয়া আনন্দে) আঃ! আমার চক্ষু জুড়াইল।*

যাহার অন্তঃপুর স্তম্ভরী রমণীতে পরি-পূর্ণ তাহার একরূপ অবস্থা দেখিলে কে না বলিবে যে তাহার রিপু যথার্থই হৃদম-নীয়, আসঙ্গলিপ্সা কিছুতেই মিটিবার নয়। এ অতি ভয়ানক অবস্থা। এ রকম অবস্থায় মানুষ হিতাহিতবিবে-চনাশূন্য হইয়া পড়ে এবং ঘোর-অনিষ্টসাধনে সক্ষম হয়। কিন্তু এ অবস্থার, এ যন্ত্রণার একটি বিশেষ লক্ষণ আছে। এ যন্ত্রণায় বাহ-জ্ঞান অতিশয় তীব্র। যে চন্দ্ররশ্মি অন্য সময়ে 'খবরে' আসে না, যে শীতল বায়ু অন্য সময়ে গায়ে লাগে না এ যন্ত্রণায় সে চন্দ্ররশ্মি, সে শীতলবায়ু তীব্রভাবে অহুতৃত হয়। এ যন্ত্রণায় বাহ্যজগৎ ভয়ানক প্রভাবশালী। কিন্তু শকুন্তলার যন্ত্রণা এ রকমের নয়। শকুন্তলা মুমূর্ষুর ন্যায় শয্যাশায়িনী। হৃদয়কে দেখিয়া অবধি তিনি যেন ভাঙ্গিয়া চুরিয়া পড়িয়াছেন। তাহার এক পা নড়িবার শক্তি নাই। কিন্তু যদিও তাহার বাহ্যিক দৃশ্য মুমূর্ষুর ন্যায় তাহার অন্তর বিষম জালায় জলিয়া যাইতেছে। সে জালা এত প্রবল যে

*স্থানাভাবে ইহার মূল দেওয়া হইল না।

তজ্জনা তিনি একরকম বাহ্যিকভূতি-
রহিত। সে আলায় তিনি পদ্মপত্র-
সঞ্চালিত বায়ু অমৃতব করিতে পারেন
নাই। সে আলায় বাহ্যজগৎ তাঁহার
কাছে অস্তিত্বহীন। সে আলায় একটি
কথাও তাঁহার ওষ্ঠস্থলিত হয় নাই।
হুই জনের যাতনায় হুই রকম আকৃতি।
একজন যাতনায় ছটফট করিয়া বেড়ায়
এবং বাক্যে এবং নিশ্বাসে অগ্নি উদ্গীরণ
করে। আর একজন যাতনায় মুমূর্ষু
ন্যায় শিথিলদেহ এবং মৃতের ন্যায়
নিস্তব্ধ। হুই জনেই যেন আগ্নেয় গিরি।

কিন্তু একটি গিরির গর্ভস্থ অগ্নি সতেজে
শিখর ভেদ করিয়া উৎক্ষিপ্ত হইতেছে
এবং দূরে অদূরে বিক্ষিপ্ত হইতেছে;
আর একটি গিরির গর্ভস্থ অগ্নি শিখর ভেদ
করিতে না পারিয়া সেই গর্ভকেই
বদ্ধিতবিক্রমে দগ্ধ করিয়া ফেলিতেছে।
এখানেও দেখিতেছি যে পুরুষ এবং
রমণীর মধ্যে প্রভেদ এই যে পুরুষের
অভিব্যক্তি আছে, রমণীর অভিব্যক্তি
নাই। এই মূলীভূত বৈপরীত্য কালি-
দাস যেমন আঁকিয়া দেখাইয়াছেন, আর
কোন কবি তেমন দেখান নাই।

তার পর মিলন। প্রিয়দ্বন্দ্বা এবং
অনসূয়ার সম্মুখে দুয়ন্ত বলিলেন :—
পরিগ্রহবহুত্বংপি মে প্রতিষ্ঠে কুলস্ত মে।
সমুদ্রবসনা চোবাঁ সখী চ যুবয়োৱিয়ম্ ॥
বদিও আমি বহুপত্নী গ্রহণ করিয়াছি
কিন্তু এখন হইতে হুইটা বস্ত্র আমার
হৃদয়ে প্রতিষ্ঠিত হইল—একটি আমার

আসমুদ্র সাম্রাজ্য আর একটি তোমা-
দের সখী শকুন্তলা।

সম্মান প্রকৃত প্রেমের একটি প্রধান
উপাদান। দুয়ন্তের প্রেমের সেই উপা-
দান এখন ব্যক্ত হইল। দেখিয়া প্রিয়-
দ্বন্দ্বা এবং অনসূয়া সরিয়া গেলেন।
তখন রিপূন্যন্ত দুয়ন্ত শকুন্তলাকে ধরি-
বার চেষ্টা করিতে লাগিলেন। শকুন্তলা
উঠিয়া চলিয়া যাইতে উদ্যত হইলেন।
দুয়ন্ত বলপূর্ব্বক তাঁহাকে প্রতিনিবৃত্ত
করিলেন। তখন শকুন্তলা বলিয়া
উঠিলেন :—

পোরব রক্থ অবিণয়ং মজ্জসংস্তা
বি গহ অন্তগো পহবামি।

পোরব! শিষ্টাচার ভঙ্গ করিও না।
আমি লালসাবতী সত্য, কিন্তু আমার
নিজের উপর আমার কোন ক্ষমতা
নাই।

এই কথা শুনিয়া দুয়ন্ত তাঁহাকে
গাঙ্ধার্য বিবাহের ইতিহাস বলিয়া এইটা
বুঝাইতে চেষ্টা করিলেন যে গুরুজনের
অমৃতমতি ব্যতিরেকেও তিনি আত্মসমর্পণে
সক্ষম। শকুন্তলা বুঝিলেন না। তখন
দুয়ন্ত তাঁহাকে বলিলেন যে আমি তো-
মাকে এখন ছাড়িব না; ছাড়িব কখন,
না—

অপরিকৃত কোমলম্য যাবৎ
কুসুমমোব নবম্য যট্পদেন।
অধরস্য পিপাসতা ময়া তে
সদয়ং স্তনদরি গৃহতে রসোহস্য ॥

যখন তোমার কোমল অক্ষত অধরের

মধুপান করিয়া আমার খরতর লিপাসা
নিবৃত্ত হইবে। এই বলিয়া তিনি অভি-
প্রায়স্বরূপ কার্যা করিবার চেষ্টা করি-
লেন। কিন্তু শকুন্তলা তাঁহারই ন্যায়
ভোগতৃষ্ণাতুরা হইয়াও তাঁহাকে প্রতি-
নিবৃত্ত করিবার চেষ্টা করিতে লাগিলেন।
লজ্জাশীলার লজ্জাশীলতা এখনও প্রবল;
জ্ঞানহীনীর জ্ঞান এ সময়েও পরি-
ষ্কার। কিন্তু সংযতচিত্ত দ্ব্যস্ত একে-
বারে বিহ্বলমতি; জ্ঞানপ্রধান দ্ব্যস্ত
সম্পূর্ণ জ্ঞানহীন। যখন বাহাজগৎ
ভুলিলে বিষম অনিষ্ট ঘটে তখন রমণী
বাহাজগৎ ভুলে না, পুরুষ ভুলে।
অবশেষে দ্ব্যস্তের যাচা ইচ্ছা তাহাই
হইল। রিপু জয়ী হইল। নায়পরায়ণ
সংযতচিত্ত ধর্মবীরের পদস্থলন হইল।
সে পদস্থলনের কারণ সেই ধর্মবীরের
প্রবল রিপু। দ্ব্যস্ত বুঝিতেন যে গান্ধর্ব
বিবাহ যুক্তিসঙ্গত নয়; দ্ব্যস্ত বুঝিতেন
যে শকুন্তলার আত্মসমর্পণক্ষমতা নাই।
শকুন্তলাকে প্রথম দেখিয়া গিয়া দ্ব্যস্ত
মাধবোর কাছে তাঁহার অতুল রূপের
বর্ণনা করিলে পর মাধবা তাঁহাকে বলি-
লেন যে আপনি যত শীঘ্র পারেন সে
রূগবতীকে দণ্ড করিবার চেষ্টা করুন,
বিলম্ব করিলে হয় ত সে কোন চিকণ-
মস্তক ঋষির হাতে পড়িবে। তাহাতে
তিনি বলিয়াছিলেন:—

পরবতী খলু তত্রস্তবতী।

ন চ সগ্নিহিতোহত্র গুরুজনঃ।

তিনি পরাধীন। এবং তাঁহার গুরুজন
গৃহে নাই।

এখন শকুন্তলা স্বয়ং সেই কথাই
বলিতেছেন। কিন্তু এখন তিনি সে
কথা না শুনিয়া শকুন্তলাকে বুঝাইতে-
ছেন যে তিনি আত্মসমর্পণে সক্ষম,
তাঁহার গুরুজনের সন্মতি লইবার আব-
শ্যকতানাই। এরহস্যের অর্থ—চূর্দমনীয়
রিপু। শকুন্তলাকে কাছে পাইয়া দ্ব্যস্ত
তাঁহার উন্নত নীতি, উন্নত বুদ্ধি, উন্নত
বিচারশক্তি, অসাধারণ চিত্তসংযমক্ষমতা
সকলই হারাইলেন। প্রথর রবি মেঘা-
চ্ছন্ন হইল।

দ্ব্যস্ত এবং শকুন্তলার মধ্যে দাম্পত্য
সম্বন্ধ সংস্থাপিত হইয়াছে। এখন
তাঁহাদের পরস্পরের প্রতি কি রকম
ভাব তাহা দেখিতে হইতেছে। আমরা
দেখিয়াছি যে দ্ব্যস্ত কিছু বেশী রিপু
পরবশ। তিনি ভোগলালসা চরিতার্থ
করিয়া কণের আশ্রম হইতে নিজ রাজ-
ধানীতে গমন করিয়াছেন। কিন্তু
ভোগলালসা চরিতার্থ করিয়াছেন বলিয়া
তাঁহার শকুন্তলা-প্রেমের উচ্ছেদ হয়
নাই। শকুন্তলা তাঁহার হৃদয় দৃঢ়রূপে
অধিকার করিয়াছেন—সে হৃদয়ে শকু-
ন্তলা-প্রেম জীবন থাকিতে উচ্ছিন্ন হই-
বার নয়। অঙ্গুরীয় পুনর্দর্শন করিয়া
দ্ব্যস্ত যে ভয়ানক যন্ত্রণাভোগ করেন
তাহাই তাঁহার শকুন্তলা-প্রেমের গাঢ়ত্বের
পরিচয়। কিন্তু মহাকবি সে পরিচয়
অপেক্ষা একটি সহস্রগুণে আশ্চর্য পরি-

চয় দিয়াছেন। দুর্কাসার শাপে ছয়স্ত শকুন্তলাস্বতি হারাইয়াছেন। হারাইয়া একদিন মাধবোর সহিত বসিয়া আছেন। এমন সময় একটি মনোহর গীতিধ্বনি শ্রবণ করিলেন। করিয়া তাঁহার মন এক অলৌকিকভাবে গলিয়া গেল। সেভাবে এই :—

কিং সুখলু গীতমাকর্ণ্য ইষ্টগুন বির-
হাদৃতেহপি বলবদ্বৎকঠিতোহস্মি। অথবা
রম্যাবি বীক্ষ্য মধুরাংষ্ট নিশম্য শব্দান্
পূর্বাংস্কী ভবতি যৎ সুখিতোহপি জন্মঃ।
তচ্চেতসা স্মরতি নুনমবোধপূর্বং
ভাবস্থিরাপি জননাস্তরসৌজ্ঞদানি ॥

কই আমার ত কোন ইষ্টবস্তুর সহিত
বিচ্ছেদ ঘটে নাই, তবে এই গীতশ্রবণ
করিয়া আমার প্রাণ এত আকুল হইল
কেন? অথবা কোন রম্য বস্তু দেখিলে
বা কোন মধুর শব্দ শুনিলে সুখের
অবস্থায়ও যে মানুষের মন আকুল হইয়া
উঠে, সে বোধ হয় তখন পূর্বজন্মের
কোন সুদৃঢ় প্রণয়ের বস্তুকে অজ্ঞাতভাবে
স্মরণ করে।

কি কোমল, কি গম্ভীর, কি পবিজ-
ভাব! এ ভাবের গাঢ়তা বিবেচনা করিলে
চমৎকৃত হইতে হয়! যে বন্ধুত্ব জন্মান্তর-
পরিগ্রহেও স্মৃতিপথে থাকে সে বন্ধুত্ব
কত পবিজ, কত গাঢ়, কত মিষ্ট। ছয়স্ত
শকুন্তলাকে ভুলিয়া গিয়াছেন, কিন্তু শকুন্ত-
লার অশ্রুট স্মৃতি আজিও তাঁহার মনকে
এই অলৌকিকভাবে পরিপূরিত করি-
তেছে। দুর্কাসার শাপে ছয়স্তচিত্ত আজ

শকুন্তলাসম্বন্ধে মহাপ্রলয়গ্রস্ত। কিন্তু
সেই মহাপ্রলয়কেও ভেদ করিয়া সেই
প্রেম ফুটিয়া উঠিতেছে। মহাপ্রলয়েও
সে রকম প্রেমের লয় নাই। ছয়-
স্তের শকুন্তলা-প্রেম যথার্থই গাঢ়তন,
পবিজতম, কোমলতম। কেনই বা সে
প্রেম সে রকম না হইবে? শকু-
ন্তলা শুধু তাঁহার শারীরিক সৌন্দ-
র্যের দ্বারা ছয়স্তকে পরাজয় করেন
নাই। তাঁহার মানসিক সৌন্দর্যের
দ্বারাও তিনি সেই পুরুষপ্রধানকে পরা-
জয় করিয়াছেন। ছয়স্ত এবং শকুন্তলা
যে কয়দিন সম্প্রতিভাবে কণ্ঠের আশ্রমে
ছিলেন, তাঁহাদের সে কয়দিনের জীবন-
প্রণালীর বিষয় মহাকবি কিছু বলেন
নাই। সে বিষয়টি তিনি পাঠকের দৃষ্টি
হইতে যবনিকাচ্ছাদিত রাখিয়াছেন।
একটিবারমাত্র একটি মুহূর্তের জন্য সেই
যবনিকার একটি পার্শ্ব সরাইয়া দেখাই-
য়াছেন। কিন্তু সেই মুহূর্তমধ্যে সেই
সঙ্গীর্ণ দ্বার দিয়া মহাকবি এক আশ্চর্য্য
নৈতিক বিপ্লব দেখাইয়াছেন। তিনি
দেখাইয়াছেন যে পুরুষপ্রধান, বীরপ্রধান
ছয়স্ত শকুন্তলার কাছে বসিয়া শকুন্তলা-
ময় হইয়াছেন, পুরুষের পৌরুষতাব
হারাইয়া রমণীর রমণীত্ব প্রাপ্ত হইয়া-
ছেন। পৌরবসভায়, শকুন্তলা বলিতে-
ছেন :—

এং একস্মিৎ দিমহে গোমলিআ মন্তবে
নলিনীপত্রভাঅণগঅং উমঅং তুহ হথে
সল্লিহিদং আসি তকথং সো মে পুত্র

কিন্দো দীহাপদো গাম মিতাপোদো
উপচড়িও। তুএ অমং দাব পটমং
পিমউ জি অমু অম্পনা উবচ্ছন্দে। উম
এণ। ৭ উণ দে অপরিচআদো হথ
উসং উবগদো। পচ্ছা তম্মিং একব মএ
গহিদে মলিলে তেণ কিম পণআ। তদা
ভুমং ইথং পছসিদো সি সবেবা সগন্ধেজ্জ
বিস্মমহি ছবে বি এথ আরগ্গআ জি।

একদিন আমরা উভয়ে নরমল্লিকা-
মণ্ডপে বসিয়াছিলাম, আপনার হস্তে
পদ্মপত্রের ঠোঙায় জল ছিল, তৎকালে
আমার কৃত্রিম পুত্র দীর্ঘাপাদনামে সেই
হরিণশিশু আসিয়া উপস্থিত হইল।
এই তবে অগ্রে জলপান করুক ইহা
বলিয়া আপনি স্নেহভরে তাহাকে নি-
কটে ডাকিলেন, কিন্তু সে অচেনা বলিয়া
আপনার নিকটে আসিল না। অনন্তর
সেই জল আমি গ্রহণ করিলে সে আ-
সিয়া পান করিল। আপনি তাহাতে
উপহাস করিয়া বলিলেন, সকলেই
স্বজনে বিশ্বাস করে, তোমরা ছুজনেই
জঙ্গলা কি না।

যে দুয়ন্ত বীরবিক্রমে শান্তিশর হস্তে
হরিণ তাড়না করিতে করিতে আশ্রমে
প্রবেশ করিয়াছিলেন, এখন সেই দুয়ন্ত
সেই আশ্রমে বসিয়া একটি বালিকার
সহিত বালিকার ন্যায় হরিণের শুশ্রূষা
করিতেছেন! কঠিনহৃদয় পুরুষপ্রধান
কোমলহৃদয় বালিকা হইয়া পড়িয়াছেন!
ক্ষুদ্র বালিকার হৃদয় সমাগরা পৃথিবীর
রাজাকে পরাজয় করিয়াছে! এই ঠৈনতিক

পরাজয়ের গুণেই দুয়ন্তের শকুন্তলা-প্রেম
এত কোমল, এত গাঢ়, এত পরিজ্ঞ, এত
স্বর্গীয়ভাবপূর্ণ। সে প্রেম এত বড়
বিপ্লব ঘটাইয়াছে বলিয়াই মহাপ্রলয়
ভেদ করিয়া ফুটিয়া উঠিতে পারিল।
এবং সেই নিমিত্তই হিন্দুশাস্ত্রজ্ঞ দুয়ন্ত
হিন্দুপতির পদগোরব বুঝিয়াও কশ্যপা-
শ্রমে শকুন্তলার কাছে নতশিরে নতজাহ্ন
হইয়া ক্ষমা প্রার্থনা করিয়াছিলেন।

দুয়ন্তের প্রতি শকুন্তলার প্রেম এক
আশ্চর্য্য পদার্থ। সে প্রেমের তুলনা
নাই, পরিমাণ নাই, সীমা নাই। সে
প্রেম একটি আশ্চর্য্য শক্তি। সেই শ-
ক্তির গুণেই কোমলতাময়ী শকুন্তলা
কণ্ঠের আশ্রয় হইতে হস্তিনাপুর হাঁটিয়া
গিয়াছিলেন। সে প্রেম একটি মন্ত্র।
সেই মন্ত্রে আহত হইয়া শকুন্তলা ছর্ক-
সার ভয়ঙ্কর শাপ শুনিতে পান নাই।
সে প্রেমের একটি প্রধান উপাদান বি-
শ্বাস। দুয়ন্ত তাঁহাকে গন্ধর্ব্ববিধানে
বিবাহ করিয়া একটি অবধারিত সময়ের
মধ্যে তাঁহাকে হস্তিনাপুরে লইয়া যাই-
বেন বলিয়া চলিয়া গেলেন। গিয়া
ছর্কাসার শাপপ্রভাবে তাঁহাকে ভুলিয়া
রহিলেন। এদিকে অবধারিত সময়
অতীত হইয়া গেল। অননুয়া দুয়ন্তের
উপর চটিয়া উঠিয়া তাঁহাকে গালি দিতে
আরম্ভ করিলেন :-

পড়িবুকা বি কিং করিম্মং। ৭ মে
উইদেজ্জ বি নিঅকরগিজ্জ হথপাআ পস-
রন্তি। কামো দানিং সাকামো হোছ

ভেন অসচ্ছন্দে অণে স্তম্ভিতা পদং
কারিদা।

কিন্তু শকুন্তলার রাগ হইল না। তিনি
পতিকে সন্দেহ করিলেন না, গালি দিলেন
না। তিনি মুগ্ধহৃদয়ে, সন্দেহশূন্যমনে
পুনরায় পতিদর্শনপ্রতীক্ষা করিতে লাগি-
লেন। আশ্রম হইতে বিদায় গ্রহণকালে
চক্রবাকের জন্য চক্রবাকীকে সকাতরে
চীংকার করিতে দেখিয়া তিনি অন-
স্থ্যাকে বলিলেন :—

হলা পেক্থ নলিনীপত্রন্দরিতং বি সহ-
অরং অদেক্গন্তী আত্মা চক্রবাই আর-
ভুদি ছক্করং অহং করেমি।

সখি, দেখ, চক্রবাক্ নলিনীপত্রের
অন্তরালে আছে। চক্রবাকী তাহাকে
দেখিতে না পাইয়া সকাতরে চীংকার
করিতেছে। কিন্তু আমি এতাবৎকাল
আর্য্যপুত্রকে না দেখিয়া আছি। আমি
ছক্কর কার্য্য করিতেছি।

এ কথায় রাগ বা সন্দেহের চিহ্নমাত্র
নাই। এ স্নেহের কথা, আদরের কথা,
হৃদয়ের মিষ্টতার কথা। অবিবাহিত
সম্বন্ধে রমণী এমন কথা কয় না।
আবার তখনই তাঁহার সখীরূপ তাঁহাকে
বলিয়া দিলেন যে যদি ছদ্মস্ত তোমাকে
চিনিতে না পারেন, তাহা হইলে তুমি
তাঁহারই নামাঙ্কিত অঙ্গুরীয়টি দেখাইও।
কথাটি শুনিবামাত্র শকুন্তলা একটবার
মাত্র যেন শিহরিয়া উঠিয়া পরক্ষণেই
সব ভুলিয়া গেলেন। ভুলিয়া গিয়া
পথিমধ্যে সেই অঙ্গুরীয়টিই হারাইয়া

ফেলিলেন! প্রেমময়ী সরলাবালা পৃথি-
বীকে সরলহৃদয়ের সর্বোৎকৃষ্ট প্রতিমা
দেখাইলেন। সে হৃদয়ে প্রেমের বস্তুসম্বন্ধে
সন্দেহ স্থান পায় না। অগাধ প্রেম
বিশ্বাসমূলক। যেখানে অগাধপ্রেম সেই
খানেই এই রকম সরলতা। শকুন্তলার
প্রেম এত অগাধ, এত বিশ্বাসমূলক,
এত সরলতাময় না হইলে, তিনি
সখীরূপের উপদেশ শুনিয়া অগ্রে অঙ্গু-
রীয়টি বস্ত্রাঞ্চলে আঁটিয়া বাঁধিতেন
এবং মধ্যে মধ্যে খুঁজিয়া দেখিতেন
সেটি যথাস্থানে আছে কি না। কিন্তু
তিনি তাহা করেন নাই। বোধ হয়
কোন কোন বিজ্ঞ পাঠিকা বলিবেন যে
শকুন্তলা বড় বোকা মেয়ে। আমরা
বলি যে এমন স্মৃতিষ্ট বোকা মেয়ে ভগ-
তের আর কোন কবির কল্পনায় উদ্ভূত
হয় নাই। শকুন্তলা অগাধপ্রেমে মুগ্ধ
থাকিয়া এক মুহূর্তের জন্যও পতিকে
অবিশ্বাস করেন নাই এবং পতির নিকটে
অন্যায়াচরণ আশঙ্কা করেন নাই।
সরলাবালার প্রথম আশঙ্কা পতির কথা
শুনিয়া জন্মিয়াছিল। গৌতমী এবং
শার্ঙ্গরব যখন ছদ্মস্তকে শকুন্তলাকে
গ্রহণ করিতে বলিলেন তখন ছদ্মস্ত
বলিলেন :—

কিং চাত্তভবতী ময়া পরিণীতপূর্বা।

ইহাকে কি আমি পূর্বে বিবাহ করি-
য়াছি?

এবং তখনই শকুন্তলা ভাবিলেন :—
হিঅঅং সংপদং দে আসঙ্কা।*

* Monier Williams এ কথার এই অর্থ করিয়াছেন :—O my heart, thy

এখন আমার হৃদয়ের একটি আশ-
কার কারণ জন্মিল।

শকুন্তলার প্রেমের আর একটি প্রধান
উপাদান সঙ্গম। শকুন্তলা তাঁহাকে
পতিরূপে গ্রহণ করিয়া হৃদয় সমর্পণ
করিয়াছেন তাঁহাকে সেই হৃদয়ের পূজা
দেবতা বলিয়া সঙ্গম করেন। ছুঃখ-
ভাগিনীর জীবনের সর্বাপেক্ষা ছুঃখপূর্ণ
সময়ে এই পতি-সঙ্গম তাঁহাকে এক
অনির্বচনীয় শোভায় শোভিত এবং
মহিমায় মহিমাম্বিত করিয়াছিল। পতি-
কর্তৃক কুলটা বলিয়া পরিত্যক্ত হইয়া
শকুন্তলা পতিহীন্য ন্যায় মলিনবেশে
ভয়হৃদয়ে দীর্ঘকাল কঠোর ধর্মাচরণে
অতিবাহিত করিয়াছেন। সহসা সেই
পতির সাক্ষাৎলাভ করিলেন। তাঁহাকে
দেখিয়াই তাঁহার হৃদয় আনন্দোৎকুল
হইল। কিন্তু ছয়মাস অনুরোধে শীর্ণ এবং
বিবর্ণ হইয়াছেন বলিয়া তখনও তিনি
পতিকে পতি বলিয়া ভাল চিনিতে
পারেন নাই। কিন্তু সেই মুহূর্ত্তেই
ছয়মাসের কথা শুনিয়া তাঁহার সন্দেহ
ঘুচিয়া গেল। তখন তিনি কি করি-
লেন? ‘জেছ অজ্ঞউত্তো,’ অর্থাৎ জেছ
জয় হউক, অক্ষুটস্বরে এই কথা বলিবার
পর বাম্পাকুললোচনার কণ্ঠ অবরুদ্ধ
হইল, তিনি নিস্তব্ধ হইলেন। শকুন্তলার
দীর্ঘকালস্থায়ী ছুঃখ এখন মুহূর্ত্তসম্বন্ধ

হইয়াছে। যে ছুঃখ অনেক বৎসর ধ-
রিয়া ভোগ করিয়াছেন, সেই ছুঃখ এখন
তাঁহাকে এক মুহূর্ত্তকালের মধ্যে ভোগ
করিতে হইল। যেন সুদীর্ঘ স্রোতস্বতী
সহসা একমুষ্টিপরিমিত স্থলে গুটাইয়া
পড়িয়া বিপরীত তেজে উৎসাকারে
উঠিতে লাগিল। এরকম মুহূর্ত্ত একটি
ভয়ানক পরীক্ষা। সে পরীক্ষায় রমণী
প্রায়ই ভাঙ্গিয়া পড়েন। তিনি হয়
মূচ্ছাপন্ন হন, না হয় পতির গলা জড়া-
ইয়া ধরিয়া মূচ্ছানিবারণ করেন। ইউ-
রোপীয় সাহিত্যে এ কথার ভূরি ভূরি
প্রমাণ পাওয়া যায় কিন্তু সে পরীক্ষায়
শকুন্তলার সে রকম কিছুই হইল না।
তিনি আশ্চর্য্য গান্ধীর্ঘ্যসহকারে অটল-
ভাবে দাঁড়াইয়া রহিলেন। এ গান্ধী-
র্ঘ্যের মূল পতি-সঙ্গম। যেখানে সঙ্গমের
আধিক্য সেইখানেই অসীম শক্তি, অসীম
গান্ধীর্ঘ্য—সেখানেই দুর্বলতা দেখাইতে
দুজ্জা হয়, মন আপনিই দৃঢ় এবং
মহিমাপূর্ণ হইয়া উঠে। সে শক্তি, সে
গান্ধীর্ঘ্য, সে মহিমা অতীব মনোহর।
যখন দেহ এবং মন ভাঙ্গিয়া পড়িবার
কথা তখন যে অটল এবং গম্ভীর হইয়া
থাকে সে জগতের একটি প্রধান সৌন্দর্য্য
এবং আরাধ্য বস্তু। শকুন্তলা হিন্দু-
পত্নী বলিয়াই এত অটল, এত গম্ভীর,
কেন না হিন্দুপত্নীই পতিকে শ্রেষ্ঠতম

worst misgivings are confirmed. যেন শকুন্তলা পূর্ব্বাবধি এই রকম আশঙ্কা
করিতেছিলেন! কিন্তু তাহা হইলে শকুন্তলার চরিত্র, শকুন্তলার হৃদয় কলঙ্কিত করা
হয়। বোধ হয় পণ্ডিতবর সে চরিত্র এবং সে হৃদয় বুঝিতে পারেন নাই।

বলিয়া পরম সম্বন্ধের সহিত ভালবাসেন। হিন্দুপত্নীর হিন্দুপত্নীকে কেহ যেন ঘুচায় না! হিন্দুপত্নীকে ইউরোপীয় পত্নীর ন্যায় সাম্যবাদিনী করিলে তাঁহার হিন্দুপত্নীত্ব ঘুচিয়া যাইবে। কিন্তু সকলেরই মনে রাখা উচিত যে, শুভাদৃষ্টবশত জগতের শুশ্রূষা যে ভাগ্যবতীর স্বাভাবিক ধর্ম এবং কর্ম তাহার পক্ষে পুরুষজাতির সম্বন্ধে সাম্যভাব অপেক্ষা সম্বন্ধের ভাববেশী উপযোগী এবং উপকারী।

শকুন্তলার হৃদয় এক আশ্চর্য্য পদার্থ। সে হৃদয়ের ভালবাসা অগাধ, বিশ্বাস

অগাধ, স্নেহ অগাধ, সম্বন্ধকারিতা অপরিমেয় কোমলতা অনির্বচনীয়, সরলতা চমৎকারিণী। সে হৃদয়ের কাছে পুরুষপ্রধান ছয়স্ত্র চিরকালের জন্য পরাজিত। সে হৃদয়ের মৃদুমধুর নিশ্বাসে ছদ্মনীয় রিপূর্ণবশ ছয়স্ত্রহৃদয় এক আশ্চর্য্য নৈতিকবিপ্লবে চিরসংস্কৃত। সে হৃদয় জগতের একটি আবশ্যাকীর মহোপকারী নৈতিক শক্তি। পুরুষজাতির সংস্কার এবং উন্নতির নিমিত্ত সে হৃদয়ের সৃষ্টি। ১৩০২



রত্নতত্ত্ব।

আমরা বঙ্গদর্শনে যে “রত্নরহস্য” নামক প্রস্তাব লিখিতে আরম্ভ করি, এ প্রস্তাব তাহারই অবয়বমাত্র। পূর্কপ্রকাশিত প্রস্তাবে মুক্তাসম্বন্ধীয় কতিপয় প্রমাণ উদ্ধৃত করিয়া মুক্তার জাতিনির্ণয় প্রভৃতি প্রকাশ করা হইয়াছিল, সম্প্রতি তাহার দোষ, গুণ, বর্ণ ও মূল্যাদি নিরূপণবিষয়ক কতিপয় প্রমাণ উদ্ধৃত করিয়া উপস্থিত প্রবন্ধ লিখিত হইল। পুরাতনকালের তত্ত্ববিৎ লোকেরা কিরূপে মুক্তাপরীক্ষা করিতেন, তাহা বিবৃত করা যাইতেছে।

মৎস্যপুরাণের মতে মুক্তাকালের গুণ প্রধানতঃ ৮ আটটি এবং দোষও প্রধান করে ১০টি। তন্মধ্যে ৪টি মহাদোষ

এবং ৬টি মধ্যম দোষ, অগ্রে ইহার যথাক্রমে গুণ সকল বর্ণনা করা যাইতেছে পশ্চাৎ দোষের বিষয় বর্ণিত হইবেক।

গুণ যথা।

“সুতারঞ্চ ১ স্ববৃত্তঞ্চ ২ স্বচ্ছঞ্চ ৩ নির্মালস্তথা ৪।

ঘনং ৫ স্নিগ্ধঞ্চ ৬ সচ্ছায়াং ৭ তথা-

ক্ষুটিত ৮ মেব চ।

অষ্টৌ গুণাঃ সমাখ্যাতা মোক্তিকানা।

মশেষতঃ।

মৎস্যপুরাণ।

রত্নতত্ত্ববিৎপণ্ডিতেরা মুক্তাকালের যে ৮টি মহাগুণ নির্ণয় করিয়াছেন, তাহার প্রত্যেকের নাম এই—সুতার (১) স্ববৃত্ত

(২) স্বচ্ছ (৩) নির্মল (৪) ঘন (৫) স্নিগ্ধ
(৬) সচ্ছায় (৭) ও অক্ষুটিত (৮)।

“সুতার” নামক গুণ কাহাকে বলে
তাহা উক্ত হইতেছে যথা—

তারকাহাসিসংকাশঃ “সুতার” মতি
গদ্যতে।”

গগনমণ্ডলস্থ তারকার ন্যায় ছাতি-
বিশিষ্ট হইলে, মুক্তার সে গুণটির নাম
“সুতার।” এই সুতার-মুক্তা অতি
দুর্লভ।

সুবৃত্তগুণ কি তাহাও উক্ত হইয়াছে,
যথা—

“সৰ্ব্বতো বৰ্ত্তুলং যচ্চ সুবৃত্তং তন্নি-
গদ্যতে।”

যাহা সকল দিকে সমান সুগোল
তাহা “সুবৃত্ত।”*

স্বচ্ছ গুণ যথা—স্বচ্ছং দোষবিনিমূ-
ক্তং।” ৪ প্রকার মহাদোষ ও ছয় প্রকার
মধ্যম দোষ না থাকিলে, তাহা “স্বচ্ছ”
বলিয়া ব্যবহৃত হয়।

নির্মল গুণ যথা—“নির্মলং মলবর্জি-
তং।” মলরহিত হইলেই সে নির্মল ইহা
সকলেই বিদিত আছেন।

ঘনগুণ যথা—“গুরুত্বং তুলনে যস্য
তদঘনং মৌক্তিকং বরম্।” যাহা গুজনে
ভারি তাহা ঘন। এই ঘন মুক্তা সৰ্ব্বা-
পেক্ষা শ্রেষ্ঠ।

স্নিগ্ধগুণ যথা—“স্নেহেনৈব বিলিপ্তং
যন্তঃস্নিগ্ধমিতি গদ্যতে।” যাহা স্নেহ

(স্বত তৈলাদি) স্নিগ্ধতের ন্যায় দেখায়,
তাহা স্নিগ্ধ গুণ বলিয়া খ্যাত।

সচ্ছায়গুণ যথা—“ছায়াসমবৃত্তং যচ্চ
সচ্ছায়ং তদ্বিগদ্যতে।” যে মুক্তার কোন
না কোন ছায়া (কান্তি) বর্ত্তমান থাকে,
তাহা সচ্ছায় মুক্তা নামে কথিত হয়।
(মুক্তাফলের ছায়া কি? তাহা ছায়া-
পরীক্ষাস্থলে প্রকাশ পাইবে।)

অক্ষুটিতগুণ—“ব্রণরেখাবিহীনং যন্তঃ-
স্যাৎক্ষুটিতং শুভম্।”

যে মুক্তার ব্রণ অর্থাৎ কোন প্রকার
ছিদ্রাকার চিহ্ন নাই বা কোন প্রকার
রেখা নাই, সেই (বেদাগ) মুক্তা অক্ষু-
টিত বলিয়া গণ্য এবং তাহা অতীব শুভ-
দায়ক। বস্তুতঃ বেদাগ মুক্তাই মূল্য-
বান্।

মুক্তাসম্বন্ধীয় নির্দিষ্ট ৮টি গুণের কথা
বলা হইল। বস্তুতঃ এতদ্ভিন্ন অন্য
কয়েকটি লক্ষণ আছে, যাহা থাকিলে
রত্নতত্ত্বপরীক্ষকেরা তাদৃশ মুক্তাকে মহা-
রত্ন বলিয়া বিবেচনা করিয়া থাকেন,
সেই কয়েকটি মহাগুণ এই—

“জাজিফু কমলং কান্তং মনোজ্ঞং সূর-
তীব চ।

শ্রবতীব চ স্বস্থানি ভগ্নহারদ্র সংজিতম্।”

অপিচ,

“শ্বেতকাচসমাকারং শুভ্রাংশুশত-

যোজিতম্।”

শশিরাজপ্রতিচ্ছায়ং মৌক্তিকং দেব-
ভূষণম্।”

* মুক্তাফলের গঠন নানাপ্রকার (নিম্বফল, চিপটিক, ধান্য, প্রভৃতি) হইয়া
থাকে, তন্মধ্যে সুবৃত্ত গুণের মুক্তা অতি মূল্যবান্।

ব্রাহ্মি—দীপ্তিবিশিষ্ট। কোমল—
লাবণ্যযুক্ত। কাণ্ডং—ইচ্ছোদ্বেগকারী
গুণবিশিষ্ট। মনোজ্ঞ—মনোহর। যদি
এই সকল গুণ থাকে, আর ক্ষুরণ হয়
অর্থাৎ যদি আলোক বহির্গত হওয়ার
ন্যায় এবং তেজ গলিয়া পড়ার ন্যায়
দেখায়, তবে তাদৃশ মুক্তা মহারত্ন নামে
ব্যবহৃত হয়। এবং যে মুক্তা স্বচ্ছ ও
সুশুভ্র কাচের সদৃশ আকারবিশিষ্ট ও চন্দ্র-
রশ্মিতুল্য ছায়াযুক্ত হয়, সে মুক্তা দেব-
ভূষণ অর্থাৎ হুর্লভ। ফলতঃ গ্রন্থান্তরে
মূল্যবান উত্তম মুক্তার সাধারণ লক্ষণ
এইরূপে নির্ণীত হইয়াছে। যথা—

প্রমাণবদগৌরবরশ্মিযুক্তং

সিতং সুবৃত্তং সমস্বক্ষরকুণ্ডং।

অক্রেতুরপ্যাবহতি প্রমোদং।

যশ্মোক্তিকং তদগুণবৎ প্রদীপ্তং।”

‘প্রমাণবৎ’ অর্থাৎ দেখিতে বড়।

‘গৌরব, অর্থাৎ ওজনে ভারি। রশ্মি
অর্থাৎ তেজোময় লাবণ্য। যদি এই
কয়েকটি গুণ থাকে, আর বর্ণ শুভ্র, গঠনে
সুগোল, ছিদ্রে সমান ও স্থলতা থাকে,
দেখিলে অক্রেতারও আমোদ উপস্থিত
হয়, তাহা হইলে সেই মুক্তার গুণ আছে
বলা যায়।

প্রাচীন রত্নশাস্ত্রে এইরূপ মুক্তাস্ব-
ক্ষীয় বহুতর গুণের বিচার করা হই-
য়াছে, ব্রথা প্রস্তাববুদ্ধির ভয়ে তাহার
উল্লেখ করা হইল না। মুক্তাস্বক্ষীয়
যে সকল দোষের উল্লেখ আছে, তত্তা-
বতের মধ্যে গুরুত্বপূর্ণাণ্যুক্ত কয়েকটি

প্রবল প্রবল দোষের বিষয় বর্ণনা করা
যাইতেছে।

মুক্তাস্বক্ষে যে সমস্ত দোষ আছে,
তন্মধ্যে ৪টি মহাদোষ, ৬টি মধ্যম দোষ,
এবং এতদ্ভিন্ন দুই একটি ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র
দোষও আছে। যথা—

“চত্বারঃ স্যু ম্হাদোষাঃ যন্মধ্যাশ্চ,

প্রবীৰ্ত্তিতাঃ।

এবং দশ সমাখ্যাতা শ্বেবাং বক্ষ্যামি।

লক্ষণম্।”

“শুক্তিঃ লগ্নশ্চ মৎস্যাংকো জঠরকাতি
রক্তঃ কাম্।

ত্রিবৃত্তঞ্চ চিপীটঞ্চ ত্র্যাশ্রং কৃশকচ

মেব চ ॥

কৃশাংশপাৰ্শ্বমবৃত্তঞ্চ ১০ মৌক্তিকং দোষ-

বদ্ভবেৎ ॥”

মুক্তাস্বক্ষে চারিটি মহাদোষ এবং
ছয়টি মধ্যমদোষ। সর্বসমেত দশটি
দোষ রত্নপরীক্ষকগণ কর্তৃক আখ্যাত
হইয়াছে। এই দশটি দোষের নাম ও
লক্ষণ ক্রমে বলা যাইতেছে।

শুক্তিলগ্ন, মৎস্যাংক, জঠর ও অতি-
রক্ত; এই চারিটি মহাদোষ বলিয়া
গণ্য। ত্রিবৃত্ত, চিপীট, ত্র্যাশ্র, কৃশ, কৃশ-
পাৰ্শ্ব ও অবৃত্ত, এই ছয়প্রকার দোষ
মধ্যম বলিয়া খ্যাত। প্রথমোক্ত শুক্তি-
লগ্ন প্রভৃতির লক্ষণাদি কিরূপ? তাহা
উল্লিখিত কল্পজন্মধৃত গুরুত্বপূর্ণের প্রমা-
ণেই নির্দিষ্ট আছে যথা—

১ শুক্তিলগ্ন—“যত্রৈকদেশে সংলগ্ন শুক্তি-
খণ্ডো বিভাব্যতে

শুক্লিলগ্নঃ সমাখ্যাতঃ সদোষঃ
কুষ্ঠকারকঃ ।”

যে মুক্তার কোন এক প্রদেশে ভগ্ন
শুক্লিলগ্ন (বিস্মৃকের শব্দ) সংশ্লিষ্ট থাকে,
তাহা “শুক্লিলগ্ন” নামে খ্যাত এবং
তাহা কুষ্ঠরোগের আকর্ষক।

২ মৎস্যাক্ষঃ ।—“মীনলোচনসম্বাশো দৃ-
শাতে মৌক্তিকেতু যঃ ।
মৎস্যাক্ষঃ স তু দোষঃ
স্যাৎ পুত্রনাশকরো ধ্রুবম্ ।”

কোন কোন মুক্তার কোন কোন
প্রদেশে মৎস্যের চক্ষুর ন্যায় একপ্রকার
চিহ্ন দেখা যায়। ঐরূপ দৃশ্যটিকে মৎ-
স্যাক্ষ বলে। এই মৎস্যাক্ষ মুক্তা ধারণ
করিলে ধারকের পুত্রনাশ হইয়া থাকে।

৩ জঠর ।—“দীপ্তিহীনং গতচ্ছায়ং জঠ-
রং তদ্বিহুবুধাঃ ।
তস্মিন্ সন্ধারিতে মূর্ত্যুর্জায়তে নাত্র-
সংশয়ঃ ।”

যাহার দীপ্তি ও ছায়াবিহীন, তাহার
নাম “জঠর।” এই জঠর আত্মীয় মুক্তা
ধারণ করিলে মৃত্যুপ্রাপ্তি হইয়া থাকে।

৪ অতিরক্ত ।—“মৌক্তিকং বিদ্রুমচ্ছায়
মতিরক্তং বিহুবুধাঃ ।
দারিদ্রজনকং যস্মাৎ তস্মাত্তৎ-
পরিবর্জয়েৎ ॥”

কোন কোন স্থানের মুক্তায় প্রবালের
ন্যায় রক্তাভা জন্মিয়া থাকে, সেই সকল
মুক্তা রক্তশাস্ত্রে “অতিরক্ত” নামে নির্বী-
চিত হয়। তাহা ধারণ করিলে দারিদ্রতা

জন্মে বলিয়া এই শ্রেণীর মুক্তা বর্জন
করিবেক।

৫ জিবৃত্ত ।—“উপর্যুপরি তিষ্ঠন্তি ব-
লয়ো যত্র মৌক্তিকে ।
জিবৃত্তঃ নাম তস্যোক্তঃ
সৌভাগ্যক্ষয়কারকম্ ।”

যে মুক্তায় উপর্যুপরি বলি অর্থাৎ
স্তরের ন্যায় রেখা থাকে তাহার নাম
“জিবৃত্ত।” এই জিবৃত্ত মুক্তাধারণে
সৌভাগ্য ক্ষয়প্রাপ্ত হইয়া থাকে।

৬ চিপীট ।—“অবৃত্তং মৌক্তিকং যচ্চ
চিপীটং যদ্বিগদ্যতে ।
মৌক্তিকং প্রিয়তে যেন
তস্যাকীর্তির্ভবেৎ সদা ।”

যাহা “চিপীট” বলিয়া উক্ত হইয়াছে,
তাহা অবৃত্ত মধ্যে গণ্য (অর্থাৎ স্লগোল
নহে) যে মনুষ্য এই “অবৃত্ত” মুক্তা-
ধারণ করে, সে সর্বদাই অবশোভাগী
হয়।

৭ ত্র্যশ্র ।—“ত্রিকোণং ত্র্যশ্রমাখ্যাতং
সৌভাগ্যক্ষয়কারকম্ ।”

ত্রিকোণাকারে যে মুক্তার গঠন নিষ্পন্ন
হয়, তাহা “ত্র্যশ্র” নামে খ্যাত। ত্র্যশ্র
মুক্তা সৌভাগ্যের হানিকর।

৮ কৃশ ।—“দীর্ঘং যন্তৎ কৃশং প্রোক্তং
প্রজ্ঞাবিধ্বংসকারকম্ ।”

দীর্ঘাকার মুক্তা “কৃশ” সংজ্ঞাপ্রাপ্ত
হয়। এই মুক্তা বুদ্ধিনাশক বলিয়া প্র-
সিদ্ধ।

৯ কৃশপার্শ্ব ।—নির্ভগ্ন মেকতো যচ্চ কৃশ-
পার্শ্বং তদ্ব্যচ্যতে ।”

বাহার কোন এক প্রদেশ ভগ্ন বা ভগ্ন-প্রায় অথবা নির্ভগ্ন অর্থাৎ বক্র বা বক্ষুর, তাহাকে “কুশপার্শ্ব” বলা যায়। এই কুশপার্শ্ব মুক্তাও নিন্দনীয়।

১০ অবৃত্ত।—অবৃত্তঃ পিড়কোপেতং সর্ব সম্পত্তি হারকম্।”

† পিড়কায়ুক্ত মুক্তাফল “অবৃত্ত” নামে ব্যবহৃত হয়। এই অবৃত্তমুক্তা ধারণ করিলে সকল সম্পত্তি নষ্ট হয়।

অতঃপর বক্তব্য এই যে, মুক্তাসম্বন্ধে গুণ ও দোষ যাহা পুরাতন রত্নতত্ত্ববিৎ পণ্ডিতেরা নির্ধারণ করিয়া গিয়াছেন, তাহার সমুদয় সংকলন করা হুঃসাধ্য ও নিশ্চয়োজন। এ বিষয়ে অবশ্য জ্ঞাতব্য স্থল স্থল বিষয়গুলি সংক্ষেপে ব্যক্ত করা

হইল। পূর্বে যেই মধ্যে মধ্যে মুক্তা-সম্বন্ধীয় ছায়া ও কাস্তির কথা বলা হইয়াছে, তাহার অভিপ্রায় পরে বিশদরূপে ব্যক্ত করা যাইবে। ফলতঃ কাস্তি ও ছায়ার প্রভেদ এই যে, মুক্তার লাবণ্যবিশেষের নাম কাস্তি আর বর্ণবিশেষের নাম ছায়া। “ভরতরসপ্রকরণ” নামক গ্রন্থে মুক্তাফলের কাস্তির সহিত উপমা-দিয়া “লাবণ্য কাহাকে বলে?” তাহা বুঝান হইয়াছে। মুক্তাতে যে একপ্রকার টল-টলে চিক্ণভাব দৃষ্ট হয়, তাহাই জ্বী-শরীরের লাবণ্য।

ক্রমশঃ।

শ্রীরামদাস সেন।



পশ্চিমদেশে বাঙ্গালার জ্বর।

গুনা যায়, বাঙ্গালার প্ৰীহাজর ইদানীং দিল্লী, লাহোর পর্য্যন্ত জয় করিয়াছে। বাঙ্গালির পক্ষে ইহা স্পর্দ্ধার বিষয় বটে। ওলাউঠার জন্য বাঙ্গালায়, এক্ষণে সেই ওলাউঠা পৃথিবী রসাতল দিতেছে। আবার বাঙ্গালার জ্বর বাঙ্গালার আল অতিক্রম করিয়াছে, এখন বাঙ্গালার নাম সর্বত্র সর্বকণ্ঠে উচ্চারিত হইবে।

কুলবধূর ন্যায় বাঙ্গালার জ্বর চিরকাল বাঙ্গালায় বদ্ধ ছিল, কখন ঘরের

বাহির হয় নাই, কখন এদিক ওদিক নজর করে নাই; এক্ষণে আবার এ নূতন প্রবৃত্তি তাহার কেন হইল বলা যায় না। বাঙ্গালির ছেলেরা ভারতবর্ষের সাবেক সীমা কেন উল্লঙ্ঘন করিতে আরম্ভ করিয়াছে তাহা বুঝা যায়, কিন্তু জ্বর কেন আপন ঘরের বাহির হইল তাহা বুঝা যায় না।

বাঙ্গালার জ্বর পশ্চিমদেশে কেন গেল এই লইয়া এখানে সেখানে আন্দোলন হইতেছে; অনুসন্ধান ইহা নিশ্চিত

† হুসকুড়ির ন্যায় চিহ্নকে পিড়কা বলে।

হইয়াছে যে, ঈষ্ট ইণ্ডিয়া রেলওয়ে নির্মিত হওয়ার পর পশ্চিমাঞ্চলে এই জর গিয়াছে। কাজেই সকল তর্ক মন্দীভূত হইয়া শেষ দুইটি অকাটা কারণে আসিয়া দাঁড়াইয়াছে, একটি এই যে বাঙ্গালার জর রেলের গাড়ি চড়িয়া পশ্চিমে গিয়াছে। অপর হেতু, এই যে রেলওয়েরদ্বারা পয়ঃপ্রণালী রুদ্ধ হওয়ায় পশ্চিমে জর আরম্ভ হইয়াছে।

উভয় হেতুই সম্ভব বলিয়া বোধ হয়। গাড়ির স্রবধা হইয়াছে, অতএব বাঙ্গালার জর যে তীর্থযাত্রা করিতে যাইবে তাহা সম্পূর্ণ সম্ভব। আবার রেলওয়েরদ্বারা পয়ঃপ্রণালী যে রুদ্ধ হইয়াছে, তাহাও নিশ্চয়। বিশেষতঃ, সকলেই বলে যে, কেবল রেলয়ের নিকটবর্তী গ্রামসমূহেই এই জর প্রবেশ করিয়াছে, দূরগ্রাম সমুদয় পূর্ববৎ সচ্ছন্দে আছে।

কিন্তু যাহারা বলেন যে, গাড়ী চড়ে জর পশ্চিমে গিয়াছে; তাহারা সামান্য লোক হউক তাহাদের সংখ্যা নিতান্ত অধিক, অতএব বহুতর ব্যক্তির সম্মুখ হুড়িয়া জনকতক লোকের অন্তঃসরণ করিতে পারা যায় না। আমরাও কাজেই বহুচেষ্টা করিয়া সেই বহুজনদলভুক্ত হইয়াছি।

আমরা একবার রেলওয়ে উঠিয়া হুগলী হইতে বর্ধমানে যাইতেছিলাম, দুই এক ক্রোশ গেলে একটি ঝিল্লী অর্থাৎ ঝাঁঝিপোকা মাঠ হইতে উড়িতে

উড়িতে আমাদের গাড়ীতে প্রবেশ করিল, এবং গাড়ীর ভিতর উড়িয়া বেড়াইতে লাগিল। গাড়ী বায়ুবেগে ছুটিতেছে, কিন্তু তথাপি ঝিল্লী আপন বেগ বাড়াইল না; মাঠে যেরূপ নবাবি চালে ঘুরিয়া, ফিরিয়া, উঠিয়া, নামিয়া উড়িতেছিল, সেইরূপ উড়িতে লাগিল এবং ক্রমে আমাদের সঙ্গে প্রায় দশ ক্রোশ পথ গেল। ট্রেনের সঙ্গে মধ্যে মধ্যে যে দুই একটি নীলকণ্ঠ বা কাক উড়িতেছিল, তাহারা দুই মিনিটের মধ্যে পশ্চাতে পড়িতে লাগিল; কিন্তু ঝিল্লী দশক্রোশ পথ ক্রীড়া করিতে করিতে গেল। মাঠে উড়িলে ঝিল্লী শতহস্তও ট্রেনের সঙ্গে যাইতে পারিত না; কিন্তু গাড়ীর ভিতর উড়িতেছিল বলিয়া দশক্রোশ গেল। ইহাতে এই উপলব্ধি হইতে পারে যে, ঝিল্লী যে বায়ুতে উড়িতেছিল, সে বায়ু গাড়ীর সঙ্গে সঙ্গে যাইতেছিল, মাঠের বায়ুর ন্যায় গাড়ীর পশ্চাতে পড়িতেছিল না। যদি এ কথা সত্য হয় যে, গাড়ীর ভিতরের বায়ু গাড়ীতেই থাকিয়া যায়, তাহা হইলে বাঙ্গালার বায়ু প্রত্যহ বহু-পরিমাণে পশ্চিমে চাপান যাইতেছে স্বীকার করিতে হইবে। নিত্য ত অল্প গাড়ী যায় না! বাঙ্গালার বিষ এক্ষণে কাজেই পশ্চিমে অনায়াসলভ্য হইয়াছে। এই জন্য রেলওয়ের ধারেই বাঙ্গালার জর গীহা, দেখা যায়, অশ্রদ্ধ একেবারে নাই।



বঙ্গদর্শন ।

সপ্তমবৎসর ।

৭৯ সংখ্যা ।



হুতন খাজানার আইন সম্বন্ধে কলিকাতা রিবিউএর মত ।

রেণ্টকমিশনের রিপোর্ট বাহির হইয়াছে । প্রায় বৎসরাবধি ধরিয়া এই রিপোর্ট প্রস্তুত হইয়াছে । যেমন বড় বড় বৃষ্টির আগে সব নিখর হইয়া যায়, জল থমথমে মারিয়া যায়, গাছপালার পাতা পর্য্যন্ত নড়ে না, রিপোর্ট বাহির হইবার পূর্বে বাঙ্গালার রাজনৈতিকক্ষেত্র সেই রূপই ছিল । যেমন নিত্যক বিস্তীর্ণ হুদে লোষ্ট্র নিষ্ক্ষেপ করিলে চারিদিক্ আলোড়িত হইয়া উঠে, নিত্যক সংবাদ-পত্রসমূহমধ্যে ২১শে জুলাইয়ের রিপোর্ট পড়িয়াও ঠিক তাহাই হইয়াছে । রিপোর্ট বিল ও কাগজপত্র লইয়া স্পেশাল গেজেটখানির পত্রসংখ্যা ৫০৪ । সকলের পড়িবার অবসর হয় নাই, হইবার কথাও নাই অথচ সকলেই আপন আপন মত প্রকাশ করিতে কুণ্ঠিত হয়েন নাই । কেহ বলিলেন, হাজার রিপোর্ট কর, আর বিলই কর, রায়তের সঙ্গে স্থায়ী

বন্দোবস্ত না করিলে কিছু হইবে না । কেহ বলিলেন, বাপু যা ছিল বেশ ছিল, আবার কেন ঘুমন্ত বাঘ জাগান হয় । কেহ বলিলেন, জমীদারের সর্ব্বনাশ হইল, কেহ বলিলেন, প্রজার শোষণ করাই রাজার উদ্দেশ্য । এই সমস্ত গোলযোগের মধ্যে কলিকাতা রিবিউ উচ্চৈঃস্বরে বলিয়া উঠিলেন :—

The permanant settlement is a great accomplished fact in Bengal, and can already claim an anti-quity of nearly a century ; it has only just recovered from the posi-tion of unstable equilibrium into which it was—we still cling to the belief—unintentionally thrown by the Act X of 1859. The ela-borate draft Bill in two parts is designed to upset it, it does not

purpose this and that minor alteration in the multifarious system of rights which has grown under the shadow of the permanent settlement, but it deliberately aims a decisive blow at its fundamental condition ;

‘—But that two handed engine
at the door
Stands ready to smite, once and
smite no more.’

অর্থাৎ দশসাল বন্দোবস্তে যে সব স্বত্ব জমীদারকে দেওয়া হইয়াছিল, ৫৯ সালের ১০ আইনেই তাহার প্রায় সবই লোপ হইয়াছে, যাও কিছু ছিল এইবার তাহাও গেল। আইন সাঁকারির করাত হইয়া দাঁড়াইল আশু হইলেও কাটিবে পিছু হইলেও কাটিবে।

এই সম্বন্ধে কলিকাতা রিবিউএর প্রবন্ধ ৫২ পৃষ্ঠা। কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের একজন প্রধান ছাত্রের লেখা। যেমন কলমের জোর, তেমনি লেখার বাধনি, তেমনি স্বল্প দৃষ্টি। কিন্তু হইলে কি হয় লেখা দেখিলেই বোধ হয় কোন উকীলের বক্তৃতা; কেবল মকেলের দিকেই টান। লেখার সবই ভাল কেবল গৌতম আর আরিষ্টটালের পিণ্ডদান ও আদ্যাশ্রদ্ধ। আজি কালি যদি গৌতম ঋষি স্বত্র নির্মাণ করিতেন তাঁহাকে Fallacy chapter এর হেতুভাস ছিল জ্ঞানিনিগ্রহস্থানের উদাহরণের জন্য

আর কোথাও যাইতে হইত না। এক আশুবাবুর প্রবন্ধমধ্যেই সব পাইতেন।

প্রবন্ধটি ইংরেজিতে লিখিত; কিন্তু ইংরেজি ঘেঁষে পড়িয়াছে সেই হাসিয়াছে বাস্তবিক ইংরেজিতে তাহার থগুন অনাবশ্যক। এইজন্য বাঙ্গালায়ই তাহার থগুন করিতে আমরা প্রবৃত্ত হইয়াছি।

যুক্তিথগুনের পূর্বে একটি কথা বলা আবশ্যক। প্রবন্ধলেখক State Literature এর উপর বড় চটা, তাঁহার মতে আইন পাশ হইবার পূর্বে যে সকল মিনিট, রিপোর্ট, ও অন্যান্য লেখালেখি চলে সে সকল ত্যাগ করাই লোকের কর্তব্য। তিনি চান যে, লোকে আইনে যা আছে তাহারই অনুযায়ী হইয়া কার্য্য করুক। কিন্তু আইনের অর্থবিষয়ে সন্দেহ হইলে যেখানে ব্যাখ্যা বুদ্ধিবল্যাপেক্ষার উপর নির্ভর করিতে হইবে, সেখানেও মিনিট রিপোর্ট ইত্যাদির পাঠের প্রয়োজন নাই। কিন্তু আমাদের মতে ঐ রিপোর্ট আদি অমূল্য, উহারাই আইনের অর্থবিশদ্য পক্ষে যেরূপ সাহায্য করে এত আর কিছুতেই করে না। লেখক ষ্টেট লিটরেচারের উপর চটা অথচ আত্ম-স্বার্থসিদ্ধির জন্য তিনিও Pemberton Leigh সাহেবের মত উদ্ধার করিতে কস্কর করেন নাই। (৩৫৯ পৃঃ)

তিনি বলেন চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত কণ্ট্রাক্ট বই ত নয়। যেমন নোট কণ্ট্রাক্ট তেমনি উক্ত বন্দোবস্তও কণ্ট্রাক্ট। চুক্তি অতি জটিল এজ্ঞা অনেক উহার অনেক

প্রকার অর্থ করিয়া থাকে। তথাপি উহা চুক্তি ভিন্ন আর কিছু নহে। এই চুক্তিতে বর্তমান জমীদারদল যে লাভ-প্রাপ্ত হইয়াছেন তাহারা তাহার পূর্ণ মূল্য দিয়াছেন, ইত্যাদি, ইত্যাদি।

আমাদের মতে উহা চুক্তি নহে উহা আইন; ব্যবস্থাপক সমাজদ্বারা বিধিবদ্ধ; উহা হইতে অনেক চুক্তি উৎপন্ন হইয়াছে কিন্তু উহা নিজে চুক্তি নহে। যদি চুক্তি হয় কে কে সে চুক্তি করিল? গবর্ণমেন্ট আর জমীদার। প্রজা এ চুক্তির মধ্যে কেহ নহে। যাহার দ্রব্য তাহার মত না লইয়া, তাহাকে জিজ্ঞাসা না করিয়া সামান্য কর্তৃচরীকে ভূস্বামী বলিয়া প্রকাশ করিবার গবর্ণমেন্ট কে?

পারমানেন্ট সেটলমেন্ট যদি চুক্তি হয় তবে উহা চোরের চুক্তি আইনমতে উহার কোন মূল্য নাই। যদি আগুবাবুর কথামত উহা চুক্তি, সিদ্ধ চুক্তিই হয়, তবে উহা দ্বারা কি প্রজাদের ভূস্বয় বাজেয়াপ্ত করা হয় নাই। উহা কি যথেষ্টাচার প্রণালীর চূড়ান্ত নিদর্শন নহে? তাহা হইলে এক কলমের ঘায় ৩ কোটি প্রজার সমস্ত জমীস্থ স্বত্ব কাড়িয়া লইয়া জন কতক ধনী লোককে ভূমিতে নির্বাঢ় স্বত্ববান বলিয়া স্বীকার করা, ঘোর মূর্খতার কর্ম্য হইয়াছে। এমন পারমানেন্ট সেটলমেন্ট যত শীঘ্র উঠিয়া যায় ততই ভাল।

আরও এক কথা, যদি এই বন্দোবস্ত চুক্তিই হয়—যদি উহা আগুবাবু যাহা বলিয়াছেন তাই হয়,—যদি সমস্ত

ইতিহাসের মুণ্ডপাত করিয়া সমস্ত যুক্তির প্রাক্ক করিয়া চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত চুক্তিই হয় তথাপি জমীদারেরা চুক্তিভঙ্গ অপরাধে অপরাধী হইয়াছেন। ১৭৯৩ অব্দের প্রথম রেগুলেশনের সপ্তম ধারায় লিখিত আছে—

To discharge the revenues at the stipulated periods without delay or evasion and to conduct themselves with good faith and moderation towards their dependant Talukdars and Ryots, are duties at all times required from the proprietors of land and a strict observance of those duties is now more than ever incumbent upon them in return for the benefits which they will themselves derive from the orders now issued.

যদি দশশালা বন্দোবস্ত চুক্তিই হয় তবে প্রজাদিগের প্রতি সদ্ব্যবহার করাও সে চুক্তির এক করার। কিন্তু জমীদারেরা কি এই করারমত কাজ করিয়াছেন? তাহারা কি প্রজাদিগের প্রতি সত্য সত্যই good faith and moderation দেখাইয়াছেন। দশশালা বন্দোবস্ত ১৭৯৩ খ্রীষ্টাব্দে চিরস্থায়ী হইয়াছে। আজিও একশত বৎসর পূর্ণ হয় নাই; ইহারই মধ্যে খোদকস্ত রায়-তের নাম লোপ হইয়াছে। পরগণা

নিরীধ,—যাহার অধিক খাজনা আদায় করা চিরদিন আইনবিরুদ্ধ,—প্রথাবিরুদ্ধ এবং যুক্তিবিরুদ্ধ,—জমীদারেরা উঠাইয়া দিয়াছেন। সর্বত্র আইনসম্মত হউক আর নাই হউক, খাজনার বৃদ্ধি লইয়া টানাটানি করিয়াছেন। তাঁহাদের জালায় কত প্রজা দেশত্যাগ করিয়াছে। কত স্থানে গৃহদাহ গ্রামদাহ করিয়া তাঁহারা প্রজাকে উৎখাত করিয়াছেন। স্থানে স্থানে তাহাদের প্রতি এতই অত্যাচার করা হইয়াছে যে, বঙ্গদেশীয় নির্জীব, নিরীহ প্রজাগণও আর সহ্য করিতে না পারিয়া বিদ্রোহী হইয়াছে। এই কি তাঁহাদের good faith and moderation? কর্ণওয়ালিস তাঁহাদিগকে যে করারে দশশালা বন্দোবস্ত রূপ চুক্তি দিয়াছেন সে করার কি ভঙ্গ হয় নাই? একপক্ষ হইতে করার ভঙ্গ হইলে সে চুক্তি কি বাতিল ও নামঞ্জুর হয় না? অতএব শুদ্ধ এই এক করারভঙ্গ অপরাধ বশতঃ দশশালা বন্দোবস্ত কি উঠাইয়া দেওয়া উচিত নয়?

কিন্তু বাস্তবিক দশশালা বন্দোবস্ত চুক্তি নহে—উহা ব্যবস্থাপকসমাজ হইতে বিধিবদ্ধ আইন। নচেৎ দুইপক্ষ চুক্তি করিয়া তৃতীয় পক্ষের স্বত্ব লোপ করা দস্যুর চুক্তি ভিন্ন আর কিছু নহে। প্রকৃত ভূস্বামীকে ত্যাগ করিয়া আর একজনকে ভূস্বামী বলিয়া স্বীকার করা চুক্তির কর্ম নয়। আইন ভিন্ন উহা আর কেহ করিতে পারে না। এবং

দশশালা বন্দোবস্তের আইনে তাহাও করে নাই।

আমাদের ভারতবর্ষে অতি প্রাচীনকাল হইতে প্রজাই ভূমির মালিক। আমাদের যে মণ্ডল ও পাটোয়ারী প্রথা প্রচলিত আছে তাহাতে প্রজার স্বত্বই মাঝস্থ করিয়া দিতেছে। জমীর দরুন খাজানা (rent) আমাদের দেশে ছিল না। মন্বতে তাহার উল্লেখ নাই। সংস্কৃত কোন পুস্তকে খাজানা দিবার উল্লেখ নাই। কাহার কত করে রাজস্ব দিতে হইবে, সেই সম্বন্ধে মন্ব বলিয়াছেন “খাত্তা-নামষ্টমোভাগঃ ষষ্ঠ দ্বাদশ এব বা,” অর্থাৎ ধান্যের ষষ্ঠ অংশ অথবা অষ্টম অথবা দ্বাদশ অংশ রাজাকে করস্বরূপ দিতে হইবে। রাজার জমী কর আর নাই কর তোমাকে রাজস্ব দিতে হইবে। এইজন্য ঋষিরা বনে কুড়াইয়া যে অরুণপচ্য ধান্য সংগ্রহ করিতেন, তাহারও ষষ্ঠাংশ রাজাকে দিতেন। প্রজারা সকলই রাজাকে কিছু না কিছু দিত, কেহই রেয়াত পাইত না। কামার কুমার ছুতার প্রভৃতি সকলেই রাজস্ব দিত অথচ হয় ত তাহারা কেহই জমি করিত না। এইরূপ করের নাম বরং রাজস্ব revenue হইতে পারে কিন্তু উহা খাজানা নহে। সময়ে সময়ে বৃটীষ গবর্ণমেন্ট যেমন নানা প্রকার টেক্স বসান সেইরূপ আমাদের দেশে চিরস্থায়ী টেক্স ছিল জমির খাজনা স্বতন্ত্র ছিল না। সেই টেক্স বা রাজস্ব কখন কখন রাজারা বৃদ্ধি করিতেন।

সময়ে সময়ে তাঁহারা কর রেয়াতও করিতেন। প্রজা ক্ষীণ এবং রাজা অত্যাচারী হইলে দুর্জয়করভার তাহারা কষ্টে সৃষ্টে বহন করিত কিন্তু ফাক পাইলে তাহারা বিদ্রোহ করিতেও ছাড়িত না। এই রূপে ক্রমে মুসলমানদিগের অধিকার কালে প্রজার টেক্স ছাড়িয়া ভূমির টেক্স হয়, সেই টেক্স কিছু কিছু করিয়া বাড়িয়া, আকবরের সময় এক তৃতীয়াংশে দাঁড়ায়। ইহার নাম আসল জমা। ক্রমে মুসলমানেরা নানা কারণবশতঃ আরও কিছু কিছু আদায় করিত, তাহার নাম আব-ওয়াব। বৃটীশ গবর্ণমেন্টও দেওয়ানী গাইয়া অবধি বরাবর ঐরূপ আবওয়াব আদায় করিয়া আসিয়াছিলেন। ১৭৯৩ অব্দের প্রথম আইন দ্বারা যখন জমীর স্বত্ব চিরকালের জন্য জমীদারকে দেওয়া হয় তখন এই আবওয়াব ইত্যাদি সমস্ত আসল জমাভুক্ত হইয়া যায়। এবং তাহার পর আবওয়াব ইত্যাদি আদায় করা এককালীন বন্ধ করিয়া দেওয়া হয়। (১৭৯৩ শালের অষ্টম আইনের ৫৪ ও ৫৫ ধারা) অর্থাৎ প্রজার নিকট হইতে কোন বাবে আর অধিক কর লইব না, স্বীকার করাইয়া এবং সেই অবধি নীতি কর নির্দিষ্ট করিবার ভার জমীদারের উপর দিয়া গবর্ণমেন্ট জমীদারকে চিরদিনের মত ভূস্বামী বলিয়া স্বীকার করিলেন। অতএব দশশালা বন্দোবস্ত বলিলে উহা শুদ্ধ জমীদারের সহিত চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত বুঝায় না উহাতে প্রজার সহিতও

চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত বুঝায়। এ কথা আমরা যে আজি বলিতেছি এরূপ নহে আমাদের পূর্বেও অনেকে বলিয়া গিয়াছেন। কিন্তু আশুবাবু State Literature উপর বড় চটা। এইজন্য তাহা ছাড়িয়া আইনের কথা ধরিয়া দশশালা বন্দোবস্তের ঐ অর্থ দেখাইতে চেষ্টা করিব।

এই সময়ে আমাদের একটি কথা কৈবল বলিতে হইবে। কেহ জিজ্ঞাসা করিতে পারেন যদি প্রজার সঙ্গেই চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত হইল তবে জমীদারকে ভূস্বামী করিবার লাভ কি? প্রজার খাজনা যদি বৃদ্ধি করিতে না পারিলেন তবে জমীদার ভূস্বামী হইলেন আর না হইলেন তাহাতে ক্ষতিই বা কি, বৃদ্ধিই বা কি? এ প্রশ্নের উত্তর এই যে লর্ড কর্ণওয়ালিস্ বাঙ্গালার জমীদারেরা যে কি ধাতুর লোক তাহা ভাল করিয়া বুঝেন নাই। জমীদারেরা যে আশী বৎসরের মধ্যে চিরপ্রচলিত পরগণানিখিট উঠাইয়া দিতে পারিবেন তাহা তিনি স্বপ্নেও ভাবেন নাই। খাজনা ও করসম্বন্ধে যে সব নূতন নূতন মত উনবিংশ শতাব্দীতে বাহির হইয়াছে তাহা তাঁহার সময়ে হয় নাই। তিনি শোর সাহেবের আপত্তির উত্তরে বলিয়াছিলেন জমীদারের উপস্থিত বৃদ্ধির ছইটী মাত্র, উপায় থাকিবে। পতিত ভূমির পুনরুদ্ধার এবং উৎকৃষ্টতর শস্য উৎপাদনে প্রজাদিগকে প্রবর্তন করা। জমীদার, যে খাজনা বৃদ্ধির জন্য উৎপীড়ন করিয়া আপনার লাভবৃদ্ধি

করিবে এবং প্রজার সর্বনাশ করিবে ইহা তাহার একেবারে অভিপ্রায় ছিল না। কার্যোণ্ড তিনি, তাহার কোন পথ রাখিয়া যান নাই। তৎপ্রণীত অষ্টম আইনের ধারাগুলি উদ্ধৃত করা উচিত কিন্তু স্থানাভাবপ্রযুক্ত কেবল দুইটা ধারা উদ্ধৃত করা গেল।

54. The impositions upon the Raiyats, under the denomination of abwab, mathout, and other appellations, from their number and uncertainty having become intricate to adjust, and a source of oppression to the Raiyats, all proprietors of land and dependent Talukdars shall revise the same in concert with the Raiyats, and consolidate the whole with the assal into one specific sum.

In large Zemindaries or estates the proprietors are to commence this simplification of the rents of their Raiyats in the Parganas where the impositions are most numerous, and to proceed in it gradually till completed; but so that it be effected for the whole of their lands by the end of the Bengal year 1198 in the Bengal districts, and of the Fasli and Wilayate year 1198 in the Bihar

and Orissa districts, these being the periods fixed for the delivery of pattas, as hereafter specified.

55. No actual proprietor of land or dependent Talukdar or farmer of land, of whatever description, shall impose any new abwab or mathaut upon the Raiyats, under any pretence whatever.

Every exaction of this nature shall be punished by a penalty equal to three times the amount imposed; and if at any future period, it be discovered that new abwab or mathaut have been imposed the persons imposing the same shall be liable to this penalty for the entire period of such impositions.

আশ্চর্য্যবশত অনেক ধারা উদ্ধৃত করিয়াছেন, কিন্তু উপরোক্ত যে ৫৪ ও ৫৫ ধারার উপর সমস্ত নির্ভর করে, সেই দুইটি না দিয়া তাহার কেবল marginal note দুইটি তুলিয়া দিয়া ঠিক উল্টা বুঝাইয়াছেন। আমরা ঐ ধারার ব্যাখ্যা স্থলে তাহা প্রদর্শন করিব।

যে সব নিয়মাবলীতে জমীদার বাধা হইবেন, তাহার প্রথম এই। আমল-নামা ভিন্ন কেহ প্রজা বা তালুকদারের

নিকট খাজানা আদায় করিতে যাইতে পারিবেন না।

২য়। আরওয়াব ইত্যাদি আসল জমা ভুক্ত হইয়া যাইবে।

৩য়। ১১৯৮ বঙ্গাব্দের মধ্যে সর্বত্র আবওয়াব আদি জমাভুক্ত হইয়া যাইবে। কোন প্রজাকে কত জমা দিতে হইবে, তাহা স্থির এবং নির্ণীত করিতে হইবে।

৪র্থ। ইহার পর কেহ আর নূতন আবওয়াব লইতে পারিবে না। যদি কেহ লয়, তাহাকে ৩ গুণ জরিমানা দিতে হইবে। যদি ভবিষ্যতে প্রমাণ হয় যে, কোন জমীদার বরাবর আবওয়াব লইয়া আসিতেছেন, তাহা হইলে তাঁহাকে বরাবর যত আরওয়াব আদায় করিয়াছেন, সমস্ত জরিমানা দিতে হইবে।

৫ম। জমীদার ও প্রজার প্রায়ই খাজানায় লইয়া সম্বন্ধ থাকিবে। প্রজা যে কোন প্রকার শস্য ইচ্ছা উৎপাদন করিতে পারে। কিন্তু যেখানে এক্ষণে প্রথা আছে, যে অন্য প্রকার শস্য উৎপাদন করিলে অধিক রাজস্ব দিতে হয়, সেখানে সেই প্রথাই বলবৎ থাকিবে।

৬ষ্ঠ। প্রজাদের রাজস্ব কি নিয়মে লইতে হইবে, তাহার পাকা বন্দোবস্ত করিবার পাট্টা দিতে হইবে। ঐ পাট্টায় প্রজাকে কত খাজানা দিতে হইবে, তাহা ঠিক করিয়া লেখা থাকিবে।

৭ম। পাট্টায় যেখানে হার ধরিয়া রাজস্ব দিতে হয়, সেখানে হার এবং

যেখানে শস্যো রাজস্ব দিতে হয়, সেখানে শস্যাদানের নিয়মের পাকা বন্দোবস্ত থাকিবে।

৮ম। জমীদারেরা পাট্টার উক্ত নিয়মামুযায়ী ফরম প্রস্তুত করিয়া কালেক্টরের অমুমতি লইয়া দেওয়ানী আদালতে রেজেষ্টরী করিবেন।

৯ম। জমা নির্ণীত এবং স্থিরীকৃত হইয়া গেলে জমীদার যদি প্রজাকে সেই জমীর পাট্টা না দেয়, তাহা হইলে রায়তের পাট্টা লইতে মোকদ্দমা করিবার সমস্ত ব্যয় জমীদারকে দিতে হইবে।

১০ম। রায়ত কিম্বা পেটাও ইজারদারদিগের সহিত এই বন্দোবস্তের পূর্বে যে বন্দোবস্ত ছিল, তাহা যদি এই সকল নিয়মের বিরুদ্ধ না হয়, তাহা হইলে উহা বন্দোবস্তের মেয়াদের শেষ পর্য্যন্ত বলবৎ থাকিবে। জুয়াচুরি করিয়া বন্দোবস্ত করিলে, সে বন্দোবস্ত বলবৎ হইবে না।

১১শ। কোন জমীদার নিম্নলিখিত কারণ ব্যতীত খোদকস্ত রায়তের পাট্টা রদ করিতে পারিবে না। যে সকল কারণবশতঃ পাট্টা না মঞ্জুর হইবে তাহা এই। জুয়াচুরি করিয়া পাট্টা লইলে, পরগণা নিরিখ হইতে তিনবৎসরের মধ্যে রাজস্ব কম হইলে, জুয়াচুরি করিয়া রাজস্ব রেয়াত পাইলে, কিম্বা পরগণার জরীপ হইলে।

১২শ। ১১৯৮ শালের মধ্যে জমী-

দারেরা সকল প্রজাকে পাট্টা দিবেন। ১১৯৮ শাল অতীত হইয়া গেলে, প্রজার সহিত পূর্বোক্ত নিয়মের বিরুদ্ধ কোন প্রকার বন্দোবস্ত, আইনানুগোদিত হইবে না। যে সকল জমীদার আবওয়াব ইত্যাদি জমাভুক্ত করিয়া প্রজাকে পাট্টা না দিবেন, তাহারাজস্বের জন্য নালিশ করিলে সে নালিশ না মঞ্জুর হইবে।

এই সমস্ত ধারার অর্থ এই যে, গবর্ণমেন্ট যেমন জমীদারের সহিত চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত করিলেন, জমীদারও প্রজার সহিত তজ্রপ চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত করিবেন। যে জমা স্থির হইবে তাহার উপর আর এক পয়সা লইতে পারিবেন না।

বন্দোবস্তের পূর্বে গবর্ণমেন্ট জমীদারের কাগজপত্র দেখিয়া, মোট আদায়ের ৯ ভাগ নিজে লইলেন এবং একভাগ জমীদারের জন্য রাখিয়া দিলেন, কিন্তু প্রজার বেলা প্রজা কত দিতে পারিবে এবং তাহার উৎপন্ন কত কিছুই না দেখিয়া আরওয়াব ইত্যাদিতে সে যাহা যথার্থ দিত, তাহাই তাহার ন্যায্য দেয় বলিয়া স্থির করিয়া দিলেন। প্রজার প্রতি কোনরূপ উৎপীড়ন যাহাতে না

হয়, লর্ড কর্ণওয়ালিশ তাহার বিশেষ ব্যবস্থা করিয়াছিলেন।

কর্ণওয়ালিশের সমস্ত আইনগুলির মধ্যে প্রজার উপর রাজস্ববৃদ্ধির নামও নাই। বরং পূর্বে আবওয়াব প্রভৃতি নানা কারণে প্রজার নিকট যে অধিক রাজস্ব আদায় করা হইত, তাহা চিরকালের জন্য উঠাইয়া দেওয়া হইল। প্রজার খাজানা চিরকালের জন্য বাধিয়া দেওয়া হইল আইনে কেবল ইহাই দৃষ্টি হয়।

নিয়মমত রাজস্ব দিলে প্রজার যোত উচ্ছেদ করা আমাদের দেশে কখন ছিল না, কর্ণওয়ালিশের আইনেও যোত উচ্ছেদের কোন বিধান নাই। যে কৃষক একবার কৃষিকার্যের জন্য* ভূমি লইল, সে যতদিন রাজস্ব দিবে, ততদিন সে ভূমি তাহারই থাকিবে এই আমাদের দেশে চিরন্তন প্রথা। যোত ছাড়াইয়া দেওয়া ও রাজস্ব বৃদ্ধি করা, এ দেশীয় লোকের অরুচিকর, তবে প্রজা হুর্দল ও জমীদার সবল এ জন্য প্রজার জমীদারকে খুসী করিবার জন্য নজর প্রভৃতি সময়ে সময়ে দিত, কিন্তু রাজস্বের উপর একপয়সা বৃদ্ধি করিতে তাহার কখন চায় না, এবং এখনও অর্থাৎ দশ আইন পাস

* মৌরসী, মকররী, মেয়াদী প্রভৃতি পাট্টা বাস্তু, উদ্বাস্তু, বাগাতপ্রভৃতি স্থলেই চলিত, কৃষিকার্যের জন্য ভূমি লইলে ঐরূপ পাট্টা চলিত নহে, কৃষকেরা প্রায় পাট্টা লয় না, ১৭৯৩, ১৮৫৯, ১৮৬৮ শালে পাট্টা লইবার এত সুবিধা করিয়া দিলেও অতি অল্প লোকেই পাট্টা লইয়াছে। কৃষকরায়ত একটু পুরাণ হইলেই তাহার কদমী রায়ত কহিত। তাহাদের স্বত্ব প্রায় মৌরসীর ন্যায়।

হইবার পরও অনেক জায়গায় জমীদার চারিপয়সা রাজস্ব বৃদ্ধি করিতে চাহিলে প্রজারা জমীদারকে দশটাকা নজর দিবে, জমীদারের আমলাকে দশটাকা ঘুষ দিবে, তথাপি সে চারিটা পয়সা বৃদ্ধি দিতে চাহিবে না; কর্ণওয়ালিশের আইনে যখন ঐ নজরাদি আইনবিরুদ্ধ বলিয়া প্রতিপন্ন হইল, যখন আবার ১১৯৮ শালের মধ্যে আবওয়াব আদি অন্তর্ভুক্ত করিয়া রাজস্বের মোট স্থির করিয়া সেই রাজস্বে পাট্টা দিবার কথা রহিল, না দিলে রাজস্বের নালিশ চলিবে না এমত বন্দোবস্ত রহিল, তখন সে পাকা চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত নয় ত কি?

প্রজাদিগের রক্ষার জন্ত বিশেষ বিধান করা আবশ্যক বলিয়া লোকে যখন কর্ণওয়ালিশকে পীড়াপীড়ি করিয়াছিল, তখন তিনি তাহার উত্তর দিয়াছিলেন যে, শত শত বৎসর হইতে প্রচলিত স্থানীয় হার এবং পরগণানিরিখ কেহই উল্লেখন করিতে পারিবে না। এই চিরন্তনপ্রথা প্রজাদিগের পরিজ্ঞাণ করিবে। কিন্তু বাঙ্গালি জমীদার যে কতদূর স্বার্থপর, নৃশংস এবং স্বার্থমিচ্ছির জন্য তাহারা কত গর্হিত, ন্যায়বিরুদ্ধ ও জঘন্য কার্য করিতে পারেন তাহা উদারচেতা লর্ড কর্ণওয়ালিশ কিছুই জানিতেন না। জানিলে তিনি আর রাজস্বনির্ণয় এবং পাট্টাদান কার্যের ভার ঐ জমীদারদের হস্তে সমর্পণ করিতেন না; সেটা নিজেই করিয়া দিতেন। জমীদারদের

হাতে দেওয়ায় ফল হইয়াছে এই যে, ঐ সকল রেকর্ড রক্ষিত হয় নাই, ঘাহাও বা হইয়াছে, তাহাতে প্রজার সর্ব্বশাল বই আর কিছুই হয় নাই। ক্যাম্বেল সাহেব তাঁহার কব্‌ডেন ক্রবের প্রবন্ধে এই রেকর্ড না রাখাই গবর্ণমেন্টের প্রধান ভুল ও বঙ্গীয় প্রজার প্রধান অনর্থ স্থির করিয়াছেন।

আমাদের দেশে রায়তেরা জানিত, জমী করিব খাজানা দিব। খাজানা বাড়ান, যোত ছাড়ান এ সকল তাহাদের পক্ষে নূতন; এবং যখন, দশশালা বন্দোবস্তে উহার কথা নাই, তখন উহা রায়তের পক্ষেও চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত। ক্যাম্বেল সাহেব লিখিয়াছেন, "There are in them (regulations) expressions which would seem to imply that no more is to be taken from any class of ryots, old or new, than the customary rates in the neighbourhood."

লর্ড কর্ণওয়ালিশ জমীদারী ফেরাবীর তলা পর্যন্ত বুঝুন আর নাই বুঝুন, তিনি জমীদারদের তত বিশ্বাস করিতেন না, এবং গবর্ণমেন্টের রাজস্বটা ঠিক ঠিক আদায় হইয়া যান সেই দিকেই তাঁহার অধিক নজর ছিল বলিয়া তিনি তাঁহাদের উপর কতকটা নির্ভর করিতে বাধ্য হইয়াছিলেন। এই জন্য তিনি প্রজার রক্ষার্থ পূর্বোক্ত ধারাসকল প্রণয়ন করিয়াও একটি ক্ষমতা নিজ

হস্তে রক্ষা করিয়াছিলেন। সেটি এই—

It being the duty of the ruling power to protect all classes of people and more particularly those who from their situation are most helpless, the Governor General in Council will whenever he may deem it proper enact such regulations as he may think necessary for the protection and welfare of dependent Talukdars, Ryots and other cultivators of the soil, and no Zemindar independent Talukdar or actual proprietors of land shall be entitled on this account to make any objection to the discharge of the fixed assessment which they have respectably agreed to pay.

এই ধারার প্রকৃত অর্থ এই যে রাষ্ট্র-দেয় রক্ষা করিবার জন্য গবর্ণমেন্ট ভবিষ্যতে আইন করিবেন, জমিদার সেইজন্য অবধারিত খাজানা দিতে পারি না বলিয়া আপত্তি করিতে পারিবেন না। কিন্তু আশু বাবু বলেন উহার অর্থ অন্যরূপ। তাহা প্রতিপন্ন করিবার নিমিত্ত তিনি ১৭৯৩ শালের দ্বিতীয় রেগুলেশনের মুখবন্ধ হইতে একটি বাক্য উদ্ধার করিয়াছেন। এবং সেটি বড় বড় অক্ষরে ছাপাইয়াছেন। সেটি এই—

No power will then exist in the

country by which the rights vested in the landholders by the regulations can be infringed or the value of the landed property affected.

অর্থ এইরূপ করা হইয়াছে যে যদি জমিদারের স্বত্ব হস্তক্ষেপ করিবার উপযুক্ত ক্ষমতাই এ দেশের মধ্যে কাহারও না রহিল তবে গবর্ণরজেনারল ইন্কোমিস উক্ত স্বত্ব কিরূপে হস্তক্ষেপ করিতে পারেন? অর্থাৎ প্রজার রক্ষার জন্য গবর্ণর জেনারলেরও আইন করার ক্ষমতা নাই। অর্থাৎ ৯৩ শালের প্রথম আইনের অষ্টম ধারার অন্যরূপ অর্থ।

কিন্তু আশু বাবু প্রবন্ধের শেষ অংশ লিখিবার সময় গোড়া ভুলিয়া গিয়াছিলেন। কলিকাতা রিবিউ ৩৮৮ পৃষ্ঠা। “None but a fool or madman will deny the power of the legislature to redistribute property in land and indeed private property of every other description.” কিন্তু তিনি আবার নিজেই বলিয়াছেন, যে দেশের মধ্যে জমিদারের স্বত্ব হস্তক্ষেপ করিতে পারে এমন ক্ষমতা কাহারও থাকিবে না। এইরূপে তিনি আপনার পদেই আপনি কুঠার মারিয়াছেন। তিনি দ্বিতীয় রেগুলেশনের উপরোক্ত যে পদটি উদ্ধার করিয়াছেন তাহা “চক্ষুরোগে-সমুৎপাদে কণ্ঠোচ্ছিন্না কটিং দহেৎ।” এই অর্থ চিকিৎসার বচনটি মনুষ্যচিকিৎসা-

সায় ব্যবহৃত করিলে যে রূপ ফল হয় তদ্রূপ ফলপ্রসব করিয়াছে। আমরা স্থান অতাব প্রযুক্ত দ্বিতীয় রেগুলেশনের মুখবন্ধটা তুলিয়া দিতে পারিলাম না। দিতে পারিলে পাঠকগণ দেখিতেন যে ঐ রেগুলেশন দ্বারা কেবল মাল আদালত উঠিয়া যায় ও তাহার কার্য দেওয়ানী আদালতে সমর্পণ করা হয়। তাহার মধ্যে প্রজার স্বাধিকার আটন করিবার ক্ষমতা কাহারও রহিল না এমন কোন কথাই নাই, থাকিবারও সম্ভাবনা নাই।

আশুবাবুর উদ্ধৃত পদের কেবল উপর এবং শেষ অংশ পড়িলেই উহার অর্থ বোধ হইবে—এই জন্য আমরা তাহা উদ্ধার করিয়া দিলাম, আমরা এ বিষয়ে আর অধিক কথা কহিব না। উদ্ধৃত অংশটুকু এই—

The collectors of the revenue must not only be divested of the power of deciding upon their own acts but rendered amenable for them to the courts of judcature and collect the public dues subject to a personal proseution for every exaction exceeding the amonnt which they are authorized to demand on behalf of the public and for every diviation from the regulations prescribed for the collection of it; no power will then exist in the country by which the

rites vested in the land-holders by the regulations can be infringed or the value of landed property affected.

অর্থাৎ কালেক্টর নিজে অত্যাচার করিয়া নিজেই বিচারপতি হইলে জমীদারের স্বত্বের প্রতি হস্তক্ষেপ করিবার যে সম্ভাবনা তাঁহার থাকিত তাহা আর থাকিবে না। ব্যবস্থাপক সমাজের এবং গবর্ণর জেনারেলের ক্ষমতার সহিত ঐ power শব্দের কোন সম্পর্ক নাই। আশুবাবু তাহা পাকা উকীলের ন্যায় গোপন করিয়াছেন।

তিনি Right Hon'ble T. Pemberton Leaguere একটি রায় হইতে একটি পদ উদ্ধার করিয়া বলেন যে রাজকার্য্যনির্বাহপ্রণালী সুন্দররূপে চালাইবার জন্য এবং প্রজাদিগের অবস্থা উন্নত করিবার জন্য East Indian Company জমীদারকে ভূস্বামীরূপে পরিণত করিয়া এবং তাহাদের সদর জমা চিরকালের জন্য স্থির করিয়া দিয়া অশাসনের সর্বপ্রথম সোপান করিয়া দিলেন। তিনি বলেন এই প্রথম সোপান ১৭৯৩ খালের ২২ শে মার্চের মন্ত্রিসভাধিষ্ঠিত গবর্ণর জেনারেলের ঘোষণা পত্র!! আশুবাবু ঘোষণাপত্রেরও কিয়দংশ উদ্ধার করিয়াছেন কিন্তু অষ্টমধারার কি অর্থ তিনি করেন, কোন স্থানেই খুলিয়া বলেন নাই। তিনি বলেন আমরা উহার কি অর্থবোধ করি তাহা

ঘোষণাপত্রের উদ্ধৃত অংশ পড়িলেই অনুমান করিতে পারা যাইবে। এরূপ অর্থ অনুমান করিয়া লওয়ার ভার পাঠকের হস্তে দেওয়া বড় মন্দ নহে। তাঁহার ঘোষণাপত্রের উদ্ধৃত অংশ পড়িয়া আমরা ত বিশেষ কিছু অনুমান করিতে পারিলাম না। তবে যেন একটু একটু বোধ হয় যে, লোকে বুঝিবে জমীদারেরা পূর্বে পুলিশ-বিচার প্রভৃতি যে সকল রাজকীয় ক্ষমতা পাইয়াছিলেন সেই ক্ষমতা উচ্ছেদ করিবার জন্য নূতন নূতন আইন প্রস্তত করিবার ভার গবর্ণর জেনেরল রাখিলেন। কিন্তু প্রথম রেগুলেশন বরাবর পড়িয়া আসিলে কখনই এরূপ অর্থ হয় না। সমস্ত প্রথম রেগুলেশনের মধ্যে জমীদারের দেওয়ানী ফৌজদারী ইত্যাদির নামও নাই গন্ধও নাই। সুতরাং মাঝে হইতে তাহার অষ্টমধারার জমীদারের ফৌজদারী ক্ষমতা নিষেধরূপ অর্থ কিরূপে হইবে তাহা আমরা বুঝিতে পারিলাম না।

তিনি বলেন চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত রূপ চুক্তি করিবার সময় জমীদারকে তাহার অনেক মূল্য Valuable consideration দিতে হইয়াছিল। অনেক কষ্ট সহ্য করিতে হইয়াছিল। তাহার একটি এই যে হাজা সুখা, জম্মা অজম্মা, সমস্ত সন্তো লাটের ঠিক তারিখে রাজস্ব আদায় দিতে হইবে, না দিতে পারিলে জমীদারী নিলাম

হইবে, আর যদি নিলামে রাজস্বের বাকি টাকা না উঠে তবে জমীদারের অন্যান্য সম্পত্তি বিক্রয় হইবে। আশুবাবুর মতে এই Valuable consideration। তাঁহার মতে ইহা অতি কঠিন নিয়ম। কিন্তু মুর্শিদ কুলিখাঁর বৈকুণ্ঠ, মুন্সেরের হাজত, কয়েদ, জমীদারী খাস করা, জমীদারী খাস বন্দোবস্ত, জমীদারীর স্বত্বলোপ, এ সকলের চেয়েও কি পূর্বোক্ত নিয়ম এত কঠিন? হইতেও পারে। কেহ কেহ বলিতে পারেন যে সাবেক আমলে জমীদারকে নবাব কয়েদ করিত, মারিত, না হয় অপমানই করিত। মুসলমানেরা ত টাকা লইতে পারিত না, সুতরাং তাহা অপেক্ষা কিস্তীতে কিস্তীতে টাকা দেওয়া বড়ই শক্ত। বড়ই Valuable consideration।

আশুবাবু যে আর এক কথা কেন বলেন নাই তাহা বলিতে পারি না। ১৩শালের চতুর্দশ আইনের নবম দশম একাদশ ধারায় জমীদারকে বাকী খাজানার দায়ে কয়েদ করার যে কথা ছিল সেও ত দশশালা বন্দোবস্তরূপ চুক্তির এক অংশ। ১৭৯৪ শালের তিন আইনের ৩ ধারায় তাহা বন্ধ করা হইয়াছে। গবর্ণমেন্ট এইরূপ কয়েদ করার ক্ষমতা ত্যাগ করার দক্ষণ জমীদারের নিকট কি কিছু ক্ষতিপূরণ লইয়াছেন? লন নাই, তবে গবর্ণমেন্ট এখন প্রজার রক্ষার জন্য আইন করি-

* আমরা ক্রিভীশবংশাবলীচরিতে পড়িয়াছি যে অনেক স্থলে মুসলমানেরা ছুট জমীদারের জমীদারী কাড়িয়া লইয়া কৃষ্ণনগরের রাজাকে দিয়াছেন।

তেছেন জমীদারগণ নানা কথা তুলি-
তেছেন কেন? তাহার পর আশুবাবু
footnoteএ লিখিয়াছেন।—

It would be interesting to compute the sum total of other real or personal property sold in the 75 years between 1793 and 1868।

ইহার উত্তরে আমরা বলিতে পারি, জমীদারেরা এই কয়েক বৎসরের মধ্যে নানা উপায়ে যে অর্থসঞ্চয় করিয়াছেন পূৰ্ব্বোক্ত অংশ তাহার শতাংশের অর্দ্ধাংশও নহে। আর এই কয়েক বৎসরের মধ্যে প্রকার কি হইয়াছে, জমীদারেরা যাহা লোকসান দিয়াছেন তাহা আইন অনুসারেই দিয়াছেন। কিন্তু প্রায় তিন কোটি প্রজা তাঁহাদের শাসনের গুণে তাঁহাদের দয়াধর্মের গুণে জমীর মালিক যুচিয়া প্রায় ইচ্ছাধীন রায়ত tenant at will হইয়া উঠিয়াছে।* অধিকাংশই লাঠী জুতা ও গৃহদাহ ইত্যাদির দ্বারা ও মাদ্রন মাথট ভিক্ষা গোমস্তার পার্কনি হিসাবানা নজর ইত্যাদি আইনবিরুদ্ধ আদায়ের চোটে সর্বস্বান্ত হইয়াছে। গবর্ণমেন্ট এত পুলিশ, দেওয়ানী ও ফৌজদারী কাছারী স্থাপন করিয়াও ত প্রজার প্রতি জমীদারের অত্যাচার নিবারণ করিতে পারেন নাই। এখনও জমীদারের নায়েব গোমস্তা মফস্বলে হর্তা কর্তা; এখনও নানা স্থানে তাহারা জরিমানা

করে রামের ধন ঈশ্বামকে দেয়, শ্রামের ধন হরিকে দেয়। কিন্তু গরিব প্রজাদিগের জন্য কথা কহেন এমন লোক কোথায়? জমীদারের হুখে চিনির ক্রটি হইলে তাহা লইয়া চীৎকার করিবার লোক দেশশুদ্ধ মিলিবে কিন্তু গরিব প্রজার যে পাস্তাভাতে একটু লবণও জুটিয়া উঠে না তাহা কে দেখিবে! কে তাহাদের হুখে হুখী হইবে, কে তাহাদিগের হুখনিবারণ করিবে! যাহারা প্রজাদের একমাত্র ভরসা সেই শিক্ষিত যুবকদলও ক্রমে নানা কারণে জমীদারদিগের দলের সেনাপতি বা অন্নদাস হইয়া দাঁড়াইতেছেন।

হে বঙ্গবাসী হুর্দল নির্জীব রায়তবৃন্দ! তোমরা ভরসা ত্যাগ কর। তোমাদের কেহই বন্ধু নাই, তোমাদের হইয়া দুকথা কয় এমন লোক একটুও নাই। ইংরেজী শিক্ষায় দেশের যে উন্নতি হইতেছে সে তোমাদের জ্ঞাত নহে। সে ধনবানের জন্য। জানিও, শিক্ষিতলোক জমীদার বা তালুকদারের জন্য। কেন না তাহারা পয়সা ব্যয় করিতে পারে। শিক্ষিতলোক তোমাদের কেহ নহে। তোমরা নিজে বুদ্ধিমান হইতে চেষ্টা কর লিখিতে পড়িতে ও আপন স্বয়ং বুঝিয়া লইতে শিখ। তোমরা নিজে আপন সাহায্য করিতে পারিলে "ঈশ্বর তোমাদিগের সহায় হইবেন। ব্রিটিশ গবর্ণমেন্ট

* হুগলের অত্যাচারে যে কত প্রজার সর্বনাশ হইয়াছে তাহার তালিকা লইলেও it would be interesting to compute.

তোমাদের রক্ষার্থ নানা যত্ন করিয়াও তাঁহারাও সফলপ্রযত্ন হইতে পারেন।
তোমাদের রক্ষা করিয়া উঠিতে পারিতে- তোমরাও বাঁচিয়া যাও নচেৎ তোমাদের
ছেন না, তোমাদের চক্ষু কর্ণ ফুটিলে ভরসা নাই। আশা নাই।

অভিজ্ঞানশকুন্তল।

৫। ইহার অর্থ।

চতুর্থ প্রস্তাবে আমরা দেখাইয়াছি যে
দ্রুয়ন্ত কিছু বেশী রিপূরবশ, কিন্তু রিপু-
পরবশ বলিয়া তিনি অধাৰ্ম্মিক নন।
তিনি বহুদ্রবীসম্বোধ শকুন্তলার লোভ
সম্বরণ করিতে পারিলেন না বটে; কিন্তু
তাই বলিয়া তাঁহার শকুন্তলার প্রতি
আসক্তি যথেষ্টাচারী দুরাচারের আসক্তি
নয়। এ কথা পূর্বে বুঝাইয়াছি। এখনও
বলি যে রিপূরবশ দ্রুয়ন্ত অসাধারণ চিত্ত-
সংযমসম্বন্ধে শকুন্তলার জাতিকুল
প্রভৃতি নির্ণয় করিয়া শেষে শকুন্তলাকে
অধিকার করিবার চেষ্টা করিয়াছিলেন।
প্রথম প্রস্তাবে দেখাইয়াছি যে শকুন্ত-
লাকে দেখিবামাত্র দ্রুয়ন্তের পরীক্ষা
আরম্ভ হয়—তাঁহার রিপু এবং ধৰ্ম্ম-
ভাবের মধ্যে যুদ্ধ উপস্থিত হয়। সে যুদ্ধে
তাঁহার ধৰ্ম্মভাব জয়ী হইয়াছিল। ধৰ্ম্মভাব
জয়ী হইয়া দ্রুয়ন্ত এবং শকুন্তলাকে
পবিত্র পরিণয়স্থলে বন্ধন করিয়াছিল।
সে পরিণয়ের অর্থ—স্ববাস্পদ-কামোন্মত্ত
যথেষ্টাচারীর কদর্য্যবাসনা-পরিভূষ্টির
নিমিত্ত ক্ষণিক সম্বন্ধ নয়। সে পরি-

ণয়ের অর্থ—জীবনব্যাপী পবিত্র পতি-
পত্নীর সম্বন্ধ। কিন্তু সে পবিত্র পরিণয়ের
ফল কি হইল?

সে পবিত্র পরিণয়ের প্রথম ফল—
নায়ক নায়িকার যন্ত্রণাময় বিচ্ছেদ। পতি-
কর্তৃক অপমানিত হইয়া শকুন্তলা কশ্য-
পাশ্রমে থাকিয়া অনেকবৎসর ধরিয়া
ভয়ানক যন্ত্রণাভোগ করিয়াছিলেন।
পতিপ্রাণা পতিহীনায় ন্যায় সকল সুখে
জলাঞ্জলি দিয়া কোমল হৃদয়ে বিষম
বিচ্ছেদাগ্নি ধারণ করিয়া অন্তরে অন্তরে
দগ্ধ হইয়াছিলেন। মেহপ্রাণা মেহময়ী
সর্বোৎকৃষ্ট মেহের পদার্থ হারাইয়া তদ্ব-
হৃদয়ে দীর্ঘকাল হাহাকার করিয়াছিলেন।
আসমুদ্র ভারতসাম্রাজ্যের রাজ্ঞী অসহায়
অনাথার ন্যায় বহুকাল কাঁদিয়া কাঁদিয়া
কাটাইয়াছিলেন। চন্দ্রবংশতিলক, পৃথি-
বীর রাজকুলতিলক দ্রুয়ন্তের প্রতিষ্ঠিত
মহাদেবী সর্বলোকোপেক্ষিতা অধমতমা
কাদ্রালিনীর ন্যায় ধূলিধূসরিত অঙ্গে
মাটি হইয়া মাটিতে মিশাইয়াছিলেন।
দ্রুয়ন্তও শকুন্তলার বিচ্ছেদে উন্মাদগ্রস্ত।

নিরপরাধা সতী সাধ্বীকে নিষ্ঠুরভাবে নিষ্ঠুরবাক্যে তাড়াইয়া দিয়া ধার্মিক-প্রধান ছয়স্ত্র অমুতাপে দগ্ধহৃদয়, জীর্ণ, শীর্ণ, আহারনির্জীবজীত, আকুলপ্রাণ, শোকবিহ্বল।

সে পবিত্রপরিণয়ের দ্বিতীয় ফল—
নায়কনায়িকার আত্মীয় বন্ধুগণের যত্নণা।
অপমানিত শকুন্তলাকে রাখিয়া গৌতমী, শাপ্পরব প্রভৃতি যখন আশ্রমে ফিরিয়া যান তখন তাঁহারা যে কি বিষম শোক-ভারে ভারাক্রান্ত হইয়া গিয়াছিলেন তাহা সহজেই বুঝিতে পারা যায়। শকুন্তলা তাঁহাদের সকলেরই আদরের বস্তু। আশ্রমপ্রদেশে ছয়স্ত্রের অবস্থান কালে শকুন্তলার যে পীড়া হয় তাহার প্রকৃত কারণ বুঝিতে না পারিয়া সমস্ত আশ্রমবাসী এবং আশ্রমবাসিনী শশবাস্ত হইয়া উঠিয়াছিলেন। আবার যখন গৌতমী প্রভৃতি আশ্রমে আসিয়া সেই নিদারুণ কথা জ্ঞাপন করিলেন তখন যে পবিত্র ব্রহ্মচিহ্নানিমগ্ন ব্রহ্মনামপূর্ণ তপস্যাশ্রম অকিঞ্চিৎকর সংসারশ্রমের ন্যায় মোহমুগ্ধের হাহাকারে পরিপূর্ণ হইয়া উঠিয়াছিল তাহাতে অল্পমাত্র সন্দেহ হইতে পারে না। সে কথা শুনিয়া ঋষিকুলপতি কণ্ঠের হৃদয়ে কি ভয়ানক আঘাতই লাগিয়াছিল! শকুন্তলা কণ্ঠের প্রাণবায়ু—‘কণ্ঠস্য কুলপতেরুচ্ছ-সিতম্।’ আর প্রিয়স্বধা এবং অনস্থ্যার ত কথাই নাই। তাহারা সে কথা শু-নিয়া যে কি করিয়াছিল তাহা ঠিক

করা হুঃসাধ্য। আবার মেনকা কন্যার নিমিত্ত যারপর নাই কাতর এবং শোকা-কুল। তিনি কন্যার হুঃখে অস্থির হইয়া ছয়স্ত্রের মনের ভাব জানিবার নিমিত্ত সাহুমতীকে হস্তিনাপুরে পাঠা-ইয়া দিলেন। এইরূপ যে যেখানে শকুন্তলাকে জানিত এবং ভাল বাসিত সেই তাঁহার নিমিত্ত ব্যাকুল, শোকসন্তপ্ত। ওদিকে ছয়স্ত্রের রাজপুরীও শোকনিমগ্ন। তাঁহার কর্মচারিগণ ভীত, উৎকণ্ঠিত, শোকাতুর। তাঁহার রাজপুরবাসিনীরাও তদবস্থ। তাঁহার অমুমতিক্রমে চির-প্রচলিত-বসন্তোৎসব বন্ধ হওয়ায় হস্তিনা-পুরের রাজবাটী যেন একটি প্রলয়ঙ্করী ঘটনার ছায়ায় গাঢ়নিমগ্ন—নিঃশব্দ, নিস্তব্ধ, নিরানন্দ!

সে পবিত্র পরিণয়ের তৃতীয় ফল—
রাজ্যের অমঙ্গল। আমরা প্রথম প্রস্তাবে দেখাইয়াছি যে ছয়স্ত্র মহা পরীক্ষায় পড়িয়া রাজকর্ম্য ভুলেন নাই। আমরা বলিয়াছি যে সে পরীক্ষায় তিনি জয়ী হইয়াছিলেন। এখনও আমরা সেই কথা বলি। কিন্তু আরো একটি কথা আছে। অঙ্গুরীয় পুনর্দর্শন করিয়া যখন তাঁহার শকুন্তলার স্মৃতি ফিরিয়া আসিল, তখন তিনি যোগ যত্নণায় দগ্ধ হইতে লাগিলেন। সে যত্নণায় তাঁহার স্বাভাবিক মানসিক অবস্থার যে রকম পরিবর্তন হয়, বুদ্ধ কণ্ঠকী তাহা বর্ণনা করিয়াছেন। সে বর্ণনার কিঞ্চিৎ উদ্ধৃত করিলেই চলিবে:—

রমাং ঘেটি যথা পুরা প্রকৃতিভিন্ প্রত্যাহং
সেব্যতে ।

তিনি এখম পূর্বের মত মনোহর
বস্ত্রতে প্রীত হন না এবং অমাত্যবর্গকে
প্রতিদিন আস্থা প্রদর্শন করেন না ।

তবেই দেখা যাইতেছে যে ছদ্মস্তের
যজ্ঞণা রাজকার্য্যবিভাগেও সম্পূর্ণরূপে
ফলশূন্য নয়। অমাত্যগণের প্রতি
রাজার অস্বাভাব রাজ্যের পক্ষে মঙ্গলের
বিষয় নয়। রাজা এবং অমাত্যমণ্ডলী
উভয়েই ভাল হইলে সে আস্থাভাব
আশু অনিষ্টসাধনে অক্ষম হয় বটে, কিন্তু
দীর্ঘকালস্থায়ী হইলে সে আস্থাভাব
ভাল রাজ্যেও প্রজাবর্গের অমঙ্গলের
কারণ হইয়া উঠে। ফলতঃ অমাত্য-
বর্গের প্রতি রাজার আস্থাভাব রাজ্যের
পক্ষে মন্দ বই ভাল নয়। সে আস্থা-
ভাব ক্ষণমাত্র স্থায়ী হইলেও এককালে
দোষশূন্য নয়—ঘোর অনিষ্টকারী না
হইলেও কিয়ৎপরিমাণে কার্য্যবিশুষ্ণতা
উৎপন্ন করিয়াই থাকে। কিন্তু ছদ্মস্তের
যে শুধু অমাত্যগণের প্রতি কিছু আস্থা-
ভাব হইয়াছিল তা নয়। তাঁহার যজ্ঞণা
আরো কিছু গুরুতর অনিষ্টসাধন করিয়া-
ছিল। তিনি ধর্ম্মবীর এবং চিত্তবীর।
যে চিত্তবীর সে কোন অবস্থাতেই চিত্ত-
ধর্ম্ম একেবারে হারায় না। ছদ্মস্তও
ঘোর পরীক্ষায় পড়িয়া তাঁহার চিত্তধর্ম্ম
একেবারে হারান নাই। বরং সেই
পরীক্ষার গুরুত্ব বিবেচনায় তাঁহার চিত্ত-
ধর্ম্ম বর্দ্ধিতগৌরবে প্রকাশ পাইয়াছিল।

কিন্তু সে পরীক্ষায় তিনি যে সম্পূর্ণরূপে
অবিক্রিত ছিলেন এমন কথা বলা যায়
না। যজ্ঞণাবিহ্বলাবস্থায় তিনি যখন
রাজকার্য্যের ব্যবস্থা করেন তখন এইরূপ
বলিয়াছিলেনঃ—

বেজবতি মধ্বচন্দ্রান্দমাত্যার্থ্যপিপ্তনং
ক্রুহি চিরপ্রবোধান সন্তাবিতমস্মাভিরদ্য
ধর্ম্মাসনমধ্যাসিতুং যৎ প্রত্যবেক্ষিতং
পৌরকার্য্যমার্থ্যেণ তৎ পত্রমারোপ্য দী-
য়তামিতি ।

বেজবতি, আমার কথায় অমাত্য আর্ধ্য
পিপ্তনকে গিয়া বল যে অনেক বেলায়
জাগিয়াছি বলিয়া ধর্ম্মাসনে অধিকৃত হ-
ইতে আজ আমরা অসমর্থ। তিনি
পৌরকার্য্য যাহা দেখিয়াছেন তাহা
লিখিয়া দিন।

যজ্ঞণায় ছদ্মস্তের রাজ্যিতে বিদ্রোহ হয়
নাই এবং সেই জন্য তিনি আজ বিচার-
সনে বসিতে অক্ষম। কি গুরুতর কি
লঘুতর সকল কার্য্যই তিনি স্বয়ং করিয়া
থাকেন। কিন্তু আজ তিনি সে প্রণালী
অনুসরণে অশক্ত। আজ তিনি নিজের
আসনে প্রধানামাত্যকে বসাইয়া আপনি
কেবল গুরুতর কার্য্য পর্যালোচনা করি-
তেছেন। প্রজাবৎসল রাজকার্য্যানুবর্ত্ত
ছদ্মস্ত আজ প্রতিনিধি দ্বারা রাজকার্য্য
করিতে বাধ্য। তবে ছদ্মস্ত পুরুষপ্রধান,
চিত্তসংযমে অমিতবল, রাজধর্ম্মপ্রতি-
পালনে দৃঢ়াভিরাগী। তাই আজিকার
পরীক্ষাতে তিনি সম্পূর্ণরূপে পরাভূত
নন—তাই আজ পুরুষপ্রধান পুরুষপ্রধা-

নই রহিয়াছেন। ছয়স্ত ছয়স্ত না হইলে আজ ভারতের কি দুর্দশা ঘটত তাহা সহজেই বুঝিতে পারা যায়।

দেখা গেল যে ছয়স্ত এবং শকুন্তলার পবিত্র পরিণয় হইতে তিনপ্রকার অমঙ্গল ঘটিল :—স্বয়ং ছয়স্ত এবং শকুন্তলার অমঙ্গল ; ছয়স্ত এবং শকুন্তলার আত্মীয়-স্বজনদের অমঙ্গল ; ভারতসাম্রাজ্যের অমঙ্গল। কার্য্য দুইটা লোকের কিন্তু তাহার ফল কোটি কোটি লোকের দ্বারা অনুভূত। রোমিও এবং জুলিয়েটে প্রণয়ের ফলও সেই প্রকার হইয়াছিল।

“By the introduction of the Prince in his political power, Shakspeare gives a public interest to the private history of the lovers. A whole community is represented in a state of ardent excitement, by which the public good is endangered : the Prince intercedes between the two contending parties, and thus, what in other respects was a private concern, becomes a matter of public and political importance, affecting the whole constitution of society and the common good.”* মেজপীয়রকে ঘটনাকোশলের দ্বারা এই সত্য বুঝাইতে হইয়াছে ; কালিদাসকে তাহা কবিত্তে হয় নাই, কেন না তাঁহার নাট-

কের প্রণয়ী নিজেই রাজা। তবে তিনি এই মহাসত্য বুঝিতেন বলিয়া তাঁহার নায়কের প্রণয়ের ইতিহাস এমন প্রাণালীতে বলিয়াছেন যে তাঁহার পাঠক সেই মহাসত্য বুঝিতে পারেন। সে সত্য এই—ব্যক্তিবিশেষের পরিণয় শুধু সেই ব্যক্তিবিশেষের শুভাশুভের কারণ নয় ; তাহা সমস্ত সমাজের শুভাশুভের কারণ। ইহাই অভিজ্ঞানশকুন্তলের প্রথম অর্থ।

দেখিলাম যে ছয়স্ত এবং শকুন্তলার পবিত্র পরিণয় হইতে বিষময় ফল ফলিল। এখন জিজ্ঞাস্য এই—বিষময় ফল কেন ফলিল ? ইহার প্রথম উত্তর, দুর্কীসার শাপ। দুর্কীসা শাপ দিয়াছিলেন বলিয়া ছয়স্ত শকুন্তলাকে ভুলিয়া গেলেন, ভুলিয়া গিয়া তাঁহাকে তাড়াইয়া দিলেন, তাড়াইয়া দিয়া তাঁহাকে অসুখী করিলেন এবং শেষে আপনিও অসুখী হইলেন। কিন্তু জিজ্ঞাস্য এই যে, যে শাপ হইতে এত অনিষ্ট উৎপন্ন হইল মহাকবি কেন সে শাপ দেওয়াইলেন। ইহার উত্তর এই যে, দুর্কীসা শকুন্তলার কাছে আতিথ্য প্রার্থনা করিয়াছিলেন, শকুন্তলা সে প্রার্থনা শুনে নাই। তাপস্যাশ্রমে অতিথিসেবা একটি প্রধান কর্তব্য শকুন্তলা তাহা জানিতেন। প্রাচীন ভারতে তপস্যাশ্রমে সর্বদাই অতিথির সমাগম হইত এবং আশ্রমবাসীদিগের সেই সকল অতিথির সেবা

* Dr. Ulrici's Shakspeare's Dramatic Art নামক গ্রন্থের ১৭৮ পৃষ্ঠা।

করিতে হইত। শকুন্তলা প্রভৃতি সেই অতিথিসেবা-ধর্ম্মে দীক্ষিত হইয়াছিলেন এবং সে ধর্ম্মের উৎকর্ষ বুঝিতেন। শকুন্তলা প্রভৃতির সম্মুখে দুঃস্বস্ত উপস্থিত হইবামাত্র অননুয়া বলিয়াছিলেন—

দাণিং অদিহিবিসেসলাহেণ। হলা
সউন্দলে গচ্ছ উডঅং ফলমিসং অগ্ঘং
উবহয়। ইদং পাদোদঅং ভবিসুসদি।

আপনার ন্যায় অতিথিলাভে তপসার
বৃদ্ধি হইতেছে। ওলো শকুন্তলে, উটো
যাও এবং ফলযুক্ত অর্থা আনয়ন কর।
এই পা ধুইবার জল।

আবার যখন শকুন্তলা রাগের ভান
করিয়া চলিয়া যাইতে উদ্যত হন, তখন
অননুয়া তাঁহাকে বলিয়াছিলেন—

সহি ণ জুত্তং অকিদসক্কারং অদিহি-
বিসেসং বিসজ্জিঅ সচ্ছন্দো গমণম্।

সখি, অকৃতসংকার অতিথিকে ত্যাগ
করিয়া সচ্ছন্দে চলিয়া যাওয়া উচিত নয়।

মহাকবি দেখাইলেন যে শকুন্তলা
অতিথিসেবার কর্তব্যতা এবং উৎকর্ষ
সকলই বুঝেন। তার পর তিনি দেখাই-
লেন যে শকুন্তলা দুঃস্বস্তচিত্তায় নিমগ্ন
থাকিয়া অতিথি ফিরাইয়া দিলেন,
অতিথি শকুন্তলাকে শাপ দিয়া গেল।
ইহার অর্থ কি? ইহার অর্থ এই যে
প্রণয় যতই পবিত্র এবং উৎকৃষ্ট পদার্থ
হউক, সে যদি সামাজিক কর্তব্যসাধনের
প্রতিবন্ধক হয়, তবে তাহাকে দুষণীয়
বলিয়া বিবেচনা করিতে হইবেক।
শকুন্তলা পতির চিন্তা করিতেছিলেন।

পতিচিন্তা কিছু অপবিত্র কার্য্য নয়।
কিন্তু সে চিন্তায় তিনি এতই নিমগ্ন যে
অতিথির সমাগম জানিতে পারিলেন
না এবং সেই জন্য শাপগ্রস্ত হইলেন।
ইহার অর্থ এই যে হৃদয়ের অতি পবিত্র
ভাবও অপবিত্র হইয়া পড়ে যখন তাহা
মানুষকে সমাজ ভুলাইয়া দেয়। ইহার
অর্থ এই যে, অগ্রে সমাজ পরে আপনি
—অগ্রে অপরের চিন্তা পরে আপনার
চিন্তা। আপনার চিন্তা অতি বিগুঢ়,
অতি প্রশংসনীয় হইলেও তদ্বারা যদি
অপরের চিন্তা বিলুপ্ত হয়, তবে তাহা
অতি অগুঢ়, অতি নিন্দনীয় হইয়া পড়ে।
পবিত্র প্রেম অতি উৎকৃষ্ট বস্তু। কিন্তু
সে প্রেম যদি মানুষকে সমাজ ভুলাইয়া
দেয়, তবে তাহা অতিশয় অগুঢ় হইয়া
পড়ে। একথার অর্থ এই যে প্রণয়ের
পবিত্রতা বা অপবিত্রতা শুধু প্রণয়ী
অথবা প্রণয়িনীর নিজের মনের পবিত্রতা
বা অপবিত্রতা দ্বারা নিরূপিত হয় না।
সমাজও তাহার একটা প্রধান নিরূপক।
শকুন্তলা এই নৈতিক নিয়ম ভঙ্গ করিয়া-
ছিলেন বলিয়া এত কষ্ট ভোগ করিলেন।
তিনি পবিত্রমনে পবিত্রভাবে প্রণয়
করিয়াছিলেন। কিন্তু শুধু তাঁহার মন
পবিত্র হইলে কি হইবে? তিনি প্রণয়ে
মুগ্ধ হইয়া সমাজ ভুলিয়া তাঁহার প্রণয়কে
পূর্ণমাত্রায় পবিত্র করিতে পারেন নাই।
তাঁহার প্রণয়ের পবিত্রতা অসম্পূর্ণ ছিল।
সেই জন্য তাঁহার অদৃষ্টে এত দুঃখ।
আর মহাকবি যদি প্রকৃত তত্ত্ব জ্ঞাপন

করিয়া থাকেন তবে যিনি যেখানে প্রণয়ে মুগ্ধ হইয়া সমাজকে ভুলিবেন তাঁহারই অদৃষ্টে এইরূপ দ্রুত ঘটবে। ইহার একটা অর্থ এই যে, রমণীর ন্যায় যে হৃদয়প্রধান এবং হৃদয়ের মোহে বেশী মুগ্ধ হয়, তাহার হৃদয়কে শিক্ষা দ্বারা কর্তব্যের পথে রাখিতে হয়, এবং সমাজসেবা এবং অপরের নিমিত্ত চিন্তা সেই শিক্ষার প্রধান অঙ্গ এবং উপকরণ। রমণীর যে অন্তর্দীনতার ভাব তৃতীয় প্রস্তাবে বর্ণনা করিয়াছি তাহা আত্মসম্বন্ধে হইলে সমাজবিরোধী। সে ভাব অধিক প্রশ্রয় পাইলে সমাজের অনিষ্টসাধন করে। সেই নিমিত্ত সে ভাবকে শিক্ষা দ্বারা সীমাবদ্ধ করিতে হয়। কিন্তু সে শিক্ষা সহজে লাভ হয় না এবং হইবার নয়। শকুন্তলা জন্মাবধি পরোপকারব্রতে ব্রতী থাকিয়াও সে ভাব দমন করিতে অক্ষম হইয়াছিলেন। অনেক ইউরোপীয় দার্শনিকেরও মত এই যে, দাম্পত্যাবস্থায় জীপুরুষের প্রেম আপনাদিগের মধ্যে অধিকপরিমাণে আবদ্ধ থাকিয়া সমাজের অনিষ্টকারী হয় এবং সেই নিমিত্ত মানুষের সে অবস্থায় প্রবেশ করা অনুচিত। আমরা মানুষকে এ রকম ব্যবস্থা দি না, কেন না আমরা ইহাকে পাগলের ব্যবস্থা মনে করি। কিন্তু আমরা এ কথা স্বীকার করি যে এখনও মানুষের মধ্যে দাম্পত্যপ্রণয় কিছু বেশী পরিমাণে মোহ মুগ্ধকারী বলিয়া সমাজসম্বন্ধে কিছু অনিষ্টকর। এবং সেইজন্যই আমরা

বলি যে দাম্পত্যের প্রণয়কে শিক্ষা দ্বারা সমাজের অমুকুল করা কর্তব্য। দ্ব্যস্ত-নিমিত্তা শাপগ্রস্তা শকুন্তলার অর্থও তাই। তাহাই অভিজ্ঞানশকুন্তলের দ্বিতীয় অর্থ। অভিজ্ঞানশকুন্তল জগতের একখানি প্রধান সমাজতত্ত্বজ্ঞাপক নাটক।

শকুন্তলার মোহ দুর্কীয়ার শাপের একটা কারণ বটে। কিন্তু সেই কারণের অন্তরালে আর একটা কারণ আছে। শকুন্তলা সমস্ত বাহ্যজগৎ ভুলিয়া দ্ব্যস্তকে ভাবিতেছিলেন বলিয়া দুর্কীয়া তাঁহাকে শাপ দিলেন যে দ্ব্যস্ত তোমাকে ভুলিয়া বাইবেন। দ্ব্যস্তও তাঁহাকে ভুলিয়া গিয়া তাঁহাকে গ্রহণ করিতে অস্বীকার করিলেন। শকুন্তলা তাঁহাকে তাঁহাদের বিবাহের প্রমাণ দেখাইতে চাহিলেন। শুনিয়া দ্ব্যস্ত আহলাদিত হইয়া বলিলেন—

উদারঃ কলঃ।

বেশ কথা।

তখন শকুন্তলা অঙ্গুরীয় বাহির করিতে গিয়া দেখিলেন যে অঙ্গুলিতে অঙ্গুরীয় নাই। দ্ব্যস্ত তাঁহাকে চতুরা কুলটা বলিয়া পরিহাস করিতে লাগিলেন। কিন্তু অঙ্গুরীয় সওয়ায় যদি বিবাহের অন্য প্রমাণ থাকিত তাহা হইলে ত কোন গোল হইত না। দ্ব্যস্ত নিজেই ত পরে মাধব্যকে বলিয়াছিলেন—মাধব্য তুমি কেন আমাকে তখন বিবাহের কথা মনে করিয়া দেও নাই, এবং প্রথমেই মাধব্য উত্তর করিয়াছিলেন যে আপনি

শকুন্তলার বিষয় আমাকে যে রকম বলিয়াছিলেন তাহাতে আমি এইরূপ বুঝিয়াছিলাম যে তাহার সহিত আপনার বিবাহ হয় নাই। অল্প প্রমাণ থাকিলে ছুঁসীয়াও শকুন্তলাকে সে রকম শাপ দিতে পারিতেন না এবং দিলেও তাহা কার্য্যকর হইত না। কিন্তু সে বিবাহের অল্প প্রমাণ ছিল না, কেন না সে বিবাহ গোপনে সম্পন্ন হইয়াছিল। গোপনে সম্পন্ন হইবার কারণ কি? না ছদ্মস্তের দুর্দ্দমনীয় রিপু। ছদ্মস্তের দুর্দ্দমনীয় রিপুই ছুঁসীয়ার শাপের এবং সেই শাপোদ্ধৃত সমস্ত অনিষ্টের অবাস্তুর কারণ। কিন্তু সে রিপু অপবিজ্ঞ নয়। ছদ্মস্ত রিপুজ্ঞ বটে কিন্তু ছুরাচার নন। তিনি শকুন্তলাকে কলঙ্কে ডুবাইবার নিমিত্ত তাঁহার সহিত মিলনপ্রার্থনা করেন নাই। তিনি শকুন্তলাকে পত্নী করিয়াছিলেন—আসমুদ্র ভারতবর্ষের রাজ্যী করিয়াছিলেন। কিন্তু দুর্দ্দমনীয় রিপু পরবশ হইয়া তিনি কণ্ঠের প্রত্যাগমন অপেক্ষা করিতে না পারিয়া গোপনে শকুন্তলাকে পত্নীত্বে প্রতিষ্ঠিত করিয়াছিলেন। এবং সেই জন্যই আপনি এত কষ্ট পাইলেন, শকুন্তলাকে এত কষ্টে ফেলিলেন এবং সমস্ত ভারত-রাজ্যকে বিপদগ্রস্ত করিলেন। ইহার অর্থ এই যে শুধু শুদ্ধান্তঃকরণে বিবাহ করিলে বিবাহ সিদ্ধ হয় না, শুধু হৃদয়ের মিলনকে বিবাহ বলে না। বিবাহ সামাজিক স্মৃতিধর্মের নিয়ম; অতএব

সমাজকে সাক্ষী করিয়া, সমাজের সম্মতি লইয়া বিবাহ সম্পন্ন করিতে হয়। মনুষ্যের হৃদয় সকল সময় এক কথা কয় না।

অজ্ঞাতহৃদয়ে এবং বৈরীজবতি সৌহৃদম্।

(অভিজ্ঞানশকুন্তল, পঞ্চমাক্ষ)

যাহার হৃদয় অপরিজ্ঞাত তাহাতে প্রীতিবন্ধন এইরূপ বৈরিতায় পরিণত হইতে পারে।

আরো এক কথা। সমাজ মনুষ্যচরিত্রের উন্নতির প্রধান কারণ। মনুষ্যচরিত্রে যাহা কিছু ভাল, উৎকৃষ্ট এবং মহৎ আছে তাহার অধিকাংশই কেবল সমাজ আছে বলিয়া বিকাশ পায় এবং দেখিতে পাওয়া যায়। দ্বিতীয় প্রস্তাবে ছদ্মস্তচরিত্রের বিশ্লেষণে আমরা একথার পরিষ্কার প্রমাণ পাইয়াছি। আমরা দেখিয়াছি যে আত্মতর ভাবের কাছে আত্মভাবের লয়েই সে চরিত্রের গৌরব এবং উৎকর্ষ। আমাদের যে সকল মানসিক শক্তি এবং হৃদয়ের প্রবৃত্তি আছে তাহা সমাজ-সেবায় নিযুক্ত না হইলে পবিত্রতালাভ করে না। সমাজ-সেবায় নিযুক্ত হইলেই সে সকল শক্তি এবং প্রবৃত্তি মহৎমৎযুক্ত হয়। নচেৎ পশুপ্রবৃত্তির ন্যায় হয় হইয়া থাকে। দাম্পত্যসম্বন্ধও সমাজসেবায় উৎসর্গীকৃত না হইলে হীনতা এবং অপবিত্রতা দোষে দূষিত হয়, কেন না তাহা হইলে তাহা পশুপক্ষীর মিলন অপেক্ষা বড় একটা উৎকৃষ্ট হয় না। সমাজই উন্নত-

নীতির প্রকৃত উৎস এবং উদ্দীপক।

এবং সেই জনাই সমাজকে সাক্ষী করিয়া, সমাজের সম্মতি লইয়া, সমাজের মঙ্গলের নিমিত্ত* জীপুরুষের বিবাহস্থত্রে আবদ্ধ হওয়া উচিত। ছয়স্ত সে প্রণালীতে শকুন্তলার পাণি-গ্রহণ না করিয়া মহাপাপ করিলেন এবং মহা অনিষ্ট ঘটাইলেন। ইহাই অভিজ্ঞানশকুন্তলের তৃতীয় অর্থ। অভিজ্ঞানশকুন্তল সমাজতত্ত্বের একখানি প্রধান কাব্য।

কিন্তু ছয়স্ত যে চিন্তাসংগমে অক্ষম হইয়া মহাপাপে পতিত হইলেন, ইহা কি ভয়ানক কথা! মহাকবি যে প্রণালীতে এই মহাপাপের উৎপত্তি বুঝা-য়াছেন তাহা বিবেচনা করিলে আমরা সমস্ত সমুদায়জাতির নিমিত্ত ভীত ও হুঃখিত হই। ছয়স্ত সকল গুণের আধার। তিনি রাজা হইয়া, সমগ্রভারতের রত্ন-ভাণ্ডারের অধীশ্বর হইয়াও বিলাসবিদেষী। তিনি মনে করিলে দিবারাত্রি বিলাস-সাগরে মগ্ন হইয়া থাকিতে পারেন এবং বিচিত্রপ্রণালীতে বিলাসবাসনা পূর্ণ করিতে পারেন। কিন্তু তিনি তাহা করেন না। তিনি পুরুষপ্রধানের ন্যায় দিবারাত্রি পুরুষোপযোগী কার্যে নিযুক্ত। তাঁহার আমোদপ্রমোদ গুলিও পুরুষত্ব-ব্যঞ্জক। বিশাল ধনুর্ঝাণহস্তে মধ্যাহ্ন রবির বিশ্বদঙ্ককারী কিরণরাশি তুচ্ছ

করিয়া পর্বতশৃঙ্গ হইতে পর্বতশৃঙ্গান্তরে বিচরণ করিতেই তাঁহার আমোদ। রাজকার্যে তাঁহার প্রগাঢ় অনুরাগ, গভীর অভিনিবেশ, অপরিমেয় শ্রমশীলতা। বাহুবলে তিনি অধিতীয়; শত্রুদমনে ক্ষিপ্রহস্ত, আগ্রহচিত্ত, অসীমসাহস। তিনি মাহুষ, আত্মসেবায় অনুরক্ত। কিন্তু সমাজসেবার্থ আত্মবিসর্জন আবশ্যক হইলে তিনি তাহা অবলীলাক্রমে করিতে পারেন। তিনি মাহুষ, মাহুষের ন্যায় মোহমুগ্ধ হন, কিন্তু আবশ্যক হইলেই ঐন্দ্রজালিকের ন্যায় নিমেষমধ্যে মোহজাল কাটিয়া খণ্ডখণ্ড করিতে পারেন। তিনি গুরুজনসঙ্গমকারী কিন্তু স্বাধীন চিন্তাশীল। তিনি সংপ্রবৃত্তির প্রশস্ত আধার—বিপদের বন্ধু, দরিদ্রের প্রতিপালক, সকলেরই হিতৈষী। তিনি আত্মশাসনে বীরশ্রেষ্ঠ। তিনি শাস্ত্রে সুপণ্ডিত, চিত্রবিদ্যায় সুনিপুণ, অস্ত্রবিদ্যায় সুদক্ষ। তিনি পুরুষত্বের প্রতিমা—শক্তির জীবন্ত মূর্তি। কিন্তু তিনিও রিপূর শাসনে অলিতপদ। রিপু কি ভয়ানক বস্তু! রিপূর কি অসীম শক্তি! রিপূসেবা কি বিষম, কি দুঃখীয়া কার্য! এ কথা অভিজ্ঞানশকুন্তল ভিন্ন আর কোথাও লেখে না। সেক্সপীয়রের রোমিও এবং জুলিয়েটেও এ তথ্য দেখিতে পাই না। রোমিও এবং জুলিয়েটে বাহু

* সমাজের মঙ্গলের নিমিত্ত উদ্ভাহ—এ কথা বোধ হয় ঊনবিংশ শতাব্দীর বঙ্গীয় সমাজসংস্কারক-নির্মিত হিন্দুশাস্ত্র ভিন্ন আর কোথাও লেখে না। বাইবেলের ত কথাই নাই—তাহাতে লেখে যে বিবাহ না করিতে পারিলেই ভাল হয়।

অগৎ রিপুসেবার প্রতিকূল বলিয়া রিপু-
সেবা অনিষ্টের হেতু হইল। অভিজ্ঞান
শকুন্তলে অন্তর্জগৎ রিপুসেবার প্রতিকূল
থাকাতেও রিপুসেবা অনিষ্টের হেতু
হইল। বাহ্যজগৎ পরিবর্তনশীল। অত-
এব রোমিও এবং জুলিয়েটের এমন অর্থ
হইতে পারে যে বাহ্যজগৎ অল্পকূল থা-
কিলে রিপুসেবা দুষণীয় নয়। কিন্তু
উন্নত-নৈতিক-নিয়ম-শাসিত আধ্যাত্মিক
জগৎ অপরিবর্তনীয়। অপরিবর্তনীয়ের
সম্বন্ধে যাঁহা দুষণীয় তাহা সকল সময়েই
দুষণীয়। বাহ্যশক্তি প্রবলতম হইলেও
দুর্কল। কিন্তু আধ্যাত্মিক শক্তি সকল
সময়ে এবং সকল অবস্থাতেই প্রবল।
মানবপ্রধান মনু বলিয়াছেন--

অরক্ষিতা গৃহে ক্ৰদ্ধাঃ পুরুষৈরাপ্তকারিভিঃ।
আত্মানমান্মনা যাস্তু রক্ষ্যন্তাঃ সুরক্ষিতাঃ।

এবং কবিগুরু বায়ীকি বলিয়াছেন:—
ন গৃহাণি ন বস্ত্রাণি ন প্রাকারান্তিরঙ্গিয়াঃ।
নে দৃশারাজ সংকারা বৃত্তমাবরণং জিয়ঃ।

অতএব বাহ্যশক্তি অতিক্রম করিয়া
যে রিপু কার্য্য করে তাহাকে প্রবল
বলিয়া বোধ হয় সন্দেহ নাই। কিন্তু
আধ্যাত্মিক শক্তি অতিক্রম করিয়া যে
রিপু কার্য্য করে তাহাকে প্রবলতম অ-
পেক্ষা প্রবল বলিয়া বোধ হয়। এই
নিমিত্তই রোমিও এবং জুলিয়েটের ইতি-
হাস পাঠ করিলে 'আমরা শুদ্ধ সেই
নায়কনায়িকার জন্য ছুঃখিত হই। কিন্তু
দুঃখস্তের ইতিহাস পাঠ করিলে আমরা
সমস্ত মানবজাতির নিমিত্ত ভাবিত হই।

যখন দেখি যে রোমিওতে প্রণয় এবং
রিপূন্মত্ততা বই আর কিছুই নাই তখন
মনে হয় যে আর কোন মানসিক শক্তি
থাকিলে রোমিওর ন্যায় রিপূন্মত্ত হইয়া
সংসারের ছুঃখভাগী হইতে হয় না।
কিন্তু যখন দেখি যে দুঃখস্ত সমস্ত মান-
সিক শক্তির আধার হইয়াও রিপূন্মত্ততা-
বশত বিবম পরীক্ষায় নিফিল, তখন
শুধু দুঃখস্ত কেন সমস্ত মানবজাতির
নিমিত্ত চিন্তিত হই। এদিকে মানব-
জাতির ইতিহাস এবং অবস্থা পর্যা-
লোচনা করিলেও ত সেই চিন্তার উদয়
হয়। মনুষ্যমাজেই আজিও রিপুপ্রধান,
রিপুর শাসনে নীতিভ্রষ্ট। সামান্য লো-
কের ত কথাই নাই। যে সকল মহা-
পুরুষ জগতে বিদ্যা, বুদ্ধি, উন্নতনীতি,
উন্নত চিন্তাসংঘম-শক্তি, বীরত্ব এবং
উদারতার আদর্শস্বরূপ তাঁহারিও রিপুর
শাসনে হীনগোরব। একটি মাত্র নাম
করিলেই পাঠক এ কথার অর্থ বুঝিবেন।
সে নাম আকবর সা। আকবর সা
অশেষ গুণে ভূষিত ছিলেন; কিন্তু তাঁ-
হার 'নওরোজের' কথা বোধ হয় সক-
লেই অবগত আছেন। দার্শনিক-শ্রেষ্ঠ
অগস্ত কোমংও বলেন যে মানুষের
বুদ্ধিপ্রবৃত্তি ছাড়িয়া দিলে, তাহার
রতিপ্রবৃত্তি অন্যান্য সকল প্রবৃত্তির
অপেক্ষা বলবতী বলিয়া বোধ হয়।
কিন্তু মানবজাতির এই মানসিক এবং
ঐতিহাসিক তত্ত্ব সেক্সপীয়রের রোমিও
এবং জুলিয়েটে পাওয়া যায় না, কালি-

দামের অভিজ্ঞানশকুন্তলে পাওয়া যায়। ফলতঃ অভিজ্ঞানশকুন্তল এই তত্ত্বেরই দৃশ্যাকাব্য। ইহাই অভিজ্ঞানশকুন্তলের চতুর্থ অর্থ।

অভিজ্ঞানশকুন্তলের প্রায় সনস্তই বৃ-
ক্সিয়া দেখা হইল। কিন্তু এখনও কিছু
দেখিতে বাকি আছে। মহাকবি ছন্দ
এবং শকুন্তলার চরিত্র যে ভাবে চিত্রিত
করিয়াছেন, তাহা বিবেচনা করিলে স্পষ্টই
বোধ হয় যে, ছন্দ এবং শকুন্তলা পুরুষ
এবং প্রকৃতির প্রতিকৃতি। পুরুষের অর্থ
—জগতের হৃদয়, অনপলাপ্য, অপরিবর্ত-
নীয় উপাদান; প্রকৃতির অর্থ—জগতের
স্থল, অপলাপ্য, পরিবর্তনশীল উপা-
দান। প্রথম এবং দ্বিতীয় প্রস্তাবে
আমরা ছন্দ-চরিত্রের যে ব্যাখ্যা করি-
য়াছি, তাহার একটি মর্ম্ম এই যে, ছন্দ
জ্ঞানপ্রধান এবং তাহার মনের এমন
একটি ভাব আছে যে, তিনি নানাবিধ
অবস্থায় পড়িয়াও সেই ভাবটি রক্ষা
করেন। তিনি যখন কোন মোহে
অভিভূত হইতেছেন, তখনি আমরা
দেখি যে, তিনি সেই মোহ কাটাইয়া
তাঁহার পৌরুষভাব ধারণ করিতেছেন।
এই দৃশ্য দেখিলেই বোধ হয় যেন
তাঁহাতে এমন একটি ভাব আছে যাহা
অপরিবর্তনীয় এবং অনপলাপ্য। কিন্তু
শকুন্তলাতে আমরা সে রকম কোন
ভাব দেখিতে পাই না। তিনি ভিন্ন
ভিন্ন অবস্থায় ভিন্ন ভিন্ন ভাব ধারণ
করেন; কিন্তু যখন ভিন্ন ভিন্ন ভাবে

অভিভূত, তখন তাঁহাকে ছন্দের ন্যায়
কোন একটি নির্দিষ্ট ভাবের দিকে ধাব-
মান দেখিতে পাই না। যেন তাঁহাতে
কোন অনপলাপ্য, অপরিবর্তনীয় উপা-
দান নাই। অধিকন্তু, তৃতীয় প্রস্তাবে
শকুন্তলা-চরিত্রের ব্যাখ্যা বিবেচনা ক-
রিলে বৃদ্ধিতে পাওয়া যায় যে, শকুন্তলার
মন concrete সঙ্ক, ছন্দের মন abstract
প্রিয়; শকুন্তলার হৃদয় জড়জগৎ-
সাপেক্ষ, ছন্দের হৃদয় তাহার বিপরীত।
এই এক কথা। আবার দেখি যে, পবিত্র
তপস্যাশ্রমে রিপুসেবারূপ জড়জগতের
কার্য্য হইতেছে; ব্রহ্মনিষ্ঠ, ব্রহ্মস্বক
ঋষিকুলপতি কণ্ঠ শকুন্তলাকে সংসার-
শ্রমে প্রেরণ করিতেছেন; এবং দেব-
তুল্য কশ্যপ ছন্দ এবং শকুন্তলাকে
দম্পতিরূপে শুনশিলিত দেখিয়া আত্ম-
দিত চিন্তে আশীর্বাদ করিতেছেন। এই
সকল বিবেচনা করিলে, বোধ হয় যে,
ছন্দ এবং শকুন্তলা পুরুষ এবং প্রকৃতির
দৃশ্যমান মূর্ত্তি। আবার কুমারসম্ভব প-
ড়িয়া আমরা জানি যে কালিদাস সাংখ্য-
মতাবলম্বী ছিলেন, এবং কুমারসম্ভবে
সাংখ্যদর্শনের পুরুষ এবং প্রকৃতির
আধ্যাত্মিক মিলন চিত্রিত করিয়াছেন।
এবং সেই কালিদাস ছন্দের মুখ দিয়া
এইরূপ বলাইয়াছেন:—

অদ্যাপি নুনং হরকোপবহ্নি-
স্থি জলতোর্ক ইবাস্থুরাশৌ।
ত্মনাত্মা মন্যত মদ্বিদানাং
ভস্মাবশেষঃ কথমেব মুখঃ।

বোধ হয় আজিও হরকোপানল সমুদ্রে বাড়বানলের ন্যায় নিশ্চয়ই তোমাতে জলিতেছে। নচেৎ, হে মন্থ, তুমি ভ্রমাবশিষ্ট হইলেও বিরহীদিগের পক্ষে কেন একরূপ উষ্ণ হও।

এই সকল কারণে স্পষ্টই বোধ হয় যে কুমারসম্ভবে যেমন পুরুষ এবং প্রকৃতির মিলন চিত্রিত হইয়াছে, অভিজ্ঞান শকুন্তলেও তাই হইয়াছে। তবে কুমারসম্ভবের এবং অভিজ্ঞান-শকুন্তলের পুরুষ-প্রকৃতির মিলনের প্রভেদ এই যে, কুমারসম্ভবে পুরুষ এবং প্রকৃতির মিলন আধ্যাত্মিক ভাবে মিলন, অভিজ্ঞান-শকুন্তলে পুরুষ এবং প্রকৃতির মিলন সামসারিক ভাবে মিলন। এই প্রভেদ-বশতঃ কুমারসম্ভবে মদন ভ্রমীভূত হইল, অভিজ্ঞান-শকুন্তলে মদন জয়ী হইল। ইহার অর্থ এই যে, ঋষিতপস্বীর ন্যায় আধ্যাত্মিকভাবে জীবনযাত্রা নির্বাহ করিতে হইলে প্রকৃতিকে বিনষ্ট করিতে হয়, কিন্তু সংসারাত্মমে থাকিয়া সংসারধর্ম পালন করিতে হইলে প্রকৃতির প্রভাব স্বীকার করিতে হয়। আধ্যাত্মিক জগতে পুরুষেরদ্বারা প্রকৃতি শাসিত হয়; সংসারাত্মমে প্রকৃতিরদ্বারা পুরুষ শাসিত হয়। এই প্রভেদ বুঝাইবার জন্য মহাকবি শকুন্তলাকে লইয়া দুঃস্থের পদস্থলন দেখাইলেন, এবং বহুমতী, হংসপদিকা প্রভৃতি রাজ্যীদিগকে দুঃস্থের ইতিহাসের মধ্যে আনয়ন করিয়া পাঠককে বুঝাইলেন যে, জগতে প্রকৃ-

তির বলে জীপুরুষের যোগসাধন হয় বলিয়া দুঃস্থ শুধু শকুন্তলাকে লইয়া বিপদগ্রস্ত নন, আরো অনেক রমণী লইয়া বিপদগ্রস্ত। এবং জগতের অবস্থা পর্য্যালোচনা করিলে বুঝিতে পারা যায় যে মনুষ্যমাত্রই দুঃস্থের ন্যায় বিপদগ্রস্ত। ইহাই অভিজ্ঞানশকুন্তলের পঞ্চম অর্থ।

কিন্তু প্রকৃতির বলেই জীপুরুষের মিলন যদি সৃষ্টির নিয়ম হইল, তবে সে নিয়মসম্মতবিনীয় বিষময় ফল নিবারণের উপায় কি? মহাকবি তাহাও বলিয়া দিয়াছেন। দুর্দাসার শাপেরদ্বারা দুঃস্থকে মহাপরীক্ষায় নিম্বেপ করিয়া এবং সেই পরীক্ষায় দুঃস্থকে জয়ী করিয়া মহাকবি দেখাইয়াছেন যে মনুষ্যমনের শক্তি অসীম এবং অপরিমেয়, প্রকৃতি যতই বলবতী হউক, মনুষ্যের মন তদপেক্ষা বলবান। মানুষ চেষ্টা করিলে উক্ত নিয়ম সম্মতবিনীয় বিষময় ফল নিবারণ করিতে সক্ষম। কিন্তু সে চেষ্টা অল্যাসে সূক্ষ্ম হইবার নয়। প্রকৃতি বড় ভয়ানক শক্তি। সে শক্তি দমন করিতে হইলে মানুষকে দেবাসুরের যুদ্ধের ন্যায় বিপরীত যুদ্ধ করিতে হইবে। করিলে তবে সংসারাত্মম সূখ, শাস্তি এবং পুণ্যের আশ্রম হইবে। সংসারাত্মম একটি ভয়ানক রণস্থল। সে রণস্থলে প্রত্যেক মনুষ্যকে বীরপ্রধান হইতে হইবে, নচেৎ পাপ-কর্মের এবং যন্ত্রণার হাহাকাররবে* রণস্থল পরিপূর্ণ হইয়া

* বক্ষিমাবুর বিষবৃক্ষেও সেই রব শুনা যায় না ?

উঠবে। আরো একটি কথা আছে।
 দুঃস্বপ্নের ইতিহাসে সপ্রমাণ হইতেছে যে
 মানসিকশক্তি এবং ঐন্দ্রিয়িকশক্তি দুইটি
 পৃথক্ এবং স্বাধীন পদার্থ, মানসিকশক্তি
 প্রবল হইলেই যে ঐন্দ্রিয়িকশক্তি দমিত
 হইবে এমন স্থিরনিশ্চয়তা নাই। অত-
 এব ঐন্দ্রিয়িকশক্তি দমন করিতে হইলে
 শুধু মানসিকশক্তির উপর নির্ভর করিলে
 সকল সময়ে অভিলষিত ফললাভ নাও
 হইতে পারে। সেইজন্য মানসিকশক্তির
 সহিত সমাজ-শক্তি যোগ করা আবশ্যিক।
 অর্থাৎ সমাজের গঠনপ্রণালী এবং সামা-
 জিক নিয়ম এমন হওয়া চাই যে সেই
 প্রণালী এবং নিয়মের বলে লোকের
 ঐন্দ্রিয়িকশক্তি প্রশ্রয় না পাইয়া দমিত
 হইয়া আইসে। অভিজ্ঞানশকুন্তলে
 কালিদাস এই মত স্পষ্টাঙ্গরে ব্যক্ত
 করিয়াছেন। শকুন্তলার দ্বারা তিনি
বুঝাইয়াছেন যে গান্ধর্ব্ব বিবাহ দুষণীয়;
এবং বহুব্রতী, হংসপদিকা প্রভৃতি রাজসী-
গণের দ্বারা তিনি বুঝাইয়াছেন যে
বহুবিবাহ বিষম অনিষ্টকারী। তিনি
 দেখাইয়াছেন যে উভয়প্রকার বিবাহই
 প্রকৃতি বা ঐন্দ্রিয়িক শক্তির ফল এবং
 ঐন্দ্রিয়িকশক্তির প্রতিপোষক। তিনি
 অভিজ্ঞানশকুন্তলে এই শিক্ষা দিয়াছেন যে
 ঐন্দ্রিয়িকশক্তি দমন করিতে হইলে শুধু
 মানসিকশক্তি প্রয়োগ করিলে চলিবে
 না, সমাজকে সুসংস্কৃত এবং নীতিপ্রবণ
 করিয়া সমাজরূপ মহা শক্তিও প্রয়োগ
 করিতে হইবে। অভিজ্ঞানশকুন্তল মান-

সিকশক্তি এবং সমাজশক্তির মহাকাব্য।
 ইহাই অভিজ্ঞানশকুন্তলের ষষ্ঠ অর্থ।

উপরে যাহা বলা হইল, তাহার মর্ম্ম
 এই যে, অভিজ্ঞানশকুন্তল ভারতের
 একটি প্রধান দার্শনিক তত্ত্বের দৃশ্যাকাব্য।
 বেদান্তদর্শনে বলে যে, পুরুষই সত্য
 এবং সৎ, প্রকৃতি অথবা জড়জগৎ মিথ্যা
 এবং অ-সৎ—পুরুষই পদার্থ, প্রকৃতি
 ছায়ামাত্র। সাম্যামতাবলম্বী কালিদাস
 অভিজ্ঞানশকুন্তলে দেখাইয়াছেন যে,
 পুরুষও যেমন সত্য, প্রকৃতিও তেমনি
 সত্য; পুরুষও যেমন সৎ, প্রকৃতিও
 তেমনি সৎ, পুরুষও যেমন পদার্থ,
 প্রকৃতিও তেমনি পদার্থ। অভিজ্ঞান
 শকুন্তলে প্রকৃতি যে রকম উজ্জলবর্ণে
 চিত্রিত হইয়াছে, যে রকম প্রভাবশালী
 দৃষ্ট হয়, যে রকম স্বাধীন-কায়াবিশিষ্ট
 দেখা যায় তাহাতে নিশ্চয়ই বোধ হয়
 যে মহাকবির মতে, অস্তিত্ব এবং প্রভাব
 সম্বন্ধে, প্রকৃতি পুরুষের সমকক্ষ পদার্থ
 —ছায়া বলিয়া উড়াইয়া দিবার জিনিস
 নয়। প্রকৃতি যে ছায়া নয়, প্রকৃতির
 যে একটি স্বাধীন, একটা মহাপ্রভাবশালী,
 একটা বিষম সত্য—অস্তিত্ব আছে, অভি-
 জ্ঞানশকুন্তলে তাহা উজ্জলতম অক্ষরে
 লেখা আছে। সেই মহাতত্ত্বই যেন
 অভিজ্ঞানশকুন্তলের প্রাণ। ফলতঃ
 অভিজ্ঞানশকুন্তল কাব্যাকারে সাম্য-
 দর্শন। ইহাই অভিজ্ঞানশকুন্তলের অর্থ-
 তত্ত্বের চরমসীমা। এত অর্থ আর
 কোন কাব্যে কবে দেখিয়াছে ?

চন্দ্রগুপ্তের সংক্ষিপ্ত জীবনী।

আর্য্যাবর্তে মগধনামে যে জনপদ ছিল বৈদিক সময়ে তাহাকে কীকট বলিত। বিখ্যাত জরাসন্ধ নৃপতি মগধদেশে নিজ রাজ্যস্থাপন করেন। তাঁহার সময় হইতেই এই দেশ মগধনামে পরিচিত। মগধের অধুনাতন নাম বেহার প্রদেশ। জরাসন্ধ যযাতিপুত্র পুরুরংশোৎপন্ন এবং মগধবংশীয় মহাবলপরাক্রান্ত ভূপালগণের আদিপুরুষ। গয়ার পূর্বস্থিত রাজগৃহে তাঁহার রাজধানী ছিল। তিনি পাণ্ডবদিগের সমসাময়িক নৃপতি এবং ভীমের সহিত দ্বন্দ্বযুদ্ধে নিহত হইলেন। বারানসী নগরীতে জরাসন্ধ যে জয়স্তম্ভ নির্মাণ করিয়াছিলেন; মুসলমানেরা তাহা ভাঙ্গিয়া ফেলিয়াছে। দ্বাবিংশতিজন নৃপতি জরাসন্ধের সিংহাসনে রাজত্ব করেন। বিষ্ণুপুরাণের মতে মগধবংশের স্থিতি সহস্রবৎসর পর্য্যন্ত নিরূপিত আছে, অর্থাৎ এই দ্বাবিংশতিজন ভূপাল একসহস্রবৎসর মগধসিংহাসন অধিকার করিয়াছিলেন। শেষ নৃপতি রিপুঞ্জয় সুনীক নামে তাঁহার ছরায়া সচিবের হস্তে নিহত হন। রাজ্যলুন্ধ সুনীক তাঁহার পুত্র প্রদ্যোতকে মগধসিংহাসনে প্রতিষ্ঠিত করেন। ইহার পরে পঞ্চদশজন মহীপতি মগধরাজ্যে রাজত্ব করেন। ইহাদের রাজত্বকাল বিষ্ণুপুরাণের মতে চারিশত নবতি বৎ-

সর। মহারাজ মহানন্দ ইহাদিগের পঞ্চদশতম। ইহার মহাপদ্ম নামে এক তনয় জন্মে। এই মহাপদ্মই ইতিহাসে নন্দনামে প্রোথিত হইয়াছেন। মহাপদ্মনন্দ শূদ্রাগর্ভ সমুদ্ভূত ছিলেন। ইহার প্রতাপ এবং বীরত্ব বহুদূর বিদিত হইয়াছিল। কেহই তাঁহার শাসন উল্জ্বল করিতে সমর্থ হইত না। যদ্যপি ইনি শূদ্রার গর্ভে জন্মিয়াছিলেন, তথাপি তাঁহার সামাজিক প্রতিপত্তি স্থির ছিল। মহাপদ্মনন্দের নব পুত্র জন্মিয়াছিল। এতদিন তাঁহার ঔরসে মুরানামী দাসীর গর্ভে চন্দ্রগুপ্ত নামে আর এক পুত্র হইয়াছিল। এই চন্দ্রগুপ্তের সংক্ষিপ্ত জীবনী আমরা এ প্রস্তাবে সঙ্কলিত করিব।

নন্দের পরলোকগমনান্তর তাঁহার নব পুত্রেরা রাজ্য অধিকার করিলেন। তাঁহারা চন্দ্রগুপ্তকে উপযুক্ত বৃত্তি দিতে চাহিলেন, কিন্তু রাজ্যের অংশ দিতে অসম্মত হইলেন। চন্দ্রগুপ্ত তাহা গ্রহণ করিলেন না বলিয়া তাঁহারা তাঁহাকে মারিবার উপক্রম করেন। প্রাণভয়ে ভীত হইয়া চন্দ্রগুপ্ত পঞ্চদশপ্রদেশে পলায়ন করেন। তথায় তক্ষশীলানিবাসী চাণক্যপণ্ডিতের সহিত তাঁহার সাক্ষাৎ হয়। চাণক্যের সহিত তাঁহার যেদিন প্রথম আলাপ হয়, সেদিন তিনি দেখিলেন যে, চাণক্য তক্রসেচনপূর্বক কতক-

গুলি কুশাঙ্কুরের মূলোচ্ছেদ করিতেছেন এবং তাঁহাকে আপনার কার্যোপযোগী ব্যক্তি স্থির করিয়া তাঁহার সহিত মিলিত হইলেন। চাণক্য অতিশয় বুদ্ধিমান এবং রাজনীতিশাস্ত্রে সম্যক্ বাৎপর ছিলেন। এতাদৃশ সহায়প্রাপ্ত হইয়া চন্দ্রগুপ্ত মগধে প্রত্যাগমনের উদ্যোগ করিলেন।

গ্রীসদেশীয় ইতিহাসলেখকেরা বলেন যে, চন্দ্রগুপ্ত যখন পঞ্চনদপ্রদেশে ছিলেন, তখন মহাবীর আলেকজান্ডার ভারতবর্ষ আক্রমণ করেন, এবং বিপাশা-নদীতীরে শিবিরসন্নিবেশ করেন। চন্দ্রগুপ্ত আলেকজান্ডারের সেনানিবেশে প্রবেশ করিয়া আলেকজান্ডারের সহিত সাক্ষাৎ করিয়াছিলেন। চন্দ্রগুপ্তের বাচালতা ও স্বাধীনভাবে বাক্যপ্রয়োগ হেতু সেকন্দের তাঁহার উপর একপ জুড় হইয়াছিলেন যে, তিনি পলায়নদ্বারা আত্মরক্ষা সম্পাদন না করিলে, নিশ্চয় তাঁহাকে মারিয়া ফেলিতেন। পরে তিনি কুসুমপুরে পলায়ন করেন, তথায় নবনন্দ নরপতিগণ একত্র মিলিত হইয়া রাজত্ব করিতেছিলেন। তাঁহাদিগের রাজত্ব সময়ে রাজগৃহ হইতে রাজধানী স্থানান্তরিত হইয়া কুসুমপুর বা পাটলিপুত্রে সংস্থাপিত হয়। কখন যে স্থানান্তরিত হইয়াছিল, তাহা আমরা জ্ঞাত নহি। নন্দনরপতিগণ প্রজারঞ্জনদ্বারা প্রজাবর্গের পরম অনুরাগভাজন হইয়া উঠিলেন।

রাক্ষস নামে জনৈক নীতিজ্ঞ ব্রাহ্মণ ইহাঁদিগের অতিপ্রাচীন সচিব ছিলেন। রাক্ষসের অকুজ্রিম স্বামিভক্তি এবং রাজ্যের হিতচিন্তনহেতু সকলেই তাঁহার প্রশংসা করিত।

একদা চাণক্য রাজবাটীতে কোন কার্যোপলক্ষে নিমন্ত্রিত হইয়াছিলেন। তথায় কোন কারণবশতঃ তিনি নন্দ-নৃপতিগণকর্তৃক অপমানিত এবং সভা হইতে বহিষ্কৃত হয়েন। এই নিদারণ অবমাননা জন্য তিনি নন্দনৃপতিদিগের ধ্বংস সর্বসমক্ষে প্রতিজ্ঞা করেন। পরে সে প্রতিজ্ঞা রক্ষা হইয়াছিল। চাণক্যের মন্ত্রণা ও বুদ্ধিকৌশলে চন্দ্রগুপ্ত নিজ ভ্রাতৃগণকে উপাংশুনিহত করেন এবং সিংহাসনে আরুঢ় হইয়া চাণক্যকে নিজের মন্ত্রিত্বে বরণ করিলেন। তৎপরে উগ্রধ্বানামক একজন নন্দপুত্রদিগের পক্ষীয় রাজা চন্দ্রগুপ্তের বিনাশের উপায় কল্পনা করিলে, তিনি নেপালরাজা হইতে সাহায্য প্রার্থনা করেন এবং উগ্রধ্বাকে পরাজিত করিয়া সিংহাসনে দৃঢ়তরূপে সমাসীন হয়েন।(১) এ বিষয়ে আমরা আমাদের মতামত প্রকাশিত করিব না।

এ দিকে অমাত্যরাক্ষস-স্বচক্ষে চাণক্যকর্তৃক নন্দনৃপতিগণের সমুচ্ছেদ সন্দর্শন করিয়া নগর হইতে বহির্গত হইয়া মলয়কেতুনামক জনৈক পার্শ্বতীয় রাজার সহিত মিলিত হইলেন। ইহার সহিত

নিলিত হইয়া চন্দ্রগুপ্তের অনিষ্টসাধনে
 প্রবৃত্ত হইলেন। এবং মলয়কেতুকে কুসুম-
 পুর আক্রমণ করিতে বলিলেন। মলয়-
 কেতু সমুদায় নন্দরাজ্য পাইবেন বলিয়া
 আক্রমণের উদ্যোগ করিতে লাগিলেন।
 রাক্ষসের মন্ত্রণাকৌশলে কুলতদেশের
 অধিপতি চিত্রবর্ণা, মলয়দেশের রাজা
 সিংহনাদ, কাশ্মীরাদি পুষ্করাক্ষ, সিঙ্কু-
 দেশভূপাল সিঙ্কুসেন এবং বহুব্রহ্মসৈন্য-
 শালী পারসীকপতি মেবাক্ষ প্রভৃতি
 স্বেচ্ছরাজগণ মলয়কেতুর সহায় হইল।
 অন্যান্য পার্শ্ববর্গও মলয়কেতুর পৃষ্ঠ-
 পোষকতা করিতে স্বীকার করিল।
 ভদ্রভট, পুরুষদত্ত, হিঙ্গুরাত, বলগুপ্ত,
 রাজসেন, ভাণ্ডারায়ণ, রেহিতাক্ষ, বিজয়-
 বর্ণা প্রভৃতি চন্দ্রগুপ্তের সহোধ্যায়ী
 প্রধানপুরুষগণ মলয়কেতুর সহিত যোগ
 দিল। কুসুমপুরে জৈত্রযাত্রার জনা-
 খণ্ড, মাগধ, চেদি ও হুনসৈন্যগণ সমাগত
 হইতে লাগিল। গান্ধার ও যবনভূপাল-
 গণ এবং শকভূপতিগণ সজ্জিত হইতে
 লাগিল। সমুদায় কুসুমপুর অবরোধ
 করিতে মলয়কেতু স্বসৈন্যে গমন করি-
 লেন এবং দিন দিন নগরের নিকটবর্তী
 হইতে লাগিলেন। সর্বত্রই উৎসাহ ও
 আধাবসায় দৃষ্ট হইতে লাগিল। সকলেই
 ভাবিল চন্দ্রগুপ্তের আর রক্ষা নাই।
 অমাত্যরাক্ষস কেবল এই যুদ্ধবিগ্রহের
 ভরসায় না থাকিয়া চন্দ্রগুপ্তের বিনাশের
 নিমিত্ত এক বিষময়ী কন্যা গোপনে
 নিয়োজিত করিলেন, এবং বস্ত্রনির্ম্মাণ,

বিষপ্রদান প্রভৃতি কার্য্যে কয়েকজন
 প্রণিধি প্রেরণ করিলেন এবং অন্যান্য
 অনেক নীতিকৌশল প্রয়োগ করিলেন।

অমাত্যরাক্ষসের এই সকল কৌশল-
 দেখিয়া নীতিজ্ঞ চাণক্য ভীত হইলেন
 না, ক্রমে তাহা অন্বেষণ করিতে
 আরম্ভ করিলেন। চাণক্য প্রথমতঃ নিজ
 আজ্ঞাবহ অশুচরগণকে এবং কার্য্যনিপুণ
 চরদিগকে মলয়কেতু এবং রাক্ষসের
 নিকটে দাসত্ব স্বীকার করিতে প্রেরণ
 করিলেন। তাহারা সমুদেই উভয়েরই
 অত্যন্ত বিশ্বস্ত ভৃত্য হইয়া উঠিল।
 অমাত্য রাক্ষস তাহাদিগের দ্বারা যে যে
 কার্য্য করিতেন, চাণক্য তৎসমস্ত জানিতে
 পারিতেন; অমাত্যরাক্ষস কিছুমাত্র
 বুঝিতে পারেন নাই, যে তাহার
 সেবকবর্গ চাণক্যের লোক এবং তাহার
 সর্বনাশ করিতে উদ্যুক্ত। কোন্ ব্যক্তি
 চন্দ্রগুপ্তের পক্ষ এবং কোন্ ব্যক্তি
 বিপক্ষ, তাহা বিশেষরূপে জ্ঞাত হইবার
 নিমিত্ত চাণক্য নানাভাষাকুশল চরসকল
 নিযুক্ত করিয়াছিলেন; তাহারা ভিন্ন
 ভিন্ন বেশধারণ পূর্বক নানাস্থানে ভ্রমণ
 করত তত্রত্য লোকদিগের আচারবাব-
 হার অবগত হইতেছিল এবং কুসুমপুর-
 বাসী নন্দনরপতির অমাত্য ও বন্ধুবান্ধব-
 দিগের গৃহ ব্যাপার ও উপায় নিপুণরূপে
 অনুসন্ধান করিয়া বেড়াইতে লাগিল।
 শেষ তিনি রাক্ষসের বিশ্বস্ত ব্যক্তিদিগকে
 পর্য্যন্ত স্ববশে আনিলেন।

চাণক্য জানিতেন যে অমাত্যরাক্ষস

স্বার্থশূন্য, ভক্তিসহকারে তাঁহার কৰ্ত্তব্য সম্পাদন করিতেন এবং কি প্রকারে প্রভুর শ্রেয়ঃ হইবে তাহাই অনন্যচিত্তে চিন্তা করিতেন। অনেক লোকেই স্বার্থসিদ্ধির জন্য সম্পংশালী প্রভুকে সেবা করে; কিন্তু রাক্ষস সেরূপ ছিলেন না। চাণক্য বিবেচনা করিলেন যে রাক্ষসকে হস্তগত করিয়া চন্দ্রগুপ্তের মন্ত্রিত্ব স্বীকার করাইবার প্রয়াস পাওয়া নিতান্ত আবশ্যক। রাক্ষসের বুদ্ধি, বিক্রম এবং ভক্তি, এই ত্রিবিধ গুণ ছিল বলিয়াই চাণক্য তাঁহাকে চন্দ্রগুপ্তের মন্ত্রী করিতে ইচ্ছা করিয়াছিলেন। যাহা-দিগের বুদ্ধি, বিক্রম ও ভক্তি এই তিন গুণ থাকে, তাহারাই প্রকৃত ভৃত্য এবং তাহাদের হইতেই স্বামীর সৰ্ব্বকালেই যথার্থ মঙ্গল হইবাব সম্ভাবনা। সুতরাং চাণক্য রাক্ষসকে হস্তগত করিতে যতদূর সাধ্য যত্ন করেন। প্রথমতঃ রাক্ষস ও মলয়কেতুর বিচ্ছেদ উৎপাদন করিবার নিমিত্ত চাণক্য এক কৌশল করিলেন; রাক্ষসের নামমুদ্রা দ্বারা অঙ্কিত একখানি পত্র চন্দ্রগুপ্তের নিকটে প্রেরণ করিলেন, সেই পত্র পঠিমধ্যে চাণক্যের প্রেরিত মলয়কেতুর বিশ্বস্ত সেবকদিগের দ্বারা পুত এবং মলয়কেতুর সমীপে আনীত হইল। তদদর্শনে রাক্ষসের প্রতি মলয়কেতুর সন্দেহ বন্ধমূল হইলে তিনি অমাত্য রাক্ষসকে আহ্বান করিয়া আনাইলেন। এবং তদ্বিবয়ক বিবিধ প্রশ্ন তাঁহাকে জিজ্ঞাসা করিলেন। রাক্ষস

পত্রের মৰ্ম্ম কিছুই জানিতেন না, তিনি এবিষয়ে সম্পূর্ণ নির্দোষ ছিলেন; সুতরাং তিনি সজ্জ্বর প্রদানে অসমর্থ হইলেন। ইহাতে মুগ্ধবুদ্ধি মলয়কেতু রাক্ষসকে অপমানিত এবং স্বসকাশ হইতে দূরীভূত করিলেন। এবং চিত্রবৰ্ম্মা প্রভৃতি পাঁচজন মিত্ররাজকে মারিয়া ফেলিলেন। এই জন্য অপরাপর রাজারা “মলয়কেতু অতি অবিবেচক দুর্বৃত্ত” ইহা বিবেচনা করিয়া, বিশেষতঃ ভয়লিহ্বল সৈন্যগণকে পলায়ন করিতে দেখিয়া আপনাদিগের বিষয় সম্পত্তিরক্ষার নিমিত্ত মলয়কেতুর সেনানিবেশ পরিত্যাগপূর্ব্বক স্বস্বরাজ্যে প্রস্থান করিলেন। তদনন্তর ভদ্রভট, পুরুষদত্ত প্রভৃতি চাণক্যপ্রেরিত প্রধান-পুরুষগণ মলয়কেতুকে বদ্ধ করিয়া ফেলিল। তৎপরে রাক্ষস দুঃখিতাস্তঃকরণে কুন্ডমপুরে আগমন করিয়া প্রচ্ছন্নভাবে অবস্থিতি করিতে লাগিলেন। চাণক্য তাহা জানিতে পারিয়া আর একটি কৌশলপ্রয়োগ দ্বারা তাঁহাকে হস্তগত করিলেন। একদিন চন্দ্রগুপ্তের সমভিব্যাহারে তাঁহার নিকট গমন করিলেন এবং আপনি অমাত্যরাক্ষসকে প্রণাম করিয়া যথাবিহিত বহুমানপূরঃসর চন্দ্রগুপ্তকে তাঁহাকে প্রণাম করিতে বলিলেন। অমাত্যরাক্ষস চন্দ্রগুপ্তকে “বিশ্বয়ী হও” বলিয়া অশীর্বাদ করিলেন।

এইরূপে রাক্ষস হস্তগত হইলে চাণক্য তাঁহাকে চন্দ্রগুপ্তের সচিবকার্যের ভার গ্রহণ করিতে অনুরোধ করিলেন অ-

মাতারাক্ষস অগত্যা তাহাই করিতে স্বীকৃত হইলেন। তৎপশ্চাৎ চাণক্য চন্দ্রগুপ্তের সমীপে রাক্ষসের নানাবিধ সদ্গুণ বর্ণনা করিয়া তাঁহাকে মন্ত্রিদের চিহ্নস্বরূপ শস্ত্রপ্রদান করিলেন। অমাত্য-রাক্ষস চন্দ্রগুপ্তের শস্ত্রগ্রহণ করিয়াছেন, এমন সময়ে রাজপুরুষেরা মলয়কেতুকে হস্তপদে বদ্ধ করিয়া দ্বারদেশে স্থাপিত করিল। রাজপুরুষেরা কি করিতে হইবে এই বিষয় চাণক্যকে জিজ্ঞাসা করিলে, চাণক্য বলিলেন যে এক্ষণে অমাত্য-রাক্ষস রাজকাৰ্য্য করিবেন, স্মৃতরাং তাঁহাকে নিবেদন কর। রাক্ষস তখন চন্দ্রগুপ্তকে বলিলেন, “রাজন, তুমি ত জানই যে আমি মলয়কেতুর সহিত কিছুকাল বাস করিয়াছিলাম, অতএব ইহার প্রাণরক্ষা কর।” চন্দ্রগুপ্ত চাণক্যের মুখের দিকে নিরীক্ষণ করিলে, তিনি বলিলেন “চন্দ্রগুপ্ত, অমাত্যরাক্ষসের এই প্রথম প্রার্থনা রক্ষা করা উচিত।” তদনুসারে চন্দ্রগুপ্ত মলয়কেতুকে পৈতৃক রাজ্য প্রদান করিলেন এবং সম্মানের সহিত তাঁহাকে নিজ পৈতৃক রাজ্যে পাঠাইয়া দিলেন।

চন্দ্রগুপ্ত রাজের জীবনীর এই স্থানে যুজ্ঞ-রাক্ষস নামক নাটক শেষ হইয়াছে। এই নাটকে চাণক্যের বুদ্ধিচাতুরী এবং রাক্ষসের অকৃত্রিম প্রভুতত্ত্ব অতি স্পষ্ট-রূপে বর্ণিত হইয়াছে। চন্দ্রগুপ্তের জীবনীর শেষভাগ পুরাণ প্রভৃতি অন্যান্য গ্রন্থ হইতে সংকলন করিতে প্রবৃত্ত হইলাম।

বায়ুপুরাণে চন্দ্রগুপ্তের রাজ্যকাণ্ড আটাইশ বৎসর নিরূপিত আছে। কুমারিকাণ্ডে এবং অগ্নিপুরাণে লিখিত আছে যে চাণক্য এবং চন্দ্রগুপ্ত কলিযুগের ২৭৯০ বৎসরে স্বকৃত পাপের প্রায়শ্চিত্ত করিবার নিমিত্ত নৰ্ম্মদাতীরস্থিত গুরু-তীর্থে গমন করেন। এক্ষণে কলিযুগের ৪৯৮২ অব্দ চলিতেছে। স্মৃতরাং গুরু-তীর্থে গমন ৩১২ পূর্ব খ্রীষ্টাব্দে ঘটিয়াছিল।

স্কন্দপুরাণে লিখিত আছে যে কলি-যুগের ২৬৯০ বৎসর গত হইলে নন্দরাজ্য এবং তাহার একশত বৎসর পরে অর্থাৎ ২৭৯০ অব্দে চন্দ্রগুপ্তের রাজ্য আরম্ভ হইবে। ইহা কুমারিকাণ্ডের সময়-নিরূপণের সহিত মিল হয়। স্কন্দপুরাণের বচন—

“ততোপি ত্রিসহস্রেষু দশাধিকশতজ্ঞয়ে।
ভবিষ্যন্নন্দরাজ্যঞ্চ চাণক্যো যান্ হিন-
যাতি ॥”

অর্থাৎ তিনসহস্র বৎসরের তিনশত দশ বৎসর অবশিষ্ট থাকিতে নন্দরাজ্যের আরম্ভ। অনেকে “ত্রিসহস্রেযু” স্থানে “দ্বিসহস্রেযু” পাঠ করিয়া একসহস্র বৎসর পশ্চাতে কেলেণ। ভাগবতের দ্বাদশস্কন্ধের প্রথম অধ্যায়ে দৃষ্ট হয় যে মহানন্দীর পুত্র মহাপদ্মনন্দ এবং তাঁহার স্ত্রীমালা প্রভৃতি অষ্ট পুত্র ছিল। এই মহাপদ্মনন্দ এবং তাঁহার পুত্রগণ একশত বৎসর পৃথিবী ভোগ করিয়াছিলেন। ভাগবতের মতে ইহারা পরীক্ষিৎ নৃপ-

তির আশ্রয় ১৫১০ বৎসর (এতদ্বর্ষসহস্রাব্দ শতং পঞ্চ দশোত্তরং) পরে রাজত্ব করিতে আরম্ভ করেন এবং একশত বৎসর রাজত্ব করেন। ইহার মতে পরীক্ষিৎ কলিযুগের অশীতি অব্দে জন্মগ্রহণ করেন। সুতরাং কলিযুগের ১৬৯০ অব্দে নন্দরাজ্য কাল। অতএব ১৭৯০ কলির অব্দে বা ১৩১২ পূর্ব খ্রীষ্টাব্দে চন্দ্রগুপ্তের রাজ্যকাল হইয়া পড়ে। কিন্তু ইহার সহিত পূর্বোক্ত সময়ের ঐক্য হয় না। প্রাচীন ভারতের কোন রাজার সময়নিরূপণ প্রায় অসম্ভব। তবে চন্দ্রগুপ্ত বিষয়ে যাহা কিছু পুরাণাদিতে পাওয়া গিয়াছে তাহা পাঠকমহাশয়কে উপহার দেওয়া গেল, তিনি ইহার ভিতর হইতে সারগ্রহণ করিবেন। বৌদ্ধ গ্রন্থে চন্দ্রগুপ্তের রাজ্যকাল চৌত্রিশ বর্ষ নির্দিষ্ট আছে। বৌদ্ধমতে চন্দ্রগুপ্ত ৩৯৬ পূর্ব খ্রীষ্টাব্দে সিংহাসনে আরোহণ করেন। পুরাণমতে তিনি ২৫ বৎসর নিরুপদ্রবে মগধরাজ্য শাসন করিয়া মানবলীলা সম্বরণ করেন। কোন কোন মতে ২৯২ পূর্ব খ্রীষ্টাব্দে তাঁহার মৃত্যু হয়।

চন্দ্রগুপ্ত নিজপ্রতাপ ভারতবর্ষের অনেকত্র বিস্তার করিয়াছিলেন এবং পঞ্চনদ প্রদেশ হইতে গ্রীক বা যবন-দিগকে দূরীভূত করিয়া দিয়াছিলেন। প্রবাদ আছে যে তিনি দাক্ষিণাত্যে কৃষ্ণানদীর তটে চন্দ্রগুপ্তনগরী নামে এক নগরী সংস্থাপিত করেন। ত-

ত্রত্য লোকেরা চন্দ্রগুপ্তের ইতিহাস বিশেষরূপে অবগত আছে। মুদ্রারাক্ষসের রচয়িতা এবং টীকাকার উভয়েই তদদেশীয় লোক। যবনসেনানী সেলিউকস্ ভারতবর্ষে নিজ অধিকার পুনঃপ্রাপ্তির জন্য আর একবার ভারতবর্ষ আক্রমণ করিতে অগ্রসর হইলেন। কিন্তু চন্দ্রগুপ্ত স্বসৈন্যসামন্ত সমভিষাহারে তাঁহার গতিরোধ করেন এবং তাঁহাকে পরাজিত করিয়া সন্ধি করিতে বাধ্য করেন। মুদ্রারাক্ষসের শেষে যে যবন দিগের আক্রমণের উল্লেখ দৃষ্ট হয় তাহা এই আক্রমণ। মগধরাজ্য পরাক্রান্ত না থাকিলে যবনহস্ত হইতে ভারতবর্ষ রক্ষা করা ভার হইত। চন্দ্রগুপ্তের সহিত যবনসেনাপতির সন্ধি ৩০২ খ্রীষ্টাব্দে হইয়াছিল। চন্দ্রগুপ্তের রাজ্যে প্রজা-দিগের সুখস্বচ্ছন্দ বৃদ্ধি এবং সামাজিক উন্নতি হইয়াছিল। প্রকৃতিবর্গ মগধ-রাজ্যের শাস্তিচ্ছায়াতে নির্বিক্রেয়ে সুখে কালহরণ করিত, কোন উপদ্রব বা অত্যাচারের শঙ্কা ছিল না।

চন্দ্রগুপ্তের রাজধানী পাটলিপুত্র নগর গঙ্গার উপকূলে স্থিত এবং পঞ্চকোশ দীর্ঘ ও এককোশ প্রস্থে বিস্তৃত ছিল। তৎকালে ইহা বাগিজোর একটি প্রধান স্থান ছিল। নদীর বক্ষে শত শত বণিকপোত ভাসিতে দেখা যাইত। নগরের মধ্যে নানাশ্রেণীর কার শিল্পকর বাস করিত এবং অগণ্য পণ্যবহুল বিপণি ও আপণ-মালা রাজপথের শোভাসম্পাদন করিত

হস্তিগণ অলঙ্কৃত সূচাক হাওদা পৃষ্ঠে করিয়া গভীরপদবিক্ষেপ পূর্বক রাজপথে ইতস্ততঃ বিচরণ ও যাতায়াত করিত। অশ্বরোহিগণ তুরঙ্গমপৃষ্ঠে বিচিহ্নগতিতে ইতস্ততঃ পরিভ্রমণ করিত। রাজা স্বয়ং রণক্ষেত্রে সেনাপতির কার্য এবং ধর্ম্মাধিকরণে বিচারপতির কার্য করিতেন। চন্দ্রগুপ্ত অতিশয় রণকুশল সেনাপতি এবং অতি সুবিজ্ঞ বিচারক ছিলেন। তাঁহার চারিলক্ষ বেতনভোগী স্থির সৈন্য (standing army) ছিল। তিনি মৃগয়াশীল ছিলেন এবং শরাসনধারিণী যবনী-গণপরিবৃত হইয়া মৃগয়ার্থ বহির্গত হইতেন। তাঁহার রাজ্যে সভ্যতার আলোক সর্বত্র বিকীর্ণ হইয়াছিল। জাতিভেদ এবং পৈতৃকব্যবসায়ানুসরণপ্রথা সম্যক প্রচলিত ছিল। রাজ্যের নানাবিভাগে সুযোগ্য রাজপুরুষদিগেরদ্বারা সুচারুভাবে রাজ্যাশাসনকার্য ও শান্তিবিধান সম্পাদিত হইত। প্রজাদিগের গৃহে সুখ শান্তি বিরাজমান ছিল। প্রজারা সুখে স্বচ্ছন্দে কালযাপন করিত। বণিক ও শিল্পীরা রাজ্যের বিবিধপ্রকারে উন্নতিসাধন করিত। তাহারা চন্দ্রগুপ্তের রাজ্যে স্বস্বকার্য্য করিতে অহুমতিপ্রাপ্ত হইয়াছিল বলিয়া রাজাকে কর দিত। অধুনাতন ইংরেজরাজ্যে ব্যবসায়ীরা এবং শিল্পীরা আইনদ্বারা সুরক্ষিত হইয়া নিরাপদে স্বস্বকার্য্য করে বলিয়া রাজাকে কর দিয়া থাকে। অন্ত্রনির্মাণ এবং পোতনির্মাণের স্বতন্ত্র কার্যালয় ছিল

এবং লেই সেই স্থানে অস্ত্রশস্ত্র ও পোত সকল নির্মিত হইত। রাজা ব্রাহ্মণদিগকে অতিশয় সম্মানপ্রদর্শন করিতেন। প্রতিবৎসর তিনি ব্রাহ্মণদিগকে লইয়া এক মহাসভা করিতেন এবং তাঁহাদিগের সহিত রাজ্যের ও প্রজাদিগের উন্নতির উপায়চিন্তা করিতেন। চন্দ্রগুপ্ত চতুর্বিধ রাজবৃত্ত সম্যক সাধন করিতেন। ন্যায়ালয়সারে অর্থোপার্জন, সেই অর্থের বর্জন, তাহার রক্ষণ এবং সংপ্রকারে তাহার ব্যয় এই চারিটা কার্য্যই তিনি উত্তমরূপে বুঝিতেন। চন্দ্রগুপ্ত বৌদ্ধ ছিলেন না, হিন্দু ছিলেন। তাঁহার পোত্র অশোক বৌদ্ধ হইয়াছিলেন এবং অনেক বৌদ্ধ স্তূপ ও মঠ নির্মাণ করিয়াছিলেন। চন্দ্রগুপ্তের রাজ্যসময়ে সমাজে “অহিংসা পরমো ধর্ম্মঃ” এই মত প্রচলিত হইয়া সমাজকে অল্পকাল পরে বৌদ্ধধর্ম্ম অবলম্বন করিবার উপযোগী করিতেছিল। চন্দ্রগুপ্তের রাজ্যকালে এবং তাঁহার পুত্রপৌত্রের সময়ে মগধরাজ্য অত্যন্ত সমৃদ্ধ ও প্রবলপরাক্রান্ত হইয়াছিল। মগধরাজ্য হইতে ভারতবর্ষের কি উপকার হইয়াছে, তাহার উল্লেখ করিয়া আমরা প্রস্তাব শেষ করিব।

যখন শাক্যসিংহ মগধে পরিভ্রমণ করিয়াছিলেন, তখন মগধ ছই চারিটি ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র রাজ্যে বিভক্ত ছিল। কিন্তু যখন আলেকজান্ডার ভারতবর্ষ আক্রমণ করেন, তখন মগধ সাতিশয় উন্নত, সমৃদ্ধ ও প্রবল। এই ছইশত বা

আড়াইশত বৎসরের মধ্যে পূর্বোক্ত ক্ষুদ্র রাজ্যগুলির সমবায় হইয়া মগধসাম্রাজ্যের উৎপত্তি হয়। কি কারণে এই রাজ্যসকল সমবেত হইয়াছিল, তাহা জানিবার কোন উপায় নাই। ভারত-বর্ষে যে রাজ্যের রাজা পরাক্রান্ত তাঁহার রাজ্যেই প্রজাদিগের সুখশান্তি ও সমৃদ্ধি দেখিতে পাওয়া যায়। মগধসাম্রাজ্য অতি প্রবল পরাক্রান্ত ছিল বলিয়াই প্রজাদিগের সুখস্বচ্ছন্দ্য ও নিরাপদ ছিল। মগধরাজগণ পূর্তাদিকার্য্যদ্বারা প্রজাদিগের সুখস্বচ্ছন্দ্যবিধানে যত্নশীল ছিলেন। মগধরাজ্য তৎকালে ভারত-বর্ষের প্রাণস্বরূপ হইয়াছিল। যখন সেকন্দের ভারতবর্ষ আক্রমণ করেন, তখন পঞ্চনদপ্রদেশের রাজগণ তাঁহার প্রতাপ সহ্য করিতে অসমর্থ হইল। কিন্তু মগধের গর্জনে তাঁহার হৃদয়ে ভীতির সঞ্চার হইল এবং তিনি আর পূর্বদিকে না আসিয়া পঞ্চনদপ্রদেশ হইতেই স্বরাজ্যাভিমুখে প্রতিপ্রাণ করিলেন। কিছুদিন পরে আবার যখন সেকন্দের অন্যতম সেনানী সেলিউকস ভারতবর্ষ আক্রমণ করেন, তখনও মগধ হইতে ভারতরক্ষা হয়। সেলিউকস চন্দ্রগুপ্তের সহিত যুদ্ধে পরাজিত হইয়া সন্ধি করিতে বাধ্য হইয়াছিলেন। মগধ সাম্রাজ্য না থাকিলে বোধ হয়, ভারত-

বর্ষ কিছুদিন গ্রীকদিগের অধীনে থাকিত। মুদ্রারাক্ষসের শেষে যে যবনদিগের আক্রমণের কথা দৃষ্ট হয়, তাহা বোধ হয় সেলিউকসের আক্রমণের কথা। অতএব মগধ হইতে ভারতবর্ষের দুইটি প্রধান উপকার সাধিত হয়। একটি প্রকৃতিদিগের সুখস্বচ্ছন্দ্যবৃদ্ধি ও সামাজিক উন্নতি। দ্বিতীয়টি ভারতবর্ষের বিদেশীয়দিগের আক্রমণ হইতে রক্ষাসাধন। যতদিন মগধের বলবিক্রম বিদ্যমান ছিল, ততদিন আর কোন বহিঃশত্রু ভারতবর্ষে প্রবেশ করিতে সাহস করে নাই। মগধরাজ্য হইতে আর একটি উপকার হইয়াছে। তাহা দাক্ষিণাত্যে আধিপত্যবিস্তার। ইহা অশোকরাজের সময়েই ঘটে। অশোক নৃপতির রাজ্যকালে দাক্ষিণাত্যের অনেক স্থান ও সিংহলদেশ বৌদ্ধধর্ম্মে দীক্ষিত হয় এবং তাৎকালিক ব্রাহ্মণগণ মহারাষ্ট্র, দ্রাবিড়, কেরল, তৈলঙ্গ প্রভৃতি প্রদেশে পৌরাণিকমত প্রচার করেন। এইটি মগধসাম্রাজ্যের তৃতীয় উপকার। ইহার বিশেষ বিবরণ এ প্রস্তাবের প্রতিপাদ্য বিষয় নহে বলিয়া আমরা অদ্য ইহার বর্ণনা করিতে প্রবৃত্ত হইলাম না। সময়ান্তরে ইহা বিবৃত করিবার অভিলাষ রহিল।

র স।



মাধবীলতা ।

২০

পরদিন প্রাতে মাতঙ্গিনী একজন বৃদ্ধা পরিচারিকাকে বলিল, “আয়ি, আমার চাকুরীতে ইস্তফা—ঠাকুরাণী আমায় খুঁজিলে তাঁহারে বুঝাইয়া বলিও আমি চলিলাম।” বৃদ্ধা জিজ্ঞাসা করিল, “সে কি! তুই কোথায় চলিলি?”

মাত। তা এখনও ঠিক জানি না।

বৃদ্ধা। কেন চলিলি?

মাত। আর চাকুরী করিব না।

বৃদ্ধা। কি করে থাকিবে?

মাত। ঘটকালী করে।

বৃদ্ধা। ও আবার কি কথা? তা একটু থেকে যা, ঠাকুরাণী উঠিলে তাঁরে বলে যাস্।

মাত। তাঁরে বলা হবেনা।

বৃদ্ধা। কেন?

মাত। তাঁরে দেখিলে যাইতে পারিব না।

বৃদ্ধা। তা তোর গিয়ে কাজ কি?

মাত। আমার কাজ আছে, আমি চলিলাম।

এই বলিয়া মাতঙ্গিনী চলিয়া গেল। বৃদ্ধা একবার ডাকিয়া বলিল, “তোরা পাওনা পাইয়াছিস?” মাতঙ্গিনী কোন উত্তর করিল না। বৃদ্ধা আপনা আপনি বলিতে লাগিল, “মর! ছুঁড়ি পাগল হয়েছে না কি?”

মাতঙ্গিনী রাজবাটা হইতে বহির্গত হইয়া একবার বাটার দিকে ফিরিয়া চাহিল, সজলনয়নে মনে মনে বলিল, “মা নিদ্রা যাও,—নিশ্চিন্ত হইয়া নিদ্রা যাও, এ দাসী তোমায় তোমার স্বামীর সিংহাসনে আবার বসাইবে।”

অপরাহ্নে মাতঙ্গিনী ব্রহ্মচারীর সহিত সাক্ষাৎ করিবার নিমিত্ত তাঁহার মন্দিরাভিমুখে গেল। পথে দুই একটি পুঙ্খের সহিত সাক্ষাৎ হইলে, তাহারা মাতঙ্গিনীর প্রতি বিস্মিতলোচনে চাহিল। মাতঙ্গিনীর মনে পড়িল, যে সে যুবতী; কিন্তু তৎক্ষণাৎ মুষ্টিবদ্ধ করিয়া অঞ্চল ধরিয়া মাথা নাড়িয়া মদর্পে চলিয়া গেল, মন্দিরের সম্মুখে পৌঁছিলে তিলার্দ্ধ ইত্যন্তঃ না করিয়া প্রবেশ করিল; তথায় কেহ নাই দেখিয়া মন্দির হইতে বহির্গত হইয়া কালীদহ-তটে ব্রহ্মচারীর প্রতীক্ষায় বসিয়া রহিল। সায়ংকাল উপস্থিত, ব্রহ্মচারী আসিলেন না। ক্রমে রাত্রি একপ্রহর অতীত হইল, তখনও ব্রহ্মচারীর দেখা নাই। মাতঙ্গিনী অন্ধকার দেখিয়া একবারমাত্র কিঞ্চিৎ চঞ্চল হইয়াছিল, কিন্তু পরে সে চাঞ্চল্য আর রহিল না। কালীদহের সোপানে বসিয়া মন্দিরের প্রতি চাহিয়া রহিল। রাত্রি দুইপ্রহরের সময় ব্রহ্মচারী মন্দির হইতে বহির্গত

হইলেন দেখিয়া মাতঙ্গিনী কিঞ্চিৎ
বিস্ময়াপন্ন হইল, কিন্তু সে দিকে মন না
দিয়া নির্ভয়চিত্তে ব্রহ্মচারীর সম্মুখে
আসিয়া দাঁড়াইল। ব্রহ্মচারী জিজ্ঞাসা
করিলেন, “কে?” মাতঙ্গিনী উত্তর
করিল, “তিথারিণী।”

ব্রহ্ম। অসময়ে ভিক্ষার নিমিত্ত কেন?
আর আমি নিজে ভিক্ষুক আমার নিকট
ভিক্ষা কিরূপ?

মাত। আপনার নিকট ভিক্ষা ক-
রিতে আসিতে গেলে বোধ হয় এই
ঠিক সময়। আর আপনার নিকট কেবল
মাত্র একটি পরিচয় ভিক্ষা করিতে
আসিয়াছি।

ব্রহ্ম। কি পরিচয়?

মাত। আপনি রাজজামাতাকে চিনি-
তেন?

ব্রহ্ম। না—কিন্তু সে পরিচয়ে তো-
মার কি প্রয়োজন?

মাত। রাজজামাতার নিবাস কোথায়
ছিল আপনি জানেন?

ব্রহ্ম। জানি—তক্ষপুৰ।

মাত। রাজজামাতার নাম কি ছিল
জানেন?

ব্রহ্ম। জানি—বিজয়রাজ। কিন্তু আর
কোন কথার আমি উত্তর দিব না।
তুমি বল, তোমার এ সকল কথায় কি
প্রয়োজন?

মাত। আমি বিজয়রাজকে খুঁজিতে
যাইব—তাহাই আপনাকে জিজ্ঞাসা
করিতেছি।

ব্রহ্ম। বিজয়রাজকে তোমার কি
প্রয়োজন?

মাত। বিজয়রাজ আমার মাতার
নিকট বহুকাল অবধি ধনী আছেন,
সেই ধন আদায় করিতে আমি তাঁহার
নিকট যাইব।

ব্রহ্ম। কে তুমি?

মাত। আমি বিধবা—অনার্থা।

ব্রহ্ম। কিন্তু যুবতী দেখিতেছি।

মাত। বুদ্ধ ব্রহ্মচারীর তাহা চিন্তে
পারা উচিত হয় না।

ব্রহ্ম। এই অন্ধকারে একাকী যুবতীর
প্রাস্তরে আমি আরও উচিত হয় না।

মাত। বিপদগ্রস্তের সে বিচার থাকে
না। অতঃপর সে বিচার করা অজ্ঞায়।

ব্রহ্ম। আমি আবার জিজ্ঞাসা করি,
“তুমি কে?”

মাত। আমায় যাহা দেখিতেছেন,
আমি তাহাই। ইহার অধিক পরিচয়
আর আমার নাই।

ব্রহ্ম। বিজয়রাজকে তোমার মাতা
যখন ধনে আবদ্ধ করিতে সক্ষম হইয়া-
ছিলেন, তখন তাঁহার পরিচয় বিলক্ষণ
আছে তবে তাঁহার পরিচয় দিতে তোমার
আপত্তি কি?

মাত। কোন পরিচয় আমায় জি-
জ্ঞাসা করিবেন না। আমি আপনাকে
ভক্তি করি, তাহাই আপনার নিকট আসি-
য়াছি। আমার সহায়তা করিতে পা-
রেন, আপনার ধর্ম আছে; সহায়তা

না করেন, বলিয়া দিন তক্ষপূর কোন পথে যাইব।

ব্রহ্ম। বিজয়রাজের বহুকাল মৃত্যু হইয়াছে; তক্ষপূরে তুমি অনর্থক যা-ইবে।

মাত। তাঁর আর কে আছে।

ব্রহ্ম। এক ভাই আছে।

মাত। আপনি তাঁরে চিনেন? তিনি কিরূপ ব্যক্তি?

ব্রহ্ম। আমি চিনি, কিরূপ ব্যক্তি তাহা ঠিক বলিতে পারি না, তিনি এক্ষণে যুবা—আমরা বৃদ্ধ যুবার কিস্তা যুব-তীর চরিত্র অসম্ভব করিতে পারি না।

মাত। তাঁর ছই একটি কার্য্য যদি দেখিয়া থাকেন, আমায় বলুন আমি অসম্ভব করিব।

ব্রহ্ম। আমি তক্ষপূরে অনেকদিন যাই নাই, যখন যাইতাম তখন ধনমদে তিনি উন্নত ছিলেন। তাঁহার ষাণ্ডিকতা অতিশয় বলিয়া বোধ হইত। কোন রাজা, কি প্রজা, কি পণ্ডিত, কাহাকেও তিনি গ্রাহ্য করিতেন না। এমন কি তাঁহার জন্মদাতাকেও তিনি লক্ষ্য করিতেন না। একদিন তাঁহার তাকিয়ায় লাথি মারিয়াছিলেন। আর পিতাকে চাকরী হইতে বরখাস্ত করিয়াছিলেন।

মাত। পিতাকে বরখাস্ত করিয়া-ছিলেন কি, বুঝিলাম না। তাঁহার পিতা রাজা ছিলেন, তাঁহাকে কিরূপ বরখাস্ত করিয়াছিলেন?

ব্রহ্ম। তাঁহার জন্মদাতা রাজা ছিলেন

না। তিনি রাজার দেওয়ান ছিলেন। রাজা সেই দেওয়ানের পুত্রকে পোষাপুত্র লইয়াছিলেন। বিজয়রাজের ভাই এমনি কৃতঘ্ন যে রাজ্য পাইবামাত্রই দেওয়ানের দেওয়ানী কাড়িয়া লই-লেন।

মাত। কেন, তাহা কিছু জানেন?

ব্রহ্ম। তাহা আমি ঠিক জানিনা, কাল মাহাঘো এসকল ঘটে।

মাত। এখন দেওয়ান কে?

ব্রহ্ম। বলিতে পারি না, তবে শুনি-য়াছি যে বিজয়রাজের সময় যে সকল আমলা ছিল, তাঁহার ভাইতাহাদের সকলকে ডাকাইয়া নিজ নিজ কর্ম্ম দিয়া-ছেন আর তাঁহার জনকের নিয়োজিত সকল লোককে তাড়াইয়াছেন।

মাত। ছইটিই শুভ সন্বাদ, এখন তক্ষপূরের পথ বলিয়া দিন, আমি আমার ঋণ আদায় করিতে পারিব।

ব্রহ্ম। এই ছইটি পরিচয়েই তুমি কি বুঝিলে?

মাত। আমি এই বুঝিলাম যে বিজয়রাজের ভাই বুদ্ধিমান—জনকের শঠতা বুঝিয়াছেন।

ব্রহ্ম। তাহা আমি ত কিছুই বুঝি নাই—ভাল, তুমি তক্ষপূরে যাইবে, তোমার সঙ্গে আর কে যাইবে?

মাত। আপনি যাইবেন।

ব্রহ্মচারী চক্ষু বিস্তারিত করিয়া মাত-ঙ্গিনীর দিকে চাহিয়া রহিলেন; কিন্তু অন্ধকারে তাহার মুখ কিছুই দেখিতে

পাইলেন না। মাতঙ্গিনী আর উত্তরের অপেক্ষা না করিয়া মূহুর্তেক মধ্যে মন্দিরপ্রবেশ করিয়া কমুণ্ডলু আনিয়া ব্রহ্মচারীর হাতে দিল। ব্রহ্মচারী জিজ্ঞাসা করিলেন,—“এ কি?”

মাতঙ্গিনী বলিল, “চলুন।”

ব্রহ্মচারী অবাক হইয়া আবার মাতঙ্গিনীর দিকে চাহিয়া রহিলেন; মাতঙ্গিনী বলিল, “ভাবিতেছেন কি? আপনাকে যাইতে হইবে। আমি ত পূর্বেই বলিয়াছি আমার আর কেহ নাই যে আমার সঙ্গে যাইবে। আমি যুবতী, অস্ত্রে আমার সঙ্গে গেলে ভাল দেখাইবে না, অতএব আপনি যাইবেন। আপনার এখানে থাকিয়া কি লাভ? কাহার উপকার করিবেন? আমার সঙ্গে গেলে আমার উপকার হইবে। অতএব চলুন।”

ব্রহ্ম। তোমার নাম কি?

মাত। আমার নাম “মাতঙ্গিনী।”

ব্রহ্ম। তোমার বড় সাহস।

মাত। বড় সাহস না হইলে বড় সহায় ধরিতে আসি নাই।

ব্রহ্ম। তুমি আমায় বড় আশ্চর্য্যান্বিত করিলে, তোমার মত স্ত্রীলোক কৈ আমি ত কখন দেখি নাই। আমার ইচ্ছা হইতেছে যে তুমি তক্ষপুরে গিয়া কি কর তাহা আমি দেখি।

মাত। তবে চলুন।

ব্রহ্ম। আজি নহে।

মাত। আজিই। বিলম্ব হইলে

আপনি যাইতে পারিবেন না। অন্ততঃ আজি যাত্রা করে কতকদূর গিয়া বিশ্রাম করিবেন।

ব্রহ্মচারী হাসিয়া বলিলেন, “আচ্ছা, চল,” দেখা যাউক, ইহার পর আর কি আছে।”

তাহার পর উভয়ে তক্ষপুর উদ্দেশে যাত্রা করিলেন।

২১

যে অপরাহ্নে মাতঙ্গিনী ব্রহ্মচারীর সহিত সাক্ষাৎ করিতে যাইতেছিল, সেই অপরাহ্নে পুটুর মার প্রতিবাসিনী পদ্ম, কেশবিন্যাস করিয়া, রক্তবস্ত্র পরিয়া, মুখখানি তৈলে মার্জিত করিয়া দ্বারে দাঁড়াইয়াছিলেন; এমন সময় জুইজন অশ্বারোহী পথ দিয়া বেগে অশ্বচালনা করিয়া গেল। পদ্ম তাহাদের দেখিয়া অতি চঞ্চল হইলেন, “এইবার আসিতেছেন” বলিয়া বস্ত্র যথাস্থানে ন্যস্ত করিয়া যেন অশ্রমনকে বাহিরে আসিলেন, যেন কিছু হারাইয়া গিয়াছে বলিয়া তাহা খুঁজিতে লাগিলেন, মধ্যে মধ্যে পথিকদের প্রতি কটাক্ষ করিতে লাগিলেন, কিন্তু অশ্বারোহীদের পর কোন শিবিকা বা লোকজন না দেখিয়া হতাশ্বাস হইয়া আবার যথাস্থানে প্রত্যাবর্তন করিলেন। যে অবধি পুটুর মার পরিচর্যায় রাজা দাস দাসী নিযুক্ত করিয়া দিয়াছিলেন, সেই অবধি পদ্ম প্রায় প্রত্যহ অপরাহ্নে এইরূপ বেশবিন্যাস করিয়া দ্বারের অন্তরালে দাঁড়াইয়া পথের লোক দেখিতেন।

পদ্মের বয়স বিংশতি বৎসর কিন্তু দেখিলে ত্রিংশৎবর্ষীয়া প্রৌঢ়া বলিয়া বোধ হইত, শ্যামবর্ণা, বিপুলান্বী, দীর্ঘনয়না, ক্রয়ুগ অতি স্থূল। পাড়ার যুবামহলে সুন্দরী বলিয়া পদ্মের পশার ছিল; কিন্তু পদ্ম ছুচরিজা বলিয়া তাহারা কখন সন্দেহ করিত না, অথচ পদ্ম ইদানীং মুখখানি তৈলমার্জিত করিয়া দ্বারের অন্তরালে যেভাবে দাঁড়াইয়া থাকিতেন, তাহা দেখিলে নিজ পাড়ার না হোক, অপর পাড়ার যুবারা সন্দেহ করিলে করিতে পারিত।

পদ্ম যে কেন দ্বারে দাঁড়াইয়া থাকিত, তাহা কেবল সোহাগী দাসী বুঝিয়াছিল। অস্থারোহীর পশ্চাতে সোহাগী পথ দিয়া যাইতেছিল, পদ্মের প্রতি কটাক্ষ করিয়া জঁষৎ হাসিল। তাহার হাসি দেখিয়া পদ্মের মুখ পাণ্ডুবর্ণ হইয়া গেল, তৎক্ষণাৎ পদ্ম দ্বারবন্ধ করিয়া অন্তঃপুরে গেলেন, আর চারি পাঁচ দিবস সে দ্বারে আসিলেন না। সেই অবধি সোহাগীর প্রতি পদ্মের বিশেষ বীতরাগ জন্মিল। পাড়ার জীলোকমধ্যে একদিন পুঁটুর মার কথা হইতেছিল, সকলেই তাহার নিন্দাবাদ করিতেছিল। পদ্ম বলিল, পুঁটুর মার কোন দোষ নাই, যত দোষ ঐ সোহাগী মাগীর। ঐ ত ঐই সর্বনাশ ঘটাইয়াছে; রাজা কি নিজে দেখিতে এসেছিলেন, ঐ মাগীই ত সন্ধান দিয়াছিল। ঐ ত দ্বারের পাশে ছুঁড়িকে সেদিন

দাঁড় করে রেখে গিয়াছিল। আর একজন বলিল, তা নয় এ সেদিনকার ঘটনা নয়, অনেক দিন অবধি কপাল পুড়েছে, দেখ নাই মাধবীলতা ঠিক রাজার মত? আগে ত কখন মিস্রেকে দেখি নাই, এখন কাণায় বুঝিতে পারে যে, মাধবীর হাতের গড়ন, ঠোঁটের গড়ন, মুখের গড়ন ঠিক রাজার মত।

পদ্ম। আমরা যখন পুঁটুর মার কাছে আদর করে বলিতাম, তোর পুঁটু যেন রাজকুমারী, পুঁটুর মা তখন মুখ টিপে টিপে হাসিত; এখন বুঝিলাম কেন হাসিত, ছুঁড়ি এদিকে শাস্ত দেখিতে পাই, ভিতরে এতখানা? ভাল! জিজ্ঞাসা করি মাধবীলতার পেটে এর পর যে ছেলে হবে সে কি রাজার ধন দৌলত পাবে?

প্রথম প্রতিবাসী। তা কেমন করে পাবে? মাধবীলতা ত রাণীর গর্ভের সন্তান নয়, ছেলে মেয়ে কি হলেই হয়, বিবাহ করা জীর গর্ভে না হলে কি বিষয় পায়?

পদ্ম। তবে, পরে রাজার রাজ্য কে পাবে? লোকে বলে রাজকুমার কোন ভট্টাচার্য্যদের ছেলে, তাহারা নাকিতাদের ছেলে নিতে এসেছিল।

প্র, প্রতিবাসী। সে আবার কি কথা? তবে রাজা কি আত্মের ছেলে চুরি করে এনেছিলেন?

দ্বি, প্রতিবাসী। তিনি সকল পারেন, সকল করেন, চোখের উপর দেখিতেছ না

বুদ্ধ বয়সে কি কাণ্ড করিলেন। যারে এক রোগে ধরে ক্রমে তারে সকল রোগে ঘেরে।

পদ্ম। তা এখন আমাদের পাড়ার গোড়া কপালির দশা কি হবে? লোকে যে বলিতেছে তারে নাকি পাড়া ছাড়া করে দেবে, এ কথা কি সত্য?

প্র, প্রতিবাগী। সত্য মিথ্যা কেমন করে জানব বোন। রাজা বাহার সহায়, প্রজায় তাহার কি করিবে? তবে নাকি রামসেবকে সকলে ধরে একদিন লজ্জা দিবে। সকলে বলিবে যে তোমার কালামুখ, তোমার মুখ পুড়ে গেছে।

দ্বি, প্রতিবাগী। তায় আর লাভ কি? যা হবার তা হয়ে গেছে, রামসেবক গোবেচারার তাহা মনোজুখ দিয়ে আর লাভ কি?

পদ্ম। লাভ আছে বই কি, রাম দাদা শাদা লোক, এ সকল কিছুই জানেন না, তাঁরে বলে দিলে ছুড়িকে লয়ে তিনি এখন হইতে দূরে যাবেন, তাহা হইলে পাড়ার কলঙ্ক যাবে।

সোহাগী এই সময় উপস্থিত থাকিলে বলিত, “পাড়ার কলঙ্ক যাক না যাক পদ্মের কণ্টক যাবে।” পুঁটুর মাকে পদ্ম বাস্তবিক কণ্টকস্বরূপ বিবেচনা করিতেন, পদ্ম জানিতেন যে, তিনি সুন্দরী, সৌভাগ্য পাড়ায় যাহা কিছু ঘটবে তাহা তাহার ভিন্ন আর কাহারও সম্ভবে না। তিনি থাকিতে রাগার নজরে পুঁটুর মা পড়া অসম্ভব হইয়াছে। তবে

যে এ ঘটনা ঘটিয়াছে কেবল সোহাগীর অবিচারে, অতএব ভাবিলেন সোহাগী মরুক। কিন্তু আবার ভাবিলেন, পূর্বে সোহাগীকে হস্তগত করিতে পারিলে, আজ আমারই অদৃষ্টে এই সকল স্তূথ ঘটত। পুঁটুর মা চকম্বাকি আমায় বঞ্চিত করেছে।

পদ্মের মনে যেরূপ আলোচনা হইতেছিল, পাড়ার আরও দুই এক যুবতীর মনে সেইরূপ ভাব কিছু কিছু আসিয়াছিল। দুই একটি গৃহিনীরাও সেই মতাবলম্বী ছিলেন, তাহাদের কন্ঠারা থাকিতে পুঁটুর মার অদৃষ্টে এই সৌভাগ্য উচিত হয় নাই, কাজেই পুঁটুর মার প্রতি তাহাদের সকলেরই বিষদৃষ্টি জন্মিয়াছিল। এই সকল গৃহিনীরাই পুঁটুর মার কলঙ্ক রটাইয়াছিল, তাহারাই এক্ষণে রামসেবককে লজ্জা দিবার বিশেষ উদ্যোগী হইয়াছিল।

পদ্ম বলিল, আমার ইচ্ছা হয়, আমি গিয়ে একবার কালামুখীকে ছুঁকথা শুনাইয়া আসি। আমি এই ভাবি, তার মুখে ভাত উঠে কেমন করে।

পদ্মের মা। তোর সে সকল কথায় কাজ কি, তোর কি মাথা ব্যথা পড়িল যে, তুই ছুঁকথা শুনাতে যাবি।

পদ্ম। আমার যে সহ্য হয় না।

বাস্তবিক পদ্মের অসহ্য হইয়াছিল। সন্ধ্যার সময় মাতাকে লুকাইয়া পদ্ম পুঁটুর মার খড়কীদ্বারে গিয়া দাঁড়াইলেন, পুঁটুর মাকে ডাকিয়া বলিলেন, “ওলো

কালামুখী একটা কথা বলি শুনে যাতো।” এই আছবানে পুঁটুরমা পরমাণ্যায়িত হইয়া হাসি হাসিমুখে পদ্মের নিকট গেলেন। অনেক দিনের পর পদ্মের সহিত সাফাৎ, ভাবিলেন পদ্ম তাঁহাকে কতই মিষ্ট কথা বলিবে, তাঁহার জন্য কতই আছাদ করিবে, তাহাই হয় ত পদ্ম এই সময়ে একা আসিয়াছে। পুঁটুর মা আরও ভাবিলেন যে, আমার এত বঙ্গ, এত অলঙ্কার ত আবশ্যক নাই; ইহার কতক পদ্ম পরিলে তাহাকে কতই সুন্দর দেখাবে, অতএব এই সময় তাহাকে ডাকিয়া চুপি চুপি কিছু দিই; চুপি চুপি বা কেন, আমি দিলে কে রাগ করিবে? তিনি (স্বামী) দরিদ্র ছিলেন বটে, কিন্তু এই ঐশ্বৰ্য্যের দিকে ত একবার ফিরিয়াও চান না, তবে কেন তিনি রাগ করিবেন। সোহাগীই বা কেন বকিবে? তার কি ক্ষতি? হয় ত সে রানীকে বলে দিবে, তা আমি তার হাতে ধরে তখন বারণ করিব।

এই ভাবিতে ভাবিতে পুঁটুরমা পুষ্কর-
ণীর কূলে পদ্মের নিকট গিয়া উপস্থিত
হইলেন। পদ্ম বলিলেন, “ওলো
কালামুখী, বল দেখি, বুড়া রাজার
মন কেমন করে ভুলালি?”

পুঁটুর মা। আমি ভুলাই নাই, পুঁটু
ভুলাইয়াছে।

পদ্ম। তা বই কি! এরেই বলে
পোরনামে পোয়াতি বস্তায়। হা কাল-

মুখী! তোর মরণের কি আর জায়গা
ছিল না; হয় ত বল্বিনইলে এ ধন দৌ-
লত কোথা হইতে আসিত। তা অমন ধন
কড়ির গলায় দড়ি, অমন কাপড় পরার
গলায় দড়ি, অমন গহনা পরার গলায়
দড়ি, দিক্ তোরে, ছার কপালী!

পুঁটুর মা। কেন ঠাকুর ঝি, আমি
কি করিলাম?

পদ্ম। আহা কিছু জানেন না,
আবার বলেন কি করিলাম, রাজা তোরে
এত ভালবাসে কেন, তোরে এত
গহনাপাতি দেয় কেন, আর কাহাকেও
দেয় না কেন?

পুঁটুর মা। আমি পুঁটুর মা বলে
আমায় রাজা এই সকল দিয়াছেন, তিনি
পুঁটুকে বড় ভালবেসেছেন।

পদ্ম। বলি, রাজা আর কাহারও
পুঁটুকে ভালবাসেন না কেন, ছেলে
মেয়ে ত আর অনেকের আছে। এ
সকল কি ঢাকা থাকে? না বুঝিতে
বাকি থাকে?

পুঁটুর মা। কি ঠাকুরঝি, তবে বল
না রাজা আমায় কেন ভালবাসেন?

পদ্ম। আ মরি নেকি, কিছু জানেন
না।

পুঁটুর মা। না সত্য বলিতেছি কই
আমি ত কিছু জানি না।

পদ্ম। যখন দাদা তোর গলায় বাঁট
দিবেন তখন ত বলিতে পারবিনে যে
আমি কিছুই জানি না।

পুঁটুর মা। তোমার পায়ে ধরি ঠাকুরঝি

আমায় বলে দেও। আমি জানিনা এই জন্ত এখন আমার বুকের ভিতর কেমন করিতে লাগিল।

পদ্ম। তবে বলে দিব? একান্ত বলিতে হবে—না বলিলে তুমি মানিবে না? (কর্ণে দুই তিনটি কথা)

পুঁটুর মা তাহা শুনিয়া অবাক হয়ে পদ্মের মুখপ্রতি চাহিয়া রহিল, পদ্ম চলিয়া যাইবার সময় বলিয়া গেলেন, “এখন টের পাও গহনা পরা কেমন সুখের।”

২২

পরদিবস প্রাতে রাজা অস্তঃপুর হইতে বহির্কোণে যাইতে যাইতে একস্থানে দাঁড়াইলেন; একজন দাসীকে বলিলেন, “জ্যোৎস্নাবতীর সহিত একবার সাক্ষাৎ করিতে আমার ইচ্ছা হইয়াছে।” দাসী তৎক্ষণাৎ রাজভগিনীর মহলে প্রবেশ করিল। রাজা যষ্টির দ্বারা ভূপতিত একটি বিষ্ণুপত্র নাড়িতে লাগিলেন, আর আপনা আপনি অক্ষুট-স্বরে দুই একটি কথা বলিতে লাগিলেন। এমতসময় রাজভগিনী আসিয়া প্রণাম করিলেন, এবং নতশিরে একপার্শ্বে গিয়া দাঁড়াইলেন। রাজা বলিলেন, “দেখ দেখি, কি অজ্ঞান!” জ্যোৎস্নাবতীর ভয় হইল; তাবিলেন, রাণীর প্রতিনিধি-স্বরূপ রাজা স্বয়ং তাঁহাকে তিরস্কার করিতে আসিয়াছেন।

অল্পপরে রাজা আবার মাথা নাড়িয়া বলিলেন, “বড় অজ্ঞান, বড় অসদ্ব্যবহার,

কে এখানে বিষ্ণুপত্র ফেলিয়া গিয়াছে, হয় ত এই বিষ্ণুপত্রে আমি পূজা করে থাকিব।” এই বলিবামাত্র জ্যোৎস্নাবতী সম্বন্ধে বিষ্ণুপত্রটি তুলিয়া লইলেন; রাজা বলিলেন, “দেখ, যেন ভাল জায়গায় বিষ্ণুপত্রটি ফেলা হয়। আর একটা কথা জিজ্ঞাসা করি, তুমি কি উত্তর দাও?” এই বলিয়া ক্ষণেক চুপ করিয়া রহিলেন; জ্যোৎস্নাবতী কোন উত্তর করিলেন না দেখিয়া পুনরায় জিজ্ঞাসা করিলেন, “তুমি কি বল? আমি ত সে সময় ছিলাম না।” জ্যোৎস্নাবতী ধীরে ধীরে জিজ্ঞাসা করিলেন, “কোন সময়?”

রাজা। যে সময় রাণী প্রসব হন।

জ্যোৎস্না। আজ্ঞা করুন। সে সময় আমি উপস্থিত ছিলাম।

রাজা। রাণী কি সন্তান প্রসব করেন?

জ্যোৎস্না। এক মৃতকন্তা প্রথমে ভূমিষ্ঠ হইতে দেখিয়াছিলাম।

তার পর রাজা আর কোন কথাই না শুনিয়া বহির্কোণে চলিয়া গেলেন; জ্যোৎস্নাবতী বলিতে লাগিলেন, “এ সম্বন্ধে আরও বিশেষ কথা আছে।” রাজা তাহাতে কর্ণপাতও করিলেন না, সভায় গিয়া প্রকাশ্যে বলিলেন, “ভট্টাচার্য্যেরা যে কথা উত্থাপন করিয়াছেন, তাহা সম্পূর্ণ সত্য; রাজকুমার আমার পুত্র নহেন। রাণী মৃতকন্তা প্রসব করিয়াছিলেন, আমি বিশেষ করিয়া তদন্ত করায় সকল কথা

জানিতে পারিয়াছি; অদ্য ভট্টাচার্য্যাদিগের আসিবার কথা আছে—এখনই আনিবেন; আমার ইচ্ছা যে ছেলেটিকে পোষ্যপুত্র লই।”

এই কথা শুনিবামাত্র সভাসদ সকলে বিমর্ষ হইলেন। দেওয়ান মহাশয় জুটু করিয়া একবার রাজার দিকে কটাক্ষ করিলেন, কিন্তু কোন কথা বলিলেন না।

এই সময় পিতম পাগলা আসিয়া উপস্থিত হইল। কেহ তাহার প্রতি দৃষ্টিপাত করিল না দেখিয়া সে একপাশে দাঁড়াইয়া একবার রাজার দিকে, একবার দেওয়ানের দিকে, একবার চূড়াধনের দিকে চাহিল; কিছুই বুঝিতে না পারিয়া ফিরিয়া যাইবে কি অপেক্ষা করিবে ভাবিতেছিল, এমন সময় রাজা বলিলেন, “পিতম, আমার দশা এখন তোমারই মত হইল।”

পিতম দেওয়ানকে জিজ্ঞাসা করিল, “কি হইয়াছে?”

দেওয়ান কোন উত্তর দিলেন না। একজন সভাসদ বলিলেন,

“রাজকুমার ভট্টাচার্য্যাদিগের পুত্র প্রমাণ হইয়া গিয়াছে।”

শুনিবা মাত্র পিতম হাসিয়া রাজার দিকে চাহিয়া বলিল, “আপনার মত রাজা ছই একটি দেখেছি, কিন্তু এমন অকস্মাৎ দেওয়ান আমিকখন দেখি নাই।”
—দেওয়ানজীর কর্ণে শেষ কথাটি গেল।
দেওয়ান আপনা আপনি বলিলেন,

“আমি সত্যই অকস্মাৎ দেওয়ান।”
রাজা। এ সকল কথা যাক্, এখন কি কর্তব্য তোমরা আমার পরামর্শ দাও। আমি কিছুই বুঝিতে পারিতেছি না।

পিতম। পরামর্শ আপনি এখন কেবল চূড়াধনবাবুকে জিজ্ঞাসা করুন। চূড়াধনবাবু বড় পরামর্শী। চূড়াধনবাবু ভবনেশ্বরের পরামর্শী।

এই কথা শুনিবামাত্রই চূড়াধনবাবু কলের পুতুলীর ভাষা সহসা উঠিয়া দাঁড়াইলেন। দেওয়ান চূড়াধনবাবুর প্রতি একবার কটাক্ষ করিয়া পিতমকে জিজ্ঞাসা করিলেন, “সে কি রূপ?”

পিতম। আমার মনে নাই।

এই বলিয়া পিতম চলিয়া গেল। কতকদূর গেলে একটা কৃষ্ণবর্ণ ষাঁড় আসিয়া পিতমের পথরোধ করিয়া দাঁড়াইল; পিতম ষাঁড়কে জিজ্ঞাসা করিল, “ভৈরব, কেমন আছ?” ষাঁড় মুখ তুলিয়া মাথানাড়িল, অল্প অগ্রসর হইয়া পিতমের স্বাক্ষের দিকে গলা বাড়াইয়া দিল; পিতম যত্নে তাহার গলায় হস্তমার্জনা করিতে করিতে জিজ্ঞাসা করিল, “ভৈরব, তোমার উদরের সংবাদ বল, তুমি তো আমার মত উদরপরায়ণ লোক, বল দেখি গত কল্য কি জুটিয়াছিল? আমার মত বৃক্ষতলে পড়িয়া কি কেবল দন্তঘর্ষণ করিয়াছিলে? তোমার বড় দোষ, কেহ তোমায় না ডাকিলে তুমি থাও না। লোকে তোমায় কেন ডাকিবে? কে তুমি? লোকের

তোমায় কি দরকার? তোমার বিরাট-
মূর্তিতে কে ভুলিবে? তোমার কোম-
লতা কে দাঁড়াইয়া দেখিবে? তোমার এই
প্রস্তুতরূপে নবপল্লবের কোমলতা
চিনিয়া কে তোমায় বাহবা দিবে; তুমি
আমার নিরেট মেঘ, তুমি এইখানে
দাঁড়াও, আমি একবার স্নান করে আসি।”
এই বলিয়া পিতম আপনার ঝুলি ভৈর-
বের শৃঙ্গে ঝুলাইয়া গাত্রবস্ত্র তাহার
পৃষ্ঠে ফেলিয়া নিকটস্থ পুকুরিণীতে না-
মিল। এই সময় অনেক ছেলে আসিয়া
ছুটিল; তাহারা দূরে দাঁড়াইয়া ভৈরবকে
বাঙ্গ করিতে লাগিল, ভৈরব “ছালনা
তলার” বরপাত্রের নায় গম্ভীরভাবে
দাঁড়াইয়া রহিল, তাহাদের কোন
কথা গ্রাহ্য করিল না। পিতম আ-
সিলে তাহার জলসিক্ত অঙ্গ দে-
খিয়া ভৈরব পিতমের গাত্রলেহন
করিতে আরম্ভ করিল। বালকেরা
হাসিয়া বলিল, “পিতম, তোমায় ভৈরব
বৎস ভাবিয়া আদর করিতেছে?” পিতম
হাসিয়া উত্তর করিল, “আর আমায় কে
আদর করিবে?” ছেলেরা সকলে এক-
বাক্যে বলিয়া উঠিল, “আমরা আদর
করিব।” এই বলিয়া সকলেই পিতমকে
ঘেরিয়া ধরিল, কেহ হস্তে, কেহ জাঙ্ঘ-
দেশে, কেহ পৃষ্ঠদেশে চুষন করিতে
লাগিল। ভৈরব তাহা দেখিয়া কিঞ্চিৎ
অসন্তুষ্ট হইয়া ধীরে ধীরে চলিয়া
গেল।

এই সময় দুই চারিজন প্রতিবাসী

সেখানে আসিয়া দাঁড়াইয়াছিল, তাহারা
দূরে দশরথ ভট্টাচার্য্যকে দেখিয়া রাজ-
পুত্রের প্রসঙ্গ আরম্ভ করিল। ক্রমে পিত-
মকে একজন জিজ্ঞাসা করিল, “সত্যই
কি রাজকুমার দশরথ শর্ম্মার পুত্র?”
পিতম বলিল, “দশরথের পুত্র রাম।
অনেক দিন তিনি বনে গেছেন।”

প্রথম প্রতিবাসী। পিতম, আমরা ত
কিছুই বুঝিতে পারিলাম না। তুমি
এখন রাজবাটীতে গিয়া থাক—কি শুনিতে
পাও? এ রাম দশরথের পুত্র কি?—না
সে কথা মিথ্যা?

পিতম। সে কথা ভুবনেশ্বর বলিতে
পারেন, সে দিন রাজ্যে তাঁহার মন্দিরে
বসে কথা হয়। তাহা শুনিয়া খোদ
পাষণ ভুবনেশ্বর দশরথকে বারণ করি-
লেন; বলিলেন, “চূড়াধনের কথা
শুন্নিম্ না।”

এই শুনিবামাত্র একজন বালক গা-
ইয়া উঠিল, “ভুবনেশ্বর কথা কয়।
ছেলে দশরথের নয়।” সকলে হাসিয়া
বলিল, “বেশ্ বেশ্।” অমনি তার
সকল বালকেরা নৃত্য করিতে করিতে
একত্রে গাইতে লাগিল :—

ভুবনেশ্বর কথা কয়।

ছেলে দশরথের নয়।।

দশরথ তাহা দূর হইতে শুনিতে
পাইয়া তাঁহার সঙ্গীদের মুখপ্রতি
চাহিলেন; ছেলেরা সেইদিকে গাইতে
গাইতে বাইতে লাগিল; দশরথ তাহা-
দিগকে চাঁৎকার করিয়া গানি দিলেন,

“এত বড় মজার খেপান” বলিয়া বালকেরা অধিকতর আনন্দে হাসিয়া হাসিয়া আরও গাইতে লাগিল; শেষ দশরথ হস্তে ইষ্টক লইলেন। তাঁহার সঙ্গীরা তাঁহাকে নিরস্ত করিতে লাগিলেন; তিনি শুনিলেন না দেখিয়া অগত্যা তাঁহার সঙ্গীরা তাঁহাকে ত্যাগ করিয়া যেখানে প্রতিবাসীরা দাঁড়াইয়া রঙ্গ দেখিতেছিল, সেই দিকে চলিলেন।

পিতম যাহা বলিয়া গিয়াছিল, তাহাতে সকলে স্থির করিয়াছিল যে দশরথের দাবি মিথ্যা, প্রথম যখন দশরথ দাবি উপস্থিত করেন, উপস্থিত ব্যক্তিগণ সকলে তাহাতে আহ্লাদিত হইয়াছিল; রাজার চরিত্রসম্বন্ধে সন্দেহ করিবার উপলক্ষ পাইয়া কতই কথা, কতই পরামর্শ, কতই নিন্দা করিয়াছিল। নিন্দা এ সংসারে পরম স্তম্ভ; দশরথের দাবি উপলক্ষে সে স্তম্ভভাগ হইয়া গিয়াছে, আর তাহাতে রস নাই, তখন নিন্দার স্রোত ফিরিবার সময় হইয়াছে, কাজেই প্রতিবাসীরা যখন দশরথের দাবি মিথ্যা বলিয়া সন্দেহ করিবার উপলক্ষ পাইল, আবার তাহার চরিতার্থ হইল, একজন তখন বলিল, “ঠিক কথা, এমন কি কখন হইতে পারে? রাজা কেন পরের ছেলে চুরি করে আনিবেন? তাঁহার পুত্র না হইলে তিনি অনায়াসে পোষ্যপুত্র লইতেন; তাঁহার কিসের ছুখ? দেশে এত ছেলে থাকিতে তিনি কেন লক্ষী-

ছাড়া দশরথের পুত্র লইতে যাইবেন। আমাদের ছেলে হয় ত নে স্বতন্ত্র কথা। এ মিথ্যা দাবি বোধ হয়। টাকা পাইবার প্রত্যাশায় দশরথ এই দাবি সাজাইয়াছে।”

দ্বি, প্রতি। তাহার আর সন্দেহ নাই, নতুবা পিতম এ কথা বলিবে কেন? পিতম ত পাগল নহে, পিতম সিদ্ধপুরুষ; কেবল ঠাট করে ফেরে—যেন কতই পাগল, কিন্তু কিছুই নয়—সকল জানে, ভুবনেশ্বরের মন্দিরে রাজে কি হয়েছিল তাহা পর্য্যন্ত জানে।

তৃতীয় প্রতিবাসী। পিতম কি বলিল, আমি বুঝিতে পারিলাম না।

প্র, প্রতি। বুঝিতে পারিলে না? চূড়ানবাবু দশরথকে কিছু টাকার লোভ দেখাইয়া এই কার্যে নামাইয়াছেন। রামকুমার যদি দশরথের সন্তান বলিয়া জনরব থাকে, তাহা হইলে রাজার অবর্তমানে চূড়ানবাবু রাজ্য পাইবেন।

চতুর্থ প্রতি। সেই দৈতো কটাকুল হারামজাদা! তার আমি হাড় ভাঙ্গিব—

এমত সময় দশরথের সঙ্গীরা উপস্থিত হইয়া জিজ্ঞাসা করিলেন “ব্যাপারখানা কি, ছেলেরা এ কি বলে?”

প্র, প্রতি। যাহা সত্য, তাহাই বলে।

চতুর্থ, প্রতি। দশরথ শর্ম্মাকে সঙ্গে করে একবার রাজবাটীতে যাও, ব্যাপার শুনিতে পাবে দেখিতেও পাবে। চূড়ানবাবু ধরা পড়েছেন, দশরথকে ধরিতে

সিপাহী এখনই যাইবে; কিন্তু ঐ দেখিতেছি তিনি আপনিই ধরা দিতে আসিতেছেন। ভুবনেশ্বরের মন্দিরে রাত্রে যে পরামর্শ হয়ে ছিল, তাহা এখন প্রকাশ হয়েছে।

দশরথ এই সময় উপস্থিত হইলে তাঁহার সঙ্গীরা বলিল, “দশরথ, এই সকল ভদ্র লোকে কি বলিতেছেন, শুন। তুমি কি একদিন রাত্রে ভুবনেশ্বরের মন্দিরে গিয়া চূড়াধনবাবুর পরামর্শ মতে এই মিথ্যা দাবী উপস্থিত করে ছিলে? তাহা হইলে এই সময় বল, আমাদের আর কেন মজাও, একথা রাজসভায় প্রকাশ হইয়া পড়িয়াছে।”

দশরথ চারিদিক দেখিতে লাগিলেন। সকলের মুখপ্রতি চাহিলেন, শেষ পলায়ন-উন্মুখ। এই সময় একজন প্রতিবাসী বলিল, “সে শুড়ে বালি! সিপাহীরা আগত প্রায়।”

দশরথ। আপনাদের সাক্ষাতে বলিতেছি আমি এক পয়সা লই নাই; আমি ত টাকার প্রত্যাশী নই?

এই সময় একজন বালক বলিল, “ঐ সিপাহী আসিতেছে।” দশরথ আর ফিরিয়া চাহিলেন না, পলাইলেন।

২৩

দশরথ পলাইলে পর এই সকল ব্যক্তি একত্রিত হইয়া রাজসভায় উপস্থিত হইলেন। যে অধ্যাপক পূর্বে দশরথের গফ্ হইয়া দেওয়ানকে সকল বৃত্তান্ত

অবগত করিয়াছিলেন, তিনি অগ্রসর হইয়া ঘোড়করে রাজাকে বলিলেন, “মহারাজ, আমাদের অপরাধ হইয়াছে, দশরথ বাচস্পতি শোকবিহ্বল হইয়া কেবল পরের পরামর্শে রাজকুমারকে দাবি করিয়াছিলেন। ভুবনেশ্বরের মন্দিরে যে পরামর্শ হয়, তাহা এক্ষণে প্রকাশ হইয়া পড়িয়াছে, আমরা সে পরামর্শের কথা পূর্বে শুনি নাই; তাহা হইলে কদাচ দশরথের সঙ্গে আমরা আসিতাম না। দশরথ এক্ষণে পলাইয়াছেন, তিনি নিতান্ত পরের পরামর্শে এই কুকার্য্য করিয়াছেন; অতএব আমাদের একান্ত প্রার্থনা যে সে দরিদ্র ব্রাহ্মণকে আপনি ক্ষমা করেন। তাহার অপরাধ গুরুতর নহে, যিনি তাঁহাকে লওয়াইয়াছেন, তিনিই প্রধান অপরাধী।”

রাজা কথা কহিবার পূর্বেই দেওয়ান বলিলেন, “যিনি প্রধান অপরাধী তাহা আমরা জানিয়াছি, এক্ষণে আপনারা বিদায় হউন।”

ভট্টাচার্য্যেরা বিদায় হইলে, রাজা জিজ্ঞাসা করিলেন, “তবে মৃতকণ্ঠার কথাটা কি, আমি ভাল বুঝিতে পারিতেছি না।”

দেওয়ান। এখনই বুঝিতে পারিবেন, আমি রামিধাইকে ডাকিতে পাঠাইয়াছি। আমার ইচ্ছা যে রাজদাসীদের ডাকিয়া এই রাজসভায় সে সম্বন্ধে দুই একটা কথা জিজ্ঞাসা করা হয়।

রাজা। আবশ্যক নাই, আমি স্বয়ং তাহাদের জিজ্ঞাসা করে আসিতেছি।

রাজা উঠিয়া গেলে, চূড়াধনবাবু বিমর্ষ-মুখে ঈষৎ হাসিয়া বলিলেন, “পিতম পাগল বিলক্ষণ ধূর্ত, এক কথা রটাইয়া দশরথ বাচস্পতিকের ভাল ভয় দেখাইয়াছে। নিশ্চয় পিতম পাগল দশরথকে পথ হইতেই তাড়াইয়াছে।”

দেও। সম্ভব। পিতম ধূর্ত না হইলে ভুবনেশ্বরের মন্দিরে যে যে ব্যক্তি উপস্থিত ছিলেন, তাহাদের নাম রাজসভায় বলিয়া ফেলিত।

চূড়াধন। যেখানে আপনার মত দেওয়ান উপস্থিত, সেখানে পাগলেরও বিজ্ঞতা জন্মে।

দেও। যেখানে আপনার মত ব্যক্তি থাকে, সেখানে বিজ্ঞতা আবশ্যক, তাহা না হইলে বিয়াদবি হয়।

এই সময় একজন নকিব আসিয়া উচ্চৈঃস্বরে বলিল, “সভা বরখাস্ত, রাজা বাহাদুর অস্থস্থ হইয়াছেন।”

সভাভঙ্গ হইলে রাজা অন্তর হইতে আসিয়া এক নির্জন ঘরে অতি বিমর্ষভাবে বসিলেন। তৎক্ষণাৎ ঘরের দ্বার রুদ্ধ হইল। রাণীর মহলে গিয়া রাজা বড় যন্ত্রণায় পড়িয়াছিলেন। রাণীকে মৃত কন্যার কথা জিজ্ঞাসা করিলে তিনি ফণিনীর স্মরণ মাথা তুলিয়া রাজার প্রতি-থর দৃষ্টিপাত করিলেন। রাজা কিঞ্চিৎ অপ্রতিভ হইয়া বলিলেন, “অদ্য প্রাতে জ্যোৎস্নাবতী আমার

বলিয়াছিলেন যে, তুমি এক মৃতকল্প প্রাপ্য করিয়াছিলে; তাহাই আমি সে কথা জিজ্ঞাসা করিতেছি।” এই কথা শুনিবামাত্র রাণী অতি ক্রুদ্ধভাবে বলিলেন, “জ্যোৎস্নাবতী আমার পরম শত্রু; সেই প্রথমে রটাইয়াছে যে, রাজকুমার আমার সন্তান নহে। তাহারই বলে ভট্টাচার্য্যেরা আসিয়াছিল। আপনার ভগিনী নিজের সংসার জালাইয়া আসিয়াছে, এক্ষণে আমার সংসার শ্মশান করিতে বসিয়াছে। তাহাকে ছুশ্চরিত্রা বলে একবার তাহার শ্মশর তাড়াইয়াছে, এবার আমি তাড়াইব। আপনি তাড়াইতে না দেন, আমি নিজে সংসার ত্যাগ করে যাব, আপনি ভগিনী লয়ে রাজ্য করুন।”

রাজা। স্থির হও, আমার বলিতে ভুল হইয়াছে, হয় ত ভুলে আমি জ্যোৎস্নাবতীর নাম করিয়াছি।

রাণী। আমি আর সে সকল স্তোত্র-বাক্য শুনিতে চাই না। এখনই পাক্কী আনিতে পাঠান, হয় তাহাতে জ্যোৎস্নাবতী উঠিবে, নতুবা আমি উঠিব।

এই বলিয়া রাণী বেগে জ্যোৎস্নাবতীর মহলে গেলেন। রাজা কর্তব্যাকর্তব্য কিছুই বুঝিতে না পারিয়া বহির্দ্বারে গিয়া বসিয়া রহিলেন।

অপরাক্ষে একজন পরিচারিকা সেই কক্ষের দ্বার খুলিয়া ঈষৎ মুখ বাড়াইয়া বলিল, “রাজভগিনী রাজগৃহ ত্যাগ করিয়া গেলেন।” রাজা জিজ্ঞাসা করিলেন, “কো-

থায় গেলেন ?” পরিচারিকা উত্তর করিল,
“জানি না।” রাজা উত্তরীয়দ্বারা চক্ষু আ-
বৃত্ত করিলেন। পরিচারিকা চলিয়া গেল।

পরদিবস প্রাতে রাজসভায় সকলে
বিমর্ষভাবে উপবিষ্ট আছেন, রাজা অন্য-
মনস্ক কি ভাবিতেছেন, এমনতসময়
কতকগুলি শিবিকাবাহক আসিয়া জানা-
ইল, “রাজভগিনী কল্যাসদ্বার পূর্বে শি-
বিকা ত্যাগ করে পদব্রজে গেলেন, আ-
মরা এত মিনতি করিলাম, তিনি শুনি-
লেন না; বলিলেন, আর আমার
“পাকীর প্রয়োজন কি ? এখন আমি
কাদালিনী।”

শুনিবামাত্র রাজা গাত্রোথান করিলেন;
পিতম পাগলা অন্যমনস্ক দূরে বসে ছিল,
উঠিয়া গেল; এই সময় দেওয়ান মহা-
শয়কে একজন জানাইল যে রামিধাই
উপস্থিত। রামি প্রণাম করিয়া যোড়করে
দাঁড়াইল; রাজা কক্ষান্তরে যাইতে-
ছিলেন, রামি ধাইকে দেখিয়া ভ্রিজ্ঞাসা
করিলেন, “রানীর কি সন্তান ভূমিষ্ঠ
হইয়াছিল ?”

রামি ধাই। প্রথমে এক কন্যা।

রাজা। তবে কি রাজকুমার রানীর
গর্ভে জন্মে নাই।

রামি ধাই। রাজকুমারও আপনার
সন্তান; প্রথমে কন্যা জন্মে, পরে
রাজকুমার ভূমিষ্ঠ হন। রানী তখন অ-
জ্ঞান অবস্থায় ছিলেন, কন্যাটি জন্মিলে মৃত
মনে করে আমরা তাহার সংকার
করিতে যাই, সেই সময় কোথা হইতে

পিতম পাগলা আসিয়া তাহাকে লইয়া
পলাইল; রাত্রে একটি ব্রাহ্মণের কন্যা সেই
ভূমিষ্ঠ হইয়াই মরে, তাহার জননী সেই
মৃত সন্তান ক্রোড়ে করে গুইয়া থাকে।
কন্যাটি মরিয়াছে এ কথা বলিলে,
অমনি কন্যাকে ক্রোড়ে টানিয়া চুমা
থায়। সে ঘুমাইলে পিতম পাগলা
তাহার ক্রোড় হইতে মৃতকন্যা চুরি
করে মহারাজের কন্যাকে তাহার ক্রোড়ে
রাখিয়া আসে। সেই ক্রোড়ে আপ-
নার কন্যা জীবিতা হয়—অদ্যপি
জীবিতা আছে, আমরা ভয়ে এ কথা
এপর্যন্ত বলিতে পারি নাই। এক্ষণে
রাজভগিনী এসকল বৃত্তান্ত জানিতে
পারিয়াছেন, কাজেই বলিতে হইল।

রাজা। এ কি কাণ্ড শুনি!

দেও। অসম্ভব নহে; কিন্তু রানি
বলিতেছে যে, মহারাজের মৃতকন্যা
ব্রাহ্মণীর ক্রোড়ে দিয়া পিতম সেই
ব্রাহ্মণীর মৃতকন্যা উঠাইয়া লয়, এ
কথার তাৎপর্য্য ভাল বুঝিতে পারিতেছি
না, পিতমকে একবার এই সময়
ডাকিলে ভাল হয়।

রাজা। এখনই ডাকিতে পাঠাও;
কিন্তু তাহার নিকট সরল উত্তর পাওয়া
দায়।

রামি ধাই। পিতম পাগলা যখন
ভূমি হইতে মৃতদেহ উঠাইয়া লইয়া
পলাইল, আমরা ঠক ঠক করিয়া কা-
পিতে লাগিলাম। ভাবিলাম, সর্পনাশ
হইল, পাগলা হয় ত পিশাচ, সকলই

করিতে পারে। তাহার পর যখন পিতম মৃতদেহ লইয়া পুষ্করিণীতে নামিল, তখন আরও ভয় হইল। আমরা পলাইলাম, ভয়ে আর এ কথা মুখে আনি নাই। তাহার পর আমার ভগিনীর কাছে সকল বৃত্তান্ত শুনিলাম। যখন পিতম ব্রাহ্মণীর স্মৃতিকাগারে প্রবেশ করে, তখন আমার ভগিনী হারাধাই জাগ্রত ছিল, তাহাকে পিতম বলিল, “কোন কথা প্রকাশ করিস্ না তোরা ভাল হবো।” তাহার পর যখন পিতম ব্রাহ্মণের মৃতকন্ডা লইয়া গেল, তখন মহারাজের কন্ডা কাঁদিয়া উঠিল। আমার ভগিনী উঠিয়া কন্ডাকে হৃদ্ধ খাওয়াইতে লাগিল।

রাজা। তবে তোমার ভগিনীকে ডাকিতে পাঠাও। পিতম কই?

একজন পরিচারক বলিল, “পিতম ঐ আসিয়াছে।”

রাজা। পিতম, তুমি আমার কন্ডাকে কোথায় রাখিয়া আসিয়াছ?

পিতম। আপনার ভগিনীকে আপনি কোথায় পাঠাইয়াছেন? মরা কন্ডার সম্বাদ লওয়া অপেক্ষা জীবিত ভগিনীর তত্ত্ব করা ভাল।

রাজার চক্ষে জল আসিল। চক্ষু মুছিয়া দেওয়ানকে বলিলেন, “উদ্যোগ করিতে বল, জ্যোৎস্নাবতীর সন্ধানে আমি স্বয়ং যাইব। সে পদব্রজে কোথায় বনে বনে বেড়াইতেছে; আমিও পদব্রজে তাহার অনুসন্ধানে যাইব।

আমার ভগিনী এত কষ্ট পাইতেছে, আমি কি বলে পাঙ্কী চড়িব।”

দেও। পিতম, তোমার যাহা জিজ্ঞাসা করি, স্পষ্ট উত্তর দাও; এ সময় পাগলামি কর না।

পিতম। পাগলের পাগলামি আছেই, পাগলের কথা বিশ্বাসযোগ্য নহে। চূড়ামন্যবাবু কোথা, তাঁহাকে যে আজ বড় দেখিতেছি না।

রাজা। এখন আমার কন্ডার সম্বাদ বল।

পিতম। আপনি কোন্ কন্ডার কথা বলিতেছেন?

রামি ধাই। যে কন্ডা মরিয়াছে মনে করিয়া আমরা মাটিতে পুতিতেছিলাম, তুমি দৌড়িয়া আসিয়া লয়ে গেলে।

পিতম। কবে? আমার মনে নাই।

রামি ধাই। ঐ আমার ভগিনী আসিয়াছে। উহার নিকট সকল শুধুন; বল ত লা—এখন পিতম বলিতেছে কিছু মনে নাই।

হারা ধাই। মনে করে কি হবে, সে কন্ডা ত আর এখানে নাই।

রাজা। কেন?

রামি ধাই। পাড়ার লোকেরা ব্রাহ্মণীকে ইদানীং বড় আলাতন করিতে আরম্ভ করিয়াছিল। শেষ তিনি মেয়েটী লয়ে দেশত্যাগী হইয়াছেন।

রাজা। কাহার বাটীতে আমার কন্ডা প্রতিপালিত হইত?

পিতম। আপনার রামসেবকের বাটীতে।

রাজা। তবে নিশ্চয়ই মাধবীলতা আমার কন্ডা।

বজ্রদর্শন ।

সপ্তমবৎসর ।

८० मंथ्या ।

卷之三

জোসেফ ম্যাটসিনি ।*

মিলের জীবনীলেখক ম্যাট্‌সিনির জীবনী লিখিয়াছেন। মিলের উদারচিত্তা যে সমস্ত উদারভাব উদ্ভাবিত করিয়াছিল তাহা তিনি সুন্দরভাবে বিবৃত করিলেন। সে সমস্ত ভাবের ভিত্তি গোথিত করিলেন। তাহাদিগের উদারতা ও যুক্তি বিশদরূপে প্রদর্শন করিলেন। সেই উদারভাবে মানবজীবনী ব্যাপ্ত হইলে কি শুভফল ঘটে, ম্যাট্‌সিনির জীবনে তাহা দেখাইলেন। মিলের মনে অনেককাল পরে যে চিন্তা-কুসুমাবলি প্রফুট হইয়াছিল, ম্যাট্‌সিনির জীবনক্ষেত্রে অনেককাল পূর্বে সেই কুসুমাবলী কার্যকলে পরিণত হইয়াছিল। মিলের জীবনে যাহা অস্পষ্ট ব্যক্ত, ম্যাট্‌সিনির জীবনে তাহা স্পষ্ট পরিপাক্ত। আশ্চর্য্য এই মিলের পর ম্যাট্‌সিনি না হইয়া ম্যাট্‌সিনির পর

নিল জন্মিয়াছিলেন। কিন্তু, জীবনী-
লেখক সে পর্য্যায় বিপর্য্যস্ত করিয়া
শৃঙ্খলিত করিয়া দিয়াছেন। যাহার পর
যাহা তাহা প্রকাশিত হইয়াছে। মিলের
জীবনী পাঠ করিয়া পাঠকের মনে যে
উদারতায় প্রশস্ত হয়, তাঁহার মনে যে
আকাঙ্ক্ষা জন্মে, যে আলোকের ঈশৎ
আভাস পতিত হয়, ম্যাটসিনির জীবনী
পাঠে সে প্রশস্ততার সম্প্রসারণ হয়, সে
আকাঙ্ক্ষার মহৎলক্ষ্য দৃশ্যমান হয়, সে
আলোকের উজ্জ্বলতা ও গৌরব বৃদ্ধি
হয়। এই দুই ব্যক্তিকে তখন পাঠক
অতি ঘনিষ্ঠসম্বন্ধে সূত্রিত দেখেন।

ম্যাট্‌সিনি, মিলের শ্রেষ্ঠতর। মিলের বর্ধিতবিকাশ ম্যাট্‌সিনি। চিন্তায়, কার্যে, কৌশলে প্রবুদ্ধ হইয়া মিল যেন ম্যাট্‌সিনিরূপে সমুদ্ভূত হইয়াছিলেন। মিলের যাহা শেষ, ম্যাট্‌সিনির যেন তাহা প্রারম্ভ।

* ইতালীর ইতিবৃত্ত-সম্বলিত ম্যাটসিনির জীবনবৃত্ত। শ্রীযোগেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় বিদ্যাভূষণ এম, এ, প্রণীত। শ্রীরামনৃসিংহ বন্দ্যোপাধ্যায় কর্তৃক প্রকাশিত। ১২৮৬।

মিলের মনে যে সকল ভাব বহু চিন্তায় অল্পশ্রুত হইয়াছে, ম্যাট্‌সিনির মনে যেন তাহা স্বতঃসিদ্ধরূপে আপনা আপনি উদ্ভূত হইয়াছে। ম্যাট্‌সিনির যেন সেই স্বতঃসিদ্ধগুলি তাঁহার কার্যক্ষেত্রের ভিত্তিস্বরূপ হইয়াছে, তিনি সেই ভিত্তির উপর দাঁড়াইয়া জীবনক্ষেত্রের বিস্তৃত কার্যাবলী সম্পাদিত করিয়াছেন। সেই জন্য তাঁহার বীরত্ব ও কার্যাবলী চিন্তা হইতে বৃহত্তর দেখায়। সেই জন্য ম্যাট্‌সিনিকে আমরা চিন্তাশীল মহাজনরূপে অনুভব না করিয়া তাঁহার বৃহত্তর কার্যগৌরবে তাঁহাকে একজন মহান্ কার্যশীল বীর বলিয়া উপলব্ধি করি। তাঁহার পাণ্ডিত্য তাঁহার কার্যগৌরবে লুকাইয়া যায়। ম্যাট্‌সিনির জীবনী ইহার বিলক্ষণ সপ্রমাণ করে। জীবনীলেখক তাঁহার পাণ্ডিত্য অতি বিশদবর্ণে ও স্পষ্টাঙ্কে প্রকাশিত করিয়াছেন।

কিন্তু যখন আমরা ইহার ভিতরে প্রবেশ করি তখন এই পাণ্ডিত্যও সামান্য-মূল্য বোধ হয়, যখন আমরা ইহার ভিতরে প্রবেশ করিয়া দেখি ম্যাট্‌সিনির অভ্যন্তরে কেমন তীক্ষ্ণবুদ্ধির প্রতিভালোক কোস্তভরত্বের মত উদ্দীপিত হইয়া রহিয়াছে, তখন আমরা ম্যাট্‌সিনির সেই গুণকে অধিকতর প্রশংসা করিতে যাই। কারণ, ইহাই তাঁহার পাণ্ডিত্যের কারণ। তাঁহার একপ তীক্ষ্ণবুদ্ধি ও প্রতিভা ছিল বাহ্য মানবলোকে প্রায় দৃষ্ট হয়

না। তিনি সেই তীক্ষ্ণবুদ্ধিসহকারে অতি চতুরতার সহিত কার্যের রহস্যোদ্বেদ করিতেন। কিরূপ অবস্থায়, কি প্রকার কার্যপ্রণালী অবলম্বন করা উচিত, তাহা আলোচকের মত দেখিতে পাইতেন। ইউরোপীয় নৃপগণের কার্যকৌশলের রহস্য বুঝিতে পারিতেন। পারিয়া তাহাদিগের কৌশলবাগ্মতা ভেদ করিয়া নিজ উদ্দেশ্য সাধন করিয়া লইতেন। কিজন্য কোন্ কার্যের ফলাফল কিরূপ দাঁড়াইল, এবং কিরূপ করিলেই বা সফলে পরিণত হইতে পারে, তাহা তিনি দিব্যালোকের মত দেখিতে পাইতেন। দেখিয়া তৎক্ষণাৎ উপযুক্ত উপায় নির্ধারণ করিতেন এবং নিজ কার্যতৎপরতাগুলি তাহা একেবারে অবলম্বন করিতেন। ম্যাট্‌সিনি পরের অনুসারী হইয়া কার্য করিবার লোক ছিলেন না; কারণ তিনি পরের কার্যপ্রণালীর দোষনমুদয় অতি সূক্ষ্মচক্ষে দর্শন করিতে পারিতেন, অমনি সেই কার্যপ্রণালীর ত্রুটি সকল পরিবর্তন করিয়া তিনি আপনার জন্য স্বতন্ত্র পথ দেখিয়া লইতেন। একপ রাজনৈতিক সূক্ষ্মবুদ্ধি ও প্রতিভা অল্প লোকেরই থাকে। এই অলৌকিক প্রতিভা তাঁহার জীবনের আলোক ও পরিচালক ছিল। ইহার বিশেষ ধর্ম এই ছিল যে, ইহা যে কেবল জ্ঞান-জগতের উজ্জল তারকাস্বরূপ প্রভাসিত হইত এমত নহে, ইহা কার্যজগ-

তের প্রধান দীপ্তিস্বরূপ প্রতিভাত হইত। ইহা জ্ঞানজগতে সত্যের আবিষ্কার করিত, কার্যাজগতে কার্যের জটিলতা ভেদ করিত, ফলাফলের প্রকৃত কারণ নির্ণয় করিত, মন্বণাজালের রহস্যোদ্ভেদ করিত, এবং সিদ্ধিপ্রদ কার্যপ্রণালীর উপায় দেখাইয়া দিত। এইরূপ প্রতিভা সকলের থাকে না। কাহার প্রতিভা জ্ঞানজগতের উজ্জ্বলমণি, কাহারও বা কার্যাজগতের পথপ্রদর্শক। কিন্তু ম্যাট্‌সিনির প্রতিভায় এই দুই ধর্ম্ম একত্র সম্মিলিত হইয়াছিল। এই জন্য তিনি তাঁহার মহৎ কার্যে সিদ্ধিলাভ করিতে পারিয়াছিলেন। এইরূপ অলৌকিক প্রতিভাসম্পন্ন লোক যে দেশে উদ্ভূত হয়, তাহার ভাগ্য যে ফিরিয়া যাইবে তাহার আশ্চর্য্য কি?

কিন্তু যদি তিনি অন্যান্য মহামূল্য গুণে ভূষিত না হইতেন, তাহা হইলে ম্যাট্‌সিনির এই অলৌকিক প্রতিভাও সামান্যমূল্য জ্ঞান হইত। এই প্রতিভা তাঁহার জ্ঞান-জগতিকে আলোকিত করিয়াছিল সত্য, কিন্তু শুদ্ধ ইহাতেই ভূষিত হইলে তিনি হয় ত একজন অসাধারণ পণ্ডিত ও মনীষাসম্পন্ন ব্যক্তি বলিয়া প্রসিদ্ধি লাভ করিতেন। রাজনৈতিক ও ধর্ম্ম সাহিত্যসংসারে তিনি পূজ্য হইতেন। জগৎ তাঁহার সাহিত্যপাঠে চমৎকৃত হইত। কিন্তু তিনি অপরের জন্য পথ পরিষ্কার করিয়া যাইতেন মাত্র। নিজে যে পথের নেতা হইয়াছিলেন,

যাহার প্রতিষ্ঠায় তিনি জগতের আরাধ্য হইয়া আছেন, সে পথ তিনি পরকে দেখাইয়া দিতেন মাত্র। যাহার শক্তি হইত তিনি তাহার অনুসরণ করিতেন। তিনি রাজনৈতিক জগতের নিউটন, লাম্বালাম, কেপলার, মিল, সকলই হইতেন, কিন্তু সেই ইতালীর মুক্তিদাতা চিরস্মরণীয় ম্যাট্‌সিনি হইতেন না। তিনি হয় ত মেকিয়াভিলি, গীতে ও খ্যাতিলাভ করিতেন, কিন্তু আজি রোম, ম্যাট্‌সিনির রোম বলিয়া প্রখ্যাত হইত না। আধুনিক রোমানেরা স্বাধীনতার গীতে ম্যাট্‌সিনির নাম রোমের প্রতিগৃহে প্রতিধ্বনিত করিত না। রোম ম্যাট্‌সিনির গৌরবে পূর্ণ হইত না। ইতালীর জাতীয় জয়পতাকা উড্ডীন হইত না। যে হৃদয়ের বলে বলীয়ান হইয়া, যে অসাধারণ বিশ্বপ্রেমে উদ্ভূত হইয়া তিনি এই বৃহৎ ব্যাপার সম্পন্ন করিয়াছিলেন, তাহাই ম্যাট্‌সিনির ভূষণ ও ঐশ্বর্য্য। তিনি এই ভূষণের মুকুট ধারণ করিয়া আজি ইতালীর স্বাধীনতার ঈশ্বর হইয়া আছেন।

অসাধারণ মনীষা ও প্রগাঢ় প্রেম ম্যাট্‌সিনির শরীরে একত্রে মিলিত হইয়াছিল। হৃদয় ও মন উভয়ই প্রবল ছিল। হৃদয়ের আব্বেশ দিন দিন বৃদ্ধি হইতেছিল। স্বদেশের দুঃখ ও যন্ত্রণা তিনি অহোরাত্র দেখিতেন। তাঁহার হৃদয় কাদিয়া উঠিল। বিশ্বপ্রেম প্রবল স্বদেশানুরাগে পরিণত হইল। এই

অমরাগে তিনি উন্মত্ত হইলেন। ইহার জন্য সকল ক্লেশ যন্ত্রণা ও উৎপীড়ন লঘু বোধ হইল। সংসার, ধর্ম, জ্ঞান, সম্পত্তি, আত্মীয়, পরিজন তিনি সকলই এই প্রবল অমরাগের নিকট বিসর্জন দিলেন। ইতালীর উদ্ধার তাঁহার ব্রত হইল। কল্পনা ইতালীর দুঃখ তাঁহার মনে সর্বস্ববর্ণে আচ্ছিত করিল। তিনি সেই দুঃখ মোচনের জন্য সর্বভাগী হইয়া দেশে দেশে অশেষ কষ্টে ফিরিতে লাগিলেন। প্রবল অমরাগ অটল অধ্যবসায় আনিয়া দিল। ম্যাটসিনি স্বদেশের জন্য প্রাণ বিসর্জন করিতে উদ্যত হইলেন। তাঁহার অমরাগবলে দেশ-শুদ্ধ অগ্নিপরীত হইল। দেশ বিদেশ, অরণ্যানী, পর্বত, গিরিগুহা এই আশুনে উত্তপ্ত হইয়া উঠিল। এ হৃদয়বল যখন দেশে ধরিল না, সুইজারলণ্ড, ফ্রান্স, স্যাময় এবং ইংলণ্ড পর্যন্ত তাহার হেজ ও প্রভাব বিস্তৃত হইল। এ অগ্নি সমুদ্র, পর্বত ভেদ করিয়া জ্বলিয়া উঠিল, সর্বদেশ বেষ্ঠন করিয়া ইতালীর দিকে জ্বলিতে লাগিল।

যে বল হৃদয়ে জাগে, শরীরে তাহা ধারণ করিতে পারে না। ম্যাটসিনি কার্যক্ষেত্রে নামিলেন। এ কার্যে যে সমস্ত বিষ, বিপত্তি ও দুর্ঘটনা তাহা সকলই ম্যাটসিনির হইল। কিন্তু ম্যাটসিনি তাঁহার প্রবল প্রতিভাবলে সর্ববিপত্তির উপর জয়লাভ করিতে লাগিলেন। এইখানে ম্যাটসিনি। যখন

আমরা তাঁহাকে স্বদেশামরাগে উত্তেজিত হইয়া, সর্বপ্রকার বিষ বিপত্তির মধ্যে কার্য করিতে দেখিতেছি, সর্বপ্রকার বিষ বিপত্তির মধ্যে যখন তিনি স্থির ও অটল হইয়া নিজ সঙ্কল্পানুষ্ঠানে প্রাণপণ যত্নে বীরের ন্যায় কার্য করিয়া যাইতেছেন দেখিতে পাই, যখন তাঁহার অসাধারণ প্রতিভা সর্ববিপত্তির মধ্যে তাঁহাকে পরিচালন করিতেছে দেখিতে পাই, যখন তিনি একাকী স্বকীয় দলের নেতাস্বরূপ হইয়া সর্বস্থখে জলাঞ্জলি দিয়া ইতালীর জাতীয় একতাসাধনের জন্য বিবিধ চেষ্টায় দেশে দেশে ফিরিতেছেন দেখিতে পাই, যখন তিনি ইতালীর জন্য আত্মত্যাগ করিতেছেন দেখিতে পাই, যখন তিনি হৃদয় ও মন একত্র বাধিয়া কার্য করিতেছেন দেখিতে পাই, তখনই ম্যাটসিনিকে দেখি। ম্যাটসিনি মণীষা ও হৃদয়বল, মন ও প্রেম, প্রতিভা ও বিশ্বপ্রেম। তিনি দলপতি ও স্বদেশামরাগী। তিনি প্রতিভাসম্পন্ন উন্মত্ত ম্যাটসিনি। যদি কেহ ম্যাটসিনিকে দেখিতে চাও, এই ভাবে ম্যাটসিনিকে দেখ। এই ভাবে যোগেন্দ্রবাবুর গ্রন্থেও তাঁহাকে ঠিক দেখিতে পাইবে। দেখিয়া স্বদেশের প্রতি অমরাগ কত প্রবল হওয়া চাই তাহা শিখ, মানবজাতির স্বার্থসাধনের জন্য নিজ স্বার্থ বিসর্জন দেওয়ার কি সুখ ও উন্মত্ততা তাহা শিখ, সমাজের জন্য, মানবজাতির জন্য জীবন উৎসর্গ

করায় কি আমোদ ও লাভ তাহা শিখ, সহিষ্ণুতা কি, অধাবসায় কি, তাহা শিখ, স্বদেশের একতা কিরূপে সম্পাদন হইতে পারে তাহা শিখ, স্বদেশের হিত-কামনায় প্রাণবিসর্জন দেওয়ায় কি সুখ তাহা শিখ, শিখিয়া ম্যাটসিনিকে আরাধা দেবতা ও গুরু বলিয়া তাঁহার চরণে প্রণিপাত কর।

কিন্তু এ ম্যাটসিনিরও কলঙ্ক ছিল— চাঁদের কলঙ্ক। লোকে তাঁহাকে স্বপ্ন-দর্শী প্রলাপী বলিত। তিনি রাজনৈতিক-মঞ্চের যে উচ্চশিখরে উঠিয়াছিলেন, লোকে তাহা বুঝিতে পারে নাই। তাঁহার রাজনৈতিক প্রতিভায় যে সমস্ত উচ্চ মত উপলব্ধি হইয়াছিল, লোকে সে উচ্চতায় উঠিতে পারে নাই। তিনি স্বদেশবাসিগণের মানসিক প্রবণতা দেখিয়া যে সমস্ত উচ্চ লক্ষ্য তাহা-দিগের মানসচক্ষের সম্মুখে ধরিয়াছিলেন, তাহা তাঁহার বিপক্ষীয়গণ বুঝিয়াও বুঝেন নাই; কারণ—হয় তাহা তাঁহা-দিগের স্বার্থের অহুসারী ছিল না, না হয় তাহা তাহা-দিগের সামান্য বুদ্ধির অধিগম্য হয় নাই। এই জন্য অনেকে ম্যাটসিনির মতামতসমূহের বিপক্ষে দণ্ডায়মান হইয়াছিল, এবং সেই সমস্ত মতকে প্রলাপবিজ্ঞিত বলিয়া উপহাস করিত। ম্যাটসিনির দোষ এই, ম্যাটসিনি অগ্রে লক্ষ্যের দ্বির করিয়া দিয়া কার্যে অগ্রসর হইতে বলিতেন। ম্যাটসিনির দোষ এই, ম্যাটসিনি একটি নিজ

মত চালাইতে চাহিতেন। অপরের তাহা সহ্য হইত না। ম্যাটসিনির দোষ এই, তিনি স্বদেশের স্বাধীনতামাত্র লাভ করা লোকের নিকট প্রস্তাব করেন নাই। সেই স্বাধীনতা অর্জিত হইলে স্বদেশবাসিগণ কোন স্থলে দাঁড়াইবেন অগ্রে তাহা নির্ধারণ করিয়া দিতে গিয়াছিলেন। এতদূর যাওয়া অনেকের মতে আপাততঃ আবশ্যক বোধ হয় নাই। অনেকে হয় ত সে সকল মতের অহুমোদন করিতেন না। সুতরাং তাঁহার ম্যাটসিনির দলভুক্ত হন নাই। তাঁহার কেবল স্বদেশের স্বাধীনতা চাহিতেন। আর যদি স্বাধীনতা উপলব্ধ করা সম্ভাবিত হয়, তবে তাঁহার সাধারণতঃ স্থাপনের জন্য চেষ্টিত ন-হেন; চিরাগত রাজতন্ত্রই তাঁহাদের অহু-সরণীয়। ম্যাটসিনি বলিতেন, যদি স্বাধীনতা লাভ করা ইতালীবাসিগণের মৌভাগ্যে ঘটয়া উঠে, তবে আবার একপ্রকার প্রভুতন্ত্র পরিবর্তন করিয়া অন্যপ্রকার প্রভুতন্ত্রের বশবর্তী হওয়ার আবশ্যক কি? প্রভুতন্ত্র যদি মন্দ হয়, তাহা স্বদেশীয় প্রভুর অধীনতা হইলে কিছু দুঃখের ও পীড়নের একেবারে মূলোচ্ছেদ হইল না। কঠিন পীড়নের পরিবর্তে মৃদুপীড়নের স্থাপনমাত্র হ-ইল। আর যদি দেশে রাষ্ট্রবিপ্লবই ঘটিল, তবে একেবারে যাহা বিশুদ্ধ ও স্বদেশ-বাসিগণের স্বাধীনতার প্রতিপোষক তাহাই প্রবর্তিত করা যুক্তিসঙ্গত। এই

জনা তিনি সাধারণতঃ পরিত্যাপনের জন্য প্রস্তাব করিয়াছিলেন। অনেক বলিতেন, অগ্রে স্বাধীনতা চাই, তৎপরে অন্য কথা। ম্যাটসিনি বলিতেন, অগ্রে কিসের জন্য স্বাধীনতা লাভ করিতে উদ্যত হইয়াছি তাহা স্থির করিয়া তবে স্বাধীনতার প্রয়াসী হওয়া উচিত। লক্ষ্যের স্থির না থাকিলে জয়ের পর সকলই বিশৃঙ্খল ঘটবে। তিনি দেখিয়াছিলেন এইরূপ লক্ষ্যের স্থির না থাকিতে দুই একবার স্বাধীনতার জয় হইয়াও কোন প্রকৃত ফললাভ হয় নাই। বিজয়িগণ কি করিবেন তাহা ঠিক না থাকিতে সকলই বিশৃঙ্খল হইয়া গিয়াছিল। এই জন্য তিনি অগ্রে লক্ষ্যের নির্ধারণ করিতে গিয়াছিলেন। কিন্তু ইহাতে একটি দোষ এই ঘটিয়াছিল; ম্যাটসিনি যে গৃহবন্দ নিবারণ করিতে গিয়াছিলেন, তাঁহার মতামত প্রচারেও তাহা সংঘটিত হইয়াছিল। যাহা হউক, ম্যাটসিনি যে সদভিপ্রায়ে উত্তেজিত হইয়া এই সমস্ত মতামত প্রচার করিয়াছিলেন তাহা ধরিয়া বিবেচনা করিতে গেলে, তাঁহার প্রতি তত দোষারোপ করা যায় না। যেহেতু মানবীয় কোন কার্যপ্রণালী একেবারে নিষ্পাপ ও নিরলঙ্ঘ্য নহে।

যোগেন্দ্রবাবুর গ্রন্থে ম্যাটসিনির মতামত ও প্রস্তাবাদি অতি বিস্তৃত করিয়া বর্ণিত হইয়াছে। বাস্তবিক সমালোচ্য প্রবন্ধে যদি কোন বিষয় বাহ্যরূপে বিবৃত হইয়া থাকে, তাহা ম্যাটসিনির

মতামত ও হৃদয়োচ্ছ্বাস। ম্যাটসিনি সময়ে সময়ে যে সমস্ত হৃদয়োচ্ছ্বাসে উত্তেজিত হইয়া তদীয় মহৎ কার্যে উদ্যত হইয়াছিলেন, সেই হৃদয়োচ্ছ্বাস ও ভাবসমূহ অতি অমূল্য ধন। ম্যাটসিনির হৃদয়োচ্ছ্বাসে ও আত্মচিন্তায় মন অন্তস্তল হইতে উছলিয়া উঠে, এবং হৃদয় ভাবে উছলিয়া পড়ে। স্বদেশ-বাসিগণকে একতাহুত্রে আবদ্ধ করিবার জন্য ম্যাটসিনি যে সমস্ত মত ও অভিপ্রায় ব্যক্ত করেন, যে সমস্ত উপায়ের প্রস্তাবনা করেন, সমালোচ্য গ্রন্থে তাহা সুন্দররূপে বিবৃত হইয়াছে। ভারতের যদি কোন একান্ত অভাব থাকে, তাহা এই একতা। ইতালীর ন্যায় ভারত বিবিধ রাজ্যে, জাতিতে ও বর্ণে বিভক্ত এবং বিচ্ছিন্ন। ম্যাটসিনি যে সমস্ত অমূল্য উপদেশে ও উপায়ে ইতালীর একতা সম্পাদন করিয়াছেন তাহা যোগেন্দ্রবাবু বিস্তৃতরূপে বর্ণন করিয়াছেন। এত বিস্তৃত, যেন এই সমস্ত ভাবই প্রচার করা গ্রন্থের প্রধান উদ্দেশ্য হইয়া দাঁড়াইয়াছে। বাস্তবিক ভারত-বর্ষ এক্ষণে অতি নীচভাবে পরিপূর্ণ। আমরা বিলক্ষণ জানি অগ্রে লোকের মতামত ও মনের পরিবর্ত সাধন করা আবশ্যিক। মন যদি উচ্চ অভিপ্রায়ে ও উচ্চ চিন্তায় পরিপূর্ণ হয়, হৃদয়ভাব আপনা আপনি অদৃশ্য হইবে। এক্ষণে এদেশ অজ্ঞানতায় আচ্ছন্ন। অগ্রে ইহার অজ্ঞানতা ও নীচতাব তিরস্করণ

করা উচিত। যোগেন্দ্র বাবুর গ্রন্থ এ উদ্দেশ্যসাধনে অনেকদূর কৃতকার্য্য হইতে পারিবে।

ম্যাট্‌সিনির মনীষা ও স্বদেশানুরাগ তাঁহার যে সমস্ত চিন্তায় ও হৃদয়োচ্ছ্বাসে পরিব্যক্ত আছে তাহা গ্রন্থমধ্যে অতি সুন্দর ওজস্বী ভাষায় বিবৃত হইয়াছে। ইহাতে যে উদ্দেশ্য সাধিত হইবে তাহা আমরা বলিয়াছি। গ্রন্থের যদি তাহাই একমাত্র উদ্দেশ্য হয়, আমরা বলি তাহা অনেক পরিমাণে সংসাধিত হইবে। গ্রন্থের যে অসম্পূর্ণতা আছে, তাহার পূরণ হইলে তাঁহার উদ্দেশ্য অধিকতর পরিমাণে সিদ্ধ হইত। যোগেন্দ্রবাবুর গ্রন্থমধ্যে আমরা অনেক স্থলে ম্যাট্‌সিনিকে একাকী দেখিতে পাই। হয় তাঁহার আত্মচিন্তা না হয় তাঁহার হৃদয়োচ্ছ্বাস। তাঁহাকে ঘটনায় পরিবৃত দেখি না। ইহাতে মন সম্ভৃপ্ত হয় না। আমরা ম্যাট্‌সিনির বিষয় অধিক জানিতে ইচ্ছুক হই। তাঁহার কার্য্যের ফলাফল, বিপক্ষ দলের কার্য্যকলাপ, অষ্ট্রীয় গবর্ণমেন্টের বিপক্ষতাচরণ, বলিতে কি, এই সময়ে সমস্ত ঘটনার বিষয় জানিতে মন অত্যন্ত উৎসুক হইয়া উঠে। কিন্তু যোগেন্দ্র বাবুর গ্রন্থে সে কোতূহল নিবারণ হয় না। তিনি বিবরণমধ্যে ঘটনার বৈচিত্র্য দেন নাই। ঘটনার ইতিবৃত্তসম্বন্ধে গ্রন্থখানি অন্ধকারময়। এই জন্য গ্রন্থপাঠে সময়ে সময়ে বিশ্রান্তি ঘটে। কিন্তু যদি এ অভাব সম্পূর্ণ হইত, যদি আ-

মরা স্পষ্টরূপে দেখিতে পাইতাম ম্যাট্‌সিনি কিরূপ অবস্থায় কিরূপ ভাবিতে-ছেন ও কার্য্য করিতেছেন, তাঁহার জীবন কিরূপ বিপদসঙ্কুল হইয়াছে, তিনি কতদূর উৎপীড়ন সহ্য করিতেছেন, এবং কিরূপ অবস্থায় তাঁহার হৃদয় কিরূপ মাতিয়া উঠিতেছে, কিরূপ চিন্তায় পরিপূর্ণ হইতেছে, তাহা হইলে আমাদের ম্যাট্‌সিনির ভাগ্যের অনেকদূর সহানুভূতি ঘটত; তাঁহার চিন্তা ও হৃদয়তাব দ্বিগুণপ্রভাবে উপলব্ধি করিতাম।

ইতালীর একতা সম্পাদনে ম্যাট্‌সিনি যেরূপ নিরতিশয় যত্ন ও পরিশ্রম করেন, এবং তাহাতে যে সাফল্য লাভ করেন তাহাই ম্যাট্‌সিনির প্রতিপত্তির প্রধান কারণ। তিনি দেখিয়াছিলেন ইতালী যেরূপ বিভিন্ন জাতিতে পরিপূর্ণ, যেরূপ বিচ্ছিন্ন ও স্বতন্ত্র রাজ্যে বিভক্ত ছিল, তাহাতে ইতালী নিতান্ত দুর্ব্বল হইয়া পড়িয়াছে। সেই বিচ্ছিন্ন ইতালীর একতা সম্পাদন না করিতে পারিলে তাহার মঙ্গলসাধন করা একেবারে অসম্ভব। সেই ইতালীর একতা সাধন করা আপাততঃ অসম্ভব বটে, কিন্তু তাঁহার স্বদেশানুরাগ এত প্রাবল্য ছিল, যে তিনি তাহার অসম্ভাবনায় বিশ্বাস করিতে পারিলেন না। তিনি সকল রাষ্ট্রবিপ্লব-কারীর মত অসম্ভব কার্য্যও বিশ্বাস স্থাপন করিলেন। বাস্তবিক যিনি রাষ্ট্রবিপ্লব কার্য্যে উদ্যত হন, তিনি যদি কোন বিষয় অসম্ভব বলিয়া বিশ্বাস করেন,

তবে তাঁহার যত্ন নিশ্চয় শিথিল হইয়া যায়। ইহাদিগের বিশ্বাস অতি প্রবল, তাহা সামান্যজনগণের বিশ্বাসের ন্যায় দৃষ্টিমগ্ন নহে। তাহা জীবিত ও উদ্ভূত। প্রকৃত স্বদেশহিতৈষী জনগণের বিশ্বাস মাত্রই এইরূপ। এইরূপ অটল বিশ্বাস না হইলে কেহ স্বদেশহিতব্রতে অসিদ্ধ হইতে পারেন না। যিনি যাচা করিতে উদ্যোগী হইবেন, তাহার সাফল্যবিষয়ে তাঁহার পূর্ণ বিশ্বাস চাই। ম্যাটসিনির বিশ্বাস এইরূপ ছিল। তিনি প্রবল স্বদেশানুরাগে উত্তেজিত হইয়া একরূপ বিশ্বাস না করিয়া থাকিতে পারেন নাই। মানব মানসচক্ষে পূর্ণকল্পনা না ধরিতে পারিলে তাহাতে ফললাভ হয় না। সেই পূর্ণকল্পনার সম্পূর্ণ অসিদ্ধ না হউক, সেইদিকে সমুদায় চেষ্টা ও পরিশ্রম নিয়োজিত হইলে তবু আংশিক ফললাভ ঘটিবার সম্ভাবনা। কিন্তু যাহার পূর্ণ কল্পনায় সম্পূর্ণ বিশ্বাস না থাকে, তাহা দ্বারা কোন কার্যাসিদ্ধি হয় না। ম্যাটসিনির পূর্ণকল্পনা ইতালীর সম্পূর্ণ একতা। তিনি সম্পূর্ণ একতার জন্য উদ্যোগ করিয়াছিলেন বলিয়া তাহাতে আংশিক ফললাভ করিয়া ছিলেন। তাঁহার আশয় অত্যন্ত বৃহৎ ছিল বলিয়া তিনি কথঞ্চিৎ ফললাভ করিয়াছিলেন। তাঁহার আশয় অতি বৃহৎ ছিল বলিয়া তিনি তদনুসারে উদ্যোগী হইয়াছিলেন। কারণ আশয় বৃহৎ না হইলে উদ্যোগ ক্ষুদ্র হইয়া পড়ে। ক্ষুদ্র উদ্যোগের ফল প্রায়ই ভাগ দাঁড়ায় না। বৃহৎ

উদ্যোগে অনান কথঞ্চিৎ ইষ্টসিদ্ধি ঘটিবার বিলক্ষণ সম্ভাবনা। ম্যাটসিনির দৃষ্টান্তে এই কথার যথার্থ্য প্রতিপাদিত হয়। কিন্তু ম্যাটসিনি যে এইরূপ বিবেচনা করিয়া ইতালীর সম্পূর্ণ একতা সম্পাদন কার্যে ব্রতী হইয়াছিলেন তাহা নহে। যিনি এ সকল কার্যে যুক্তি ও বিচার করিতে যান তিনি কখন ইহাতে ব্রতী হইতে উদ্যত হয়েন না। কিন্তু যিনি কেবল নিজ অনুরাগে উত্তেজিত হইয়া পূর্ণোৎসাহে একরূপ দ্রুত কার্যে উদ্যোগী হয়েন তিনিই কার্যক্ষেত্রে নামিতে পারেন। দেশহিতৈষী মহাজনগণের কার্য কেবল উৎসাহ ও প্রবল অনুরাগের ফল। শীতল যুক্তি ও বিবেচনার ফল নহে। ম্যাটসিনির কল্পনা ও কার্য এইরূপ প্রবল অনুরাগ ও উৎসাহের ফল। ম্যাটসিনির ভিতরে যে রাগ জলিতেছিল, তাহারই তেজে তিনি স্বদেশীয় হিতব্রতের কার্যক্ষেত্রে নামিয়া ছিলেন। অন্য কোন উদ্বেজনায় তৎকার্যে নামিলে তিনি কখনই তাহাতে দাঁড়াইতে পারিতেন না। প্রকৃত স্বদেশহিতৈষী জনগণের উদ্যোগের সহিত অপর লোকের উদ্যোগের এই প্রভেদ। যাহা হউক ম্যাটসিনিযে বৃহৎ কার্যে ব্রতী হইয়াছিলেন তাহা আপাততঃ অনেকেরই অসম্ভব বলিয়া জ্ঞান হইলেও ম্যাটসিনির উৎসাহ ও অনুরাগে তাহাতে আশাতীত ফললাভ হইল। তিনি নানাবিধ ইতালীয় জাতিগণকে একত্ৰাতিতে

পরিণত করিতে পারিলেন। তাহাদিগের মধ্যে একমাত্র জাতীয়ভাব প্রবিষ্ট করিয়া দিলেন। যখন তাহারা সকলেই একজাতি জ্ঞান করিল, ইতালীর ভাগ্য ফিরিয়া গেল। একরূপ জাতীয়ভাব যে দেশে নাই সে দেশের ভাগ্য ইতালীর ন্যায় শোচনীয় থাকিবে। যতদিন না সে দেশের ম্যাটসিনি উঠিবে, ততদিন তাহার ছুংখের অবধি থাকিবে না।

অতি সামান্য উপায়ে ম্যাটসিনি দেশ-মধ্যে এই একতা ও জাতীয়ভাব প্রবিষ্ট করিয়া দিয়াছিলেন। রাজনৈতিকসভা সংস্থাপন দ্বারা তিনি কতিপয় উৎসাহপূর্ণ ব্যক্তিকে নিজ মতসমূহে দাক্ষিত করিয়াছিলেন। এই সভার সদস্যগণের সহিত মতামত স্থির করিতেন, বিচার করিতেন এবং দেশমধ্যে তাহা প্রচার করিতেন। সাময়িকপত্রিকাও তাঁহার অন্যতর সাধন ছিল। এই পত্রিকা দ্বারা তিনি নিজমতসমূহ দেশ-মধ্যে বহুলরূপে প্রচার করিয়া দিতেন। তাঁহার অনুচরগণ এই পত্রিকাপ্রচারে বিলক্ষণ সহায়তা করিত। এইরূপ সরল উপায়ে ম্যাটসিনির উন্নতমনের ভাবসমূহ যখন দেশমধ্যে সুপ্রচারিত হইতে লাগিল, তখন দেশশুদ্ধ সেই ভাবে পূর্ণ হইয়া সকলেই জাতীয়সম্মিলনের আবশ্যকতা বিলক্ষণ বুঝিতে পারিল। কিসে সেই সম্মিলন সংসাধিত হয় তজ্জন্য সাধারণ চেষ্টা নিয়োজিত হইল। ভারতের প্রকৃত গৌরব খুজিতে গেলে

অগ্রে তাহার জাতীয় একতা সম্পাদন করা একান্ত কর্তব্য। ভারতবর্ষীয় ভাতিনিচয় যেমন পরস্পর বিজাতীয় ভাবে পরিপূর্ণ, এমন আরকুত্রাপি দৃষ্ট হয় না। আমরা আরও জানি ভারত ইতালী নহে, ভারতবর্ষীয়গণের জীবনী শক্তি কিছুই নাই। ইতালীর মত এখানে কার্য্যকল ঘটবে না। আজিও ভারতবর্ষ অতি নীচভাবে পরিপূর্ণ। ইহার সাধারণজনগণের মনে উচ্চভাবের লেশমাত্র নাই। সমাজের ও দেশের স্বার্থ কি তাহারা কিছুই জানে না ও বুঝে না। আপনাদিগের নিজ নিজ সামান্য স্বার্থ সাধিত হইলে তাহারা অনায়াসে দেশের স্বার্থ বলিদান দিয়া থাকে। তাহারা যদি জানিত দেশের স্বার্থ কি এবং সেই স্বার্থ কত পরাধীন তাহা হইলে তাহারা একরূপ নীচব্যবসায় প্রবৃত্ত হইত না। তাহারা সামান্য স্বজাতিগৌরবে পূর্ণ হইয়া ভারতের জাতীয়গৌরবের প্রতি একবারও দৃষ্টিপাত করে না। তাহাদিগের স্বজাতিগৌরব বিনষ্ট না হইলে ভারতের জাতীয়গৌরবের কিছুই আশা নাই। যত দিন ব্রাহ্মণ নিজ জাতীয়গৌরবে পূর্ণ হইয়া থাকিবে, ততদিন তিনি শূদ্রকে আপন ভ্রাতা বলিয়া আলিঙ্গন করিবেন না। যতদিন হিন্দু নিজ জাতীয়গৌরবে পূর্ণ থাকিবে, ততদিন তিনি ভারতীয় মুসলমানকে নিজ ভ্রাতা বলিয়া সম্বোধন করিবেন না। কি মুসলমান, কি হিন্দু,

কি পারি, কি শিখ এক্ষণে কেহই বুঝে না ভারতের জাতীয়গৌরব কি অমূল্য ধন। এই জাতীয়গৌরবের ভাব দেশ-মধ্যে প্রচারিত করা এক্ষণকার সর্ব-প্রধান কর্তব্য। দেশের স্বার্থ, সমাজের স্বার্থ যতদিন ভারতবর্ষীয়গণ না বুঝিতে পারিবে, ততদিন তাহার জাতীয়গৌরবের আশা করা বৃথা। নিজ স্বার্থের সহিত এই স্বার্থের কি প্রভেদ অগ্রে বুঝাইয়া দেওয়া চাই। এই স্বার্থের গৌরব বুঝিতে পারিলে, তবে তাহারা নিজ নিজ সামান্য নীচস্বার্থ পরিত্যাগ করিতে উদ্যত হইবে। এবং নিজ স্বার্থে বিসর্জন দিয়া সেই সামাজিক স্বার্থসাধনে চেষ্টা করা কত গৌরবের কার্য্য তখন তাহারা বুঝিতে পারিবে। ম্যাটসিনির দৃষ্টান্তে তখন তাহারা উদ্বোধিত হইবে।

আত্মনির্ভরের মূল্য কত, ম্যাটসিনি তাহা শিক্ষা দেন। তাহার দৃষ্টান্তে ও উপদেশে আমরা যে কেবল আপন আপন চেষ্টার উপর নির্ভর করা প্রতি-ব্যক্তির উচিত এক্ষণ শিক্ষা পাই তাহা নহে; আমরা আরও বুঝিতে পারি যে, যাহা ব্যক্তিমাঝে পাটে, তাহা প্রতি জাতিতেও সত্য। ম্যাটসিনি শিক্ষা দেন যে, যতদিন দেশের স্বজাতীয় বল পরিপুষ্ট না হইবে, যতদিন দেশীয়গণ নিজ বলের উপর নির্ভর করিতে না পারিবে, ততদিন তাহাদিগের প্রকৃত অভ্যুদয়ের কিছুই সম্ভাবনা নাই।

অপর জাতির হাত ধরিয়া একটি সমগ্র জাতি কখন উঠিতে পারে না। অপর জাতির সহায়তার প্রত্যাশা করা বৃথা। কার্য্য কাণে সে সহায়তায় কোন ফল ফলে না। এক জাতি অপর জাতিকে কখন বা-ড়িতে দেয় না। ইহা মানবজাতির প্রাক-তিক ধর্ম্ম। ফরাসিজাতির অবলম্বনে ইতালীয়গণের এই প্রকার দুর্দশা ঘটয়া-ছিল। ম্যাটসিনি দেখিলেন, বিদেশীয়-গণের হাত ধরিয়া কখন ইতালী উঠিতে পারিবে না। ইতালী নিজ বলে বলীয়ান্ না হইলে, নিজ বলের উপর নির্ভর করিতে না পারিলে, তাহার সকল চেষ্টা বিফল হইবে। ম্যাটসিনির এই অমূল্য উপদেশ যখন ইতালীতে গৃহীত হইল, তখন হইতে ইতালীর উন্নতির প্রকৃত সূত্রপাত হইল। তৎ-পূর্বে ইতালীর চেষ্টা সমুদায় বিফল হইয়াছিল। ইউরোপের প্রতিদেশেও এই শিক্ষা দেয়। ইংলণ্ডের ইতিহাসে এই শিক্ষা, রুসিয়ার ইতিহাসে এই শিক্ষা, ফ্রান্সের ইতিহাসে এই শিক্ষা। আপনার বল না থাকিলে, কোন জাতি দাঁড়াইতে পারে না, আপনার চেষ্টা না হইলে কোন জাতি উঠিতে পারে না। ম্যাটসিনির জীবনীর ও ইতালীর স্বাধীনতার ইতিহাসের এই মহার্ঘ উপদেশ।

ম্যাটসিনির জীবনের যে সমস্ত মহৎ-ভাব তাহা আমরা কথঞ্চিৎ পর্যালোচনা করিলাম। তাহার সম্যক আলোচনা

করা আমাদের উদ্দেশ্য নহে। এই সমস্ত মহৎভাবে যিনি উদ্বোধিত হইতে চাহেন, যিনি ম্যাটসিনির পবিত্র জীবনের ভাব সমাক্ উপলব্ধি করিতে চাহেন, তিনি তাঁহার সম্পূর্ণ জীবনী পাঠ করুন। ম্যাটসিনির নায় লোকের জীবনী প্রচার করিয়া যোগেন্দ্রবাবু বঙ্গ-সাহিত্যের যে কতদূর শ্রীবৃদ্ধিসাধন করিতেছেন তাহা আমরা বলিতে পারি না। যখন আমরা ইতালীর সহিত ভারতের অবস্থার তুলনা করিয়া দেখি তখন আমরা ম্যাটসিনির জীবনীর মহত্ত্ব গৌরব ও প্রয়োজন বিশেষ রূপে উপলব্ধি করি। যাহারা স্বদেশের উন্নতি কল্পনায় একদিনও ভাবেন ম্যাটসিনির জীবনী তাঁহাদিগের অধ্যয়ন করা নিতান্ত কর্তব্য।

আমরা অনেক পূর্বে ভাবিয়াছিলাম এদেশে স্বদেশহিতৈষিতা যাহাতে উজ্জ্বল হইতে পারে এমত সকল গ্রন্থ প্রচার করা একান্ত আবশ্যক হইয়াছে। এখন দেখি যোগেন্দ্র বাবু সেই কার্যে প্রবৃত্ত হইয়াছেন, তিনি ম্যাটসিনির জীবনীর এক খণ্ড প্রচার করিলেন। ওয়ালেসের জীবনীর প্রারম্ভ করিয়াছেন। এ প্রকার সাহিত্য প্রচার যদি দেশের

শ্রীবৃদ্ধিসাধনের একান্ত হয় তবে যাহারা সেই ব্রতে ব্রতী হইয়াছেন তাঁহাদিগের এবিষয়ে বিলক্ষণ সহায়তা করা নিতান্ত কর্তব্য। কারণ সাহিত্যপ্রচার একটি প্রধান সাধন। এই উপায়ে যে কি মহৎ উদ্দেশ্য সাধিত হইয়াছিল ম্যাটসিনির জীবনীতে ও ইতালীর ইতিহাসে তাহা বিলক্ষণ প্রদর্শিত হয়। আমাদের ইচ্ছা, ম্যাটসিনির নায় মহাজনগণের জীবনী ভারতের প্রতিগৃহে অধীত হউক। তাঁহাদিগের জীবনীর শিক্ষা প্রতি ভারতবাসীর হৃদয়ে প্রবিষ্ট হউক। তাঁহাদিগের প্রতিজ্ঞার জীবনের মহৎভাবে ভারতবাসিগণ উদ্বোধিত হউক, উদ্বোধিত হইয়া ভারতের বৃহৎ কার্যক্ষেত্রে স্বদেশহিতৈষী বীরের ন্যায় অটল বলে ও অটল অধ্যবসায়ের সহিত ভারতের হিত-ব্রতে ব্রতী হউক। একতা ও জাতীয়-ভাব দেশমধ্যে পরিস্থাপিত হউক। প্রকৃত উন্নতিকল্পনায় ভারতবাসিগণ সচেষ্টিত হউক। প্রকৃত মানবের নায় কার্য্য করায় কি গৌরব ও উন্নততা তাহা ভারতবাসী একদিন প্রদর্শন করুক। তবে ভারতের মুখোজ্জ্বল হইবে, ভারতের গৌরবের ইয়ত্তা থাকিবে না।

পূর্ণচন্দ্র বসু।



মাধবীলতা।

২৪

রাত্রিকালে রাজবাটী প্রায় জনশূন্য। রাজা রাজভগিনীর অহুসন্ধানে গিয়াছেন, সঙ্গে পারিষদ্বর্গ গিয়াছে। দেওয়ান মাধবীলতার অহুসন্ধানে গিয়াছেন; নগরের লোক কেবল সেই কথা এখানে সেখানে দাঁড়াইয়া আন্দোলন করিতেছে। পিতম পাগলা শান্তিশতক গ্রামে নাই, কোথায় গিয়াছে, তাহাও কেহ বলিতে পারে না। রাজা যাইবার সময় তাহার অহুসন্ধান পান নাই। চূড়াধন বাবুও তাহার অহুসন্ধান করিতে ছিলেন কিন্তু অতি গোপনে। সায়ংকাল উপস্থিত, পিতম পাগলা ফিরিয়া আসিল না।

সন্ধ্যার পর দুইজন অন্নধারী ব্যক্তি শান্তিশতক গ্রাম হইতে বহির্গত হইল, কতকদূর গিয়া একজন বলিল, “বোধ হয় লোকের কোলাহল শুনা যাইতেছে। রাজা বুঝি ফিরিয়া আসিতেছেন।” আর একজন তখন কোন উত্তর না করিয়া মাথা তুলিয়া শব্দ শুনিয়া পরে বলিল, “বোধ হয় কেবল দুই তিন জন লোক আসিতেছে।” তাহার পর উভয়েই নিঃশব্দে পথ অতিবাহিত করিতে লাগিল।

ক্ষণেক পরে প্রথম ব্যক্তি বলিল, “দেখিলে ত? আমি পূর্বেই বলিয়াছিলাম যে পিতম পাগলাকে সন্ধ্যাবেলায় ফেরা আবশ্যক। তাহা হইলে এট বাপার ঘটত না। তার পর যখন বাবুর মাথা হেঁট হইল, তখন আর বিলম্ব

সাহেনা। “এখনই পিতমের রক্ত দেখাও, ‘এখনই পিতমের রক্ত দেখাও’ বলিয়া ধূম পড়িয়া গেল। কিন্তু পিতমকে এখন কোথায় পাওয়া যায়?”

দ্বি, অন্নধারী। গতরাত্রে পিতম কোথায় ছিল তাহার ঠিক অহুসন্ধান হইলে আজি তাহারে পাওয়া যাইত।

প্র, ব্যক্তি। আজি কি তাহারে পাওয়া যাইবে না? তবে কি আমরা অনর্থক যাইতেছি?

দ্বি, ব্যক্তি। বোধ হয় অনর্থক নহে। সে এই পথেই গিয়াছে।

এমত সময়ে দুইজন পথিক আসিতে আসিতে বলিতে ছিল, “পিতম কি সুন্দর বাঁশী বাজায়।” এই কথা শুনিবামাত্র একজন অন্নধারী আগন্তুক ব্যক্তিকে জিজ্ঞাসা করিল, “কে সুন্দর বাঁশী বাজায়?”

উত্তর। পিতম পাগলা, ঐ দীঘীর পাড়ে বাঁশী বাজাইতেছে। আমরা তাই দাঁড়াইয়া শুনিতেছিলাম।

প্রশ্ন। কোন দীঘীর ধারে?—সে এখান হইতে কত দূর?

উত্তর। এখান হইতে পূর্বে অর্দ্ধকোশ হইবে। এই পথের ধারেই সে দীঘী।

প্রশ্নকারী আর কিছু জিজ্ঞাসা করিল না, কিন্তু থরপাদ-বিক্ষেপে সঙ্গীর সহিত পূর্বাভিমুখে চলিল। কিয়দূর গেলে অন্ন অন্ন বংশীর রব কর্ণকূহরে প্রবেশ করিল, একবার বায়ুর সঙ্গে স্পষ্ট স্বর আসি-

তেছে, আবার তাহা ফিরিয়া যাইতেছে। আরও কিয়দূর অগ্রসর হইলে সে ধ্বনি আরও স্পষ্টীকৃত হইল। যেন বাঁশী ধীরে ধীরে অলসে কঁাদিতেছে। একজন বলিল, “পিতম এইবার মরণ কান্না কঁাদিতেছে।” সঙ্গী তাহাতে কোন উত্তর করিল না। দুইজন অঙ্গধারীর মধ্যে একজনের বয়স অষ্টবিংশতি বৎসর। এপর্যন্ত অধিকাংশ কথা সেই কহিতেছে। অপর অঙ্গধারীর বয়স প্রায় পঞ্চাশ বৎসর। চূড়ানবাবুর বাটীতে রাত্রিকালে সেই ব্যক্তিই যাতায়াত করিত। পূর্বে তাহার পরিচয় দেওয়া হইয়াছে। এই ব্যক্তির নাম জনার্দন, অপরের নাম কালিদাস।

যাইতে যাইতে কালিদাস বলিল, অদ্যকার কার্যের ভার আমারই থাক। একটা রোগা পাগল তোমার তরবারির যোগা নহে! জনার্দন কোন উত্তর করিল না, কিঞ্চিৎ পরেই সঙ্গীত বন্ধ হইল। কালিদাস বলিল, “পাগল! পলাইল না কি?” এবারও জনার্দন কোন উত্তর করিল না। ক্রমে উভয়ে দীর্ঘিকার নিকটে উপনীত হইল। সেখানে কেহই নাই। দীর্ঘিকার কূলে বড় বড় বকুল গাছ নিস্তব্ধভাবে জ্যোৎস্নাকিরণ উপভোগ করিতেছে, নিকটে একটি ক্ষুদ্র মন্দির, বৃক্ষচ্ছায়ায় কৃষ্ণবর্ণ দেপাইতেছে, দীর্ঘিকা অতি প্রশস্ত; পদ্মপত্রের পরিপূর্ণ; দুই একটি রাত্রির পক্ষী জলে ভাসিতেছে—দৃষ্ট হয় না, মধ্যে মধ্যে

চীৎকার করিয়া আপনার অস্তিত্বের পরিচয় দিতেছে। তথাপি দীর্ঘিকা স্থির; যেন নিদ্রিত; অঙ্গধারীরা আসিয়া বকুল তলায় দাঁড়াইল; কাহাকেও দেখিতে পাইল না। কালিদাস দৌড়িয়া মন্দিরে প্রবেশ করিল, তৎক্ষণাৎ ফিরিয়া আসিতে আসিতে বলিল “ওখানে কেহ নাই, বোধ হয় পলাইয়াছে; আমরা আসিতেছি, পাগল! হয় ত সে সন্ধান পাইয়া থাকিবে।”

জনার্দন। পিতম কিরূপে জানিবে যে আমরা আজি তাহার শিরশ্ছেদ করিব?

কালিদাস। যদি না জানিবে তবে শাস্তিস্থতক গ্রাম হইতে পলাইয়া আসিবে কেন?

জনার্দন। আমার বোধ হয় পিতম এইখানেই কোথায় আছে।

“নিশ্চয় কথা, আমি এইখানেই আছি!” এই কথা পিতম এক বৃক্ষ হইতে বলিয়া উঠিল।

একটি পুরাতন মাধবীলতা বকুল বৃক্ষের একস্থল শাখা প্রশাখাদ্বারা একপাশে বাঁপিয়াছিল যে অনায়াসে একজন তাহার উপর শয়ন করিতে পারিত। পিতম সেইস্থানে স্বচ্ছন্দে শয়ন করিয়াছিল। বাঁশীটা ঘুরাইতে ফিরাইতে ছিল, অনামনস্কে কি ভাবিতে ছিল এমন সময়ে জনার্দনের কথা শুনিয়া উঠিয়া বলিল, বলিল, “আমি এইখানেই আছি, নামিবে কি?”

জনার্দন। আমরা যে উদ্দেশ্যে আসিয়াছি বুঝিলে তুমি নামিতে চাহিতে না।

পিতম। তাহা সম্পূর্ণ বুঝিয়াছি, আরও একটু বেশী বুঝিয়াছি যে তুমি জনার্দন; চূড়াধনবাবু তোমায় এই সংকারণের জন্ত পাঠাইয়াছেন।

জনার্দন কিঞ্চিৎ অবাক হইয়া দাঁড়াইয়া রহিল। হস্তের তরবারিখানি নাড়িতে নাড়িতে ভাবিতে লাগিল, আমার নাম জনার্দন, এ পাগল কিরূপে জানিল। শাস্তিশতক গ্রামের কেহই আমায় চিনে না। আমিও দিবাভাগে বাহির হই না। তবে কিরূপে আমার চিনিলা? চিনিয়াই বা কেন আপনার মরণসন্ধান আপনি বলিয়া দিল। অতএব পিতম হয় সত্যই উন্মাদ নতুবা বীর? উভয়ই সম্ভব, কেন না উভয়প্রকার ব্যক্তির প্রকৃতি কতকাংশে একই রূপ। যাহাই হউক পিতমকে দেখিলে বুঝা যাইবে। তাহার পর পিতমের কথার উত্তর দিল।

“সংকারণ হউক, অসংকারণ হউক, যখন আমি ত্রুতী তখন কার্য্য সমাধা করিব।”

পিতম। আমার কোন আপত্তি নাই। কেবল জিজ্ঞাসা করি—কি অস্ত্রের দ্বারা?

কালিদাস। এই তরবারির দ্বারা।

পিতম। লাঠি হইলে ভাল ছিল, আমার সেই ইচ্ছা অনেক দিন অবধি আছে, তবে তরবারিতে ক্ষতি নাই।

কিন্তু প্রথমে আমার দক্ষিণ হাত ছেদ করিতে হইবে। আমি সেই হাত আপনি হাতে করিয়া দূরে নিক্ষেপ করিব।

এই বলিয়া পিতম বুক্ষ হইতে অবতরণ করিতে লাগিল; জনার্দন ভাবিল, এটা সত্যই পাগল; তখন পিতম হাসিমুখে জনার্দনের সম্মুখে আসিয়া দাঁড়াইল। এই সময় কালিদাস পশ্চাৎ হইতে তরবারি ধরিল। কালিদাস চীৎকার করিয়া জনার্দনকে গালি দিল; বলিল, “তুমি নেমকহারাম, যাহার মুণ খাও, তাহার কার্য্যের ব্যাঘাত কর?”

জনার্দন। আমি কাহার মুণ খাই? চূড়াধনের? মিথ্যা কথা! আমি তাহার সহায়। আমার সাহায্যে সে রাজা হইতে চায়; তাহারে রাজা করি না করি, আমার ইচ্ছাতিয়ার।

কালিদাস। ভাল, তবে আমি যাই। সেই কথাই চূড়াধনবাবুকে বলিগে।

জনার্দন। এখনই চূড়াধন আমার হাতে ধরিবে বই আমি তাহার হাতে ধরিব না।

কালিদাস সদর্পে চলিয়া গেল।

জনার্দন পিতমকে বলিল, “তোমার মরিতে ভয় নাই কেন?”

পিতম। জানি না।

জনার্দন। এই ত তুমি রক্ষা পাইলে? আমি তোমাকে রক্ষা করিলাম। বোধ হয় এখন অবধি তুমি আমার অলুগত থাকিবে, আমি যাহা বলিব করিবে।

পিতম। তুমি আশায় কই রক্ষা করিলে? আমাকে ত হত্যা করিতেই হইবে; নতুবা তোমার ছটাকা লাভ হইবে না।

জনার্দন রাগত হইয়া বলিল, “আমি কি ছুই টাকার জন্য নরহত্যা করি?”

পিতম। না হয় চারি টাকার জন্য। না হয় আর কিছু বেশী। এ ত্রুতে টাকা ভিন্ন তোমার আর কোন ত উদ্দেশ্য নাই। চূড়াধনবাবু রাজা হবেন তুমি ছুই চারি টাকা পারিতোষিক পাইবে; বাহার অদৃষ্টে যাহা আছে। আমি মরিয়া তোমায় চারি টাকা দেওয়াইব; তুমি হত্যা করিয়া আর একজনকে রাজ্য দেওয়াইবে। এ ভাগাভাগি বড় মন্দ নয়।

জনার্দন বলিল, “বুঝিয়াছি তোমার ভয় হইয়াছে। তুমি যেক্ষেপেই আমাকে নিরস্ত করিবার চেষ্টা কর—বৃথা। মৃত্যু তোমার আবশ্যক, অতএব যদি তোমার ইষ্টদেবতার নাম লইতে ইচ্ছা থাকে, এই সময় নাম করিয়া লও।”

পিতম। ইষ্টদেবতার নামে আমার প্রয়োজন নাই। আমি প্রস্তুত আছি। তুমি তরবারি তোলা।

এই বলিয়া পিতম বসিয়া মাথা নামাইয়া দিল। মাথা ফিরাইয়া একবার চক্কের দিকে দৃষ্টিপাত করিল, জনার্দনের বিলম্ব দেখিয়া বলিল, “আর অপেক্ষা কি? ইহার পর হয় ত আমার অন্য মত হইতে পারে। আমারও একজনকে মনে

পড়িয়াছে, তাহার জন্য আর দিন কতক বাঁচিতে ইচ্ছা হইতেছে।”

“তবে এই সময়,” বলিয়া, জনার্দন সতেজে তরবারি তুলিল। চক্কিরণ তাহার ফলকে বিছাৎবৎ নাচিয়া উঠিল। কিন্তু তরবারি নামিল না। পশ্চাৎ হইতে এবার কালিদাস আসিয়া জনার্দনের হস্ত ধরিয়াছিল।

কালিদাস জনার্দনের সহিত বচনা করিয়া শান্তিশতক গ্রামান্তিমুখে যাইতে যাইতে ভাবিল যে হয় ত জনার্দন আমাকে বঞ্চিত করিবার নিমিত্ত আমায় বাধা দিয়াছিল। সে আপনি কৃতকার্য হইবে বলিয়া আমাকে তাড়াইয়াছে। অতএব তাহাকেও কৃতকার্য হইতে দেওয়া হইবে না, এই বলিয়া সে ফিরিল। যাহা অসম্ভব করিয়াছিল, আসিয়া তাহাই দেখিল, অতএব তৎক্ষণাৎ লক্ষ্য দিয়া জনার্দনকে নিরস্ত করিল।

তখন উভয়ে বিসম বিরোধ উপস্থিত হইল; বিরোধ আর বাক্যে নহে, অস্ত্রে অস্ত্রে। পিতম একপার্শ্বে বসিয়া শাস্তভাবে অস্ত্রের আন্দোলন ও তাহাতে কিরণের ক্রীড়া দেখিতে লাগিল। ক্ষণেকবিলম্বে উঠিয়া বলিল, “তোমরা যে সত্য সত্যই আপনা আপনি কাটাকাটি আরম্ভ করিলে। আমি ত উপস্থিত, কাটিতে হয় আমায় কাট, মরিবার লোক থাকিতে আপনা আপনি মরিবে কেন? আপনা আপনি কাটাকাটি করিলে পাপ হবে, ঐ দেখ আকাশ

হইতে চন্দ্র তোমাদের দেখিতেছে ; অতএব ক্ষান্ত হও আমার কাটি, আমার কাটিলে পাপ নাই বরং পুণ্য হইবে, আবার লাভ আছে আমার বাশী পাবে, রুদ্রাক্ষমালা পাবে, আমার ঝুলি পাবে আমার ঝুলিতে অনেক দ্রব্য আছে।” এই কথা কালিদাসের পক্ষে অসহ্য হইল। সে চীৎকার করিয়া বলিল, “তফাৎ যাও।” পিতম তখন “ছি ! রাগ কর কেন” বলিয়া, উভয়ের মধ্যে আসিয়া দাঁড়াইল, উভয়ের মশাল হস্ত দৃঢ়মুষ্টিতে ধরিল তখন উভয়েই অপমানিত মনে করিয়া পিতমের উপর আক্রমণ করিল। পিতম হাসিয়া বলিল, “এখন পথে এস ; একটু দাঁড়াও, দেখি, আমি কাহার হাতে মরিলে স্মৃতি হইব, সকল বিষয়েরই ত পসন্দ আছে ; তোমরা কর্তা পসন্দ করিয়া লইয়াছ, আমি “হর্তা” পসন্দ করিয়া লইব।” এই বলিয়া পিতম ছুই এক পদ পশ্চাদ্বর্তী হইতে লাগিল, তাহার পর লক্ষ দিয়া বৃক্ষশাখা ধরিয়া বলিল, “আজ আমার “হর্তা” পসন্দ করা হইল না।” জনার্দন কালিদাস উভয়ে উর্দ্ধে শাখাভিমুখে তরবারি আশ্বালন করিল ; কিন্তু তাহাদিগের তরবারি পিতমের পাদস্পর্শ করিল না। পিতম তখন শাখা-মূলের ন্যায় মুহূর্ত্তমধ্যে ছুই চারিটি শাখা অতিক্রম করিয়া বহুপল্লববিশিষ্ট একটি শাখায় গিয়া বসিল। ঝুলি হ

ইতে একগাছি দীর্ঘ অথচ সূক্ষ্ম দড়ি বাহির করিয়া তাহার একাগ্র শাখায় বাধিয়া অপরগ্র হস্তে লইয়া পূর্বমত মুহূর্ত্তমধ্যে নানা শাখা, নানা বৃক্ষ অতিক্রম করিতে লাগিল ; আর মধ্যে মধ্যে সেই দড়ি টানিতে লাগিল, কেবল দড়ির আকর্ষণে শাখা নড়িতেছে এ কথা জনার্দন ও কালিদাস কেহই অনুভব করিল না, সেই শাখাতেই পিতম বসিয়া আছে স্থির করিয়া প্রথমে ইষ্টক ছুড়িতে লাগিল, তাহাতে পিতমের কোন অনিষ্ট হইতেছে না দেখিয়া কালিদাস বৃক্ষারোহণ করিতে লাগিল ; সেই সময় পিতম অপরদিকে আর এক বৃক্ষ অবরোহণ করিতেছিল। অবরোহণ করিবার সময় হস্তস্থিত দড়ি সবলে টানিয়া সেই বৃক্ষশাখায় বাধিয়া রাখিয়া গেল।

২৫

কালিদাস বৃক্ষে উঠিয়া দেখিল যে পিতম বৃক্ষে নাই, জনার্দন তাহা বিশ্বাস করিল না। অতএব তরবারি ফেলিয়া আপনি বৃক্ষে আরোহণ করিল, কিন্তু তথায় কেহই নাই দেখিয়া ছুই একবার নান ধরিয়া পিতমকে ডাকিল, কালিদাস হাসিয়া বলিল, “তোমার ডাকার অর্থ এই যে কোথা পিতম, আমি অজ্ঞ ভুলে আছি, তুমি মরণ্যার নিমিত্তে শীঘ্র এস, এই বলিয়া কালিদাস উচ্চৈঃস্বরে হাসিয়া রহিয়াছেলে ডাকিতে লাগিল, “কোথা পিতম শীঘ্র এস, মরিবার

নিমিত্ত দেরি করিও না। হাড়িকাট থাড়া ছুই প্রস্তুত।

জনার্দন। উপহাস নহে, পিতম কোথায় লুকাইল?

কালিদাস। বোধ হয় অন্য কোন গাছে গিয়াছে।

এই বলিয়া কালিদাস আর একটি গাছে উঠিল, তথায়ও পিতম নাই দেখিয়া তৃতীয় বৃক্ষারোহণ করিল; এই-রূপে ক্রমান্বয়ে অনেকগুলি বৃক্ষ, তৈতুল, আশ্রবৃক্ষ অহুসন্ধান করিল, কিন্তু পিতম কোনটিতে নাই দেখিয়া, কথঞ্চিৎ বিস্ময়াপন্ন হইয়া অবতরণ করিতেছে, এমনতর সময় তাহার ভরে একটি শাখা অবনত হইয়া দড়িতে আঘাত করিল। দড়ির প্রথমভাগ অপর যে বৃক্ষে আবদ্ধ ছিল, অমনি তাহার শাখা ছুলিয়া উঠিল। জনার্দন কালিদাস উভয়েই ভাবিল, পিতম নিশ্চয়ই ঐ বৃক্ষে আছে, অতএব উভয়ে পুনরায় তাহাতে আরোহণ করিয়া বিশেষ অহুসন্ধান করিতে লাগিল; কিন্তু কিছুই দেখিতে পাইল না। তখন কালিদাসের কিঞ্চিৎ ভয় হইল, জনার্দনকে বলিল, “তবে পূর্বে কে আসিয়াছিল এখন তাহা বুঝেছ?”

জনার্দন। কেন? পিতম আসিয়াছিল, আমি তাহাকে চিনি, ছুই তিনবার পশুশালায় তাহাকে দেখিয়াছি।

কালিদাস। তবে সকল কথাই বুঝেছ। ব্রহ্মদৈত্য এসেছিলেন, পিত-

মের রূপ ধরে আমাদের ছলনা করে গেছেন, এখনও হয় ত তিনি এইখানেই আছেন; নতুবা আমার অঙ্গ রোমাঞ্চিত হইতেছে কেন? আর দেখ এস্থান ক্রমে কত ভয়ানক হইতেছে। এই দেখে বুঝিতেছ না?

জনার্দন। তোমার ভয় হইয়াছে তাই এ স্থান এখন তুমি ভয়ানক দৈখিতেছ। বালকের এসকল কল্পনা নয়, তুমি পলাও—আমিই এইখানে থাকিলাম।

কালিদাস। তবে আমিও থাকিলাম। এখন কি করিতে হইবে বল।

যখন জনার্দন ও কালিদাসে পরস্পর এইরূপ কথাবার্তা হইতেছিল, তখন পিতম ধীরে ধীরে একটি প্রাস্তর অতিক্রম করিয়া আর একটি দীর্ঘিকার নিকটবর্তী হইতেছিল। পূর্বকালে বাঙ্গালায় বিস্তার দীর্ঘিকা ছিল, এক্ষণে হিন্দুধর্মের সঙ্গে সঙ্গে সেগুলি লোপ পাইতেছে। পূর্বে যাহারা বুদ্ধিত না, তাহারা হিন্দুধর্মকে সম্পূর্ণ পারত্রিক ধর্ম্য ভাবিত; যাহারা বুদ্ধিত, তাহারা হিন্দুধর্মকে সম্পূর্ণ ঐহিক, সম্পূর্ণ সামাজিক বলিত। এক্ষণে জলদান আর ধর্ম্যান্তর্গত নহে; দীর্ঘিকার কাজেই আর পঙ্কোদ্ধার হয় না, কৃষকেরা কাজেই এখন আকাশমুখাপেক্ষী হইয়া পড়িয়াছে। ইংরেজ গবর্ণমেন্ট এক্ষণে তকাবি এড্‌ভান্স (Tuccavi advance) দিয়া হিন্দুধর্মের উপদেশ রক্ষা করিতেছেন। ধর্ম্মানুরোধে যাহা লোকেরা পূর্বে আপনা আপনি

করিত, এক্ষণে তাহা গবর্ণমেন্ট টাকা দিয়া করাইতেছেন। আমরা এক্ষণে এই পর্য্যন্ত বুঝিয়াছি যে, দীর্ঘিকাখনন ধর্ম্য নহে। কিন্তু তাহা যে নিতাস্ত কর্তব্য, সামাজিক কারণে যে অবশ্য কর্তব্য, ইহা বুঝিতে এখনও আমাদের বাকি আছে।

দীর্ঘিকাকূলে উপস্থিত হইয়া পিতম শয়ন করিল; শয়নের সময় একবার বাশী বাজাইয়া বলিল, “বাশী এখন নিদ্রা যাও, রাজি অধিক হয়েছে, যে তোমার স্বর শুনিবে সেও হয় ত নিদ্রা গিয়াছে।”

প্রভাতে পিতম বাল্যকালের কি কথা স্বপ্ন দেখিতেছিল, নিদ্রাভঙ্গে তাহা স্মরণ করিতে চেষ্টা করিতে লাগিল; কিন্তু কোন ক্রমে স্মরণ হইল না দেখিয়া আবার শয়ন করিল। বেলা প্রহরেক অতীত হইলে পিতম শয়নাবস্থায় দেখিল যে দুইজন অপরোহী আসিয়া স্থানে স্থানে কয়েকটি বংশাগ্র প্রোথিত করিতেছে। শেষ এক বৃহৎ বটবৃক্ষের শিরে এক খেতপতাকা উড্ডীন করিয়া চলিয়া গেল। প্রহরেক পরে বিস্তর লোক সেই স্থানে আসিয়া দাঁড়াইল, তাহাদের বেশ নানাপ্রকার, হস্তে নানা অস্ত্র। পিতম প্রথমে কিছুই বুঝিতে পারিল না, শেষ একটা কথা মনে পড়িল; একজন কর্মচারীকে পিতমকি জিজ্ঞাসা করিলে কর্মচারী বলিল, “তক্ষপুরের রাজা শান্তিশতক গ্রামে বাইতেছেন, এখানে তিনি দুই একদিন বিশ্রাম করবেন, তাহাই শিবিরস্থাপন হইতেছে।” পিতম দ্রুত হাসিয়া বলিল,

“তবে আমি তাহার নিকট ভিক্ষা চাহিব।” কর্মচারী বলিল, “অবশ্য চাহিবে, তাহার নিকট দরিদ্রের আবাসিতঘর,” এই বলিয়া কর্মচারী পশ্চাৎ ফিরিল।

আহারের সময় উপস্থিত দেখিয়া, পিতম আহারের চেষ্টায় গ্রামমধ্যে প্রবেশ করিল। গৃহস্থের গৃহে গৃহে বাশী বাজাইয়া ভিক্ষা করিতে লাগিল। একজন গৃহস্থ কিছুই লিল না, তাহার সহিত পিতম মহাবিতণ্ডা আরম্ভ করিল। গৃহস্থ রোষা-বিষ্ট হইয়া অস্ত্রপুর্বে প্রবেশ করিলে, পিতম সেইখানে পথের প্রান্তে বসিয়া উঠেঃস্বরে তাহাকে তিরস্কার করিতে লাগিল; এমত সময় একটি উলঙ্গ শিশু আসিয়া দ্বারের নিকট হইতে পিতমকে গালি দিতে লাগিল; গালি বুঝা যায় না, শিশুর বাক্যস্মৃতি হয় নাই, কেবল ভঙ্গী দেখিয়া পিতম বুঝিল যে শিশু গালি দিতেছে; পিতম হাস্যবদনে শিশুকে একটি চড় দেখাইল, শিশু তৎক্ষণাৎ পথ হইতে একটি তৃণ তুলিয়া থলমল করিতে করিতে আসিয়া সেই সধূলি তৃণ পিতমের অঙ্গে নিক্ষেপ করিল। তৃণ পিতমের অঙ্গে পড়িল দেখিয়া, শিশু আপনাকে কৃত-কর্ম্মা মনে করিয়া আনন্দে হাসিয়া উঠিল। পিতম তখন হাত তুলিয়া আহ্বান করিয়া মাত্র শিশু তাহার বকে ঝাঁপ দিয়া পড়িল। পিতম শিশুকে ক্রোড়ে বসাইয়া আদর করিতেছে এমত সময় দূর হইতে তাহার মাতা তাহাকে সন্ধ্যা-গীর ক্রোড়ে দেখিয়া, পিতমকে ছেলে ধরা

ভ্রমে চীৎকার করিতে লাগিল, চীৎকার শুনিয়া পল্লীস্থ অনেকে আসিয়া পিতমকে ঘেরিল। একজন পশ্চাৎ হইতে সন্মোরে পিতমের পৃষ্ঠে চপেটাঘাত করিবার নিমিত্ত হস্ত উত্তোলন করিতেছে, এমনতরময়ে জনাৰ্দ্দন আসিয়া তাহাকে দূরে নিক্ষেপ করিয়া বলিল, “তোমরা পিতমকে চেন না, এখনই গ্রাম রাস্তা চলিবে।”

এই বলিয়া জনাৰ্দ্দন যেদিকে যাইতেছিল, পিতমকে সেইদিকে লইয়া চলিল। তাহার পর পিতমকে বলিল, “এইখানে তক্ষপুরের রাজা আসিয়াছেন, দেখিতে যাবে?”

পিতম। তক্ষপুরের রাজাকে চেন ? জনাৰ্দ্দন। এই রাজার এক জোষ্ঠ ছিল, একবার আমি তাঁহার হাতে রজ্জুবদ্ধ করি।

পিতম। তুমি !

জনাৰ্দ্দন। আমি।

পিতম। অদৃষ্টের বন্দবস্ত আশ্চর্য্য।

জনাৰ্দ্দন। ইহার আবার অদৃষ্ট কি ?

স্বাহার হাতে তরবারি থাকে তাহার নিকট প্রজাই বা কে আর রাজাই বা কে। রাজার ছাল কি বড় শক্ত ? অস্ত্রে কি কাটে না ? তোমায় যদি আমি কাটিতে পারি তবে বিজয়রাজকে আমি কি বাধিতে পারি না।

পিতম। কি আশ্চর্য্য !

জনাৰ্দ্দন। আবার আশ্চর্য্য কি ? আমি তখন রাজবাটীতে সিপাহী ছিলাম

সত্য, কিন্তু আমি ত বিজয়রাজের চাকর ছিলাম না, তাঁহার বাপেরও চাকর ছিলাম না।

পিতম। তবে কাহার চাকর ছিলে ? জনাৰ্দ্দন। দেওয়ানজীর। এই রাজা সেই দেওয়ানের পুত্র।

পিতম। তবে তাঁহার কাছে এখন চাকুরীর চেষ্টা কর না কেন ?

জনাৰ্দ্দন। ইনি বাপের-কুপুত্র। বাপের উপর ইহার বড় বিদ্বেষ ; লোকে বলে তাঁহাকে পোষাপুত্র দেওয়ার এইরূপ বিদ্বেষ জন্মিয়াছে। এখন সেকথা যাক, কাল তুমি আমাদিগকে বড় বঞ্চনা করিয়াছিলে।

পিতম হাসিয়া বলিল, “সত্য কথা। কার্য্যটা বড় ভাল হয় নাই।”

জনাৰ্দ্দন। তবে অন্য রাজ্যে কোথায় তোমার সঙ্গে দেখা হইবে ?

পিতম। এখন কিছুদিন দেখা হইবে না। এখন আমার মৃত্যুর দরকার নাই, প্রয়োজন হইলেই আমি তোমার কাছে পরে যাব।

জনাৰ্দ্দন। ভাল, দেখা যাবে।

তাহার পর যেখানে শিবিরস্থাপন হইতেছিল, পিতম সেইদিকে চলিল। জনাৰ্দ্দন অন্যপথে চলিয়া গেল।

প্রাতে পিতম যেখানে অশ্বারোহিগণকে বংশাঙ্গ প্রোথিত করিতে দেখিয়াছিল, সেই স্থান এক্ষণে নগরের ন্যায় জনসমাকুল ; কেহ ডাকিতেছে, কেহ দৌড়িতেছে, কেহ তিরস্কার করিতেছে,

কেহ চক্ষাতণ উঠাইতেছে, কেহ ঠিক হইল না বলিয়া তাহা নামাইতেছে, কেহ ঘোড়া টহলাইতেছে, কেহ মোট মাথায় করিতেছে, কেহ তাহা নামাইতেছে; কোন মল্ল ডন কসিতেছে, কেহ বা কচ্ছ কসিতেছে, কেহ চুরী কাটিতেছে, কেহ ভাঙ্গ ঘুটিতেছে, কেহ ছায়ায় বসিয়া খঞ্জনী বাজাইতেছে। কোলাহলের সীমা নাই, রাজা আসেন নাই, আসিবারও আর বিলম্ব নাই। একজন যুবা এই সময় এক বৃক্ষমূলে গভীরভাবে দাঁড়াইয়াছিল, সে হঠাৎ ঘণ্টাবাদন করিল। ঘণ্টার শব্দ মাত্রে যেন কোলাহল-শিহরিয়া থামিয়া গেল। তখন সকলে দাঁড়াইয়া পূর্বদিকে দেখিতে লাগিল; সেদিকে বাতাসাভিত্তধূমের স্তায় ধূলি উড়িতেছিল, ক্রমে সেইদিকে বহু অশ্বপদসঞ্চালিত শব্দ শুনা যাইতে লাগিল। অমনি শিবিরস্থ সকলে নিঃশব্দে স্বশ্ব কর্মে প্রবৃত্ত হইল। আর কোন কোলাহল নাই, কোন বিশৃঙ্খলতা নাই। দণ্ডেককাল অতীত না হইতে হইতে কতকগুলি যুবা অস্বারোহী আসিয়া উপস্থিত হইলেন। তাঁহারা স্বশ্ব অশ্ব হইতে অবরোহণ পূর্বক তাঁহাদেরই মধ্যে একজনকে বেষ্ঠন করিয়া শিবির প্রবেশ করিলেন; তাঁহার পরিচ্ছদে কোন প্রভেদ ছিল না; কেবল মস্তকে একটিমাত্র ক্ষুদ্র ময়ূরপুচ্ছ। তিনিই তক্ষ পুরের রাজা। এই সময় যত পশ্চিমপ্রদেশীয় সিপাহীরা উচ্চৈঃস্বরে “জয় মহারাজ

মহেশচন্দ্র কি” বলিয়া তাঁহাকে অভ্যর্থনা করিল।

২৬

পরদিবস প্রাতে পিতম দীর্ঘিকার পার্শ্ববর্তী মুক্তিকান্তূপে অর্দ্ধশয়া-নাবস্থায় হস্তের উপর মস্তক রাখিয়া একটি যুবা ব্রহ্মচারীর প্রতি দৃষ্টিপাত করিতেছিল। যুবা ক্ষণেক বিলম্বে পিতমের পার্শ্বে আসিয়া বসিল। পিতম জিজ্ঞাসা করিল, “তুমি কি রাজার ব্রহ্মচারী?”

যুবা। তোমার কি বোধ হয়?

পিতম। আমার কিছুই বোধ হয় না।

যুবা। আমি ঠিকে ব্রহ্মচারী, আপাততঃ রাজার সঙ্গী। তুমিও কেন আমাদের রাজার সঙ্গী হও না?

পিতম। লাভ?

যুবা। তোমার লাভ বে তুমি কলহ প্রিয়, অনেক কলহ পাইবে। রাজার লাভ যে তিনি একজন কুটূষ পাইবেন।

পিতম কিঞ্চিং চঞ্চল হইয়া যুবার প্রতি চাহিয়া দেখিল। যুবা সেই চাঞ্চল্য বুঝিতে পারিয়া বলিল, “তুমি নিজেই ত বলিয়া থাক, সকল দরিদ্র রাজার কুটূষ।”

পিতম। আমি বলিয়া থাকি! তবে কি আমাকে পূর্বে দেখিয়াছিলে?

যুবা। দেখিয়াছিলাম।

পিতম। কোথায়?

যুবা। জানি না, এখন তুমি আমার একটা কার্য্য কর। সেই অমুরোধ করিতে তোমার নিকট আসিয়াছি।

পিতম। যাহাকে চিনি না, তাহার
অনুরোধ রাখি না।

যুবা। না রাখ, এখনই আমি এই
রাজার নিকট নালিশ করিব। এখনই
তুমি হাজতে যাবে, তাহা হইলে আমার
অভীষ্ট সিদ্ধ হবে।

পিতম। তোমার এ অভীষ্ট কেন?

যুবা। তোমারও যে ব্রত, আমারও
সেই ব্রত। উভয়ের ব্রত উদ্‌যাপনের
নিমিত্ত তোমায় এইস্থানে দুই একদিন
থাকিতে হইবে।

পিতম। আমার কোন ব্রত নাই।
ব্রত জীলোকে করে।

যুবা। তাই যেন হলো; জীলোকের
ব্রতে তুমি সহায় হও, একবার এক-
জনকে উদ্ধার কর।

পিতম। কাহাকে উদ্ধার করিব তাহা
পূর্বে বল; যদি সীতা উদ্ধার করিতে
হয়, তবে আমার কৰ্ম নয়। তুমি অগ্র
লোক দেখ।

যুবা। রাম ব্যতীত সীতার উদ্ধার
আর কে করিবে?

পিতম। এক্ষণকার সীতাদের উদ্ধার
করিতে আর রামের প্রয়োজন হয় না।
সীতার আপনাদের উদ্ধার আপনাই
করেন। একালে আর সীতাহরণ নাই,
বরং সীতার ব্রহ্মচারীর বেশ ধরে রাবণ-
হরণ করে। বল দেখি তক্ষপুরের রাব-
ণকে কে হরণ করে এখানে এনেছে?
সত্য বল, একজন যুবতী ব্রহ্মচারীর বেশ
ধরে এনেছে কি না।

যুবা। এনেছে সত্য, কিন্তু কেন?
কেবল রাম অকর্মা বলে।

পিতম। রাম চিরকাল ত অকর্মা,
কেবল বানরের বলে রামের জয়।
তবে এবার রাম আর জয়-ইচ্ছুক নহেন,
রামের চুল্লী অনেকদিন জলেছে।
আবার এখন রাবণ “বধাবধি” কেন?

যুবা। এবারকার রামায়ণে রাবণ-
বধ নাই; এবার আদিকাণ্ডে রামবধ;
তারপর অরণ্যাকাণ্ড। লঙ্কাাকাণ্ড আছে,
কিন্তু এবার কি হয় বলা যায় না, সকলই
শ্রীরামের ইচ্ছা। ভক্তেরা প্রস্তুত।
এখন শ্রীরামের ইচ্ছা হলেই উদ্যোগ-
পর্ব আরম্ভ হয়।

পিতম। আমি ছকুম দিলাম তো-
মার রাম যাবজ্জীবন অজ্ঞাতবাস করি-
বেন। যদি ভক্তদ্বারা অন্যথা হয় তবে
মহাপাপ।

যুবা। তবে ছকুম দেন সীতার সঙ্গে
অজ্ঞাতবাস হউক।

পিতম। সীতা পাতালে প্রবেশ
করেছেন আর তাঁর নাম কেন।

যুবা। এখানে স্থানাভাব বলিয়া ত
তিনি পাতালে গিয়াছেন।

পিতম। রামসীতায় আর দেখা
হইবে না।

যুবা। অবশ্য দেখা হবে। মিলনও
হবে।

পিতম। তোমার নাম কি?

যুবা। এখন কোন নাম নাই।

এই বলিয়া যুবা হাসিয়া উঠিয়া গেল।

এই সময় গুটিকত হস্তী হস্তিনী
 স্নান উপলক্ষে দীর্ঘিকায় আনীত
 হইয়াছিল। পিতম দেখিতে লাগিল, যে
 তাহার মধ্যে একটি হস্তী কতক
 জলে কতক স্থলে, অশক্ত শিশুর ন্যায়
 বসিয়া শুণ্ডকীড়া করিতেছে। স্থলাঙ্গ
 স্কোমল শিশুর ন্যায় তাহার
 উদর দুইপার্শ্বে স্ফীত দেখাইতেছে।
 প্রকাণ্ড হস্তীতে শিশুর কোমলতা
 আশ্চর্য। দুইজন মাহত বামা হস্তে
 তাহার পৃষ্ঠ ঘর্ষণ করিতেছে। আর
 কয়টি হস্তিনী কুলবালার ন্যায় জলে
 আচক্ষু নিমজ্জন করিয়া রহিয়াছে।
 পিতম একবার উঠিয়া সেইদিকে গেল।
 প্রথম হস্তীর নিকটে দাঁড়াইয়া তাহার
 অমলশ্বেত দীর্ঘদন্ত দেখিতে দেখিতে অ-
 স্পষ্টস্বরে তাহাকে ডাকিল, “বৃহদন্তেধ্বর”
 হস্তী মুখ তুলিল, পিতমকে মাহত বলিল,
 “ভাগো।” পিতম সে কথা কণ্ঠপাত
 না করিয়া ধীরে ধীরে হস্তীর শুণ্ডস্পর্শ
 করিয়া ঈষৎ টানিল; স্পর্শমাত্রেই হস্তী
 শশব্যস্ত হইয়া উঠিয়া বলিল, পিত-
 মকে দেখিতে লাগিল। মাহত চীৎকার
 করিয়া পিতমকে সরিয়া বাইতে বলিতে
 লাগিল, পিতম সে কথা না শুনিয়া
 আরও কিঞ্চিৎ অগ্রসর হইয়া হস্তীর
 গণ্ডে হাত দিল। পরে ওষ্ঠা-
 গ্রভাগ ধরিয়া আপনার গণ্ড হস্তীর
 গণ্ডের উপর রাখিল। তখন হস্তী
 শুণ্ডদ্বারা পিতমকে আবদ্ধ করিয়া
 দেখিতে লাগিল, তাহার পর দীর্ঘিকা

কম্পিত করিয়া বৃংহিতধ্বনি করিয়া
 উঠিল! তাহা শুনিবামাত্র অপর হস্তি-
 গণ ব্যস্ত হইয়া জল হইতে গাত্রোত্থান
 করিল। কূলে আসিয়া মেঘবৎ গর্জন
 করিয়া পিতমকে ঘেরিল। মাহতেরা
 চীৎকার করিতে করিতে শিবিরভিমুখে
 ছুটিল। শিবিরে মহাকোলাহল পড়িয়া
 গেল। “হস্তী একজন ভিক্ষুককে
 হত্যা করিয়াছে।” এই জনরব সর্বত্র
 রাষ্ট্র হইল। মহারাজ মহেশচন্দ্র শিবির
 হইতে দৌড়িয়া বাহিরে আসিয়া
 বলিলেন, “যে পিতম পাগলাকে বাঁচা-
 ইবে সহস্রমুদ্রা তাহার পারিতোষিক।”
 একজন পারিষদ বিশ্বমাপয় হইয়া জি-
 জ্ঞাসা করিল, “পিতম পাগলাকে?” মহেশ-
 চন্দ্র বলিলেন, “রাজা ইন্দ্রভূপের পাগল।”
 এই বলিয়া অন্যলোকের অপেক্ষা না
 করিয়া মহেশচন্দ্র স্বয়ং অক্লুশহস্তে দৌড়ি-
 লেন। সঙ্গে সঙ্গে শত শত লোক
 দৌড়িল। রাজা কিয়দূর আসিয়া, হঠাৎ
 দাঁড়াইয়া বিস্মিতনেত্রে হস্তীদিগের
 প্রতি চাহিয়া রহিলেন। একজন
 মাহত দূর হইতে বলিল, “আর যাওয়া
 বৃথা, শেষ হইয়া গিয়াছে।” রাজা
 সে কথা না শুনিয়া হস্তহইতে অক্লুশ
 ফেলিয়া দিলেন; পশ্চাদিকে মাথা
 ফিরাইয়া সকলকে আশিতে নিষেধ করি-
 লেন। তাহার পর একাকী হস্তীদিগের
 নিকট অগ্রসর হইতে লাগিলেন। তখন
 হস্তীরা কেহ পিতমের গাত্রে শুণ্ডাগ্রস্পর্শ
 করাইতেছে, কেহ পদ্যপত্র তুলিয়া তা-

হার অঙ্গে দিতেছে; কেহ কদম তুলিয়া তাহার অঙ্গে লেপন করিতেছে। প্রথম হস্তীটি পিতমকে পূর্ববৎ গুণ্ডবেষ্টিত করিয়া রহিয়াছে, পিতমকে দেখিতেছে— পিতমের কপোলদেশে ধমনী উঠিয়াছে, চক্ষুর মিলে শিরা ক্ষীত হইয়াছে, পিতম হস্তীর গুণ্ডদেশে সাঁদরে হাত ব্লাইতেছে। রাজা মহেশচন্দ্র আসিয়া পশ্চাতে দাঁড়াইলেন; হস্তীরা তাহাকে লক্ষ করিল না, পিতমও তাহাকে দেখিতে পাইল না। পিতম হস্ত বাড়াইয়া হস্তীর গলদেশের একস্থান স্পর্শ করিয়া বলিল, “বৃহদন্তেধর এখন আমার ছাড়িয়া দাও, তোমার রাজা দেখিতে পাইবেন।” বৃহদন্তেধর ছকার ছাড়িয়া পিতমের অঙ্গ হইতে বেষ্টিত গুণ্ড খুলিয়া লইল। রাজা মহেশচন্দ্র পশ্চাৎ হইতে বলিলেন, “আমি দেখিয়াছি।” পিতম জিজ্ঞাসা করিল, “এ হস্তী বুঝি তোমার? হস্তীগুলি বেচিব?” মহেশচন্দ্র দ্বিষৎ হাসিলেন, বলিলেন, “আমুন, আমরা এইখানে বসিয়া হস্তীর মূল্য অবধারণ করি।” পিতম বলিল, “আজ নহে, এক্ষণে আমি ভিক্ষায় যাই।” রাজা মহেশচন্দ্র কাতরনয়নে পিতমের আপাদমস্তক নিরীক্ষণ করিতে লাগিলেন, পিতম গ্রামান্তিমুখে যাইবার উপক্রম করিতেছিল, এমন সময় হস্তীরা আবার আসিয়া তাহাকে ঘেরিল। রাজা মহেশচন্দ্র বলিলেন, “আপনি আমার হস্তীদের যাছ করিয়াছেন দেখিতেছি,

হস্তীরা আপনাকে না ছাড়িলে আমিও আপনাকে ছাড়িব না।”

পিতম। আহারের বন্দবস্ত করে দিলে আমি থাকিতে রাজি আছি, কিন্তু আমার বৃহদন্তেধরের মাহত করিতে হইবে।

রাজা। তাহাই হইবে।

পিতম। তবে চল।

এই বলিয়া পিতম বৃহদন্তেধরের অঙ্গে হস্ত দিয়া ইঙ্গিত করিয়া শিবির-ভিমুখে চলিল। সঙ্গে রাজা চলিলেন।

কয়েকপদ গিয়া বৃহদন্তেধর পিতমকে হঠাৎ গুণ্ডবেষ্টিত করিয়া তুলিল, সময়ে ধীরে ধীরে আপনার বামদন্তে তাহাকে বসাইয়া গুণ্ড “রামশিঙ্গার” ন্যায় বাঁকাইয়া উর্দ্ধে তুলিল। পিতম তাহা বাম-করে আলিঙ্গন করিয়া তাহার উপর মাথা হেলাইয়া স্নানমুখে বসিল। তখন সকল হস্তীরা একত্রে মহাস্বরে বৃহদন্তেধর নাদ করিয়া আকাশ পরিপূর্ণ করিল; শব্দে শিবিরস্থ সকলে শিহরিয়া উঠিল। সকলে দেখিল, দরিদ্র পিতম হস্তিদন্তে বসিয়া জ্বলিতে জ্বলিতে শিবির প্রবেশ করিতেছে, রাজা মহেশচন্দ্র হস্তীর একটি দস্তাগ্র ধরিয়া সঙ্গে সঙ্গে আসিতেছেন।

এই সময় যুবা ব্রহ্মচারী একাকী দাঁড়াইয়া একটি বৃক্ষে মাথা হেলাইয়া চক্ষের জল মুছিতেছিল। রাজা মহেশচন্দ্র তাহার নিকট গিয়া বলিলেন, “আর আমি প্রমাণ চাহি না, যথেষ্ট প্রমাণ পাইলাম।” যুবা কাঁদিয়া উঠিল, ব্রাহ্মণে মুখ ঢাকিয়া বলিল, “এ দামীর

অথন কার্য্য ফুরাইল, এ অনাথার
অদৃষ্টে এত সুখ ছিল।”

মহেশচন্দ্র। মাতঙ্গিনি, তোমার
ঋণ আমি আর পরিশোধ করিতে পারিব
না।

এই বলিয়া রাজা মুগ ফিরাইয়া চ-
লিয়া গেলেন।

২৭

অপরাহ্নে রাজা মহেশচন্দ্র একাকী
অন্যমনস্কে বসিয়া আছেন, এমন সময়
পিতামহ বংশীরব তাঁহার কর্ণে গেল।
রাজা একজন ভৃত্যকে ডাকিয়া জিজ্ঞাসা
করিলেন “কে বংশী বাজাইতেছে?” ভৃত্য
বলিল, “সেই ভিক্ষুক।” রাজা জুই হস্তে
মস্তক ধরিয়া বংশীধ্বনি শুনিতে লাগি-
লেন; ভৃত্য চলিয়া গেল। মহেশচন্দ্র
ভাবিতে লাগিলেন, যেন পিতামহ স্ব-
সাগর মন্থন করিতেছে, কতই রত্ন তুলিয়া
মালা গাঁথিতেছে, আদরে কাহারে পরা-
ইতেছে ও আপনি দেখিতেছে; দেখিয়া
আহ্লাদে কাঁদিতেছে। রাজা আবার
ভৃত্যকে ডাকিলেন; বলিলেন, “ভিক্ষুক
বংশী বাজাইতেছে, কেহ তাহাকে বারণ
করে নাই?”

ভৃত্য। বারণ করিতে গিয়াছিল, বৃদ্ধ
আরজবেগ বারণ করিতে দেন নাই।

রাজা। আরজবেগকে ডাক।

পরক্ষণেই আরজবেগ প্রণাম করিয়া
দাঁড়াইল। রাজা জিজ্ঞাসা করিলেন,
“কে বংশী বাজাইতেছে?”

আরজবেগ। যে ভিক্ষুককে মহারাজ
প্রাণে শিবিরে আনিয়াছেন।

রাজা। ভিক্ষুকটি বেয়াদব দেখি-
তেছি, উহাকে আর স্থান দেওয়া সম্ভব
নহে। অন্যসকলে ক্রমে বেয়াদব
হইবে।

আরজবেগ। অমুমতি হয় ত তাঁ-
হাকে বাঁশী বাজাইতে বারণ করে
আসি। শাস্ত্রীরা বারণ করিতে
গিয়াছিল, আমি তাহাদের নিবারণ করি,
ভাবিয়াছিলাম যখন মহারাজ তাঁহাকে
সম্মান করে এখানে আনিয়াছেন,
তখন অবশ্য তাঁহার বেয়াদবি মাগ
আছে।

রাজা। ভিক্ষুকটি পাগল বোধ হয়।

আরজবেগ। বোধ হয়।

রাজা। ইহাকে আর কখন দেখিয়া-
ছিলে?

আরজবেগ ইতস্ততঃ করিয়া বলিল,
“বোধ হয় দেখি নাই।”

রাজা। কিন্তু ভিক্ষুক তোমায় জানেন
বোধ হইল, যখন তোমার প্রতি তাঁহার
প্রথম দৃষ্টি পড়ে, তখনই আমি তাহা
বুঝিয়াছিলাম।

আরজবেগ। তবে বোধ হয় ভিক্ষুক
আমায় চিনিতে পারিয়াছেন।

রাজা। তোমার সহিত তবে বহুপূর্বে
আলাপ ছিল?

আরজবেগ। আজ্ঞে না।

রাজা। ভয় নাই, সত্য কথা বল।

আরজবেগ মুগ অবনত করিয়া

বলিল, “আমার অমুভবমাত্র; ভিক্ষুকের আকার দেখিয়া আমার কিছুই শ্রবণ হয় না।”

রাজা। তোমার অমুভব যাহাই হউক, আর সকলে কি বলে ?

আরজবেগ। আর কেহই ত কোন কথা বলে না।

রাজা। বলিতে সাহসও করে না। কে কি বলে শুনিয়া আইস।

আরজবেগ বিদায় হইলে মহেশচন্দ্র কিঞ্চিং গোপনভাবে একাকী হস্তিশালার দিকে গেলেন, কিঞ্চিং দূর হইতে দেখিলেন, বৃহদন্তেষ্বরের নূতন সজ্জা হইয়াছে; মাথায় থর্জুরপল্লবরচিত এক রাজমুকুট, তাহাতে বনপুষ্প, বনলতা নানা ভঙ্গীতে গ্রন্থিত, গলায় বনফুলের লম্বিত মালা। তাহার স্তম্ভাকৃতি শুণ্ড পিতম বামকরে আলিঙ্গন করিয়া দাঁড়াইয়া দক্ষিণ কর প্রসারিত করিয়া একটি হস্তিশাবককে ডাকিতেছে; শাবকটি মাতৃদেহের নিম্নে দাঁড়াইয়া পিতমকে দেখিতেছে, কোমল ক্ষুদ্র শুণ্ডটি পিতমের দিকে বাড়াইয়া আগ্রাণ লইবার নিমিত্ত শুণ্ডগ্রা বিক্ষারিত করিতেছে; একবার একবার জুই এক পদ অগ্রসর হইতেছে, আবার পিছাইতেছে, পিতম নানা স্বরে অভয় দিতেছে। শেষ করিশাবক ক্রীড়ালু হইয়া পিতমের সম্মুখে আসিয়া মুখ তুলিয়া শুণ্ডগ্রা বিক্ষারিত করিতে লাগিল, সাহস করিয়া একবার পিতমের অঙ্গস্পর্শ করিল, স্পর্শমাত্রেই পলাইয়া

আবার মাতৃউদরের নিম্নে গিয়া দাঁড়াইল; তথা হইতে নির্ভয়ে পিতমকে দেখিতে লাগিল। এমতসময় রাজা মহেশচন্দ্র আসিয়া উপস্থিত হইলেন। করিশাবকের মাতাকে দেখাইয়া পিতম জিজ্ঞাসা করিল, “এ গণেশজননীকে কতদিন গৃহে আনা হইয়াছে?”

মহেশচন্দ্র। সম্প্রতি।

পিতম। সম্প্রতি ঐ চন্দ্র উঠিতেছে, আমি চলিলাম।

মহেশচন্দ্র। কোথা যাবেন ?

পিতম। যত্রতত্র, আমার আর “কোথা” নাই।

মহেশচন্দ্র। আমি আপনার সঙ্গে যাব।

পিতম। আমার সঙ্গে যাওয়া বুঝা, আমি মন্ততন্ত্র কিছুই জানি না, আমি তোমায় কি শিখাইব ?

মহেশচন্দ্র। যদি সে সকল কিছু জানেন না, তবেএ বেশ কেন,এ রজাগমালা কেন,এ বুলি কেন ?

পিতম। এ আমার ভিক্ষার বুলি, যখন আমার উপনয়ন হয়, পিতা আমার হৃদয়ে ভিক্ষার বুলি দিয়াছেন, আমি আর ত্যাগ করিতে পারি না।

মহেশচন্দ্র। আপনার পিতা আপনাকে ভিখারি করে গিয়াছেন। আমার জনক আমাকে পরের রাজ্যে রাজা করে গিয়াছেন, এখন সেই পাপের প্রায়শ্চিত্ত আবশ্যক। এই ঐশ্বর্যভার

হইতে মুক্ত হইলেই আমি প্রায়শ্চিত্ত আরম্ভ করি। বাহার ঐশ্বর্য্য তিনি লই-
লেই আমি কৃতার্থ হই, আমি তাঁহারই
জন্ত রাজ্যরক্ষা করিতেছি।

পিতম। সুবার ভ্রাত্ত।

মহেশচন্দ্র। আমাদের ভ্রাত্ত আছে
সত্য, তবে আমার নিজের কথা এইমাত্র
বলিতে পারি যে, এ ঐশ্বর্য্য আমার
কণ্টকস্বরূপ হইয়াছে। বাহার ঐশ্বর্য্য
তিনি তাহা স্পর্শ করিতে পাইলেন না,
তাঁহাকে পথে পথে বেড়াইতে হইল, আর
আমি তাঁহার রাজগৃহে বাস করি।
তাঁহার যত কষ্ট, তাহা সকলই আমি স্বপ্নে
দেখি।

পিতম। এসকল কথার অর্থ পিতম

পাগলার বোধগম্য নহে। পিতম শু-
নিবে না, বুঝিবে না, দাঁড়াবে না।

এই বলিয়া পিতম চলিল। মহেশচন্দ্র
পিতমের অনুসরণ করিবার উপক্রম
করিতেছিলেন, পিতম অতি তীব্র ইঙ্গিত-
দ্বারা নিষেধ করিয়া চলিয়া গেল। দূর
হইতে মহেশচন্দ্র পিতমের বাণী শুনিতে
লাগিলেন—কি মধুর, কি আনন্দময়!
সেই সুর শুনিতে শুনিতে রাজা মহেশ-
চন্দ্র দরিত্রের নিমিত্ত আপনার জীবন
সম্ভল করিলেন, দাঁড়াইয়া আপনা আপনি
বলিতে লাগিলেন, “পিতম! তোমার
ভিক্ষার ঝুলি আমার বাবজীবনের বীজ-
মন্ত্র হইল। যে পরের সুখভঙ্গের ভয়ে
আপনি সুখে বঞ্চিত থাকিতে পারে, সে
পরম গুরু।”

বাঙ্গালার ইতিহাস সম্বন্ধে কয়েকটি কথা।

যে জাতির পূর্বমহাদ্বার ঐতিহা-
সিকস্বত্তি থাকে, তাহার মহাদ্বার রক্ষার
চেষ্টা পায়, হারাইলে পুনঃপ্রাপ্তির চেষ্টা
করে। ফ্রেমী ও অ্যাজিনকুরের স্বত্তির
ফল বুনহিম ও ওয়াটলু—ইতালি
অধঃপতিত হইয়াও পুনরুত্থিত হই-
য়াছে। বাঙ্গালি আজ কাল বড় হইতে
চায়,—হায়! বাঙ্গালির ঐতিহাসিকস্বত্তি
কই?

বাঙ্গালার ইতিহাস চাই। নহিলে
বাঙ্গালি কখন মাহুষ হইবে না। বাহার
মনে থাকে যে এ বংশ হইতে কখন
মাহুষের কাজ হয় নাই; তাহা হইতে
কখন মাহুষের কাজ হয় না। তাহার
মনে হয় বংশে রক্তের দোষ আছে।
তিন্ত নিষ বৃক্ষের বীজে তিন্ত নিষই
জন্মে—মাকালের বীজে মাকালই ফলে।
যে বাঙ্গালির মনে জানে যে আমাদিগের

পূর্ব-পুরুষ চিরকাল দুর্বল, অসার
আমাদিগের পূর্ব-পুরুষদিগের কখন
গৌরব ছিল না, তাহারা দুর্বল অ-
সার গৌরবশূন্য ভিন্ন অল্প অবস্থা প্রা-
প্তির ভরসা করে না। চেষ্টা করে না।
চেষ্টা ভিন্ন সিদ্ধিও হয় না।

কিন্তু বাস্তবিক বাঙ্গালিরা কি চিরকাল
দুর্বল, অসার, গৌরবশূন্য? তাহা হইলে
গণেশের রাজ্যাধিকার, চৈতন্যের ধর্ম,
রঘুনাথ, গদাধর, জগদীশের ন্যায়, জয়দেব
বিদ্যাপতি মুকুন্দদেবের কাব্য কোথা
হইতে আসিল? দুর্বল অসার গৌরব-
শূন্য আরও ত জাতি পৃথিবীতে অনেক
আছে। কোন দুর্বল অসার গৌরব-
শূন্য জাতি কথিতরূপ অবিনশ্বর কীর্তি
জগতে স্থাপন করিয়াছে। বোধ হয়
না কি যে, বাঙ্গালার ইতিহাসে কিছু
সার কথা আছে?

সেই সার কথা কোথা পাইব?
বাঙ্গালার ইতিহাস আছে কি? সাহে-
বেরা বাঙ্গালার ইতিহাস সম্বন্ধে ভূরি
ভূরি গ্রন্থ লিখিয়াছেন। ষ্টুয়ার্ট সাহেবের
বই, এত বড় ভারী বই যে, ছুড়িয়া মা-
রিলে জোয়ান মানুষ খুন হয়, আর মার্শ-
মান লেখকপ্রিয় প্রভৃতি চুটকিতালে
বাঙ্গালার ইতিহাস লিখে, অনেক টাকা
রোজগার করিয়াছেন।

কিন্তু এসকলে বাঙ্গালার ঐতিহাসিক
কোন কথা আছে কি? আমাদিগের
বিবেচনায় একখানি ইংরেজি গ্রন্থও
বাঙ্গালার প্রকৃত ইতিহাস নাই। সে

সকলে যদি কিছু থাকে, তবে যে সকল
মুসলমান বাঙ্গালার বাদসাহ, বাঙ্গালার
সুবাদার ইত্যাদি নিরর্থক উপাধিধারণ
করিয়া, নিকষেগে শয্যায় শয়ন
করিয়া থাকিত, তাহাদিগের জন্ম মৃত্যু
গৃহবিবাদ এবং গিচুড়ীভোজন মাত্র।
ইহা বাঙ্গালার ইতিহাস নয়, ইহা
বাঙ্গালার ইতিহাসের এক অংশও
নয়। বাঙ্গালার ইতিহাসের সম্বন্ধে
ইহার কোন সম্বন্ধও নাই। বাঙ্গালি
জাতির ইতিহাস ইহাতে কিছুই নাই।
যে বাঙ্গালি এসকলকে বাঙ্গালার ইতি-
হাস বলিয়া গ্রহণ করে সে বাঙ্গালি নয়।
আত্মজাতিগৌরবান্বিত, মিথ্যাবাদী হিন্দু-দেবী-
মুসলমানের কথা যে বিচার না করিয়া
ইতিহাস বলিয়া গ্রহণ করে, সে বাঙ্গালি
নয়।

সতের জন অখ্যাত্যেহীতে বাঙ্গালা জয়
করিয়াছিল, এ উপন্যাসের ঐতিহাসিক
প্রমাণ কি? মিনহাজ উদ্দীন বাঙ্গালা
জয়ের ষাট বৎসর পরে এই এক উপ-
কথা লিখিয়া গিয়াছেন। আমি যদি
আজ বলি যে কাল রাত্রে আমি ভূত
দেখিয়াছি, তোমরা তাহা কেহ বিশ্বাস কর
না। কেন না অসম্ভব কথা। আর মিন-
হাজ উদ্দীন তাহা অপেক্ষাও অসম্ভব কথা
লিখিয়া গিয়াছেন, তোমরা অমানবদনে
বিশ্বাস কর। আমি জীবিত লোক, তোমা-
দের কাছে পরিচিত, আমার কথা বিশ্বাস
কর না কিন্তু সে সাতশত বৎসর মরিয়া
গিয়াছে, সে বিশ্বাসী কি অবিশ্বাসী

কিছুই জান না, তথাপি তুমি তাহার কথায় বিশ্বাস কর। আমি বলিতেছি আমি নিজে ভূত দেখিয়াছি, আমার কথায় বিশ্বাস করিবে না অণ্ড ভূত আমার প্রত্যক্ষদৃষ্ট বলিয়া বলিতেছি! আর মিনহাজ উদ্দীনের প্রত্যক্ষদৃষ্ট নহে, জনশ্রুতি মাত্র। জনশ্রুতি কি স্বকপোলকল্পিত তাহাতেও অনেক সন্দেহ। আমার প্রত্যক্ষদৃষ্টিতে তোমার বিশ্বাস নাই, কিন্তু সেই গোহত্যাকারী ক্ষৌরিত চিকুর মুসলমানের স্বকপোলকল্পনের উপর তোমার বিশ্বাস। এ বিশ্বাসের আর কোন কারণ নাই, কেবল এই মাত্র কারণ যে সাহেবরা সেই মিনহাজ উদ্দীনের কথা অবলম্বন করিয়া ইংরেজিতে ইতিহাস লিখিয়াছেন। তাহা পড়িলে চাকরী হয়! বিশ্বাস না করিবে কেন?

তুমি বলিবে যে তোমার ভূতের গল্প বিশ্বাস করি না, তাহার কারণ এই যে ভূত প্রাকৃতিক নিয়মের বিরুদ্ধ। আরিস্টটল হইতে মিল পর্যন্ত সকলে প্রাকৃতিক নিয়মের বিরুদ্ধে বিশ্বাস করিতে নিষেধ করিয়াছেন। ভাই বাঙ্গালি! তোমায় জিজ্ঞাসা করি, মতেরজন লোকে লক্ষ লক্ষ বাঙ্গালিকে বিজিত করিল, এইটাই কি প্রাকৃতিক নিয়মের অনুমত। যদি তাহা না হয়, তবে হে চাকরীপ্রিয়! তুমি কেন এ কথায় বিশ্বাস কর।

বাস্তবিক সপ্তদশ অশ্বারোহী লইয়া বখতিয়ার খিলিজি যে বাঙ্গালা জয় করেন নাই তাহার ভূরি ভূরি প্রমাণ

আছে। সপ্তদশ অশ্বারোহী দূরে থাকুক, বখতিয়ার খিলিজি বহুতর সৈন্য লইয়া বাঙ্গালা সম্পূর্ণরূপে জয় করিতে পারে নাই। বখতিয়ার খিলিজির পর সেনবংশীয় রাজগণ পূর্ববাঙ্গালায় বিরাজ করিয়া অর্দ্ধেক বাঙ্গালা শাসন করিয়া আসিলেন। তাহার ঐতিহাসিক প্রমাণ আছে। উত্তরবাঙ্গালা, দক্ষিণবাঙ্গালা, কোন অংশই বখতিয়ার খিলিজি জয় করিতে পারে নাই। লক্ষণাবতীনগরী এবং তাহার পরিপার্শ্বস্থ প্রদেশ ভিন্ন বখতিয়ার খিলিজি সমস্ত সৈন্য লইয়াও কিছু জয় করিতে পারে নাই। সপ্তদশ অশ্বারোহী লইয়া বখতিয়ার খিলিজি বাঙ্গালা জয় করিয়াছিল এ কথা যে বাঙ্গালিতে বিশ্বাস করে, সে কুলাঙ্গার।

বাঙ্গালার ইতিহাসের ক্ষেত্রে এইরূপ সর্বত্র। ইতিহাসে কথিত আছে গলাশির যুদ্ধে জন দুই চারি ইংরেজ ও তৈলঙ্গসৈন্য সহস্র সহস্র দেশী সৈন্য বিনষ্ট করিয়া অল্পতর রণজয় করিল। কথাটি উপন্যাসমাত্র। গলাশিতে প্রকৃত যুদ্ধ হয় নাই। একটা রঙ তাগাসা হইয়াছিল। আমার কথায় বিশ্বাস না হয়, গোহত্যাকারী ক্ষৌরিত চিকুর মুসলমানের লিখিত সএর মুতাকরীণ নামক গ্রন্থ পড়িয়া দেখ।

নীতিকথায় বালাকালে পড়া আছে, এক মহুম্য এক চিত্র লিখিয়াছিল। চিত্রে লেখা আছে মহুম্য দিগ্‌হকে জুতা

মারিতেছে। চিত্রকর মনুষ্য এক সিংহকে ডাকিয়া সেই চিত্র দেখাইল। সিংহ বলিল সিংহেরা যদি চিত্র করিতে জানিত, তাহা হইলে চিত্র ভিন্নপ্রকার হইত। বাঙ্গালির কখন ইতিহাস লেখেন নাই। তাই বাঙ্গালির ঐতিহাসিক চিত্রের এ দশা হইয়াছে।

বাঙ্গালার ইতিহাস নাই, যাহা আছে তাহা ইতিহাস নয়, তাহা কতক উপন্যাস, কতক বাঙ্গালার বিদেশী বিধর্মী অসার পীড়কদিগের জীবনচরিতমাত্র। বাঙ্গালার ইতিহাস চাই। নহিলে বাঙ্গালার ভরসা নাই। কে লিখিবে?

তুমি লিখিবে আমি লিখিব সকলেই লিখিবে। যে বাঙ্গালি তাহাকেই লিখিতে হইবে। না যদি মরিয়া যান, তবে মার গল্প করিতে কত আনন্দ। আর এই আমাদিগের সর্বসাম্বারণের না জন্মভূমি বাঙ্গালাদেশ ইহাঁর গল্প করিতে কি আমাদিগের আনন্দ নাই।

আইস আমরা সকলে মিলিয়া বাঙ্গালার ইতিহাসের অনুসন্ধান করি। যাহার যতদূর সাধ্য, সে ততদূর কল্পক; ক্ষুদ্র কীট যোমনব্যাপী দ্বীপ নিশ্চয় করে। একের কাজ নয়, সকলে মিলিয়া করিতে হইবে।

অনেকে না বুঝিলে না বুঝিতে পারেন যে কোথায় কোন পথে অনুসন্ধান করিতে হইবে। অতএব আমরা তাহার দুই একটা উদাহরণ দিতেছি।

বাঙ্গালিজাতি কোথা হইতে উৎপন্ন

হইল? অনেকে নুপে বলেন বাঙ্গালির আর্য্যজাতি। কিন্তু সকল বাঙ্গালিই কি আর্য্য? ব্রাহ্মণদি আর্য্যজাতি বটে, কিন্তু হাড়ি, ডোম, মুচি, কাওরা, ইহারাও কি আর্য্যজাতি! যদি না হয়, তবে ইহারা কোথা হইতে আসিল। ইহারা কোন্ অনার্য্যজাতির বংশ, ইহাদিগের পূর্ব-পুরুষেরা কবে বাঙ্গালায় আসিল? আর্য্যেরা আগে, না অনার্য্যেরা আগে? আর্য্যেরা কবে বাঙ্গালায় আসিল? কোন্ গ্রহে কোন সময়ে আর্য্যদিগের প্রাথমিক উল্লেখ আছে? বেদ, পুরাণ, ইতিহাস খুঁজিয়া বঙ্গ, মৎস্য, তাম্রলিপি প্রভৃতি প্রদেশের অনেক উল্লেখ পাইবে। কিন্তু কোথাও এমন পাইবে না যে আদিহরের পূর্বে বাঙ্গালায় বিশিষ্ট পরিমাণে আর্য্যাদিকার হইয়াছিল। কেবল কোথাও আর্য্যবংশীয় ক্ষত্রিয় রাজা, কোথাও আর্য্যবংশীয় ব্রাহ্মণ তাহার পুরোহিত। আদিহরের পূর্বে বাঙ্গালি ব্রাহ্মণপ্রণীত কোন গ্রন্থের উল্লেখ পাওয়া যায় না। যদি এমন কোন প্রমাণ পাও যে আদিহরের পূর্বে বাঙ্গালায় আর্য্যাদিকার হইয়াছিল, প্রকাশ কর। নহিলে বাঙ্গালি অধুনিকজাতি।

মধ্যকালে অর্থাৎ আদিহরের কিছু পূর্বে, বাঙ্গালা যেখণ্ড খণ্ড রাজ্যে বিভক্ত ছিল, তাহা চৈনিকপরিব্রাজকদিগের গ্রন্থের দ্বারা একপ্রকার প্রাণীকৃত হইতেছে। কয়টি রাজ্য ছিল, কোন্ কোন্ রাজ্য, প্রজারা কোন্ জাতীয়, তাহাদিগের

অবস্থা কি, মগধের সঙ্গে তাহাদিগের
সম্বন্ধ কি, রাজা কে ?

মুসলমানদিগের সমাগমের পূর্বে,
বাঙ্গালা যে একীকৃত হইয়াছিল তাহাও
কতকটা নিশ্চিত। ডাক্তার রাজেন্দ্র-
লাল মিত্র ইহা একপ্রকার প্রমাণ করি-
য়াছেন। সন্ধান কর কিপ্রকারে বাঙ্গালা
একীকৃত হইল। বাঙ্গালা একীকৃত
হইলে পর, মুসলমানকর্তৃক জয় পর্য্যন্ত
এই বৃহৎ সাম্রাজ্যের কিরূপ অবস্থা ছিল।
রাজশাসনপ্রণালী কিরূপ ছিল, শাস্তি-
রক্ষা কিরূপে হইত। রাজসৈন্য কত
ছিল, কিপ্রকার ছিল, তাহাদিগের বল
কি, বেতন কি, সংখ্যা কি ? রাজস্ব
কিপ্রকার আদায় করিত। কে আদায়
করিত, কিপ্রকারে ব্যয়িত হইত, কে
হিসাব রাখিত, কতপ্রকার রাজকর্মচারী
ছিল, কে কোন্ কার্য্য করিত, কিপ্রকারে
বেতন পাইত, কোনরূপে কার্য্যসমাধা
করিত, কে বিচার করিত, বিচারের
নিয়ম কি ছিল। বিচারের সার্থকতা
কিরূপ ছিল, দণ্ডের পরিমাণ কিরূপ ছিল,
প্রজার সুখ কিরূপ ছিল। ধান্য কিরূপ
হইত, রাজা কি লইতেন, মধ্যবর্ত্তীরা কি
লইতেন, প্রজারা কি পাইত, তাহা-
দিগের সুখ দুঃখ কিরূপ ছিল ? চৌর্য্য-
পূর্ত্ত স্বাস্থ্য এ সকল কিরূপ ছিল ? কোন্
কোন্ ধর্ম্ম প্রচলিত ছিল, বৈদিক, বৌদ্ধ,
পৌরাণিক চার্ব্বাক, বৈষ্ণব, শৈব, অনার্য্য,
কোনধর্ম্ম কতদূর প্রচলিত ছিল ? শিক্ষা,
শাস্ত্রলোচনা কতদূর প্রবল ছিল ? কোন্

কোন্ কবি, কে কে দার্শনিক, স্মার্ত্ত,
নৈয়ায়িক, জ্যোতিষী জন্মগ্রহণ করিয়া-
ছিলেন ? কোন্ সময়ে জন্মগ্রহণ করিয়া-
ছিলেন ? কি কি গ্রন্থ লিখিয়াছিলেন ?
তাহাদিগের জীবনবৃত্তান্ত কি কি ?
তাহাদিগের গ্রন্থের দোষ গুণ কি কি ?
তাহাদিগের গ্রন্থ হইতে কি শুভাশুভ
ফল জন্মিয়াছে ? বাঙ্গালির চরিত্র কি-
প্রকারে তদ্বারা পরিবর্ত্তিত হইয়াছে ?
তখনকার লোকের সামাজিক অবস্থা
কিরূপ ? সমাজভয় কিরূপ ? ধর্ম্মভয়
কিরূপ ? ধনাটোর অশ্বনপ্রথা, বসন-
প্রথা, শয়নপ্রথা কিরূপ ? বিবাহ,
জাতিভেদ কিরূপ ? বাণিজ্য কিরূপ, কি
কি শিল্পকার্য্যে পারিপাট্য ছিল ? কোন্
কোন্ দেশোৎপন্ন শিল্প কোন্ কোন্ দেশে
পাঠাইত ? বিদেশযাত্রার পদ্ধতি কিরূপ
ছিল ? সমুদ্রপথে বিদেশে যাইত কি ?
যদি যাইত, তবে জাহাজ বা নৌকার
আকারপ্রকার কিরূপ ছিল। কোন্
প্রদেশস্থীয় লোকেরা নাবিক হইত ?
কোম্পাস ও লগবুক ভিন্ন কিপ্রকার
নৌযাত্রা নির্ব্বাহ করিত। বালী ও
যবদ্বীপ সত্য সত্যই কি বাঙ্গালির উপ-
নিবেশ ? প্রমাণ কি ? ভিন্নদেশ হইতে
কি কি সামগ্রী আমদানি হইত, পণ্য-
কার্য্য কিপ্রকারে নির্ব্বাহ হইত।

তার পর মুসলমান আমিল। সপ্তদশ
অষ্টাদশোহীতে বাঙ্গালা যে জয় করিয়া-
ছিল তাহা ত মিথ্যা কথা সহজেই দেখা
যাইতেছে। বখতিয়ার খিলজি কত

টুকু বাঙ্গালা জয় করিয়াছিল, কি-
প্রকারে জয় করিয়াছিল? লক্ষণাবতী
জয়ের পর বাঙ্গালার অবশিষ্টাংশ কি
অবস্থায় ছিল? সে সকল দেশে কে
রাজা ছিল? অবশিষ্ট অংশের কিপ্রকারে
স্বাধীনতা লুপ্ত হইল? কবে লুপ্ত হইল।

পরে স্বাধীন পাঠানসাম্রাজ্য। পাঠানেরা
কতটুকু বাঙ্গালা অধিকার করিয়াছিলেন?
যেটুকু অধিকার করিয়াছিলেন, সেটুকু
সম্প্রদায়ীরা কি সম্বন্ধ ছিল। সেটুকু
কিপ্রকারে শাসন করিতেন। আমি
যতদূর ঐতিহাসিক অনুসন্ধান করিয়াছি
তাহাতে আমার এই বিশ্বাস আছে যে
পাঠানেরা কতদিনকালে প্রকৃতরূপে বা-
ঙ্গালা অধিকার করেন নাই। স্থানে স্থানে
তাহারা সৈনিকউপনিবেশ সংস্থাপন
করিয়া উপনিবেশের পার্শ্ববর্তী স্থানসকল
শাসন করিতেন মাত্র। তাহাদিগের
আমলে বাঙ্গালিই বাঙ্গালা শাসন করিত।
হিন্দুরাজগণের অধিকার সময় হইতে
ওয়ার্ণ হেষ্টিংসের সময় পর্য্যন্ত ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র
হিন্দুরাজগণ বাঙ্গালাদেশ অধিকার ক-
রিত; যেমন বিষ্ণুপুরের রাজা, বর্ধ-
মানের রাজা, বীরভূমের রাজা ইত্যাদি।
ইহারাই দীনজুনিয়ার মালিক ছিলেন।
ইহারাই রাজস্ব আদায় করিত, শাস্তি-
রক্ষা করিত, দণ্ডবিধান করিত, এবং
সর্বপ্রকার রাজ্যশাসন করিত। মুসল-
মান সম্রাটেরা বড় বড় লড়াই পড়িলে
লড়াই করিতেন অথবা করিতেন না।
অধীনস্থ রাজগণের নিকট কর লইতেন

অথবা পাইতেন না। ইউরোপের মধ্য-
কালে ফ্রান্সরাজ্যের রাজার সহিত বর-
গুণ্ডী, আঁজু প্রবেশ্য প্রভৃতি পারি-
পার্শ্বিক প্রদেশের রাজগণের যে সম্বন্ধ
মুসলমানের সহিত বাঙ্গালার রাজগণের
সেই সম্বন্ধ ছিল। অর্থাৎ তাহারা
একজন Suzerain মানিত। কখন
কখন মানিত না। তন্নিম্ন স্বাধীন ছিল।
এ বিষয়ে যতদূর অনুসন্ধান করিতে পার
কর। কোন রাজবংশ কোন কোন প্র-
দেশ কতকাল শাসন করিয়াছিলেন,
তাহার সন্ধান কর। তাহাদিগের সুবি-
স্তৃত ইতিহাস লেখ।

ইউরোপ সভ্য কতদিন? পঞ্চদশ
শতাব্দীতে অর্থাৎ চারিশত বৎসর পূর্বে
ইউরোপ আমাদিগের অপেক্ষাও অসভ্য
ছিল। একটি ঘটনায় ইউরোপ সভ্য
হইয়া গেল। অকস্মাৎ বিনষ্ট বিশ্বত
অপরিস্রুত গ্রীকসাহিত্য ইউরোপ ফি-
রিয়া পাইল। ফিরিয়া পাইয়া যেমন
বর্ষার জলে শীর্ণা স্রোতস্বতী কুলপরি-
প্লাবিনী হয়, যেমন মুর্মুরোগী দৈব
ঔষধে যৌবনের বলপ্রাপ্ত হয়, ইউরো-
পের অকস্মাৎ সেইরূপ অভ্যুদয় হইল।
আজ পেত্রার্ক, কাপ লুথর, আজ গেলি-
লিও, কাল বেকন; ইউরোপের এইরূপ
অকস্মাৎ সৌভাগ্যোচ্ছ্বাস হইল। আমা-
দিগেরও একবার সেইদিন হইয়াছিল।
অকস্মাৎ নবদ্বীপে চৈতন্যচন্দ্রোদয়; তার
পর রূপসনাতন প্রভৃতি অসংখ্য কবি
ধর্ম্মতত্ত্ববিৎ পণ্ডিত। এ দিকে, দর্শনে

রঘুনাথ শিরোমণি, গদাধর, জগদীশ; স্মৃতিতে রঘুনন্দন, এবং তৎপরগামিগণ। আবার বাঙ্গালা কাব্যের জগোচ্ছ্বাস। বিদ্যাপতি, চণ্ডীদাস, চৈতন্যের পূর্ণ-গামী। কিন্তু তাহার পরে, চৈতন্যের পরবর্ত্তিনী যে বাঙ্গালা কৃষ্ণবিষয়িনী কবিতা, তাহা অপরিমেয় তেজস্বিনী, জগতে অতুলনীয়; সে কোথা হইতে?

আমাদিগের এই Renaissance কোথা হইতে? কোথা হইতে সহসা এই জাতির এই মানসিক উদ্বোধিত হইল? এ রোশনাইয়ে কে কে মশাল ধরিয়াছিল? ধর্মবেত্তা কে? শাস্ত্রবেত্তা কে, দর্শন-বেত্তা কে? ন্যায়বেত্তা কে? কে কবে জন্মিয়াছিল? কে কি লিখিয়াছিল? কাহার জীবনচরিত কি? কাহার লেখায় কি ফল? এ আলোক নিবিল কেন? নিবিল বুঝি মোগলের শাসনে। হিন্দু রাজা তোড়লমলের আসলে তুমার জমার দোষে। সকল কথা প্রমাণ কর।

প্রমাণ করিবার আগে বল যে; যে বাঙ্গালা ভাষা, বিদ্যাপতি, চণ্ডীদাস, গোবিন্দ-দাসের কবিতায় এ ভাস্কর্য্য কীরণমালা বিকীর্ণ করিয়াছিল, এ বাঙ্গালা ভাষা কোথা হইতে আসিল। বাঙ্গালা ভাষা আত্মপ্রসূতা নহে। সকলে শুনিয়াছি তিনি সংস্কৃতের কন্যা; কুললক্ষণ কথায় কথায় পরিষ্কৃত। কেহ কেহ বলেন সংস্কৃতের দৌহিত্রী মাত্র। প্রাকৃতই তাঁর মাতা। কথাতায় আমার বড় সন্দেহ আছে। হিন্দী, মারহাট্টী প্রভৃতি

সংস্কৃতের দৌহিত্রী হইলে হইতে পারে, কিন্তু বাঙ্গালা যেন সংস্কৃতের কন্যা বলিয়া বোধ হয়। প্রাকৃতে কার্য্যের স্থানে কজ্জ বলিত। আমাদের চাষার মেয়েরাও কার্য্যের স্থানে কাব্যা বলে। বিজ্ঞানের স্থলে বিজ্ঞলও বলি না বিজুলিও বলি না। চাষার মেয়েরাও বিজ্ঞাৎ বলে। অধিকাংশ শব্দই প্রাকৃতির অনন্তগামী। অতএব বিচার করা আবশ্যিক—প্রথম। বাঙ্গালার অনার্য্য ভাষা কি ছিল? দ্বিতীয় কিপ্রকারে তাহা সংস্কৃত-মূলক ভাষারদ্বারা কতদূর স্থানচ্যুত হইল। তৃতীয় সংস্কৃতমূলক যে ভাষা তাহা একেবারে সংস্কৃত হইতে প্রাপ্ত না প্রাকৃত হইতে প্রাপ্ত? বোধ হয় খুঁজিয়া ইহাই পাইবে যে কিয়দংশ সংস্কৃত হইতে প্রাপ্ত, কিয়দংশ প্রাকৃত হইতে প্রাপ্ত। চতুর্থ, সেই সংস্কৃতমূলক ভাষার সঙ্গে অনার্য্য ভাষা কতদূর মিশ্রিত হইয়াছে। ঢেঁকি, কুলো ইত্যাদি শব্দ কোথা হইতে আসিল। পঞ্চম ফারসী, আরবী, ইংরেজি কোন্ সময়ে কতদূর মিশিয়াছে।

মোগল বাঙ্গালা জয় করিয়া শাসন একটু কঠিনতর করিয়াছিল; সেটুকু কতদূর? রাজ্যও একটু অধিক দূর বিস্তৃত করিয়াছিল, সেটুকুই বা কতদূর। তোড়লমলের রাজস্ব বন্দোবস্ত ব্যাপারটা কি? তাহার আগে কি ছিল? তোড়লমলের রাজস্ব বন্দোবস্তের ফল কি হইল? মুরশীদ কুলিখাঁ তাহার উপর কি

উন্নতি বা অবনতি করিয়াছিল? জমীদারদিগের উৎপত্তি কবে? কিসে উৎপত্তি হইল? মোগলসাম্রাজ্যের সময় তাহাদিগের কিপ্রকার অবস্থা ছিল? মোগলসাম্রাজ্যের সময় বাঙ্গালার রাজস্ব কিরূপ ছিল? কোন্ সময়ে কিপ্রকারে বৃদ্ধি পাইল? মুসলমানেরা দেশের রাজা ছিল, কিন্তু জমীদারী সকল তাহাদিগের করগত না হইয়া হিন্দুদিগের করগত হইল কিপ্রকারে? জমীদারদিগের কি ক্ষমতা ছিল? তখনকার জমীদারদিগের সঙ্গে ওয়ার্ণ হেষ্টিংসের সময়ের জমীদারদিগের এবং বর্তমান জমীদারদিগের কি প্রভেদ?

মোগলজয়ের পরে বাঙ্গালার অধঃপতন হইয়াছিল। বাঙ্গালার অর্থ বাঙ্গালায় না থাকিয়া দিল্লীর পথে গিয়াছিল। বাঙ্গালা স্বাধীন প্রদেশ না হইয়া পরাধীন বিভাগমাত্র হইয়াছিল; কিন্তু উভয় সময়ের সামাজিক চিত্র চাই। সামাজিক চিত্রের মধ্যে প্রথম তত্ত্ব ধর্ম্মবল। এখন

ত দেখিতে পাই বাঙ্গালার অর্ধেক লোক মুসলমান। ইহার অধিকাংশই যে ভিন্ন দেশ হইতে আগত মুসলমানদিগের সন্তান নয়, তাহা সহজেই বুঝা যায়। কেন না ইহার অধিকাংশই নিম্নশ্রেণীর লোক—কৃষিজীবী। রাজার বংশাবলী কৃষিজীবী হইবে আর প্রজার বংশাবলী উচ্চশ্রেণী হইবে ইহা অসম্ভব। দ্বিতীয় অল্পসংখ্যক রাজানুচরবর্গের বংশাবলী এত অল্পসময়ের মধ্যে এত বিস্তৃতিলাভ করিবে ইহাও অসম্ভব। অতএব দেশীয় লোকেরা যে স্বধর্ম্ম ত্যাগ করিয়া মুসলমান হইয়াছে, ইহাই সিদ্ধ। দেশীয় লোকের অর্ধেক অংশ কবে মুসলমান হইল? কেন স্বধর্ম্ম ত্যাগ করিল? কেন মুসলমান হইল? কোন্ জাতীয়েরা মুসলমান হইয়াছে। বাঙ্গালার ইতিহাসে ইহার অপেক্ষা গুরুতর তত্ত্ব আর নাই।

পাঠকদিগের যদি ইচ্ছা হয়, তবে এ বিষয়ের আরও কিছু বলিব।



তট্টাচার্য্য বিদায়প্রণালী।

ফরাসীদিগের সর্ব্বপ্রধান চিন্তাশীল মহামতি কোম্ট সাহেব একদিন সদর্পে সমস্ত ইউরোপীয় কার্য্যশীল ব্যক্তির নিকট কর চাহিয়াছিলেন। কেহ কেহ বলেন যে, তাঁহার এক্রপ কর

চাওয়া পাগলের কার্য্য হইয়াছিল। কিন্তু আমরা তাঁহাকে পাগল বলিতে চাহি না; অতি প্রাচীনকাল হইতেই পৃথিবীর কার্য্যশীল ব্যক্তিগণ চিন্তাশীলদিগকে কর দিয়া আসিতেছে। প্রথমতঃ শাসন—চি-

তার জন্য শাসনকর্তার করসংগ্রহ করেন। দ্বিতীয়তঃ নানাবিধ উচ্চশ্রেণীর ব্যবসায়ীগণ কি Fee দর্শনী, সেলামী, তৈলাট, মেহন্নতানা ইত্যাদি আকারে করসংগ্রহ করেন। বাস্তবিক অর্থনীতি শাস্ত্রে যে উৎপাদক অমূল্যপাদক পরিশ্রম বিভাগ আছে, তাহার উৎপাদক শ্রমজীবীরা অমূল্যপাদক শ্রমজীবীগণকে কর দিয়া থাকে। যেমন রাজাকে যে কর দেওয়া যায়, তাহার পরিবর্তে শাসন এবং রক্ষাপ্রাপ্ত হওয়া যায়, সেইরূপ যে চিন্তাশীল ব্যক্তিই কর লউন না, তাহার পরিবর্তে তাঁহাদের কোন না কোন বিশেষ কার্য্য করিতে হয়। এই কার্য্য যিনি প্রত্যক্ষ দেখাইতে পারেন, তিনি অধিক পরিমাণে কর লন, রাজা অত্যাচার হইতে আমাদিগকে পরিত্রাণ করেন এজন্য পৃথিবীর অধিকাংশ ভূমিই তাঁহার। বৈদ্য, আশু শারীরিক যন্ত্রণার প্রতীকার করিয়া দিতে পারেন, এজন্য তিনি দর্শনী পান, এইরূপ সকল প্রকার অমূল্যপাদক শ্রমজীবীরাই করসংগ্রহ করেন। কিন্তু তাঁহাদের সংগ্রহ কায়দার সহিত। তাঁহারা নিজের কর্তব্য কর্ম করিলেন, করিয়া কর লইলেন, ঠিক একরূপ প্রকাশ পায় না; যেন যে দিতেছে তাহারই গরজে—তিনি কর প্রাপ্ত হইলেন। যে সকল চিন্তাশীলগণ এইরূপে বাহ্যজগতের উপর আপনাদের চিন্তাশক্তি খাটাইতে পারেন; তাঁহারা কায়দা করিয়া করসংগ্রহ করিতে পা-

রেন; কিন্তু ইহাদের চিন্তাশীলতা নীচ-দরের। যাহাদ্বারা মানুষের মানসিক-শক্তির উন্নতি হয়; যাহাদ্বারা পূর্বোক্ত চিন্তাশীলগণের চিন্তাশ্রোত প্রবাহিত হয়, যাহা সর্ববিশ্বব্যাপিনী, তাহার নাম উচ্চঅঙ্গের চিন্তাশীলতা। এ চিন্তাশীলতার কার্য্য, সাধারণে দেখিতে পায় না; দেখাইবার উপায় নাই, এজন্য এই শ্রেণীর চিন্তাশীলগণ বিশেষ কায়দা করিয়া কর আদায় করিতে পারেন না। তাঁহাদিগের প্রদত্ত উপকার গ্রহণ করিতে সমর্থ লোকের সংখ্যা অতি অল্প এজন্য তাঁহাদিগের করদায়ীদিগের সংখ্যা অল্প। এজন্য তাঁহাদের করসংগ্রহও অল্প। পারিতোষিক অল্প হইলে সে ব্যবসায়ের উন্নতি হয় না, এজন্য উচ্চ অঙ্গের চিন্তাশীলতাব্যবসায় অত্যন্ত সুসভ্য দেশ ভিন্ন অত্যন্ত বিরল। পৃথিবীর মধ্যে প্রাচীন গ্রীশ, ভারতবর্ষ এবং বর্তমান ইউরোপেই এই ব্যবসায়ের কথঞ্চিৎ স্রীবৃদ্ধি দেখিতে পাওয়া যায়।

শ্রমজীবীগণকে শ্রমের পরিবর্তে আশ্রয় যাহা দিয়া থাকি তাহার নাম বেতন। নিম্নশ্রেণীর চিন্তাশীল অমূল্যপাদক শ্রমজীবীগণকে তাহাদের শ্রমের পরিবর্তে যাহা দিয়া থাকি তাহার নাম Fee, দর্শনী, সেলামী ইত্যাদি। কিন্তু উচ্চ অঙ্গের চিন্তাশীলদিগকে আমরা কি দিয়া থাকি? এইরূপ উচ্চঅঙ্গের চিন্তাশীলতা যাহাতে প্রমত্ত হয় তাহার জন্য আমরা কি চেষ্টা করিয়া থাকি! চিন্তা-

শীলদিগের উৎসাহ বৃদ্ধি করিবার জন্য সমাজ হইতে কবে কি চেষ্টা হইয়াছে? বরং সকল দেশেরই সাধারণ লোকের সংস্কার এই যে যাহারা জ্ঞানী হইবে, যাহারা চিন্তাশীল হইবে তাহারা দরিদ্র, যাহাদেরদ্বারা সংসারের সর্বাপেক্ষা অধিক উপকার হইবে, যাহাদের হইতে নূতন নূতন স্বথস্বচ্ছন্দের পথ উদ্ঘাটিত হইবে, যাহাদের চিন্তাশ্রমে মনুষ্যগণ বহির্জগতের উপর আত্মশক্তি পরিচালনা করতঃ সৃষ্টির একমাত্র অধীশ্বর হইতে পারিবে; তাহারা অতি নিরুপদ্রব, শ্রমজীবীর স্বচ্ছন্দভোগেও বঞ্চিত থাকিবে। আহা কি সুবিচার!!! বোধ হয় এই ঘোরতর অবিচারের জন্য ক্ষোভে, সমাজের অকৃতজ্ঞতায় মর্ম্মপীড়িত হইয়াই পৃথিবীর সর্বপ্রধান চিন্তাশীল মহামতি কোম্‌ উদরজালায় জুলিয়া সদর্পে দিগিজয়ী সম্রাটের ন্যায় সমস্ত পৃথিবী হইতে কর চাহিয়া বসিয়া ছিলেন। সৌভাগ্যক্রমে অধুনা লোকের সুবুদ্ধি ক্রমশঃ বদ্ধিত হইতেছে। ক্রমে চিন্তাশীলদিগের উৎসাহ দিবার নানাপ্রকার উপায় উদ্ভাবিত হইতেছে। দেশের মধ্যে যাহাতে অধিকসংখ্যক চিন্তাশীলতার প্রাবল্য হয় তাহার বিশেষ চেষ্টা হইতেছে, সুইজারলণ্ড প্রভৃতি স্থলে বিশ্ববিদ্যালয় হইতে উত্তীর্ণ প্রধান প্রধান ছাত্রদিগকে fellowship ফেলোসিপ নামক বহুকালস্থায়ী পুরস্কার দিয়া উঁহাদিগের সংসারভাবনা দূর

করত শুধু উচ্চ অঙ্গের চিন্তার জন্য স্বতন্ত্রীকৃত করা হইতেছে। চিন্তাশীলদিগের নবনবোদ্ভাবিনী চিন্তার আদর বৃদ্ধি হওয়াতে উঁহাদিগের পুস্তকবিক্রয় হইতে কিছু কিছু লাভ হইতেছে। অনেক অসভ্য জাতির মধ্যে অধ্যাপকতা (Imfessorship) স্থাপিত হইতেছে; যাহাদ্বারা অধ্যাপকগণ অল্পকাল কার্যা করিয়া গ্রাসাচ্ছাদন-উপযোগী বিত্তসংগ্রহ করত যাবজ্জীবন নূতন নূতন চিন্তায় মগ্ন থাকিতে পারেন। উনবিংশ শতাব্দীর শেষার্দ্ধ ইউরোপ দেশে প্রায় সর্বপ্রকার শাস্ত্রের যে সর্বতোমুখী উন্নতি হইতেছে তাহার প্রধান কারণ এই যে তাহারা চিন্তাশীলতার আদর করিতে ও চিন্তাশীলতার উৎসাহ দিতে শিখিয়াছেন। পুরাকালেও যে যেদেশে উহার যতটুকু আদর ছিল সেই সেই দেশে ততটুকু উন্নতি হইয়াছে। প্রাচীন গ্রীসে বিশেষ আইওনিয়ন নগরসমূহে একরূপ উচ্চ অঙ্গের চিন্তাশীলতার বিলক্ষণ আদর ছিল। তথায় যেমন উৎকৃষ্ট কাব্য নাটকাদি রচনা করিলে পারিতোষিক পাইত, যেরূপ ব্যায়ামে ও মল্লযুদ্ধাদিতে নৈপুণ্যলাভ করিলে পারিতোষিক প্রাপ্য ছিল, সেইরূপ দর্শনবিজ্ঞান বিষয়ে উৎকৃষ্ট গ্রন্থ লিখিতে পারিলেও তাহার পারিতোষিক ছিল। আমরা অ্যাডামস্মিথের গ্রন্থে পাঠ করিয়াছি যে গ্রীসীয় অধ্যাপকেরা ছাত্রদত্ত বেতন হইতে অনেক অর্থসঞ্চয় করিতে পারি-

তেন। প্রাচীন ভারতবর্ষে ব্রাহ্মণগণ কার্যে হউন, আর নাই হউন, শাস্ত্রমতে চিন্তামাত্র ব্যবসায়ী ছিলেন। ব্রাহ্মণদিগের মধ্যে আধিকাংশই নিম্ন অঙ্গের চিন্তাশীল অর্থাৎ তাঁহারা রাজনীতি, ধর্ম-নীতি, দণ্ডনীতি ইত্যাদি লইয়াই বাস্তব থাকিতেন, কিন্তু তাঁহাদিগের মধ্যেও উচ্চ অঙ্গের চিন্তাশীল লোকও অনেক থাকিত, সমস্ত ব্রাহ্মণগণ তাঁহাদিগকে মান্য করিত, সমাজে তাঁহাদের বিলক্ষণ প্রতিপত্তি ছিল, এবং স্বচ্ছন্দে সংসারযাত্রা নির্বাহের উপযুক্ত বিত্তও তাঁহারা নানাপ্রকারে সঞ্চয় করিতে পারিতেন; একজন প্রধান ছাত্র পাঠ সমাপনান্তে স্বান করিয়া গুরুকুল হইতে নির্গত হইলে বহুসংখ্যক রাজারা তাঁহাকে আপনদেশমধ্যে স্থাপনা করিবার জন্য বিশিষ্ট যত্ন করিত। একপস্থলে একপ মহাসমাদৃত ব্রাহ্মণ স্রষ্টীগণের মধ্যে উচ্চ অঙ্গের স্বাধীন চিন্তা যে অত্যন্ত উন্নত হইবে তাহাতে আর আপত্তি কি?

এই প্রকার উচ্চ অঙ্গের চিন্তাশীল ব্রাহ্মণদিগের নাম কখন ঋষি, কখন আচার্য্য, কখন উপাধ্যায়, তৎপরে ভট্ট এবং সর্বশেষে ভট্টাচার্য্য হইয়া দাঁড়াইয়াছে। মহুর মতে উজ্জ্বলিত, শীলবৃত্তি ও অযাচিতবৃত্তি ইহাদিগের মধ্যে প্রশস্ত। অধুনা তন ভট্টাচার্য্যদিগের উজ্জ ও শীলবৃত্তি নাই; উজ্জ ও শীলবৃত্তির নাম সংসারত্যাগ ও অত্যন্ত কষ্ট, দারিদ্র্য অতএব এই দুই বৃত্তি উঠিয়া যাওয়ায়

আমরা তাদৃশ দ্রুত নহি। ত্রিশ চল্লিশ বৎসর বয়স পর্য্যন্ত বিদ্যাশিক্ষায় শরীরপাত করিয়া শেষ যদি উজ্জবৃত্তি দ্বারা জীবননির্বাহ করিতে হয় তাহা হইলে কেহই আর বিদ্যাশিক্ষা করিতে চাহিবে না। অযাচিতবৃত্তির নাম ভট্টাচার্য্যবিদায়প্রণালী; উহার অর্থ এই যে ভট্টাচার্য্যেরা আপন টোলে বসিয়া ছাত্রদিগের নিকট হইতে কিছুমাত্র না লইয়া বিদ্যাদান করিবেন; লোকে সময়ে সময়ে ডাকিয়া (তাঁহারা ভিক্ষা করিতে যাইবেন না চাহিবেনও না।) তাঁহাদিগকে কিছু কিছু দিবে। আমরা পুনরায় এই দেওয়ার নাম কর বলিলাম। অ্যাডামস্মিথ করগ্রহণপ্রণালী অধ্যায়ে করগ্রহণ সম্বন্ধে যে চারিটি নিয়ম বাধিয়া দিয়া গিয়াছেন, এক কর সে চারি নিয়মের একটি নিয়ম অতিক্রম করে নাই। অ্যাডামস্মিথের প্রথম নিয়ম এই যে শক্তি ও অবস্থানুসারেই সকলের কর। ভট্টাচার্য্যবিদায় কেহই আপন শক্তি অতিক্রম করিয়া করেন না। দ্বিতীয় নিয়ম এই যে কর দিতে হইলে কত দিতে হইবে, তাহার নিশ্চয়তা; ভট্টাচার্য্য বিদায়স্থলে সেভার করদাতার হস্তে স্ত্রতরাং এনিয়ম কোন কালেই অতিক্রম হইবার নহে। তৃতীয়, করদান সময়ের সুবিধা অর্থাৎ যে সময়ে করদাতার সুবিধা হয় সেই সময়েই উহা আদায় করিতে হইবেক। যে সময়ে লোকে আপন খুসিতে কোন সমারোহে অনেক

অর্থব্যয় করে সেই সময়ে তাহার এক অংশই ভট্টাচার্য্যদিগকে দেয়, যখন খরচ করিতে চান তখন ভট্টাচার্য্যবিদায় একটাবার হয়, স্ত্রতরাং দানে দাতার কোনরূপ অসুবিধা নাই।

চতুর্থ নিয়ম এই যে, দাতার পকেট হইতে যত যাইবে সমস্তই যেন গৃহীতার পকেটে উপস্থিত হয় মধ্যস্থলে যেন কিছু বাধিয়া না যায়, ভট্টাচার্য্যবিদায়ে এনিয়ম লঙ্ঘন হয় না, দাতা যাহা দেন সমস্তই ভট্টাচার্য্যদিগকে বিভাগ করিয়া দেওয়া হয়, মধ্য হইতে অধ্যক্ষ কেবল কিঞ্চিৎ পারিতোষিক লন। অতএব যতপ্রকার এডুকেশন সেশ শিক্ষকের আছে তাহার মধ্যে ভট্টাচার্য্যবিদায়ের প্রণালী সর্বাপেক্ষা উৎকৃষ্ট।

আমরা ভট্টাচার্য্যবিদায়ের প্রণালীকে দুই আকারে দেখিব। প্রথম শিক্ষাকর, দ্বিতীয় উচ্চ অঙ্গের চিন্তাশক্তির উৎসাহ দানের উপায়। (১) অধ্যাপকেরা একেবারে ফি লয়েন না, সমস্ত শিক্ষা বিনামূল্যে বিতরিত হয় (gratis) শুধু তাহাই নহে। ভট্টাচার্য্যদিগকে ছাত্রগণের আহাৰ যোগাইতে হয় অর্থাৎ স্কলারশীপ দিতে হয়; ভট্টাচার্য্যদিগের শিক্ষা লোকশিক্ষা নহে, উহাদ্বারা সাধারণ লোক লিখিতে পড়িতে ও অল্প কসিতেমাত্র শিখিবে তাহা নহে, উহাতে বিজ্ঞান দর্শন সাহিত্য অলঙ্কার ভাষা ইত্যাদি উচ্চ অঙ্গের শিক্ষা দেওয়া হয় অতএব উহা উচ্চ শিক্ষা। যে উচ্চ শিক্ষার জন্ত ইংরেজ-

গবর্ণমেন্ট লক্ষ লক্ষ টাকা ব্যয় করিতেছেন অথচ প্রকৃত উচ্চশিক্ষা কিছুই হইয়া উঠিতেছে না, আমাদের প্রণালীতে হইলে সেই শিক্ষায় এক পয়সাও ব্যয় হইত না অথচ তালরূপ বন্দোবস্ত করিতে পারিলে উহা হইতে উচ্চ অঙ্গের চিন্তাশক্তির ত্রীবৃদ্ধি হইতে পারিত। উচ্চশিক্ষার জন্য ইংরেজগবর্ণমেন্ট কতকগুলি স্কলারশীপ দিয়া থাকেন; সেগুলি বাস্তবিক উচ্চশিক্ষার জন্য ব্যয় হয় না, কারণ কালেজে বিএ, পর্য্যন্ত যাহা পড়া হয় তাহাকে উচ্চশিক্ষা বলিতে প্রাণ কেমন করে। নর্ম্মানস্কুলের ছাত্রেরা যাহা বাঙ্গালায় তিন বৎসরে শিখে আর ১৫ বৎসর বয়সে পাঠ সমাপন করে কালেজে তাহাই অথবা তাহা অপেক্ষা অল্প ইংরেজীতে লিখিতে ২০ বৎসর যায় আর অন্ততঃ ৭।৮। বৎসর পড়িতে লাগে অতএব নর্ম্মানস্কুলের শিক্ষা যদি উচ্চশিক্ষা না হয় তবে বিএ, পর্য্যন্ত শিক্ষা উচ্চশিক্ষা নহে। যে ছাত্রবৃত্তিসমূহ প্রদত্ত হইয়া থাকে তাহাও উচ্চশিক্ষার জন্য নহে তাহা মধ্যবিধ শিক্ষাজন্য, আমরা যাহাকে উচ্চশিক্ষা বলিতেছি তাহা কালেজে হয় না, তাহা কালেজের পর হয় অতএব সে উচ্চশিক্ষার উন্নতির জন্য কি উপায় অবধারিত আছে? কিছুই নাই। যে এক প্রেমচাঁদ রায় স্কলারশীপ আছে তাহাতেও কি জানি কোন অভিশাপে এরূপ উচ্চ অঙ্গের শিক্ষিত লোক জন্মিল না।

এখনও বিশ্ববিদ্যালয়ের এই প্রেমচাঁদ স্কলারশিপ হইতেই ভবিষ্যতে চিন্তাশীল ব্যক্তি উৎপত্তি হইবার সম্ভাবনা ।

২। আমরা ওরূপ স্কলারশিপ বৃদ্ধি না করিয়া যদি ভট্টাচার্য্যবিদায়প্রণালীর বিশেষরূপ বন্দোবস্ত করি তাহা হইলে অতিরিক্ত ব্যয় না করিয়াও বাঞ্ছিতফল লাভের অধিকতর সম্ভাবনা । সভ্য বটে এক্ষণে ভট্টাচার্য্যদিগের মধ্যে উচ্চশিক্ষা-প্রাপ্ত স্বাধীন চিন্তাবিশিষ্ট লোক অতি বিরল । কিন্তু উত্তমরূপ সংস্কার-দ্বারা রীতিমত পর্য্যবেক্ষণদ্বারা উহার এতদূর উন্নতি করিতে পারা যায় যে উহা সভ্যমণ্ডলীর আদর্শস্বরূপ হইতে পারে । ভট্টাচার্য্যদিগের সংস্কারের এক প্রধান সুবিধা এই যে আজিও উহাদের দল পাকান হয় নাই যেখানে দল পাকে সেইখানেই উচ্চ অঙ্গের চিন্তাশক্তি লোপ হইয়া সাংসারিকতার বৃদ্ধি হয় অতএব দল যাহাতে না পাকে তাহার বিশেষ চেষ্টা থাকা আবশ্যিক । যেখানে সকলেই স্ব স্ব প্রধান এবং সকলেই একরূপ স্বাধীন প্রাধান্যের অহঙ্কার করেন সেস্থলে দল পাকিবার সম্ভাবনা অল্প । একশত বৎসর ইংরেজশাসনে যদি কোথাও স্বাধীনভাব বর্তমান থাকে তবে তাহা আজিও ভট্টাচার্য্যদিগের মধ্যে আছে । কিন্তু ক্রমে ভট্টাচার্য্যারা এই স্বাধীনতা লোপ করিয়া ফেলিতেছেন । আদর অল্প হওয়ায় যতই ভট্টাচার্য্যদিগের বিদ্যা অল্প হইয়া আসিতেছে, যতই তাঁহা-

দের প্রতি লোকের ঘৃণা জন্মিতেছে ততই তাঁহারা ক্রমে আপনাদিগকে ঘৃণার সম্পূর্ণ পাত্র করিয়া তুলিতেছেন । ক্রমশই ভট্টাচার্য্যদিগের মধ্যে অধিকাংশই বিদ্যাশূন্য উপাধি প্রাপ্ত হইতেছেন । পাঁচ শত পত্র দিতে হইলে দুই শত চলিত পত্র হয় আর তিন শত হয় উপরোধে । যাহারা একরূপ উপরোধ করেন তাঁহাদিগকে ধিক্ আর যাহারা উপরোধে পত্র দেন তাঁহাদিগকেও ধিক্ । তাঁহারা এইরূপ উপরোধ করিয়া ও লইয়া হিন্দু-দিগের একটি উৎকৃষ্ট রীতিকে যৎপরো-নাস্তি কলুষিত করিয়া থাকেন । ক্রমে এক্ষণে দেখা যায় যে চলিত পত্রমধ্যেও অধিকাংশ মেকী, কাহারও মাতামহ পণ্ডিত ছিলেন বলিয়া এক্ষণে টোলঘর ভাড়া দিয়াও পত্র পান, কেহ রাজা রাজচন্দ্রের বাড়ীর পুরোহিত, তিনি “বড় লোকঃ সহায়োবদ্য স এব বড় পণ্ডিতঃ ।” “বর্ণ জ্ঞানাবচ্ছিন্ন তথাপি বড় পণ্ডিতঃ” হইলেন তাঁহার চলিত পত্র হইল, কিন্তু অধিকাংশ স্থলেই অধ্যাক্ষতা করিয়া পত্র হয় অর্থাৎ রাজা দীনদয়াল কর্ম্ম করিয়া পত্র দিলেন, রাজার একজন পারিষদ একটু ব্যাকরণ জ্ঞান ছিল অধ্যাক্ষ হইলেন তিনি অমনি বড় পণ্ডিতের মধ্যে গণ্য হইলেন তাঁহার পত্র চলিল । শুনিয়াছি একজন ব্রাহ্মণ আছেন তাঁহার বিদ্যাসাধ্য যে অধিক তাহা কখন শুনি নাই—তিনি শুদ্ধ ভট্টাচার্য্যেরা তাঁহার দেশে গেলে বিশেষ যত্নপূর্ব্বক আতিথ্য করিয়া

এমন প্রতিপত্তি করিয়া লইয়াছেন যে তাঁহার সর্বত্র পত্র হয় ও বিদায় প্রায় সর্বোচ্চ।

যদি এই সকল দোষ সংশোধন করিয়া যাহারা বিশেষ জ্ঞানাপন্ন যাহারা যথার্থ অধ্যাপকতা করিতেছেন, শুদ্ধ তাঁহাদিগকেই পত্র দেওয়া হয় এবং বিশেষ খ্যাতি না থাকিলে পত্র না দেওয়া হয় তাহা হইলে ভট্টাচার্য্যদিগের মধ্যে বিদ্যাশিক্ষার আবার উৎসাহ দেওয়া হয়। আর ভট্টাচার্য্যেরা শুদ্ধ সংস্কৃত শিক্ষা ও চর্চ্চা লইয়াই কেন ব্যস্ত থাকিবে, তাঁহারা ইংরেজি পড়ুন ইংরেজি দর্শন বিজ্ঞানের অধ্যাপকতা বাড়ী বসিয়া করিতে থাকুন, ভারত-বর্ষের অন্যান্য দেশে পাণ্ডিত্যের সহিত ধর্ম্মের যেরূপ নৈকট্যসম্বন্ধ বঙ্গদেশে সেরূপ নহে। বঙ্গদেশের ভট্টাচার্য্য-শিক্ষা অনেকটা secular. সুতরাং তাঁহারা কেন ক্রমে ক্রমে সমস্ত অধ্যাপকতা আত্মকরগত করুন না। ইংরেজি মুখে সহস্রমুদ্রাবেতনভোগী ইংরেজ শিক্ষক দ্বারা দর্শন বিজ্ঞান ভাষা শিক্ষা অধিক দিন টিকিবে না। ঐ সকল বিষয়ের শিক্ষা দেশীয় উপায়ে দিতে হইবে। দেশীয় সর্বপ্রকার শিক্ষাপ্রণালী অপেক্ষা ভট্টাচার্য্যপ্রণালী সস্তা ও সমাজস্থ লোক স্বেবোধ হইলে অধিক কার্য্যকর। অধ্যাপক বেতনভোগী হইলে তাঁহার স্বাধীনতা থাকে না। ছাত্রদত্ত দক্ষিণা বা fee ভোগী হইলে দক্ষিণার উপর তাঁ-

হার কোঁক দাঁড়ায় কিন্তু সমাজ যদি ভট্টাচার্য্যদিগের চলাচলের ভার লন, যদি ভট্টাচার্য্যগণ অন্নের জন্য বড়মাহুষের খোঁষামোদ করিয়া ছুপয়সা পাওয়ার প্রত্যাশায় বুখা সময়ক্ষেপ করিতে বাধ্য না হন, তবে তাঁহারা অনায়াসে চিন্তাশীলতা ও বিদ্যাচর্চ্চার চরমোৎকর্ষ সাধন করিতে পারেন। অতএব অধ্যাপকগণের যাহাতে ভালরূপ, গুজরান হয় যাহাতে তাঁহারা স্বকর্তব্যসাধন করিতে পারেন, এবং ফাকি দিতে না পারেন, সে বিষয়ে সমাজের বিশেষ দৃষ্টি থাকা আবশ্যিক। ফাকি দেওয়া মজুরের স্বভাব, অধ্যাপকগণ বিদ্যাশিক্ষা করিয়াছেন বলিয়াই যে তৎস্বভাব ত্যাগ করিতে পারিবেন তাহার কোন অর্থ নাই। কিন্তু আমাদের অধ্যাপকেরা একথানা টোলঘর খাড়া করিয়াই কিসে ছুপয়সা পান সেই চেষ্টাতেই দিন রাত বড়মাহুষের খোঁষামোদ করিয়া ছুটিয়া বেড়ান, সেটা আবার অত্যন্ত স্থগাকর। টোল খুলিলেন ত লেখাপড়া দক্ষিণান্ত হইল, কেবল জুয়াচুরি খোঁষামোদ আরম্ভ হইল, কেবল ছেলেবেলায় একদিন লেখাপড়ায় যে বড় সাইন করিয়াছিলেন সেই দান্তিকতামাত্র বাকি রহিল ভড়ং বাড়িল কার্য্যে অষ্টরম্ভ। যাহাতে আমাদের অধ্যাপকগণ এই শোচনীয় অবস্থা হইতে উদ্ধার হন, সে বিষয়ে বিশেষ যত্ন করা ভদ্রলোকমাজেরই উচিত।

উপায় গুণের পুরস্কার ও নিষ্ঠুরের তির-
স্কার। কিন্তু গুণ ও দোষ নির্বাচন
করে কে? অধ্যক্ষ, অতএব অধ্যক্ষের
উপর একটি গুরুতর ভার পড়িতেছে।
অধ্যক্ষ কোন ক্রমেই অনুপযুক্ত লোককে
পত্র দিবেন না, পক্ষপাতিতা করিবেন
না, নিজে সর্বপ্রধান বিদ্বান হউন,
আর নাই হউন, সর্বশাস্ত্রে দৃষ্টিবান্
কর্ম্মলোক হইবেন, যেখানে ছাইতে
না জানেন সেখানে গোড় চিনিতে
পারিবেন। কিন্তু দেশের মধ্যে যদি
এক বা দুইজনমাত্র অধ্যক্ষ থাকেন,
তাহা হইলে তাঁহাদের যথেষ্টাচার হইয়া
দাঁড়াইবে। এমন্য অধ্যাপকমাত্রেরই
অধ্যক্ষকতাকর্মে পারদর্শী হওয়া উচিত।
সকল অধ্যাপক অধ্যক্ষ, এবং অধ্যক্ষ
অধ্যাপক হইলে পক্ষপাতাদি না হইবার
সম্ভাবনা। কিন্তু যদি সর্বশাস্ত্রদর্শী
গুণগ্রাহী কর্ম্মঠ অথচ ব্যবসায়ান্তরাব-
লম্বী অপত্রপ্রত্যাশী অধ্যক্ষ পাওয়া যায়,
তাহা হইলে তদপেক্ষা স্নেহের বিষয়
আর কিছুই নাই।

কিরূপ লোক অধ্যক্ষ হইবেন বলা
হইল কিন্তু কিরূপ লোক পত্র পাওয়ার
উপযুক্ত তাহাও জানা আবশ্যক। মাথা
টাঁচা দেখিলেই ভিক্ষা দেওয়া যাইতে

পারে কিন্তু পত্র দেওয়া যাইতে পারে
না, কারণ পত্র মান, পত্র কর। বাহার
কর গ্রহণে অধিকার নাই তাহাকে কে-
নই কর দিতে যাইব। আমাদের মতে
যে ব্যক্তি আগ্রহসহকারে বাল্যে নানা-
শাস্ত্র অধ্যয়ন করিয়া যৌবনেও লেখা-
পড়ার চর্চায় ও চিন্তাশীলতা উদ্দীপনে
ব্যস্ত থাকেন তাঁহারাই পত্রপ্রাপ্তির
উপযুক্ত, শুদ্ধ টোল করিয়া পড়াইলেই
যে তাহাকে পত্র দিতে হইবে তাহার
কোন মানেই নাই, বিদ্বানব্যক্তি মূর্থ
না হইলেই বা বইয়া না গিয়া বিদ্যাশু-
শীলনে ব্যাপৃত থাকিলেই সে পত্রপ্রাপ্তির
উপযুক্ত পাত্র।

এইরূপ অধ্যক্ষ ও এইরূপ অধ্যাপক
হইলে চিন্তাশীলতার বৃদ্ধি হয় উচ্চশিক্ষা
প্রসূত হয় শিক্ষা ভাল হয় এবং সহজ
হয়। কিন্তু হায় কি আক্ষেপের বিষয়
ভট্টাচার্য্যেরা নিজে জুয়াচোর ভণ্ড হইয়া
ও জুয়াচোর এবং ভণ্ডদিগকে আপন
দলস্থ করিয়া এবং মূর্থ বড় মান্নুষেরা
না বুঝিয়া যাকে তাকে পত্র দিয়া ব্যব-
সায়টী মাটিই করিতেছেন এবং সেই
সঙ্গে সঙ্গে দেশেরও মহান্ অনিষ্ট সং-
সাধন করিতেছেন।



ঢাকা ও পূর্ববঙ্গালা।

প্রথম প্রস্তাব।

আমরা অদ্য ঢাকা এবং তম্বিকট-বর্তী প্রদেশসম্বন্ধে ছই চারি কথা বলিতে বাসনা করিয়াছি। কেবল গুণ বা কেবল দোষ দেখান আমাদের উদ্দেশ্য নহে। পশ্চিমবঙ্গে এদেশীর বড় অথাতি, কেহ কেহ বলিয়া থাকেন “বঙ্গালা যদি মানুষাঃ শিব শিব প্রেতাস্তদা কীদৃশাঃ।” বাহাদিগের ছায়া মাড়াইলে পাপম্পর্শ হয় পূর্ববঙ্গালায় একুণ অনেক ব্যক্তি আছেন সত্য। কিন্তু ভালমন্দ উভয়বিধ লোক সর্বত্রই আছেন। রাঢ় ও বঙ্গ চিরকাল ভিন্ন দেশ ছিল এবং চিরকাল পরস্পর দলাদলি ছিল। গোড়েশ্বরদিগের দ্বারা উভয় রাজ্য একশাসনভুক্ত হইয়া একজাতি স্বরূপে পরিগণিত হইয়াছিল, এক্ষণে শত শত বৎসর অতীত হইয়াছে তথাপি দলাদলি রহিত হয় নাই এখনও “বঙ্গাল” “রেঢ়ো” উভয় শব্দ পরস্পরের নিকট গালাগালি বলিয়া পরিচিত রহিয়াছে। রাঢ় ও বঙ্গ উভয়েই এক্ষণে গোড়ীরাভাষায় কথা কহিতেছেন, উভয়েই একধর্মাক্রান্ত একশাসনাধীন তথাপি অদ্যপি পরস্পরের মধ্যে জাতি-ক্রোধ রহিয়াছে। এই অন্য রাঢ়িকর্জুক বাঙ্গালের পরিচয় নিতান্ত নিরপেক্ষ হইবার সম্ভাবনা নহে।

ঢাকা পূর্ববঙ্গের রাজধানী। ইহা

কলিকাতা হইতে একশত ক্রোশের অধিক নহে। কলিকাতার সিয়ালদহ ষ্টেশনে রাজি ৯০টার সময় গাড়িতে উঠিলে প্রাতঃকালে গোয়ালন্দে পৌছন যায়। ইহা ১৫০ মাইল। পরে গোয়ালন্দে ষ্টীমারে উঠিয়া রাজি ৭৮টার মধ্যে ঢাকাতে পৌছান যায়। বর্ষাকালে বেলা ২৩টার সময়ে আসা যায়। ইহার কারণ বর্ষাকালে নদী ও খাল জলে পরিপূর্ণ থাকতে ষ্টীমার সোজাপথে আসিতে পারে। এই পথ ৬০৭০ মাইল। এই পথে আসিতে হইলে পদ্মানদী পার হইয়া বমুনানদী দিয়া গজঘাটার খালের মধ্য দিয়া ধলেশ্বরী নদী দিয়া এবং বুড়ীগঙ্গা দিয়া আসিতে হয়। ঢাকা বুড়ীগঙ্গার তীরে অবস্থিত। অন্য সময়ে আসিবার পথ ১২০১১৩০ মাইল। ইহা বরাবর পদ্মানদী দিয়া, পরে মেঘনা দিয়া এবং শেষে লক্ষ্মানদী দিয়া নারায়ণগঞ্জে উঠিতে হয়। নারায়ণগঞ্জ লক্ষ্মানদীর তটস্থিত ইহা বিলক্ষণ বাণিজ্যের স্থান। তথা হইতে ঢাকা ৮ মাইল; ঘোড়ার গাড়ীতে ছই ঘণ্টায় আসা যায়। আমরা টগষ্টীমারের কথা বলিলাম। বড় ষ্টীমারে আসিতে ২৩ দিন লাগে এবং নৌকাতে আরও অধিক দিন। সম্প্রতি পূর্ববঙ্গালা রেলওয়ে কোম্পানী আর একগানি ছোট জাহাজ প্রস্তুত

করাইয়াছেন; ইহা দ্বারা ১০ ঘণ্টার মধ্যে একেবারে ঢাকায় আসা যাইবে। ইহার নাম লক্ষ্মী। ইহা চলিতে আরম্ভ করিয়াছে।

ঢাকা সহর বড় বিস্তৃত নহে। দীর্ঘে দুই মাইল এবং প্রস্থে একমাইলের কিছু বেশী। ইহাকে দুইটি বড় রাস্তাতে বিভক্ত করিয়াছে। একটি পূর্বপশ্চিম লম্বা, এবং অপরটি উত্তরদক্ষিণে। এখানকার কাচারী, কালেক্স, জুল, অফিস প্রায় সমস্তই একস্থানে স্থিত। এখানে ব্যবসায়ী ইংরেজ প্রভৃতির সংখ্যা অল্প। দেশীয়দিগের মধ্যে বাণিজ্য মন্দ নহে। নদীর তীরস্থিত না হইলে ভাল সহর এবং ব্যবসায়ের স্থান হইতে পারে না। ঢাকা বুড়ীগঙ্গানদীর উপর অবস্থিত বলিয়া ইহাতে অনেকটা ব্যবসায় বাণিজ্য আছে।

ঢাকাতে দুই চারিদিন বাস করিলেই তিনটি বস্তু দর্শকের নয়নপথের পথিক হইবে। কাক কুকুর এবং মুসলমান। এই তিনই সমভাবে কলহপ্রিয়, অতি দুন্দম, অজেয়। ক্রিয়া বাড়িতে কাক আর কুকুর, আদালতে মুসলমান। আসামী মুসলমান, ফরিয়াদি মুসলমান, সাক্ষী মুসলমান, মোক্তার মুসলমান। মোকদ্দমাও ইজ্জতের। কাক, কুকুর, মুসলমান এই তিনই বাঙ্গালার সর্বত্র আছে, কিন্তু এখানে কিছু বাড়িবাড়ি, ঢাকা মুসলমান-প্রধাননগর। সাধারণতঃ কাককোলাহল শ্রবণ করা যায় না এক্ষণ সময় দিবসমধ্যে

প্রায় ঘটে না। এত অধিক কাকসংখ্যা আর কুজাপি আছে কি না মনেহ। কুকুর কাক অপেক্ষা অধিক নহে, কিন্তু অনাস্থানের অপেক্ষা অনেক বেশী। কুকুরের চীৎকারে অনেক সময় কর্ণকুহর বধির হইয়া যায়। পূর্ববাস্তালায় গলাবাজি বেশী, তাহাই কাক কুকুরের এত চীৎকার। এখানে একটি প্রবাদ আছে যেঃ—

“কাক, কুকুর, নেড়ে,

তিন ঢাকা বেড়ে।”

প্রকৃত ঢাকাবাসীদিগের মধ্যে তন্তুবার বা তাঁতি, শৌণ্ডিক বা শুঁড়ি, শাঁথারি এবং মুসলমানের সংখ্যা অধিক। জ্ঞানদগ কায়স্থ এবং বৈদ্যের বাস অতি কম। তাঁতিরা সাধারণতঃ বসাক এবং শুঁড়িরা দাস ও রায় নামে প্রসিদ্ধ। ঢাকার তাঁতিবাজার এবং নবাবপুর তাঁতিদিগের বাসস্থান। বাঙ্গালাবাজার শুঁড়িদিগের বাসস্থান। শাঁথারিদিগের জন্য শাঁথারিবাজার আছে। এই শাঁথারিবাজারের রাস্তাতে যখনই গমন করা যায়, তখনই দেখা যায় শাঁথ কাটিবার ও শাঁথা প্রস্তুত করিবার জন্য শত শত লোক ব্যস্ত রহিয়াছে। তাহাদের যন্ত্রের সম্বন্ধে এই রাস্তা সর্বদাই পরিপূরিত। শাঁথার ব্যবহার এক্ষণে অত্যন্ত অধিক। ইহারা যখন পরস্পর ঝগড়া করে তখন দেখিতে অতিশয় কৌতুকজনক। কখন কখন তাহারা শজা ঘণ্টা বাজাইয়া ঝগড়া করে এবং

ঝগড়া করিতে করিতে অনেক বেলা হইলে শজা ও ঘন্টা ধামাচাপা দেয় এবং সেই সঙ্গে ঝগড়াও ধামাচাকা পড়ে। আহা-রাদির পরে আবার ধামা হইতে সেই শজা ঘন্টা ও ঝগড়া বাহির করে।

বাজারের শুক্রমংসা সকল ইহা-রাই অধিকাংশ ক্রয় করে। ইহারা পরিকাষ পরিচ্ছন্ন একেবারে নহে। তাঁতি ও শূঁড়িদিগের মধ্যে অনেক ভদ্রলোক আছেন সন্দেহ নাই। তাঁহাদের সং-কার্যো ইচ্ছা ও উৎসাহ বিশেষরূপ দৃষ্ট হয়। ঢাকার তিনটি ভাল গুল ইহাদেরদ্বারা চালিত।

ঢাকার শিক্ষিতসম্প্রদায় পশ্চিমবঙ্গ-বাসীদিগের অনুকরণ করেন, আবার অনেক সময় তাঁহাদের হয় ত ছাড়াইয়া যান। সভ্যতা, ভাবতা, বিনয় এবং স্মৃশীলতায় ইহারা নূন নহেন। অশিক্ষিতসম্প্রদায়সম্বন্ধে ঠিক এ কথা বলা যায় না। একজন এদেশীয় অপরি-চিত কোন ব্যক্তির সহিত সাফাৎ হইলে, ইহারা প্রথমেই জিজ্ঞাসা করিবে ‘কই যান, নাম কি এবং কত মাসহারা পান।’ ইহাদের নিকট “মাসহারা” পরিচয়ের প্রধান অঙ্গ। মাসহারা লইয়া ইহাদের নিকট সম্মান। স্বয়ং বশিষ্ঠদের যদি ঢাকায় যান সকলেই তাঁহাকে “বাতন কি ?” জিজ্ঞাসা করিবে। তিনি যদি বলেন, আমি কাহার বেতনভোগী চাকর নহি, তবে তাঁহার কপাল পুড়িবে, তিনি বসিতে আসনও পাইবেন না,

আর তাঁহার সম্মুখে রামা “সদরআলা” “বাতনের” পরিচয় দিয়া সম্মান পাইবে।

বঙ্গদেশীয় ব্যক্তিকে জিজ্ঞাসা করিবা মাত্র অমনি বলিবে ‘কি কন।’ কহধাতুর প্রয়োগ এখানে সর্বত্র। কেহ ডাকিলে বলিয়া থাকে ‘আসি;’ কখন ‘যাই’ বলে না। চাকরকে ডাকি-লেই বলিয়া থাকে ‘কি কন আসি।’ আমরা কেহ ডাকিলে বলিয়া থাকি ‘আজ্ঞে যাই বা যাচ্ছি।’ ইহারা বলে ‘কি কন আসি।’ সংস্কৃত ভাষাতেও ‘আগ-চ্ছামি’ এবং ইংরেজিতে coming বলে। ইহারা অনেকগুলি শব্দানে হ বলে। শ বা সকার উভয়স্থানেই হকার উচ্চারণ করে। (See Grim’s Law) লেখে সাপ, শাক, শালা, বলে হাপ, হাক, হালা। ঝগড়া করিবার সময়ে যখন ‘হালার বেটা হালা’ বলিয়া বকাবকি করে, তখন দেখিতে অতি সুন্দর।

এদেশের কথা কতক পারসীমূলক এবং কতক সংস্কৃতমূলক। কাষ্ঠকে লাকড়ি, লাউকে কছু, ভাড়াকে কেয়েরা, বাটীকে হাবিনী বা দালান, কর্ম্মকে কাম ইত্যাদি অনেক মুসলমানী ভাষার ব্যবহার আছে। আবার কাষ্ঠ, তৈল, দ্রুত, পাক, কলস, বেতন প্রভৃতি সংস্কৃতমূলক কথাগুলিও সম্পূর্ণ প্রচ-লিত আছে। আমরা বলিয়া থাকি ‘কালেজ বা আপিস বন্ধ হইবে।’ ইহারা বলে ‘বন্ধ হইবে।’ ইংরে-

জিতেও 'closed' বলে। আমরা বলি ছেলেবেলা বা বাল্যকাল, ইহারা বলে ছোটকাল।

এদেশের লোকেরা অনেকেই বর্ণের চতুর্থ বর্ণকে উচ্চারণ করিতে পারে না। ইহারা ঝালকে জাল, ঢাককে ডাক, ঘরকে গর, ঘৃতকে গির্ত ও ধারকে দার বলে।

ঢাকার তীতিবাজারের কথা একরূপ এবং নবাবপুরের তীতির কথা আর একরূপ অথচ উভয়েই একজাতি। শাঁখারিবাজারের কথা একপ্রকার। বিক্রমপুরের এবং অন্যান্য স্থানের কথা আবার ভিন্নপ্রকার। তবে ইহারা পরস্পরে পরস্পরের কথা বুদ্ধিতে পারে।

এখানকার হিন্দু ও মুসলমানদিগের মধ্যে জাতিভেদ অপেক্ষাকৃত অল্প; এমন কি অনেক হিন্দু মুসলমানের হাঁকাতে তামাক খায়। এবং এক আসনে বসে। তন্নিম্ন এক হাঁকাতে ব্রাহ্মণ কায়স্থ বৈদ্য এবং অন্যান্য জাতিকেও তামাক খাইতে দেখা যায়। বসাক, দাস, রায় এবং শাঁখারিরা অত্যন্ত বৈষ্ণব, এতদূর যে ছুর্গা বা কালীরপূজার ফুল বা চরণামৃত স্পর্শ করিলে তাহারা স্নান করিয়া থাকে। ইহারা সকলেই গোসাঞির শিষ্য।

হিন্দুদিগের মধ্যে জ্ঞানস্বাধীনতা বরং দেখা যায়; কিন্তু মুসলমানদিগের মধ্যে উহার সম্পূর্ণ অভাব। পাছে অন্য তাহাদের পারিবারিকদিগকে দেখে, এই ভয়ে মুসলমানেরা তাহাদের ঘরের জানালা

পর্যাস্ত রাখে না। যদিও এত শাসন, তথাপি ব্যভিচারদোষ যত মুসলমানদিগের মধ্যে দৃষ্ট হয়, তাহার চতুর্থাংশও অন্যত্র কদাচিৎ দেখা যায়। প্রায়ই মুসলমানদিগের মধ্যে এই বিষয়ে দাঙ্গা ও মারামারি এবং কখন কখন বা খুনও শুনা যায়। জীবাহির করার মোকদ্দমা আদালতে সর্বদাই আছে। এ বিষয়ে মুসলমানদিগের যত আঁটাতাঁট ফল তাহাই মন্দ দেখা যায়।

হিন্দুদিগের মধ্যে বেশ দলাদলি আছে। প্রধানতঃ ছুইদল আছে। এক দল বিক্রমপুরের স্বপক্ষ এবং অন্যদল বিপক্ষ। স্বপক্ষদলের লোকেরা অপর দলের লোকদিগকে বিক্রমপুরবিদ্বেষী বলে। স্বপক্ষ ব্যক্তিরা বলেন যে, বিক্রমপুরের তুল্য স্থান ভারতে নাই। রাজা বিক্রমাদিত্য ভারতভ্রমণে বহির্গত হইয়া নানাদেশ দেখেন। অবশেষে বিক্রমপুরই তাহার চিত্ত আকর্ষণ করে এবং তিনি ইহাকে স্বনামে নামিত করিয়া এখানে উপনিবেশ স্থাপন করেন। এ পক্ষীয়েরা বলেন যে ব্রজ-যোগিনী ও রামপাল এই ছুই স্থানের অন্যতর স্থানে উপনিবেশ স্থাপিত হয়। ইহাদের মতে রাজা বিক্রমাদিত্য বিক্রমপুরকে বিবিধ ভূষণে বিভূষিত করিয়া যান। এ পক্ষীয় কোন নির্লজ্জ ব্যক্তি এইভাবে বিক্রমপুরের একখানি ইতিহাস লিখিয়াছিল। পুস্তকখানি ১২ পোজি ফর্মার ১৫ ফর্মার। ইহাতে জানিবার

কিছুই নাই। কেন যে এত কাগজ ও কালি নষ্ট হইয়াছিল তাহা আমরা বলিতে পারি না। সে যাহা হউক স্বপক্ষবাক্তিরা ইহা বলিয়াও ক্ষান্ত নহেন। তাঁহারা বলেন বঙ্গদেশের যত কিছু ভাল কার্য্য সমস্তই বিক্রমপুরে অনুষ্ঠিত হইয়াছিল। এই পক্ষ যাহা-দিগকে বিক্রমপুরবিশ্বেষী বলেন, তাঁহারা বলেন যে বজালসেনের বিক্রমপুরে একটি বাটী ছিল, কিন্তু রাজধানী ছিল না। ইহারা নবদ্বীপের প্রাধান্য স্বীকার করেন এবং তাহার প্রমাণস্থলে উল্লেখ করেন যে এ দেশে নবদ্বীপে যাইয়া পাঠসমাপ্তি করিবার রীতি আছে। প্রাচীন পণ্ডিতগণ সকলেই নবদ্বীপ হইতে পাঠসমাপ্ত করিয়া আসিয়াছেন।

কিন্তু আশ্চর্য্যের বিষয় এই যে কি ন্যায়শাস্ত্র, কি শ্রুতিশাস্ত্র কোন শাস্ত্রেরই কোন গ্রন্থ বিক্রমপুরবাসীর লিখিত নহে। কেহ কেহ বলেন সাহিত্যদর্পণ এখানে লিখিত হয়; কিন্তু ইহা অধিক দিনের নহে। সংস্কৃতগ্রন্থের কথা দূরে থাকুক বাঙ্গালার পুরাতন কোন গ্রন্থকারের নিবাস ঢাকা কি বিক্রমপুরে নহে। কাশীদাস, কীর্ত্তিবাস, যুকুন্দরাম, ভারতচন্দ্র, প্রভৃতি সকলেরই নিবাস রাঢ়দেশে। এক্ষণকার যে সকল জীবিত-লেখক বাঙ্গালার গ্রন্থকার বলিয়া খ্যাতিলাভ করিয়াছেন, তাঁহাদের মধ্যে নবীন-চন্দ্র সেন ভিন্ন আর কাহারও নিবাস পূর্ববঙ্গালায় নহে।

দলাদলির কথা হইতেছিল। ঢাকার তত্ত্ববায়, স্বর্ণকার, নাপিত প্রভৃতি জাতির মধ্যেও দলাদলি সম্যক বিরাজমান। তাঁতিবাজার এবং নবাবপুরের দলাদলি জন্মাষ্টমীর কাণে প্রকাশ পায়। তখন দুইদিন দুইপক্ষের মহা সমারোহসহকারে দুই মিসিল (procession) বাহির হয়। ইহাতে দ্রষ্টব্য-গুলি প্রায় সমস্তই উৎকৃষ্ট এবং বিশ্বয়জনক। কিন্তু শ্রোতব্যগুলি অতি জঘন্য এবং ঘৃণাজনক। কলিকাতার কঁাসারিপাড়ার সঙ বাহির হইবার মিসিল প্রায় এই প্রকার, কিন্তু এত জাঁকজমকের নহে। ঢাকার জন্মাষ্টমীর মিসিল সমস্তই ভাল; যদি পরস্পরের কুংসা, গালাগালি ও অন্তর্দোষ প্রকাশ করা না হয়।

ঢাকার পুরুষ এবং স্ত্রীলোক উভয়ই পানতামাকে সাতিশয়র অসক্ত। স্ত্রীলোকেরা পানের সহিত দোক্তা তামাক ব্যবহার করে এবং পুরুষেরা তামাক সাজিয়া খায়। পানখাওয়ার বড় বাড়াবাড়ি।

এখানকার প্রধান আমোদের মধ্যে ঘুড়ি উড়ান, পাখীর লড়াই এবং নাচ সর্ব্বপ্রধান। নদীর উপর নৌকার বাছখেলা পূর্ব্বে সর্ব্বদা হইত, এখন প্রায় লোপ পাইয়াছে। ঘুড়ি উড়ান অত্যন্ত সাধারণ আমোদ। ইহা শীত-কাণেই হয়। গ্রামে বসন্তকাণেও হইয়া থাকে। আবালবৃদ্ধ সকলেই ঘুড়ি উড়াইতে ভালবাসে। প্রতি-

দিনই সহরে ৫০০৭০০ ঘুঁড়ি উড়ে এবং সরস্বতীপূজার দিনে সহরের উত্তরস্থ “রমনার মাঠে” যে কত ঘুঁড়ি উড়িয়া থাকে, তাহার সংখ্যা করা যায় না। ঘুঁড়ি কাটিয়া গেলে তাহা ধরিবার জ্ঞাত শত শত লোক বড় বড় বাঁশ হস্তে করিয়া দৌড়িয়া থাকে; উহা দেখিতে বড় চমৎকার। ঘুঁড়ি ধরিবার জন্য গাছে, ছাদে এবং অতি ছুজ্জহ স্থানেও তাহারা উঠিতে ক্ষান্ত হয় না। শ্রীপঞ্চমীর দিনে কাহার কাহার ৭৮ টাকার লক্ (সুতা) খরচ হয়। পূর্বে কলিকাতা অঞ্চলেও এ আমোদ বড় ছিল, ধনবানেরা ঘুঁড়ির সঙ্গে কোম্পানীর নোট গাঁথিয়া দিতেন, ঘুঁড়ি কাটিয়া গেলে যে তাহা ধরিত, সেই ব্যক্তি নোট পাইবার অধিকারী হইত।

মকরসংক্রান্তি ঢাকার লোকের বড় আমোদের দিন। নানাবিধ পিঠা ও পুলি খাওয়া ও খাওয়ান এই দিনের প্রধান কার্য। আর এই দিনে বাস্ত-পূজা হইয়া থাকে। বিবুবসংক্রান্তিও আর একটি আমোদের দিন। এতদ্ভিন্ন তামখেলা, কড়িখেলা, নারিকেল এবং ডিম্বভাঙ্গাও খুব প্রচলিত। নারিকেল ভাঙ্গার খেলাতে বেশ বাজি থাকে।

ঢাকায় লোকের শিক্ষিত হইবার অনেক উপায় আছে। অনেকগুলি ভাল ভাল স্কুল ও বিদ্যালয় আছে। উচ্চ শিক্ষার জন্য ঢাকাকলেজ রহিয়াছে। ডাক্তারিশিক্ষার জন্য মেডিকাল স্কুল

এবং জরিপাদিশিক্ষা করিবার নিমিত্ত “সার্ভে স্কুল” আছে। মুসলমানদিগের জন্য মাদ্রাসা আছে, পণ্ডিতদিগের জন্য বিক্রমপুরে অনেক চতুষ্পাঠী রহিয়াছে। আজ কাল শিক্ষাপ্রভাবে পূর্ববঙ্গালার লোকদিগের অনেক উন্নতি দৃষ্ট হয়। শিক্ষিতসম্প্রদায়ের সহিত আলাপ করিলে হৃদয়ে ভাবান্তর উপস্থিত হয়। দেখিয়া শুনিয়া আশা করা যায় যে অচিরে এ দেশীয় লোক পশ্চিমবঙ্গালার লোকের সমকক্ষ হইবে। এখানে নীতিশিক্ষা প্রভূত পরিমাণে হইয়া থাকে। ছাত্রদিগকে বিনীত, নম্র, স্মৃশীল ও সচ্চরিত্র করিবার নিমিত্ত বিশেষরূপ যত্ন করা হয়।

ঢাকাজেলার লোক সাধারণতঃ অধিক মামলাবাজ। নীচজাতিদিগের তৎকথাই নাই, ভদ্রলোকের মধ্যেও বিবাদ এবং বিসম্বাদ কম নহে। অতিসামান্য কারণে মোকদ্দমা রুজু করা হয়। চুরি, ডাকাইতি এক্ষণে প্রায় গিয়াছে। পূর্বে দস্তাভয়ে পথ চলিবার যো ছিল না। গ্রামের কথা দূরে থাকুক, ঢাকা সহরেই রাত্রি ১০টার পরে বাহির হওয়া বাইত না। রাত্রি ১০।১১টার পরে বাহির হইলে প্রায় ডনগীরদিগের হাতে পড়িতে হইত। ডনগীরেরা ভদ্রলোকের পোষাক পরিয়া রাস্তায় বেড়াইত এবং সুরবিধা পাইলেই লোকের টাকাকড়ি কাড়িয়া লইত, কখন বা মারিয়া ফেলিত। ইহাদের দল এবং আখড়া

ছিল। সকলে যাহা উপার্জন করিত, তাহা একত্র করিয়া দলপতির মতামত মারে ভাগ করিয়া লইত। আমাদের একজন পরিচিত ব্যক্তি দশবৎসর পূর্বে ঢাকাতে টীকাদার হইয়া আসেন। ইনি একদিন রাত্রি দশটার কিছু পরে বাঙ্গালা বাজার হইতে নবাবপুরে আসিতে ছিলেন, পথিমধ্যে একজন ভদ্রলোকের বেশধারী আসিয়া তাঁহার হাত ধরিল। তিনি বলিলেন ‘আমার হাত ধরেন কেন।’ আগন্তুক বলিল ‘আমি তোমার প্রাণ পর্যন্ত হরণ করিতে পারি।’ ইহা শুনিয়া তিনি সাহসে ভর করিয়া বলিলেন, ‘এখন কি করিতে হইবে আমাকে বলুন।’ ডনগীর বলিল, ‘আপনার নিকটে যাহা আছে, তাহা আমাকে সমর্পণ করুন এবং প্রতিমাসে আমাদিগকে একটাকা দিবেন স্বীকার করুন; নতুবা ছাড়িব না। আর এ কথা কাহাকে বলিতে পারিবেন না। কল্য প্রাতে অমুক বাটীতে যাইলে আমাদের সহিত সাক্ষাৎ হইবে। সাবধান, এ কথা যদি প্রকাশ করেন, তবে প্রাণের আশা ছাড়িয়া দিবেন।’ টীকাদার ত কম্পান্বিতকলেবরে বাসায় আসিলেন এবং তাঁহার পরমাত্মীয় এক ব্যক্তিকে এই সমস্ত গোপনে জ্ঞাপন করিলেন। তিনি ইহাকে ডনগীরদিগের বাসায় যাইতে মিনেধ করিলেন। কিন্তু ইনি তাহা না শুনিয়া প্রাতঃকালে যথানির্দিষ্ট বাটীতে গমন করিয়া রাত্রির

ভদ্রলোককে এবং তাহাদের দলপতি বা সর্দারকে দেখিলেন। তদনন্তর ইনি মধ্যে মধ্যে তথায় যাইতেন, ক্রমে ইহঁদের সহিত তাহাদের বেশ ভাব হইল, এবং তাহাদের দলপতি ইহঁদের অল্পবেতনহেতু সেই একটাকা ছাড়িয়া দিল এবং বলিল যে যদি কখন পথে কোন বিপদে পড়েন, তবে আমার নাম করিলে রক্ষা পাইবেন। এইরূপ অন্যান্য গল্পও শুনা গিয়াছে। এখন ইহাদের সংখ্যা অনেক কমিয়া গিয়াছে। এখন ঢাকাতে ডনগীর নাই বলিলেও চলে।

এখানে জুয়াখেলায় প্রাদুর্ভাব মন্দ নহে। শুনিতে পাই সহরের মধ্যে খেলিবার অনেকগুলি গুপ্ত আড্ডা আছে। হিন্দু এবং মুসলমান উভয়েই এই খেলাপ্রিয়; বিশেষতঃ মুসলমানগণের একরকম খেলা এইঃ—খেলুড়েরা সকলে নিজ নিজ বাজিতে চিনি বা গুড় মাথাইয়া মধ্যস্থানে রাখে এবং সকলে গোল হইয়া চারিদিকে বসিয়া থাকে। বাহার দ্রব্যে প্রথমে মাছি বসে বা পিপড়া ধরে তাহারই ভয় হয় এবং সেই সকলকার বাজি জিতে।

সহরের আর একটি দোষ বেস্থানি-বাসসমূহ। যদি বেস্থাদিগের বাটী সমস্ত একস্থানে থাকিত তাহা হইলে এত দোষের কারণ হইত না। এক্ষণে বেস্থাদিগের বাটী প্রায় সহরময় ছড়াইয়া আছে। যে সকল স্থানে ছাত্রগণের

সর্বদা বাতায়িত বা যেখানে তাহার অধিকসংখ্যক বাস করে, সেখানে বা তাহার অতি সন্নিহিত-বেণ্ডাদিগেব বাটাই হইলে নানাবিধ দোষ ঘটয়া থাকে। এপানকার সুরোগ্য মাজিষ্ট্রেট সাহেব, ডাক্তার সাহেব এবং কালেক্টর অধ্যক্ষ সাহেব বেণ্ডাদিগের স্বতন্ত্র স্থানে বাসের জন্য প্রস্তাব করিয়াছেন।

ঢাকার সকলপ্রকার খাদ্যবাহী সুলভ। চাউল পূর্বে অতি সুলভ ছিল। এবৎসরে দেশ শস্তা। সুলভ এবং দুর্ভিক্ষের প্রধান কারণ শুনা যায় যে অজ্ঞতা নদীসমূহের জলবৃদ্ধি। যদি বর্ষাকালে নদীর জলবৃদ্ধি হইয়া জমী সকল ডুবিয়া যায় এবং শীতকালে অতি অল্প বৃষ্টি হয়, তাহা হইলে কৃষক জমীতে ভাল করিয়া লাঙ্গল দিতে পারে। পরে বসন্তকালে এবং গ্রীষ্মের প্রারম্ভে মধ্যে মধ্যে বৃষ্টি হইলে এবং বর্ষাকালে ক্রমে ক্রমে নদীর জলবৃদ্ধি হইয়া শস্যক্ষেত্র সকল ক্রমশঃ জলে প্রাবিত হইলে, শস্যের অবস্থা অতি উত্তম হয়। এইরূপ হইলে অপরিমিত শস্য জন্মে এবং সর্বত্র সুলভ হইয়া থাকে। নতুবা যদি বর্ষাকালে একাধারে অত্যন্ত জলবৃদ্ধি হয়, তাহা হইলে শস্য সকল নষ্ট হইয়া যায় এবং দুর্ভিক্ষ হয়।

১৬৮৯ খৃষ্টাব্দে মায়ের্তা খাঁ নামক নবাবের শাসনকালে এক টাকাত্তে আট মণ চাউল বিক্রয় হইয়াছে।

এই ঘটনা চিরস্মরণীয় করিবার অভিপ্রায়ে নবাব সাহেব ঢাকা সহরের পশ্চিমদিকে একটি ফটক নিৰ্ম্মাণ করাইয়াছিলেন এবং যতদিন টাকায় আট মণ চাউল বিক্রয় না হইবে ততদিন উহা বন্ধ থাকিবে এইরূপ আদেশ দিয়াছিলেন। এই ফটক তদানুসারে বহুকাল বন্ধ ছিল। পরে ১৭৩৯ সালে অত্যন্ত সুলভ হইলে মারফেরাজ খাঁর প্রতিনিধি যশোবন্ত রায় এই ফটক খুলিয়াছিলেন। অদ্যাপি এই ফটক সহরের পশ্চিমপ্রান্তে দণ্ডায়মান রহিয়া সেই অদ্ভুত সুলভের সাক্ষ্য দিতেছে। তদনন্তর ১৭৭২, ১৭৯৫, ১৭৯৬ এবং ১৭৯৭ সাল সুলভের সময় বলিয়া উল্লিখিত হয়। এই শেষবৎসরে আবার ১/১০ করিয়া চাউলের মণ হইয়াছিল। এই বৎসরে অত্যন্ত শস্তার জন্য রাজস্ব আদায় হওয়া ভার হইয়া উঠে।

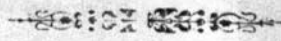
এদেশের নদীগুলির জলবৃদ্ধি হইতেও যেরূপ, জল কনিতোও তদ্রূপ। আষাঢ় মাসের প্রথমেই নদীসকল জলে পরিপূর্ণ হইয়া উঠে এবং পূজার পূর্বেই ভয়ানকরূপে কমিয়া যায়। যেখানে ১৫ হাত বা ২০ হাত জল হইয়াছিল, সেখানে ১।২ হাত থাকে, কোথাও বা একেবারে শুকাইয়া যায়। নদীর জলবৃদ্ধিকে এস্থানের লোকেরা বর্ষা বলে।

ইতি প্রথম প্রস্তাব।

বঙ্গদর্শন

সপ্তমবৎসর।

৮১ সংখ্যা।



বঙ্গোন্নয়ন।

পঞ্চম পরিচ্ছেদ।

বাঙ্গালার রোগ।

বাঙ্গালায় যতপ্রকার অমঙ্গল আছে, ব্যাপক জ্বর* তাহাদের মধ্যে সর্বপ্রধান।

ছশ্চিকিৎস্যা ওলাউঠা রোগ আপাততঃ অধিকতর ভয়ানক বলিয়া বোধ হয় বটে, কিন্তু ব্যাপক জ্বরে যজ্ঞপ শারীরিক ও মানসিক দৌর্বল্য হয়, তজ্জন অন্য কোন রোগেই হয় না। এই মহারোগের সমস্ত কারণ নির্দেশ করা সুকঠিন। নিদান অর্থাৎ রোগের কারণনির্ণয় অতি দুষ্কর শাস্ত্র। দশব্যক্তি একত্র গঙ্গা-স্নান বাইতে পথিমধ্যে বৃষ্টিতে ভিজে।

একজনের সামান্য জ্বর হয়, একজন জ্বরবিকারে প্রাণত্যাগ করে, একজনের কফের কোপ হয়; একজনের সাংঘাতিক যক্ষ্মাকাশের সঞ্চার হয়। অবশিষ্ট ছয়ব্যক্তির কিছুই হয় না। যদি বৃষ্টিতে ভিজাই প্রথমোক্ত ব্যক্তির জ্বরের একমাত্র কারণ হয়, তবে সকলেরই সামান্য জ্বর কেন না হইল? বস্তুতঃ রোগীর শরীরে নিহিত আভ্যন্তরিক কারণের অনুসন্ধান না করিয়া কেবল বাহ্যভৌতিক কারণের প্রতি দৃষ্টিপাত করিলে রোগের প্রকৃত নিদান হয় না। পক্ষান্তরে ছয়ব্যক্তিকে সুস্থ দেখিয়া অনেকেই এই সিদ্ধান্ত করিতে পারেন, যে রোগীর শরী-

* অনেকে এপিডেমিক্ জ্বরকে সংক্রামক জ্বর বলেন। বসন্ত, হাম ও উপদংশ রোগের যেমন সংক্রমণ দেখিতে পাওয়া যায়, জ্বরের তেমন কিছুই নাই। অনেক ব্যক্তিকে এককালে জ্বরাক্রান্ত দেখিয়া, সংক্রমণ অনুমান যুক্তিসিদ্ধ নহে। জ্বররোগীকে স্পর্শ করিয়া কাহারও জ্বর হয় না। এপিডেমিক্ জ্বরকে ব্যাপক জ্বর বলাই উচিত।

রের পূর্বাভাসই রোগের মূলীভূত কারণ; বৃষ্টিতে ভিজা উপলক্ষমাত্র। অনেক কারণে রোগের উৎপত্তি হয়; তন্মধ্যে পরিদৃশ্যমান কোন একটি কারণ সাধারণ লোকে জানিতে পারে; চিকিৎসক হয় ত সাধারণ লোকাপেক্ষা কিছু ভাল বুঝেন; কিন্তু সমস্ত আভাস্তরিক কারণের বিষয় অন্তর্যামী ভগবান ব্যতীত কেহই জানিতে পারেন না।

(১) ইউরোপীয় চিকিৎসকেরা বলেন একপ্রকার বায়বীয় বিষ শরীরমধ্যে প্রবেশ করিলে সবিরাম ও কখন কখন স্বল্পবিরাম জ্বরের উৎপত্তি হয়। এই বিষবায়ুর নাম ম্যালেরিয়া। রাজা দিগম্বর মিত্র বলেন ম্যালেরিয়ার প্রধান কারণ ভূমির নিয়ন্ত্রকের আর্দ্রতা। এই মত সর্বতোভাবে অদ্রাস্ত হটক বা না হটক, ইহা যে অনেকদূর সম্মত তাহার সন্দেহ নাই। আমরা স্বচক্ষে দেখিয়াছি যেখানে ব্যাপক জ্বরের অধিক প্রাদুর্ভাব, সেখানকার বৃক্ষলতাদির বড় তেজ। বিশেষতঃ কচুগাছগুলি দেখিলে বোধ হয় যেন এক একটি কলাগাছের তেউড়, এবং সিন্ধুভূমিবিলাসী রক্ত-এরও তথায় বিরাজ করে। ভূমির নিয়ন্ত্রক প্রচুর রস না পাইলে বন্য কচু ও লাল-ভেরগুর এমন তেজ হয় না।

হিমালয়চলের সমস্ত জল নদী দিয়া নির্গত হয় না। অনেক জল সমতল ভূমিতে প্রবেশ করিয়া তাহা আর্দ্র করে; এই কারণেই হিমালয়ের তরাই এত ভয়া-

নক; এই কারণেই রঙ্গপুর, দিনাজপুর, পূর্বিয়া ও চম্পারণের উত্তরভাগ এমন অস্বাস্থ্যকর।

পক্ষান্তরে ইহা বলা যাইতে পারে, যে ১২৮৬ সনের ভাদ্র ও আশ্বিন মাসে নদিয়া জেলা বন্যায় প্রাবিত হইয়াছিল। সে বৎসরে জ্বরের অধিক প্রাদুর্ভাব না হইয়া একবৎসর পরে কেন হইল? এই প্রশ্নের সজ্ঞতর আমরা কাহারও নিকট পাই নাই; কিন্তু আমরা বলিতে পারি এইরূপ ছুই একটি উদাহরণ দ্বারা রাজা দিগম্বরের মতের খণ্ডন হয় না।

(২) অগভীর স্থির জলাশয় ম্যালেরিয়ার অতি প্রধান আকর। বিলময়প্রদেশে জ্বরের প্রাদুর্ভাব এই বাক্যের প্রত্যক্ষ প্রমাণ। ইটালিদেশে পণ্টিম বিল হইতে শরৎকালে এত ম্যালেরিয়া উৎখিত হয় যে রাত্রিকালে পথিকগণ তাহার নিকট দিয়া চলিতে পারে না। চলিলেই জ্বর হয়। অগভীর জলাশয় যদি লবণাক্ত হয়, তাহা হইলে আরও অস্বাস্থ্যকর হয়। আমাদের দেশে লোণা লাগার যে সংস্কার আছে, তাহার মূল এই। কলিকাতার পূর্বদিকে যদি ধাপা (salt-water lake) না থাকিত, তাহা হইলে কলিকাতা অধিকতর স্বাস্থ্যকর হইত। কলিকাতার ফিভার হাসপাতাল স্থাপিত হওয়ার পূর্বে, রাজধানীর প্রধান প্রধান ডাক্তারসাহেবেরা একরাকো ঐ মত প্রকাশ করিয়াছিলেন। মেদিনীপুর জেলার দক্ষিণে হিজলির

নিকটবর্তী স্থান যে অস্বাস্থ্যকর তাহার কারণ এই যে অগভীর লবণাচ্ছ নিকটে আছে। এই কারণেই ২৪ পরগণা এবং যশোহরের দক্ষিণে সুন্দরবন জরাজীর্ণ হইয়াছে। বাথরগঞ্জের সুন্দরবন যে অপেক্ষাকৃত ভাল, তাহার প্রধান কারণ এই যে তথাকার নদীসকল পদ্মার বেণী; তাহারা প্রচুর-অলবণজল সমুদ্রে লইয়া যায়।

ফ্রান্সে লাভেন্দে প্রদেশ পূর্বে অস্বাস্থ্যকর ছিল। অগভীর স্থান কাটায় লবণাচ্ছ বিলসকল প্রায় একপ্রকার তিরোহিত হইয়াছে। তাহাতেই লাভেন্দে এখন পূর্বাফেকা ভাল হইয়াছে।

কয়েকবৎসর হইল কর্ণেল হেগ্‌লি জেলায় ব্যাপকজরের কারণাচ্ছ-সন্ধান করিয়াছিলেন। তিনি আপন বিজ্ঞাপনীতে প্রকাশ করিয়াছেন, “কোন কোন বিলের একপারে বিলক্ষণ জ্বর, অপরপারে কিছুই নাই বলিলে হয়।” পাঠক জিজ্ঞাসা করিতে পারেন, এমন বৈষম্যের কারণ কি? ইহার উত্তর এই হইতে পারে ‘যদি দুই গ্রামের অন্যান্য বিষয়ে অবস্থা সমান হয়, তবে যে গ্রামে অধিক রোজ পায় ও যাহাতে বায়ুসঞ্চালনের সহুয়া আছে, সেই গ্রাম অপেক্ষাকৃত স্বাস্থ্যকর। আর সমুদ্রটমাস ওয়াটসন প্রতিপন্ন করিয়াছেন, যে বিলের পার্শ্বে নিবিড় বৃক্ষাদি থাকিয়া যদি বিলের বায়ু প্রতিরোধ করে; তাহা হইলেও গ্রামের মঙ্গল।

(৩) নদী ভরাট হওয়া এবং নদীর স্রোত বদ্ধ হওয়া মহা অনিষ্টের মূল। গত শতাব্দীতে কাশিমবাজার বাঙ্গালী-দেশমধ্যে সর্বপ্রধান বাণিজ্যস্থান ছিল। ইংরেজ, ফরাসী, ওলন্দাজ, আম্রানী, দৈনি ও হিন্দুবণিকে নগর পরিপূর্ণ থাকিত। এখনও ভগ্ন অট্টালিকা, ভগ্ন মন্দির, ভগ্ন প্রস্তরময় ঘাট ও বিস্তৃত গোরস্থান বিদ্যমান আছে। ‘মারিভয় হইয়া নগর উৎসন্ন গিয়াছে। তবে যে ইহার প্রাচীন গৌরব একেবারে লুপ্ত হয় নাই, তাহা বঙ্গনারীভূষণ মহারানী স্বর্ণময়ীর প্রসাদে।

কাশিমবাজারের অধঃপতনের কারণ এই যে ভাগীরথীনদীর গতি আগে সৈয়দাবাদের পূর্বদিক্ দিয়া ছিল, এফণে পশ্চিমদিক্ দিয়া হইয়াছে। তাহাতে নদীর ভূতপূর্ব গর্ভ মালেরিয়ার আকর বিল হইয়াছে। নদীর গতি পরিবর্তনের অল্পকাল পরেই মহামারি হয়; এফণেও ঐ নগর অরাকীর্ণ জনপদ বলিয়া বিখ্যাত আছে। মুরগিদাবাদ জেলায় যেমন ভাগীরথীর ভূতপূর্ব খাত অনিষ্ট উৎপাদন করিতেছে, নদীয়া জেলায়ও যমুনা, বেতনা ও কোদলার ছরবস্থা, যশোহরে ভৈরবের অপরিষ্কৃত জলপথ, ২৪ পরগণায় আদিগঙ্গা, লাউইনদী, সুতীনদীর অপকৃষ্টতা, হুগলী জেলায় কানানদী ও সরস্বতীর ভূগতি মহা অস্বাস্থ্যের মূল হইয়াছে।

আমাদের রাজপুংস্বর্ণ রেণুয়ে

প্রস্তুত করিয়া আপনাদের উদার রাজ-
নীতির পরিচয় দিতেছেন। তাহাতে
উাহাদিগকে সাধুবাদ দিতে হয়; কিন্তু
লুপ্তপ্রায় নদীগর্ভের সংস্কার করিলে
দেশের যত হিত হয়, এমন আর কিছু-
তেই হইবে না। লোকে অপেক্ষাকৃত
নির্মল জল পাইবে, নৌকাপথে বাণি-

দ্যের সুবিধা হইবে, এবং স্বাস্থ্যের বৃদ্ধি
হইয়া যারপর নাই মঙ্গল হইবে।
প্রভিন্সিয়াল পব্লিকওয়ার্কস্ শেষের
অধিকাংশ এই কার্য্যেই প্রয়োগ করা
কর্তব্য।

তা, প্র, চ।



চাকুরীর পরীক্ষা।

বিবাহ উপলক্ষে যেরূপ কুলপরিচয়ের
প্রয়োজন হয়, পূর্বে চাকুরী উপলক্ষেও
সেইরূপ প্রয়োজন হইত। তৎকালে
বিশ্বাস ছিল যে, কর্মদক্ষতা কেবল
সংকুলেই সম্ভব, অসংকুলে দুর্বল।
সে বিশ্বাসের বিশেষ হেতুও ছিল; তৎ-
কালে শিক্ষা কুলগত ছিল, এক্ষণে আর
তাহা নাই, এক্ষণে শিক্ষা সকলকুলেই
সম্ভব, কার্যদক্ষতাও কাজেই সকল
কুলেই পাওয়া বাইতে পারে। কাজেই
কার্যদক্ষ ব্যক্তি নির্বাচন করা কিছু
কঠিন হইয়াছে।

যোগ্যব্যক্তিকে কার্য্যে নিযুক্ত করা যে
অতি কঠিন তাহা সকলের সংস্কার নাই।
সাধারণতঃ বিশ্বাস আছে যে, উপযুক্ত
ব্যক্তিরাই কার্য্যে নিযুক্ত হইয়া থাকেন,
কিন্তু যাহারা কিঞ্চিৎ বিশেষ জানেন,
উাহাদের মত স্বতন্ত্র। এইজন্য ইংলণ্ড-

দেশের একজন প্রধান ব্যক্তি আপনাকে
মস্তিষ্কপদে নিযুক্ত হইবার সম্ভাবনা
বুঝিয়া আপন কর্তব্যকার্য্যের তালিকায়
লিখিয়াছিলেন যে, আমি মন্ত্রী হইয়া
কেবল যোগ্যলোককেই রাজকার্য্যে নি-
যুক্ত করিব। তিনি জানিতেন যে
এইটি বড় সহজ নহে, "ইহার নিমিত্ত
বিশেষ প্রতিজ্ঞা আবশ্যিক। অযোগ্য
ব্যক্তির অহুরোধের জয়পতাকা তুলিয়া
সর্ব্বদাই সর্ব্বত্র দাঁড়াইয়া থাকে,
তাহাদের উন্নয়ন করা অতি কঠিন।
এইজন্য উপযুক্ত ব্যক্তিকে কার্য্যে নিযুক্ত
করা হয় না।

ইদানীং বিজ্ঞরাগণকৃষেরা অহুরোধের
মূলোচ্ছেদ করিবার নিমিত্ত এবং যোগ্য
ব্যক্তিকে সহজে নিরাকরণ করিবার নিমিত্ত
এক উপায় উদ্ভাবন করিয়াছেন, তাহা
পরীক্ষা। পরীক্ষা এক্ষণে সকল রা-

জ্যেই প্রচলিত হইয়া উঠিয়াছে। আমাদের দেশেও প্রায় ৩২ বৎসর হইল কতকাংশে আরম্ভ হইয়াছে।

পরীক্ষা দিয়া চাকুরী করা এফণকার নিয়ম। যাহারা পরীক্ষা দিতে অসমর্থ অথচ চাকুরীর লোভ রাখে, কেবল তাহারাই পরীক্ষার বিদ্যেবী হওয়া সম্ভব। তন্নিম্ন যদি আর কেহ ইহার বিদ্যেবী থাকেন, তাহা হইলে হেতু অল্পসন্ধান করা আবশ্যিক।

উমেদার ব্যতীত সত্যি অনেক লোকে এই নিয়মের বিরোধী দেখা যায়; তাহার। মুক্তকণ্ঠে স্বীকার করেন যে, উপযুক্ত কর্মচারী নির্বাচন করিতে গেলে পরীক্ষাই তাহার একমাত্র উপায়। অথচ আবার চুপি চুপি জিজ্ঞাসা করেন, “ভাল! পূর্বকালের ডেপুটি মাজিষ্ট্রেট অপেক্ষা এফণকার ডেপুটি মাজিষ্ট্রেটরা অযোগ্য কেন? পূর্বেও তাঁহাদের পরীক্ষা ছিল এফণেও ত সেই পরীক্ষা আছে।” আবার বলেন “উকীলদের পরীক্ষা পূর্বে ছিল এখনও আছে, তবে পূর্বকালের উকীল অপেক্ষা এফণকার উকীলেরা ভাল কেন?”

এ কথার প্রথমেই আপত্তি হইতে পারে যে, এফণকার ডেপুটি মাজিষ্ট্রেটরা যে অপেক্ষাকৃত অযোগ্য, অথবা এফণকার উকীলেরা যে অপেক্ষাকৃত উপযুক্ত তাহার প্রমাণ কি? প্রমাণ পুরাতন লোক, এই প্রস্তাবলেখক তাহার মধ্যে একজন। যাহারা উভয় সময়ের কর্ম-

চারী দেখিয়াছে, তাহাদের প্রমাণ গ্রহণ না করিলে আর প্রমাণ নাই। কিন্তু তাহাদের প্রমাণ যদি গ্রহণ করা যায়, তাহা হইলে স্বীকার করিতে হয় যে পরীক্ষাসত্ত্বেও এফণকার ডেপুটি মাজিষ্ট্রেটগণ অযোগ্য। পরীক্ষা সত্ত্বেও যদি এরূপ হয় তবে পরীক্ষার প্রয়োজন? যোগ্যবাস্তি নির্বাচন করিবার নিমিত্ত পরীক্ষা যে একমাত্র উপায় অথবা বিশেষ উপায় তবে তাহা মিথ্যা হইল? অন্যদেশে পরীক্ষাদ্বারা যোগ্য লোক নির্বাচন হইতেছে, অন্ততঃ কতকাংশে হইতেছে, কিন্তু আমাদের দেশে তাহার বিপরীত ফল কেন হয় তদন্ত করা আবশ্যিক।

পূর্বে যৎকালে আমাদের দেশে উপযুক্ত ব্যক্তি বড় পাওয়া বাইত না, তখন গবর্ণমেন্ট উপযুক্ত লোক সংগ্রহ করিতে সক্ষম হইয়াছিলেন; আর এফণে যোগ্যলোক বাঙ্গালার সর্বত্র শত শত পাওয়া যায়, অথচ যোগ্যলোক রাজকার্যে নিযুক্ত হয় না, ইহার হেতু কি? এই কথা লইয়া বাঙ্গালির। মধ্যে মধ্যে গোপনে আন্দোলন করিয়া থাকেন। অনেকের বিশ্বাস জন্মিয়াছে যে, গবর্ণমেন্ট এফণে ইচ্ছাপূর্বক অল্পপযুক্ত লোক নিযুক্ত করেন, তাহাদের মধ্যে কয়েকবৎসর অবধি একটা কথা রটয়াছে যে ডিসরেলি সাহেব যখন ইংলণ্ডের রাজমন্ত্রিপদে নিযুক্ত ছিলেন, সেই সময় একবার তথায় কথা উপস্থিত হয়

যে ইংলণ্ড হইতে আর অধিক covenanted servant) কবনাণ্টেড সারবার্ট পাঠাইবার প্রয়োজন নাই, এই সনদি সাহেবদের বেতনে ভারতবর্ষের অনর্থক অনেক অর্থব্যয় হইতেছে। বিশেষতঃ ডেপুটিম্যাজিস্ট্রেটদের মধ্যে যেকণ উপযুক্ত ব্যক্তি দেখিতে পাওয়া যায়, এক্ষণে অনায়াসে অধিকাংশ কার্য তাহাদের উপর নির্ভর করা যাইতে পারে। ডিসরেলি সাহেব তাহাতে ভাবিলেন সনদি চাকরেরা বেতনদ্বারা ভারতের অনেক টাকা ইংলণ্ডে আনিতেছে, তাহাদের সংখ্যা কম হইলে ইংলণ্ডের অর্থাগম কম হইবে। অতএব এই আশঙ্কায় ডিসরেলি সাহেব গোপনে নিষেধ করেন যে, আর যেন বিশেষ উপযুক্ত বাঙ্গালিকে উচ্চপদ না দেওয়া হয়, তবে এখানে সেখানে দুই একটি ভাল লোককে কর্তৃ দিলে ক্ষতি নাই বরং না দিলে নিন্দা হইবে। অনভিজ্ঞ বাঙ্গালিমহলে একরূপ অমূলক কথা রটিবে তাহার আর আশ্চর্য্য কি? নিত্য যাহা হয়, তাহার সামান্য ব্যতিক্রম দেখিলে যে বাঙ্গালিরা দেবতাদের দোষারোপ করে সে বাঙ্গালিরা লোক-নির্বাচন সম্বন্ধে সামান্য ব্যতিক্রম দেখিলে যে ডিসরেলি সাহেবকে বা ইংরেজরাজশাসনকে দোষারোপ করিবে ইহার আর আশ্চর্য্য কি? রাজমন্ডীর গোপনঅনুমতি সম্বন্ধে তাহাদের এতদূর বিশ্বাস যে তাহারা অনায়াসে বলিয়া থাকেন “যদি গোপননিষেধ না থাকিবে

তবে ব্যবসাদারেরা বা জমীদারগণ যে শ্রেণীর লোকদের কুড়ি কি পঁচিশ টাকার চাকর রাখেন এক্ষণে সেই শ্রেণীর লোকদের গবর্ণমেন্ট চারিশত পাঁচশত বেতন দিয়া কেন রাখিতেছেন।” আমরা স্বীকার করি ঐ শ্রেণীর লোক এক্ষণে ডেপুটি ম্যাজিস্ট্রেটের মধ্যে অনেক দেখা যায় বটে, কিন্তু তাহার হেতু গবর্ণমেন্টের কোন কু-অভিসন্ধি নহে, গবর্ণমেন্ট নিরপেক্ষ হইয়া কেবল পরীক্ষাদ্বারা সেই সকল লোক নিযুক্ত করিয়াছেন। যদি তাহাতে অল্পপযুক্ত ব্যক্তি নিযুক্ত হইয়া থাকে তবে সে দোষ পরীক্ষার। তাহার পরিচয় সংক্ষেপে দেওয়া যাইতেছে। বোণা লোক নির্বাচনের জন্য পরীক্ষাই মর্কোৎকৃষ্ট উপায় মনেহ নাই কিন্তু উপযোগী পরীক্ষা এ পর্য্যন্ত উদ্ভাবিত হয় নাই। এই জন্য ভুল হইতেছে এবং অনেক দিন পর্য্যন্ত এই ভুল চলিবে।

যখন গ্রেসাহেব গবর্ণর ছিলেন, তখন এই নিয়ম করা হয় যে পরীক্ষা করিয়া ডেপুটি ম্যাজিস্ট্রেট নিযুক্ত করিতে হইবে, নিযুক্ত করিয়া আবার তাহাদের পরীক্ষা লইতে হইবে। পূর্বে এ প্রথা ছিল না, নিযুক্ত হইবার পূর্বে আর কোন পরীক্ষা হইত না, গ্রেসাহেব তাহা প্রথম করিলেন, করিয়া ভাবিলেন, আর অযোগ্য লোক ডেপুটি ম্যাজিস্ট্রেটীপদে নিযুক্ত হইতে পারিবে না। নিযুক্তের পূর্বে পরীক্ষা, নিযুক্তের পরে পরীক্ষা,

গুলিতে তাহাই আপাততঃ বোধ হয়। কিন্তু ছুঁড়াগ্যবশতঃ গ্রেসাহেবের সময় হইতেই আরও বিশেষরূপে অযোগ্য ও সামান্য লোক নিযুক্ত হইতে আরম্ভ হইল। গ্রেসাহেব বোধ হয় ভাবিয়া-জিলেন যে, যাহারা সম্ভ্রান্তবংশোদ্ভব, যাহারা অনায়াসেই “সুপারিশের” যোগাড় করিতে পারে, সচরাচর তাহারা ডেপুটিমাজিষ্ট্রেট হইয়া থাকে; তাহারা অযোগ্য হইলেও ঐ পদপ্রাপ্ত হইয়া থাকে। আর যাহাদের বংশগৌরব নাই, অথচ যোগ্যব্যক্তি তাহারা এ পদ প্রায় পায় না; অতএব এ কুপ্রথার পথরোধ করিবার নিমিত্ত গবর্ণর সাহেব সর্বসাধারণকে জ্ঞাত করিলেন যে, যে কেহ ইচ্ছা করেন তিনি পূর্কর্তাহুে নিয়মিত একটি পরীক্ষা দিয়া আপনার নাম ডেপুটি মাজিষ্ট্রেটী রেজিষ্ট্রীতে লেখাইতে পারেন, ডেপুটি মাজিষ্ট্রেট কেবল সেই পরীক্ষোত্তীর্ণদের দেওয়া যাইবে। বলা আবশ্যক যে পরীক্ষাটি বড় কঠিন নহে, একটু ইংরেজি, একটু অঙ্কশাস্ত্র, একটু ইতিহাস এই লইয়া সেই পরীক্ষা। আমাদের দেশে বালকেরা স্কুলে সচরাচর যাহা অধ্যয়ন করে কেবল সেই সম্বন্ধে এই পরীক্ষা। সরলচেতা গ্রেসাহেব এই নিয়ম বন্ধ করিলে সামান্ত কেরানী, গ্রাম্য স্কুলমাষ্টারগণ না-চিহ্না উঠিল। তাহারা আপনাদের অযোগ্যতা জানিত, তাহারা কতদিনকালে হেড

কেরানী বা হেড মাষ্টার হইবার প্রত্যাশা করিত না। এক্ষণে তাহাদের কপাল খুলিল, অনায়াসে পরীক্ষা দিয়া তাহারা ডেপুটিমাজিষ্ট্রেট হইতে লাগিল। কেহ কেহ রহস্য করিয়া এই সকল ডেপুটিদের “গ্রেসাহেব” বলিয়া থাকেন। গ্রেসাহেব আপনার ভুল শেষ বুঝিয়াছিলেন। কিছুদিন পরেই সেই পরীক্ষা বন্ধ করিয়াছিলেন। গ্রেসাহেব সকল ডেপুটিই গাধা নহেন, শুণবান্ ব্যক্তি অনেক আছেন সন্দেহ নাই।

গ্রেসাহেবের পর ক্যান্টন সাহেব গবর্ণর হইলেন। তিনি জানিতেন বাঙ্গালিরা শিক্ষাদোষে দুর্বল অতএব ব্যায়াম শিক্ষার উৎসাহ দিবার নিমিত্ত ডেপুটি মাজিষ্ট্রেটীপদ বলিষ্ঠের পারিতোষিক স্থির করিলেন। তাহাদের প্রথমতঃ কার্যপ্রণালী শিক্ষার নিমিত্ত সব ডেপুটিপদ নূতন সৃষ্টি করিলেন, যাহারা অস্বাভাব্য, সম্ভ্রান্ত, পদসঞ্চালনে বিলক্ষণ পটু তাহারা সব ডেপুটি হইবার অধিকারী হইল। এই পদের নিমিত্ত সামান্যমত জরিপ জমাবন্দি আর একটু আইন জানিলেই হইবে এইরূপ বিজ্ঞাপন দেওয়া হইল। ক্যান্টন সাহেবের বিজ্ঞাপন প্রচার হইলে আবার গ্রাম্য স্কুলমাষ্টারদিগের মধ্যে উৎসাহ পড়িয়া গেল। কেরানী ও মুহরিদলের সুবিধার জন্য গবর্ণর সাহেব হুকুম দিলেন যে তাহারা জরিপ জমাবন্দি প্রভৃতি শিক্ষা করিবার নিমিত্ত ছুটি চাহিলে অনা-

রাসে ছুটি পাইবে। স্ববিধার আর সীমা রহিল না। সেই সকল মুহুরি, কেরানি, গ্রামাশিক্ষক প্রথমে সবডেপুটি হইয়া এক্ষণে ডেপুটিমাজিষ্ট্রেট হইয়াছেন। ক্যান্সল সাহেব হস্তপদের গুণ পরীক্ষা করিয়া তাহাদের নিযুক্ত করিয়াছিলেন এই জন্য কেহ কেহ রহস্য করিয়া তাহাদের “ক্যান্সল উট” (Campbell's Camel) বলেন।

কিরূপে অযোগ্য ও সামান্য ব্যক্তির ইদানীং ডেপুটিমাজিষ্ট্রেট পদলাভ করিতে পারিয়াছে তাহা বোধ হয় এই সংক্ষিপ্ত পরিচয়দ্বারা অনায়াসে অনুভব হইতে পারিবে। ইংরেজ কৰ্মচারী এ দেশে প্রয়োজন ইহা বিলাতে প্রতিপন্ন করিবার নিমিত্ত অযোগ্য বাঙ্গালিকে উচ্চপদে আসীন করা হয় নাই। পরীক্ষা করিয়া তাহাদের নিযুক্ত করা হইয়াছে, যদি তাহাতে অযোগ্যব্যক্তির পদপ্রাপ্তি হইয়া থাকে সে দোষ পরীক্ষার।

পরীক্ষার দোষ গুণ দুই আছে। পরীক্ষার গুণ আছে বলিয়া সকল দেশেই পরীক্ষা আরম্ভ হইয়াছে, পরীক্ষা থাকিলে অনুরোধের বল হ্রাস হইয়া যায়। এক্ষণে বিনাপরীক্ষায়, কেবল অনুরোধের বলে, আর কেহ মুন্সেফ হইতে পারেন না। ডেপুটিমাজিষ্ট্রেটতে অদ্যাপি সে নিয়ম বলবৎ হয় নাই, হইবারও বিলম্ব আছে, তথাপি কথঞ্চিৎ [সে নিয়ম গবর্ণর ক্যান্সল সাহেবের সময়ে হইয়াছিল। একবার তিনি একজন জজসাহেবকর্তৃক

অনুরোধ হইয়া বলিয়াছিলেন যে, আপনার ভ্রাতৃপুত্রকে আমি একায়েক ডেপুটি মাজিষ্ট্রেট দিতে পারি না, তিনি উপযুক্ত হইলে অনায়াসে নেটব সিভিল-সার্কিসের অর্থাৎ সবডেপুটি পরীক্ষা দিতে পারিবে। তাহা হইলে অল্প দিনের মধ্যে ডেপুটিমাজিষ্ট্রেট অনায়াসে হইতে পারিবে। পরীক্ষার প্রথা ছিল বলিয়া ক্যান্সল সাহেব অনুরোধে উপেক্ষা করিতে পারিয়াছিলেন। পরীক্ষার অকাটা নিয়ম থাকিলে কেহ অনুরোধ করিতে আইসে না। কাজেই উপযুক্ত ব্যক্তিকে মনোনীত করিবার বাধা কমিয়া যায়।

পরীক্ষা সঙ্গত ও শ্রেয়ঃ বলিয়া সর্বত্র প্রচলিত হইতে আরম্ভ হইয়াছে। প্রকৃত পরীক্ষা হইলে তাহাই বটে, কিন্তু যে প্রণালীতে আমাদের দেশে পরীক্ষা আরম্ভ হইয়াছে তাহা প্রায় অসঙ্গত। যে কার্যে যে গুণ আবশ্যক তাহা উমেদারের আছে কি না নির্ধারণ করাই পরীক্ষা। কিন্তু পরীক্ষার পূর্বে স্থির করা চাই যে, কোন পদের নিমিত্ত কি কি গুণ আবশ্যক। পূর্বাঙ্কে তাহা স্থির করিয়া পরীক্ষা করিলে সেই পরীক্ষা সার্থক হয়। নতুবা আমাদের গবর্ণমেন্ট যেরূপ পরীক্ষা করেন, সেইরূপ পরীক্ষা অনর্থক। যদি নিয়ম করা যায় যে বলিষ্ঠপদ দেখিয়া “ডাক রনার” নিযুক্ত করা যাইবে তাহা হইলে সঙ্গত হয়। কিন্তু যদি বলা যায়, বলিষ্ঠপদ দেখিয়া মাজিষ্ট্রেট দেওয়া যাইবে

তাহা হইলে কে না উপহাস করে? বলিষ্ঠপদ মহুয্যমাত্রেয়ই প্রয়োজন মনেহ নাই। কিন্তু মাজিষ্ট্রেট কার্য্যের নিমিত্ত যে তাহা বিশেষ আবশ্যক ইহা কেহ প্রতিপন্ন করিতে চাহিলে কে তাহাতে কর্ণপাত করে?

গবর্ণমেন্ট অপেক্ষা লোকে পরীক্ষক ভাল, অনেককে গবর্ণমেন্ট উকিলের ছাপ দিয়া ছাড়িয়া দেন, তাহার পর লোকে তাহাদের বাছনি করে। গবর্ণমেন্টের পরীক্ষায় তাহারা সকলেই যোগ্য, লোকের পরীক্ষায় তাহাদের মধ্যে অনেকেই অযোগ্য; তাহাই তাহাদের অবস্থার তারতম্য। উকিলদের আইনজ্ঞ হওয়া উচিত সত্য, কিন্তু তন্নিম্ন তাহাদের আর গুটিকতক গুণ থাকা আবশ্যক, তাহা না থাকিলে কেবল আইন জানা বৃথা হয়। গবর্ণমেন্ট সেই গুণগুলির পরীক্ষা একেবারে করেন না, কাজেই দেখা যায় আইনের পরীক্ষা দিয়া যোগ্যতার সার্টিফিকেট হাসিল করিয়াও অনেক উকিল, অযোগ্য বলিয়া আদালতে প্রায় অগ্রাহ্য হইয়া থাকেন; কাজেই বলিতে হইবে এক্ষণে উকিলের যে পরীক্ষা আছে তাহা অসম্পূর্ণ।

ডেপুটি মাজিষ্ট্রেটগণকেও সেইরূপ। তাহাদেরও কেবল আইনের পরীক্ষা হইয়া থাকে। কিন্তু সকলেই নিত্য দেখিতে পান যে, কেবল আইন জানি-লেই মাজিষ্ট্রেট ভাল হয় না। আই-

নজমাত্রেই যদি ভাল মাজিষ্ট্রেট হইত, তাহা হইলে পরীক্ষোত্তীর্ণ মাজিষ্ট্রেটদের মধ্যে আর তারতম্য থাকিত না, সকলেই ভাল মাজিষ্ট্রেট হইতেন। কিন্তু প্রকৃতপক্ষে দেখা যায় পরীক্ষোত্তীর্ণদের মধ্যে অনেকে অযোগ্য আছেন।

বিচারকদিগের পক্ষে আইন জানার আবশ্যকতা আছে সত্য, কিন্তু মাজিষ্ট্রেটগণ কেবল বিচারক নহেন, তাহাদের অন্য কার্য্যের নিমিত্ত অন্য গুণ আবশ্যক; কেবল আইনের পরীক্ষায় সে সকল গুণের পরীক্ষা হয় না; বিশেষতঃ আইনের নিত্য পরিবর্তন হয়, একসময় গুটিকতক আইনের পরীক্ষা করিয়া ছাড়িয়া দিলে ভবিষ্যৎ আইন সম্বন্ধেও পরীক্ষা হইয়া রহিল এ কথা বলা অসম্ভব। তবে বড় জোর এইমাত্র বলা যায় যে, একবার যে ব্যক্তি উদ্যোগ করিয়া আইনের পরীক্ষা দিতে পারিয়াছেন, তিনি উদ্যোগী পুরুষ। তাহার অগ্রগণ্যতা আছে।

কিন্তু উদ্যোগ আর অগ্রগণ্যতা কেবল এই দুই থাকিলেই লোকে বিচারামনে বসিবার যোগ্য হয় এমন নহে। বিচারপতিদের নানাগুণ আবশ্যক, গবর্ণমেন্ট তাহার একটিও পরীক্ষা করেন না, বোধ হয় করিতেও পুরেন না। অপক্ষপাতিতা বিচারপতির পক্ষে নিতান্ত আবশ্যক, এক্ষণে তাহার কোন পরীক্ষা নাই, এইরূপ শত শত বিষয়ের কোনটিরই পরীক্ষা হয় না, কেবল আইনের

পরীক্ষা হয়। অধিক কি যেটা সর্বপ্রধান, সেই চরিত্রের পরীক্ষাই নাই। তাহাই বলিতেছিলাম গবর্ণমেন্টের পরীক্ষা অতি অসম্পূর্ণ। একজন বিচারপতি মধ্যে মধ্যে কোর্ট কি গোপনে আত্মসাৎ করিতেন, হঠাৎ ধরা না পড়িলে তিনি অদ্যাপি বিচারপতির উচ্চ আসনে আসীন থাকিতেন, গবর্ণমেন্ট তাহাকে পরীক্ষা করিয়া বিচারপতির পদ দিয়াছিলেন কাজেই লোকে তাহাকে বিশ্বাস করিতে বাধা, না করিলে গবর্ণমেন্টকে অবমাননা করা হয়। তাহাকে বিশ্বাস করিলেও লোকের সর্বনাশ হয়। এ অবস্থায় সচরিত্র দেখিয়া বিচারপতি করা গবর্ণমেন্টের কর্তব্য, তাহা না করিলে গবর্ণমেন্টের বিশেষ ক্ষতি। যোগ্য অযোগ্য বিচার না করিয়া রাজপ্রতিনিধিরা চাকুরি বিতরণ করেন, তাহারাই সেলামের উপর সেলাম লইয়া চলিয়া যান, কিন্তু পশ্চাতে কণ্টক রাখিয়া যান। সে কণ্টক সমাজের অঙ্গে বিদ্ধ হয় তাহাতে বিদেশী গবর্ণমেন্টের অত্যাতি জন্মে।

চরিত্রের পরীক্ষা করা অতি কঠিন। সম্বংশজাত হইলে সচরিত্র হয়, ইহা পূর্বের বিশ্বাস, অদ্যাপিও সে বিশ্বাস কতকাংশে আছে। এইজন্য গবর্ণমেন্ট পূর্বে বংশ অনুসন্ধান করিতেন; শুনা যায় এক্ষণেও তাহা করিয়া থাকেন; কিন্তু তাহার ফল বড় দেখা যায় না। ইতরবংশসম্বৃত অনেক লোক এক্ষণে উচ্চপদে নিযুক্ত হইতেছে।

বস্তুতঃ তাহাতে কোন ক্ষতি নাই, যদি কর্মচারী নিজে পবিত্র হন, তবে পূর্ব-পুরুষ অপবিত্র বলিয়া কি হানি? কিন্তু পদাঙ্কাজ্জীরা নিজে পবিত্র কি না, ইহা অনুসন্ধান করিবার নিমিত্ত গবর্ণমেন্ট কি উপায় অবলম্বন করিয়া থাকেন, তাহা আমরা জানি না। অনেকের ধারণা যে এই অনুসন্ধানসম্বন্ধে গবর্ণমেন্টের কোন উপায়ই নাই। তাহা সম্ভব। আমরা শুনিয়াছিলাম যে ডেপুটি-মাজিস্ট্রেট পদাঙ্কাজ্জী কোন ব্যক্তিসম্বন্ধে গবর্ণমেন্ট একবার একজন ডিষ্ট্রিক্ট মাজিস্ট্রেটকে অনুসন্ধান করিতে একখানি “ডিমি অফিসিয়াল” পত্র লিখিয়াছিলেন, মাজিস্ট্রেট সাহেব সে ব্যক্তিকে নিজে চেনেন না, অতএব উমেদারের নিবাস যে অঞ্চলে তথাকার ডেপুটি মাজিস্ট্রেটকে সেইরূপ এক পত্র লেখেন। ডেপুটি মাজিস্ট্রেট থা বাহাদুর নূতন আসিয়াছেন, কাহাকেও জানিতেন না, কাজেই তিনি থানার সর্ব্টিনস্পেক্টারকে লিখিলেন, সর্ব্টিনস্পেক্টার যথানিয়মে তলবি পরওয়ানা পাঠাইলেন। পরওয়ানা হস্তে দুইজন কনেষ্টবল উমেদারের বাটী আসিয়া দাঁড়াইলে বাবুর চক্ষুস্থির হইল, কনেষ্টবলদের সঙ্গে অগত্যা তাহাকে আসামির নাম যাইতে হইল, তাহার অম্মরমহলে কামা উঠিল, পাড়ার লোকেরাও “আহা” বলিয়া বিপদের সময় যথেষ্ট সহায়ত্ব প্রকাশ করিতে লাগিল। শেষ উমেদার বাবু দারগা সাহেবের সম্মুখে উপস্থিত

হইলে তিনি তাঁহার একাধার লইতে আরম্ভ করিলেন। নাম, ধাম, পিতার নাম, জাতি, পেশা, বিষয়সম্পত্তি, কি বিদ্যা, কত বিদ্যা, কেমন চরিত্র, আত্মপূর্ব্বিক সকল প্রশ্ন করিয়া শেষ যথানিয়মে রোয়দাদে লিখিলেন যে এ ব্যক্তি সচরিত্র ও ভদ্রবংশ বটে। ইহাকে ডেপুটিমেজিষ্ট্রেট দেওয়া যাইতে পারে।

এ কথা যদি সত্য হয়, তবে রহস্যের বিষয় বটে, কিন্তু আক্ষেপও হয়। চরিত্রের পরীক্ষা অতি কঠিন, কোন রাজ্যেও তাহা সূক্ষ্ম হয় না। ইংলণ্ড হইতে বিশেষ পরীক্ষা করিয়া যে সকল সনদি সাহেবকে এ দেশে জজ, মাজিষ্ট্রেট পদের নিমিত্ত পাঠান হইছে তাহাদেরও চরিত্রপরীক্ষা হয় না। যেহেতু চরিত্রপরীক্ষার কোন

উপায় নাই, সেখানে বোধ হয় সকল লোকই সচরিত্র, সত্যবাদী, এবং সদাশয় বলিয়া অনুভব করিয়া লইতে হয়। যতক্ষণ তাহার অন্যথা স্পষ্ট না দেখিতে পাওয়া যায়, ততক্ষণ এ অনুভব ভিন্ন আর উপায় নাই।

আমরা এপর্য্যন্ত যাহা বলিলাম, তাহার সংক্ষেপ এই যে অমুরোধে “চাকুরী” দেওয়া অপেক্ষা পরীক্ষা করিয়া চাকুরী দেওয়া ভাল। কিন্তু প্রকৃত পরীক্ষা আবশ্যিক; যে পরীক্ষা এক্ষণে গবর্ণমেন্ট করিয়া থাকেন তাহা অসম্পূর্ণ।

আমাদের আর একটু বলিতে ইচ্ছা যে অযোগ্য ব্যক্তি রাজকার্য্যে নিযুক্ত হইলে যে ক্ষতি, তাহা গবর্ণর সাহেব বা কমিশনার সাহেবের নহে। ক্ষতি সমাজের।



অভিজ্ঞান শকুন্তল।

৬। অন্যান্য ব্যক্তিগণ।

শকুন্তলার সহিত দুয়ন্তের প্রণয় অভিজ্ঞানশকুন্তলের বর্ণনীয় বিষয়; জুলিয়েটের সহিত রোমিওর প্রণয় রোমিও এবং জুলিয়েটের বর্ণনীয় বিষয়। দুই খানি নাটকের বর্ণনীয় বিষয় এক, কিন্তু বর্ণনার প্রণালী বিভিন্ন। দুয়ন্তের প্রণয়

য়ের বাহ্যপ্রতিবন্ধক নাই; রোমিওর প্রণয়ের বাহ্যপ্রতিবন্ধক আছে। শকুন্তলার আত্মীয় স্বজন সকলেরই ইচ্ছা যে দুয়ন্তের সহিত তাঁহার বিবাহ হয়; রোমিওর আত্মীয় স্বজন কাহারো ইচ্ছা নয় যে জুলিয়েটের সহিত তাঁহার বিবাহ হয়। এই প্রভেদ বশতঃ রোমিও এবং

জুলিয়েটে বাহ্যজগৎ অপেক্ষাকৃত প্রবল; অভিজ্ঞানশকুন্তলে অন্তঃজগৎ অপেক্ষাকৃত প্রবল—রেনিও এবং জুলিয়েটে ঘটনার বাহ্যতা; অভিজ্ঞানশকুন্তলে ঘটনার স্বভাব। যেখানে দ্বন্দ্ব মনে মনে সেখানে বাহ্যজগতের আবশ্যকতা কম; যেখানে দ্বন্দ্ব বাহিরে সেখানে বাহ্যজগৎ কাজে কাজেই প্রবল। অধিকন্তু যে নাটকে বাহ্যজগৎ নায়কের প্রতিবাদী, সে নাটকের ব্যক্তিগণ একশ্রেণীভুক্ত না হইয়া, দুই বা ততোধিক প্রতীকশ্রেণীতে বিভক্ত হয়। কিন্তু যে নাটকে বাহ্যজগৎ নায়কের প্রতিবাদী নয় সে নাটকের ব্যক্তিগণ বিরুদ্ধ শ্রেণীতে বিভক্ত হয় না। অভিজ্ঞানশকুন্তলে বাহ্যজগৎ নায়কের প্রতিবাদী নহে এবং সেই জন্য অভিজ্ঞানশকুন্তলের প্রায় সমস্ত ব্যক্তি এক শ্রেণীভুক্ত, দুই একজন ছাড়া সকলেই ছদ্মস্তরের স্বপক্ষ তাহাদিগের মধ্যে মহর্ষি কণ্ঠ সর্ব্বাংশেই প্রধান।

মহর্ষি কণ্ঠ অভিজ্ঞানশকুন্তলের আধ্যাতিক ভিত্তিস্থানীয়। তিনি শকুন্তলার পালক-পিতা। শকুন্তলার ঐহিক অদৃষ্ট তাঁহারই ইচ্ছাচুগামী। তিনি ইচ্ছা করিলে শকুন্তলাকে যাবজ্জীবন তপশ্চর্য্যায় রাখিতে পারিতেন; তাঁহার ইচ্ছা না হইলে শকুন্তলা কখনই সংসারশ্রমে প্রবেশ করিতে পারেন না। ছদ্মস্তর অগ্রে তাঁহার অভিপ্রায় জ্ঞাত হইয়া পরে শকুন্তলাকে লাভ করিতে বৃত্তশীল হন। শকুন্তলাও তাঁ-

হার অভিপ্রায় জানিতেন বলিয়া ছদ্মস্তরের প্রণয়লাভ করিতে অভিলাষিনী হন। ছদ্মস্তর এবং শকুন্তলা—এই দুই ব্যক্তির মূলে মহা-ঈশ্বর কণ্ঠ। মহর্ষি কণ্ঠ অভিজ্ঞান শকুন্তলের মেরুদণ্ড।

কি চমৎকার মেরুদণ্ড! মহর্ষি কণ্ঠকে বুঝিয়া উঠা যায় না। কল্পনা তাঁহাকে আঁটিতে পারে না। চিন্তা তাঁহাকে আয়ত্ত করিতে গিয়া সমগ্রম্ভমে সরিয়া দাঁড়ায়। তিনি স্বর্গ এবং মর্ত্তা; তিনি ইহকাল এবং পরকাল; তিনি পুরুষ এবং প্রকৃতি; তিনি মোহ এবং বৈরাগ্য; তিনি চিন্তা এবং হৃদয়; তিনি শাস্তি এবং তেজ। মহর্ষি কণ্ঠ ভারতের একজন প্রখ্যাতরামা ঋষি। তিনি সংসারশ্রম পরিত্যাগ করিয়া, পার্থিব স্তব্ধ তুচ্ছ করিয়া, হৃদমণীয় ভোগলালসা বিনষ্ট করিয়া, জগতের মোহমূগ্ধকারী মায়াধ্বল কাটিয়া ফেলিয়া, দেহ, মন, আত্মা, সকলই ব্রহ্মসেবার উৎসর্গ করিয়াছেন। পৃথিবীর স্তব্ধ, পৃথিবীর সম্পদ, পৃথিবীর যশ, পৃথিবীর মর্যাদা, পৃথিবীর গৌরব, ইহার কিছুই তাঁহার প্রার্থনীয় বলিয়া বোধ হয় না। এ সকলই তাঁহার কাছে সামান্য, মূলাহীন, অকিঞ্চিৎকর। যে পার্থিবতায় সমস্ত পৃথিবী মুগ্ধ সে পার্থিবতা তাঁহার কাছে হতশক্তি, হতপ্রভাব, মহিমাশূন্য। পৃথিবীর মোহিনী শক্তি তাঁহার কাছে বিলুপ্ত। পার্থিব পদার্থের সহিত তাঁহার চিন্তা, তাঁহার হৃদয়, তাঁহার কর্ম্মক্ষমতা, তাঁহার কিছুই সংগ্রহ

নাই। পার্থিব পদার্থ তাঁহার চক্ষে নি-
কৃষ্ট, ক্ষুদ্রমনেরই যোগ্য। তাঁহার দৃষ্টি
স্বর্গাভিমুখে। তিনি মর্ত্যালোকে আছেন
কিন্তু ব্রহ্মলোক তাঁহার প্রকৃত বাসস্থান।
পার্থিব পদার্থ তাঁহাকে পরিবেষ্টন করিয়া
আছে, কিন্তু তিনি পার্থিব পদার্থের নিকট
নাই। তিনি পার্থিব পদার্থে পরিবেষ্টিত,
কিন্তু তিনি পার্থিব পদার্থের শাসন অভি-
ক্রম করিয়াছেন। তিনি যেন মল্লুয়া
পেঞ্চা অনেক উচ্চতর মহাপুরুষের
ন্যায় পৃথিবীর উর্দ্ধদেশে বিচরণ করেন।
তিনি দিব্যরাজ দৈবের কার্যে নিযুক্ত।
বাগ, যজ্ঞ, ধ্যান, আরাধনা—ইহাই
তাঁহার একমাত্র কার্য, একমাত্র স্বর্থ,
একমাত্র অভিলষ। তাঁহার চিন্তা ব্রহ্ম-
বিষয়ক, তাঁহার হৃদয় ব্রহ্মআরাধনায়,
তাঁহার আশা ব্রহ্মপদে—তিনি পৃথিবী
তাগ করিয়া ব্রহ্মলোকে রহিয়াছেন।
ব্রহ্মবলে তিনি বলীয়ান। তিনি ছদ্ম-
স্তের ন্যায় বীরপুরুষ নন; ক্ষত্রিয়-
যোদ্ধার ন্যায় তাঁহার বাহুবল নাই;
তিনি শত্রুবিদ্যার অধিকারী নন। ত-
থাপি তিনি শত্রুদমনে সক্ষম। তাঁহার
আশ্রমের সন্নিকটস্থ পর্বতপ্রদেশ রাক্ষস-
নামধেয় অনার্যজাতির বাসস্থান। রাক্ষ-
সেরা দলবদ্ধ হইয়া পর্বতপ্রদেশ হইতে
আমিয়া সময়ে সময়ে আশ্রমবাসীদের
যজ্ঞকার্যের এবং তপশ্চর্য্যার বিঘ্নোৎ-
পাদন করে। কিন্তু আশ্রমের বিষয়
এই যে, যখন মহর্ষি কণু আশ্রমে থাকেন
তখন তাহার আশ্রমবাসীদের বৈরি-

ভাচরণে সাহসী হয় না। ছদ্মস্তের
আশ্রমপ্রদেশে অবস্থানকালে রাক্ষসেরা
আশ্রম আক্রমণ করে। ঋষিগণ উপা-
য়াস্তর না দেখিয়া ছদ্মস্তের বাহুবলের
প্রাণনাশ তাঁহাকে জানাইলেন যে—
কণু মহর্ষের সান্নিধ্যাৎ রক্ষাংসি নঃ

ইষ্টবিয়মুৎপাদয়ন্তি। (২য় অঙ্ক।)

মহর্ষি কণু উপস্থিত না থাকা হেতু
রাক্ষসেরা যাগযজ্ঞের বিঘ্ন করিতেছে।
কণুর কি প্রতাপ! তিনি উপস্থিত
থাকিলে ছরস্ত বলবিক্রমশালী রাক্ষসে-
রাও তাঁহার আশ্রমের নিকট আসিতে
সাহস করে না। তাঁহার বাহুবল নাই।
কিন্তু তাঁহার এমন কোন আধ্যাত্মিক
বল আছে যাহার কাছে বাহুবলপ্রধান
ছুরাচার মদ্রাহতের ন্যায় হ্রতসাহস এবং
নির্বীৰ্য্য। কথাটি কাল্পনিক নয়। আধ্যা-
ত্মিক তেজের দ্বারা দৈহিকশক্তির অপ-
নয়ন আমরা সকলেই স্বল্পপরিমাণে
দেখিয়া থাকি। মহর্ষি কণু আধ্যাত্মিক
শক্তির পূর্ণায়ত প্রতীমুষ্টি। তাঁহার
কাছে অসংখ্য দৈহিকবলপ্রধান রাক্ষস
যে মদ্রাহত বিষধরের ন্যায় নির্জীব
হইয়া থাকিবে তাহা অসম্ভব নয়। কিন্তু
যে মহাপুরুষের কাছে সহস্র সহস্র দুর্দম-
নীয় ছুরাচার বলবীৰ্য্যহীন ভীকর
ন্যায় ভ্রমোদ্ভূত এবং ভয়াকুল, সে
মহাপুরুষের মহিমার কে ইয়ত্তা করিবে।
তাঁহার অসীম এবং অসাধারণ আধ্যা-
ত্মিক শক্তির কে পরিমাণ করিবে।
তাঁহার আধ্যাত্মিকতার বিস্তার এবং

গভীরতা কে বুঝিয়া উঠিবে। তিনি রক্তমাংস নন, তিনি আত্মা; তিনি মাহুষ নন, তিনি মস্ত। কিন্তু আধ্যাত্মিকতার বলে তাঁহার যেমন বাহ্যপ্রভাব, তেমনি বাহ্যজ্ঞান। অনতিবিলম্বে শকুন্তলার ভাগ্যে বিষম কষ্টভোগ আছে তিনি তাহা জানিতে পারিয়াছেন। পারিয়া তাহার প্রতিবিধানার্থে সোমতীর্থে গমন করিয়াছেন। তাঁহার অনুপস্থিতি-কালে ছয়স্ত এবং শকুন্তলার পরিণয় হইয়া গেল। কিন্তু কাহারও কাছে পরিণয়সম্বাদ না পাইয়া ও আশ্রমে আসিয়াই—

সঅং তাতকস্মবেণ এবং অহিধন্দিঅং
দিটিঅা ধুমাউলিঅদিচ্চিণো বি জজ-
মাণস্স পাবএ এবং আহহেঁ পড়িঅা।
বছে স্সিস্সপরিদিয়া বিঅ বিজ্জা অসো-
অলিজ্জা সংবুত্তা। অজ্জ এবং ইসি
পড়িরক্খিঅং তুমংভত্তুণো সঅাসং বিস-
জ্জামি ত্তি।

কণ এ কথা কেমন করিয়া জানি-
লেন? প্রিয়স্বদা বলেন যে তিনি এইরূপ
আকাশবাণী শুনিয়াছিলেন:—

দুযান্তেনাহিতং তেজো দধানাং ভূতয়ে
ভুবঃ।

অবেহি তনয়াং ব্রহ্মগ্নগিগর্ভাং শমীমিব ॥

হে ব্রহ্মন্ তোমার কন্যাকে অগ্নিগর্ভা
শমীলতার ন্যায় পৃথিবীর অভ্রাদয়ের
নিমিত্ত ছয়স্তনিহিত তেজধারণ করিতে-
ছেন জানিও।

আকাশবাণীর অর্থ কি? ইহা কি

যথার্থই দেবলোকে উচ্চারিতবাক্য না।
ইন্দ্রিয়াগোচর ঘটনার আধ্যাত্মিকজ্ঞান?
এ প্রশ্নের মীমাংসা এস্থলে নিম্নয়োজন।
কিন্তু আকাশবাণীর অর্থ যাহাই হউক,
এ কথা নিঃশঙ্কচিত্তে বলা যাইতে পারে
যে, যে মহাপুরুষে আধ্যাত্মিকতা প্রবল
তাঁহারই আকাশবাণীতে অধিকার—
যাঁহার আধ্যাত্মিকতা কম তিনি দেশকাল
অতিক্রম করিয়া ইন্দ্রিয়াগোচর ঘটনায়
জ্ঞানলাভ করিতে পারেন না। কণ
আশ্চর্য্য আধ্যাত্মিকতার গুণে দূরে থা-
কিয়াও ছয়স্ত এবং শকুন্তলার পরিণয়ের
বিষয় জানিতে পারিয়াছিলেন। বাহ্য-
জগৎ মহাশ্বমির আত্মার অধীন—আত্মার
অজ্ঞাকারী—আত্মার ক্রীড়ার পদার্থ।
যখন স্বামিভবনগমনার্থ শকুন্তলা বেশ-
বিন্যাস করিতেছেন, তখন দুইজন
শ্বয়িকুমারতাঁহার নিমিত্ত মহামূল্য অলঙ্কার
আনয়ন করিল। গৌতমী চমকিতভাবে
জিজ্ঞাসা করিলেন—

বচ্ছ গরঅ কুদো এদং।

বাছা, নারদ, এ সব কোথায় পাইলে?
নারদ উত্তর করিলেন—

তাতকাশ্যাপপ্রভাবাং।

গুরুপ্রদান কাশ্যপের প্রভাবে।
তখনগৌতমী পুনরায় জিজ্ঞাসা করিলেন—
কিং মানসী সিদ্ধি।

তিনি কি তাঁহার মানসিকশক্তিদ্বারা
এ সকল সৃজন করিয়াছেন?

কণ মানসিকশক্তিদ্বারা সে সকল
সৃজন করেন নাই বটে; কিন্তু যাঁহার

সম্মুখে এ রকম প্রশ্ন হইতে পারে তাঁহার মানসিকশক্তি যে একরকম অসীম তাহা সম্মুখেই বৃত্তিতে পারা যায়। বাহ্যজগৎ তাঁহার অপরিমিত অনন্ত-গভীর আধ্যাত্মিকতার অন্তর্ভূত। তিনি বাহ্যজগতে না থাকিয়াও বাহ্যজগতের অধিকারী। তিনি যেন অনন্তাকাশে উঠিয়া ক্ষুদ্র পৃথিবীকে তাঁহার নখদর্পণস্থ করিয়া অসীম ব্রহ্মাণ্ডের আত্মায় লীন হইয়া রহিয়াছেন। বাহ্যজগৎ তাঁহার নখদর্পণস্থ বলিয়াই তাঁহার বাহ্যপ্রভাব এত অমূল্য। পৃথিবী কেমন করিয়া তাঁহার ইয়ত্তা করিবে?

কণু ধীর এবং গভীরস্বভাব। ইহা তাঁহার আধ্যাত্মিকতা এবং চিন্তাশীলতার ফল। অস্বপ্নদর্শী আত্মপ্রধান ব্যক্তিমাজেই গভীর হইয়া থাকে। চিন্তাশীল ব্যক্তি ধীর। অভিজ্ঞানশকুন্তলের চতুর্থ অঙ্ক পাঠ করিতে করিতে কণের ধীর এবং গভীর স্বভাব দেখিয়া মোহিত হইতে হয়—মন সম্মুখে পরিপূর্ণ হইয়া উঠে। বোধ হয় যেন কোন পূজ্যতম মহাপুরুষের সম্মুখে দাঁড়াইয়া আছি—হৃদয়ে ভয়ের সঞ্চার হয় না, মনে হয় যেন তাঁহার কাছে আসিয়া উন্নতি এবং পবিত্রতালাভ করিয়াছি, অথচ তাঁহার নিকটে যাইতে ভরসা হয় না, নিকটে যাইবার অনুরোধ বলিয়া দূরে দাঁড়াইয়া তাঁহাকে দেখিয়া মস্তাহতের নায় থাকিতে হয়, হৃদয় আনন্দে, সম্মুখে, উল্লসিত, প্রীতিতে পরিপূর্ণ হইয়া

উঠে। শকুন্তলা আশ্রম হইতে যাত্রা করিতেছেন। এক সরোবরের ধারে আসিয়া শার্ঙ্গরব কণকে বলিলেন যে, তাঁহার আর শকুন্তলার সঙ্গে সঙ্গে আগা কর্তব্য নয়। তখন কণ একটি বৃক্ষ-মূলে বসিয়া মনে করিলেন যে, ছদ্মস্তকে পাঠাইবার উপযুক্ত সম্বাদ একটি স্থির করা আবশ্যিক হইতেছে। এই মনে করিয়া চিন্তা করিতে লাগিলেন। বেদ, দর্শন, পুরাণ প্রভৃতি শাস্ত্রসকল যিনি মন্থন করিয়াছেন এবং উন্নতজ্ঞান বাহার প্রাণবায়ু তিনি আবার চিন্তা করিতেছেন যে কি রকম কথা বলিয়া পাঠাইব। ধীর এবং গভীর চিন্তাশীলবাক্তি ভিন্ন কেহই এ রকম করে না। ইহা কণের অসাধারণ চিন্তাশীলতার প্রমাণ এবং কবিকল্পিত ছদ্মস্ত-চরিত্রের মহিমার প্রতিপোষক। চিন্তা করিয়া মহাশয়ি ছদ্মস্তকে এই কথা বলিতে শার্ঙ্গরব এবং শারদ্বতকে উপদেশ দিলেন :—

অস্মান্ সাধু বিচিন্ত্য সংযমধনাত্মকৈঃ

কুলংচাত্মন

স্বব্যস্যাঃকথমপ্যাবাকবক্তাং স্নেহপ্রবৃত্তিঃ

চ তাম্।

সামান্যপ্রতিপত্তি পূর্বকমিয়ং দারেষু

দৃশ্যা স্বয়া

ভাগ্যায়ত্তমতঃপরং ন খলু তদ্ব্যচ্যং বধু-

বদ্ধুভিঃ।

আমরা তপোধন, আমাদিগকে চিন্তা করিয়া, তোমার উচ্চবংশকে চিন্তা করিয়া, আর স্নেহস্বভাবেরা যাহা কোন-

রূপে ঘটাইয়া দেয় নাই, শকুন্তলার সেই স্নেহপ্রবৃত্তি চিন্তা করিয়া তুমি ভাৰ্গ্যাগণের মধ্যে সমান আদরের ইহাকে দেখিবে। ভাগ্যে থাকে ইহা অপেক্ষা অধিক হইবে, বধুবন্ধুগণের তাহা বলা উচিত হয় না।

যেমন মহাপুরুষ, কথাও তেমনি মহত্ত্বপূর্ণ। শকুন্তলা কণের প্রাণবায়ু—‘কণস্য কুলপতেরচ্ছদিতম্।’ কিন্তু কণ শকুন্তলার নিমিত্ত কি রকম স্নেহের কামনা করিলেন? তিনি এমন কামনা করিলেন না যে ছদ্মস্ত তাঁহাকে মহিষী-শ্রেষ্ঠ করেন এবং অন্যান্য ভাৰ্গ্যা অপেক্ষা অধিক ভালবাসেন। এত মেহের বস্তুর নিমিত্ত সেই কামনাই স্বাভাবিক এবং আর কেহ হইলে সেই কামনাই করিত। কিন্তু তিনি তাহা করিলেন না, কেন না সে কামনা অন্যায়, অবিচার, পক্ষপাতমূলক। শকুন্তলা তাঁহার আদরের বস্তু। কিন্তু তাই বলিয়া তাঁহার মত মহাপুরুষ শকুন্তলার স্নেহের অভিলাষী হইয়া অপ-রের ক্ষতি এবং অনিষ্টকামনা করিতে পারেন না। শকুন্তলা তাঁহার যতই মেহের বস্তু হউন না, তাঁহার এইমাত্র কামনা যে ছদ্মস্ত ভাৰ্গ্যাগণের মধ্যে শকুন্তলাকে সমান আদরে দেখেন। শকুন্তলার ভাগ্যে তাহার অধিক থাকে, ভাগ্যগুণে হউক, তিনি সে কামনা করিতে পারেন না। ধার্মিক মহাপুরুষেরা স্বার্থপরবশ হইয়া মোহান্ব হন

না। ধর্মের নামে তাঁহাদের মোহ-জাল অদৃশ্য হইয়া যায়। তাঁহাদের চিন্তা সকলসময়েই ন্যায়মূলক। ন্যায়ানু-বর্তিতা উচ্চ, পরিশুদ্ধ চিন্তার প্রধান এবং প্রকৃত লক্ষণ। সে লক্ষণ মহর্ষি কণের চিন্তায় বিশেষরূপে আজ্ঞানামান—কেন না শকুন্তলা-রূপ একটি বিষয় মোহোৎপাদক বস্তু তাঁহার ন্যায়ানুবর্তি-তার প্রতিদ্বন্দ্বী আছে। তাঁহার চিন্তার উচ্চতা, উদারতা এবং ন্যায়ানুবর্তিতা ভাবিয়া দেখিলে তাঁহাকে মানবগুরু বলিয়া পূজা করিতে ইচ্ছা হয়। কিন্তু কণের চিন্তার আর একটি রমণীয় উপ-করণ আছে—সেটি তাঁহার শকুন্তলার প্রতি উপদেশে প্রকাশ। সে উপদেশ এই :—

মা স্মিতঃ পতিকূলং প্রাপ্য
শুশ্রূষস্ব গুরুন কুরু প্রিয়সখীবৃত্তিং সপত্নী-
জনে
ভর্তৃর্বিপ্রকৃতাপি যোষণতয়া মান্য প্রতীপং
গমঃ।

ভূয়িষ্ঠং তব দক্ষিণা পরিজনে ভাগ্যে-
দ্বতুংসেকিনী
যাস্ত্যেবং গৃহিনীপদং যুবতয়ো বামাঃ
কুলস্যাধরঃ॥

তুমি এস্থান হইতে ভর্তৃকূলে গিয়া গুরুজনদিগের শুশ্রূষা করিও, সপত্নী-গণের প্রতি প্রিয়সখীবৎ ব্যবহার করিও, অপমানিত হইলেও পতির প্রতিকুল-চারিণী হইও না, পরিচারকদিগের উপর অধিক অহুকুল হইও, এবং সৌভাগ্য

কালে গর্জিত হইত না। যুবতীরা এইরূপেই গৃহিনীপদ পায়। আর যা হারা ইহার বিপরীতাচরণ করে, তাহারা পতিকূলের যাতনাস্বরূপ হইয়া থাকে।

ইহাতে এই কয়টি গুণের প্রশংসা দেগিতে পাওয়া যাইতেছে—সম্মম, দ্রব্যার পরিবর্তে প্রেম, সহিত্বতা, দয়া এবং নম্রতা। সহজেই বুঝিতে পারা যায় যে এই গুণগুলি থাকিলে সংসার রূপ রজভূমির সকল স্থানেই মাহুষ মাহুষের নাম জীবনযাত্রা নিকাহ করিতে পারে। এই গুণগুলি থাকিলে শুধু কুলবধু কেন, সকল অবস্থার লোকই জীবনযুদ্ধে জয়ী হইতে পারে। কণু একটি কুলবধুকে যে উপদেশ দিয়াছেন সে উপদেশ সমস্ত মানব জাতির সংসারধর্মের মূলমন্ত্র। লেয়ার্টিমকে প্রদত্ত পোলোনিয়সের উপদেশের এত সারবত্তা এবং উপযোগিতা নাই। সে উপদেশ সকলের অমুসরণীয় নয়। কিন্তু কণের উপদেশের এত উৎকর্ষ কিসে হইল? একটু ভাবিয়া দেখিলে বুঝিতে পারা যায় যে ইহার উৎকর্ষের প্রধান কারণ হৃদয় অপবা হৃদয়ের কাছে স্বার্থপরতার অপলাপ। গুরুজনের প্রতি সম্মম—ইহার অর্থ, আত্মগরিমার সম্পূর্ণ অপচয়। পতিকর্তৃক অগমানিত হইলেও তাহার প্রতিকূলাচরণ না করা—ইহার অর্থ, শ্রেষ্ঠ এবং প্রিয়বাক্তির অল্প রোপে আত্মাভিমান পরিত্যাগ করা। পরিচারকদিগের উপর অধিক অমুকুল

হওয়া—ইহার অর্থ, দরিদ্র উপকারকের উপকার করা। সৌভাগ্যকালে গর্জিত না হওয়া—ইহার অর্থ, অপরের সহিত তুলনায় আপনাকে বড় মনে না করা। আর সপত্নীর প্রতি প্রিয়সখীবৎ ব্যবহার করা—ইহার অর্থ যে কি চমৎকার তাহা কি বলিব! ইহার অর্থ, *Love thine enemies*—যে কথা বলিয়া ছিলেন বলিয়া কোটি কোটি স্মৃমভা এবং উন্নতমতি মহুষা এখনও যিশু-খ্রীষ্টকে ঈশ্বরের অবতার বলিয়া পূজা করিতেছেন! এর কাছে কি পোলোনিয়সের উপদেশ দাঁড়ায়? সে উপদেশে হৃদয় কোথায়? সে উপদেশে জগতের আত্মা কোথায়? আবার এই উপদেশ দিয়া মহাশয়ি ক্ষিপ্রাঙ্গা করিতেছেন :—

কথং বা গৌতমী মন্যতে।

এই কথায় গৌতমীই বা কি বলেন? রমণীর কর্তব্যাত্মসম্মে উপদেশ দিয়াছেন বলিয়া মহর্ষি বুদ্ধা এবং প্রবীণা গৌতমীর মতসংগে—গৌতমীকে আপনার অগেফা যোগ্যতার উপদেশটা বলিয়া বিবেচনা করিতেছেন। ইহাও তাহার নম্রতার এবং নায়ামুবৃত্তিতার স্মরণ পরিচয় দিতেছে। উচ্চতা, নায়ামু-বৃত্তিতা, নম্রতা, গভীরহৃদয়তা, ধীরতা এবং সতর্কতা কণের চিন্তার প্রধান লক্ষণ এবং উপকরণ।

ফলতঃ কণের হৃদয় একটি আশ্চর্য পদার্থ। সকল বস্তু, সকল জীব, সমস্ত জগৎ তাহার ভক্তি প্রেম এবং আদরের

জিনিস। শকুন্তলাকে বিদায় দিবার কালে তিনি আশ্রমের তরুলতা প্রভৃতিকে সম্বোধন করিয়া বলিতেছেন :—

পাতুং ন প্রথমং ব্যবস্যাতি জলং যুগ্মা-

স্বপীতেষু বা

নামন্তে প্রিয়মণ্ডনাপি ভবতাং স্নেহেন

যা পল্লবম্।

আহোবঃ কুসুমপ্রসুতিসময়ে যস্য।

ভবভূতংসবঃ

সেয়ং যাতি শকুন্তলা পতিগৃহং সর্করিত্ব-

জায়তাম্ ॥

তরুলতার প্রতি শকুন্তলার স্নেহ এবং শুশ্রূষার উল্লেখ করিয়া মহর্ষি কণু আপনাদের হৃদয়ের কি চমৎকারিত্বই দেখাইলেন! সে হৃদয় যথার্থই শকুন্তলার হৃদয়ের ন্যায় তরুলতাকে ভালবাসে এবং তরুলতার নিমিত্ত ভাবে। এবং সেইজন্যই মহর্ষি কণু আজি তরুলতার কাছে শকুন্তলাকে বিদায় দিবার অমূল্য প্রতিশ্রুতি প্রার্থনা করিতেছেন। তরুলতার প্রতি মহর্ষি কণুর হৃদয় স্নেহ এবং ভক্তিরসে পরিপূর্ণ। তিনিই ত শকুন্তলাকে তরুলতার শুশ্রূষায় নিযুক্ত করিয়াছিলেন। যেমন তরুলতার প্রতি তেমনি পশুপক্ষীর প্রতিও তাঁহার স্নেহ এবং মমতা। তিনি আশ্রমের সমস্ত মৃগ মৃগী এবং মৃগশাবকের ইতিহাস জানেন। যখন শকুন্তলার পশ্চাদ্ভাগ হইতে তাঁহার পুত্রসম মৃগটি তাঁহার বস্ত্র ধরিয়া টানিল তখন তিনিই ত শকুন্তলাকে বলিলেন যে :—

যস্য ত্বয়া ব্রবিরোপণমিদ্রুদীনাং

তৈলং ন্যামিচ্যাত মুখে কুশহৃতিবিজ্ঞে।

শ্যামাকমুষ্টি পরিবর্দ্ধিতকো জহাতি

মোহয়ং ন পুত্রকৃতকঃ পদবীং মৃগস্তে ॥

বৎসে! যাহার মুখ কুশাগ্রদ্বারা বিদ্ধ হইলে তুমি কতশোষক ইঙ্গুদীতৈলসে ক্রটিতে, তুমি যাহাকে শ্যামাকধান্যমুষ্টি দিয়া পোষণ করিয়াছ, সেই তোমার কৃতকপুত্র মৃগ তোমার অহুসরণ করিতেছে।

এত খবর যে রাখে এবং এমন করিয়া যে পশুপক্ষীর কথা বলে, পশুপক্ষী যথার্থই তাহার হৃদয়ের বস্তু—সে যথার্থই পশুপক্ষীর পিতামাতার স্থানীয়। শকুন্তলাও তাই বলেন। তিনি সেই অহুসরণকারী মৃগটিকে এই বলিয়া ফিরাইয়া দিলেন :—

দাণিং বি মএ বিরহিঅং ভুমং তাভো

চিন্তাবেদ্যই।

এখন আমি আবার চলিলাম; এখন গিতাই তোমার ভাবনা ভাবিবেন।

মহর্ষি কণু সমস্ত জগৎকে ভালবাসেন, সমস্ত জগৎকে শ্রদ্ধা করেন। তাঁহার হৃদয় স্নেহের উৎস। শকুন্তলাকে বিদায় দিবার সময় তাঁহার হৃদয় ফাটিয়া গিয়াছিল। শকুন্তলা যখন তাঁহাকে সাস্থনাবাক্যে সম্বোধন করিলেন তখন তিনি বলহীন। রমণীর ন্যায় বলিয়া ফেলিলেন :—

শমমেস্যাতি মম শোকঃ কথং হু বত্সে

ত্বয়া রচিতপূর্ব্বম্।

উটজ দ্বারি বিকটং নীবারবলিং বিলো-

কমতঃ ॥

বৎসে! তুমি পূর্ণশালার দ্বারদেশে
যে পুঁড়িধানোর পূজোপহার দিয়াছিলে
তাহাইতে এখন অঙ্গুর বাহির হইয়াছে।
আমি যখন তা দেখে তখন কিরূপে
আমার শোকসম্বরণ হইবে!

অটল, অনন্ত প্রসারিত, অভ্রভেদী,
ভুয়ারমণ্ডিত হিমচল রবিকিরণস্পর্শে
দরদর ধারায় গলিয়া যাইতেছে!

কণু সংসারতাগী, বিষয়বাসনাশূনা,
পার্শ্ববতাপরিস্কৃত, ব্রহ্মনিষ্ঠ, ব্রহ্মসর্ষপ,
উর্দ্ধদর্শী। কিন্তু পৃথিবীতে না থাকি-
য়াও তিনি পৃথিবীময়। তিনি পৃথিবীর
মায়্যা তাগি করিয়াছেন, কিন্তু পৃথিবী
তাহার পরমস্বৈর ও প্রকার বস্ত। তিনি
পৃথিবীর কিছুই চাহেন না, কিন্তু পৃথি-
বীর কীটাকীটও তাহার কাছে আদৃত
এবং সম্মানিত। তাহার দৃষ্টি স্বর্গাভি-
মুখে, কিন্তু এই ক্ষুদ্র পৃথিবীও তাহার
স্বর্গের অন্তর্ভূত। তাহার চিন্তা ব্রহ্মস্বয়ং,
কিন্তু জগতের সকলই তাহার ব্রহ্মের
অন্তর্গত। তাহার হৃদয় ব্রহ্মলোকে,
কিন্তু জগতে যা যেখানে আছে, সকলই
তিনি তাহার ব্রহ্মলোকে দেখিতে পান।
তিনি চিন্তা, কিন্তু তাহারই নাম
হৃদয়। তিনি মোহবিজয়ী তপস্বী,
কিন্তু তাহারই নাম মায়া। অপূর্ব
সন্ন্যাসী! আশ্চর্য্য বৈরাগী!

কণু যেমন ধীর এবং শাস্ত্রপ্রকৃতি
তেমনি তেজস্বী। তাহার তেজের প্র-

মাণ—শাস্ত্রের এবং শাস্ত্রত, কেন না
শাস্ত্রের এবং শাস্ত্রত তাহারই শিষ্য
এবং প্রতিনিধি। শাস্ত্রের এবং শাস-
্ত্রতকে আমরা কণের অংশ বলিয়া
বিবেচনা করি, কণু হইতে পৃথক্ ব্যক্তি
বিবেচনা করি না। এবং সেই কারণে
আমরা শাস্ত্রের এবং শাস্ত্রতেরদ্বারা
কণকে বুঝাইতেছি। শকুন্তলাকে ভূ-
লিয়া গিয়া ছয়স্ত যখন তাহার সহিত
শকুন্তলার পরিণয়সম্বন্ধে সন্দেহপ্রকাশ
করিলেন, তখন শাস্ত্রের একুতোভয়ে
তাহাকে জিজ্ঞাসা করিলেন :—

কিং কৃতকার্য্যম্বেদ্যাক্ষমং

প্রতি বিমুখতোচিতা রাজ্ঞঃ।

গান্ধর্ববিবাহরূপ অলুপ্তিকার্য্যের অপ-
লাপ করিয়া ধর্ম্মের প্রতি এইরূপ
বিমুখতাচরণ করা কি রাজার উচিত?

আমুদ্র ভারতসাম্রাজ্যের সম্রাটকে
এ রকম কথা যে বলে সে পৃথিবীর
কাহাকেও ভয় করে না, সে ধর্ম্মবলে
বলীয়ান, তাহার তেজ এবং মধ্যাহ্নরবির
তেজ একই বস্ত। ছয়স্ত যখন আবার
তাহাদের কথার প্রতি অশ্রদ্ধাপ্রকাশ
করিলেন, তখন তিনি বলিলেন :—

মূচ্ছস্তামী বিকারাঃ প্রায়ৈণৈশ্বৰ্য্যমন্তেবু।

ঐশ্বৰ্য্যমদমন্ত ব্যক্তিদেরই এইপ্রকার
চিন্তাবিকার হইয়া থাকে।

শাস্ত্রের ঋষিকুমার। তাহার ধনবল,
বাহুবল, লোকবল, কোন বলই নাই।
কিন্তু তাহার কথা শুনিলে বোধ হয় যে
তিনি কোন বলই গ্রাহ্য করেন, না,

পার্শ্ববল, পার্শ্বশক্তি, পার্শ্বসম্পদ, তাঁহার কাছে কিছুই নয়। তাঁহার সাহস এবং তেজ দেখিলে বোধ হয় যে তিনি রাজার প্রজা নন, রাজার রাজা। তিনি রক্তমাংস নন, তিনি ব্রহ্মতেজ। তিনি শাস্তি নন, তিনি প্রজ্জ্বলিত হতাশন। রাজরাজেশ্বর দুঃস্থ যখন তাঁহাকে জিজ্ঞাসা করিলেন যে শকুন্তলাকে বঞ্চনা করিয়া আমার কি লাভ হইবে, তখন তিনি সক্রোধে বলিলেন :—

বিনিপাতঃ।

হস্তিনাপুরের রাজবাটীতে অসীম-মহিমামণ্ডিত পুরুষভায় দাঁড়াইয়া বলিলেন—‘বিনিপাতঃ।’ মহর্ষি কণ্ঠহিমাচলের নায় দরদরধারায় গলিতেও পারেন এবং বিশ্ববিসের নায় ধূক-রিয়া জলিতেও পারেন! করনা তাঁহাকে কেমন করিয়া আঁটিবে! চিন্তা তাঁহাকে কেমন করিয়া আগন্ত করিবে!

যদিও মহর্ষি কণ্ঠের সম্পর্কে শাস্ত্রের এবং শারদ্বত একই ব্যক্তি, কিন্তু কণ্ঠ হইতে পুণক্ করিয়া দেখিলে তাঁহাদের মধ্যে অতি চমৎকার প্রভেদ লক্ষিত হয়—দুইজনকে প্রকৃষ্টরূপে দুই ভিন্ন-ব্যক্তি বলিয়া বোধ হয়। অভিজ্ঞান শকুন্তলে তাঁহাদের কথা অতি অল্পই আছে এবং তাঁহাদিগকে একটির অধিক কার্য্য করিতে দেখিতে পাওয়া যায় না। কিন্তু যে স্বল্পপরিমিত স্থান মহাকবি তাঁহাদিগকে অর্পণ করিয়াছেন, তাঁহারই মধ্যে তাঁহাদের প্রত্যেকের পূর্ণ, পরি-

ষ্কার এবং হৃদোদ্বক বিকাশ দেখিতে পাওয়া যায়। তাঁহারা দুইজনে একই গুরু শিষ্য, তাঁহাদের দুই জনের জীবন-প্রণালী একই রকম; তাঁহাদের দুই জনের শিক্ষা একই প্রকার; তাঁহাদের দুই জনের আশা, আকাঙ্ক্ষা, সকলই এক। কিন্তু তাঁহারা দুইজনে সম্পূর্ণরূপে ভিন্ন-প্রকৃতির লোক। শাস্ত্রের কিছু বাহ্য-দর্শী, শারদ্বত কিছু অন্তর্দর্শী। নির্জন, নিঃশব্দ, শাস্তিময় আশ্রম হইতে আসিয়া হস্তিনাপুরের জনাকীর্ণ রাজবাটী দেখিয়া তাপস্বরয় এক নূতন ভাব অনুভব করিলেন। কিন্তু সে ভাব শাস্ত্রের এক-রকম, শারদ্বতে ভিন্নরকম। শাস্ত্রের শারদ্বতকে বলিলেন :—

তথাপীদং শব্দং পরিচিতং বিবিক্তেন

মনসা

জনাকীর্ণ মনো হতবহপরীতং গৃহমিব॥

আমরা নিরবচ্ছিন্ন নির্জনেই থাকি। এই জনাকীর্ণ গৃহ অগ্নিবেষ্টিত বলিয়া বোধ হইতেছে।

কিন্তু শারদ্বত শাস্ত্রের বকে বলিলেন :—

অভ্যাক্তমিবঃ স্নাতঃ শুচিরশুচিমিব

প্রবুদ্ধ ইব স্তম্ভম্।

বদ্ধমিব সৈবগতির্জনমিহ স্থমস্মিনম-

বৈমি॥

স্নাতব্যক্তি যেমন স্নাতকে, শুচি বৈরাগ্যে, অশুচিকে, আগরিত যেমন নির্দ্রিতকে এবং বিমুক্ত যেমন বদ্ধকে দেখে আমি এখানে সেইরূপ বিষয়স্থখাসক্ত লোককে বুঝিতেছি।

দুইজনে একই দৃশ্য দেখিলেন, কিন্তু সে দৃশ্য একজনের মনকে এক রকমে বিচলিত করিল, আর একজনের মনকে আর এক রকমে বিচলিত করিল। সে দৃশ্য দেখিয়া শার্ঙ্গরবের এক ভয়ানক অগ্নিকাণ্ড মনে হইল; শারদ্বতের শুচির তুলনায় অশুচি, পবিত্রতার তুলনায় অপবিত্রতা, জাগরণের তুলনায় নিদ্রা এবং মুক্তভাবের তুলনায় দাসত্বশৃঙ্খল মনে হইল। সে দৃশ্য শার্ঙ্গরবের মনে বাহ্যজগৎ প্রবল করিল, শারদ্বতের মনে অন্তর্জগৎ প্রবল করিল। সে দৃশ্য শার্ঙ্গরবে বাহ্যজগৎমূলক কল্পনাকে মাতা-ইয়া তুলিল; শারদ্বতে অন্তর্জগৎনিহিত চিন্তাশক্তি প্রবল করিল। শার্ঙ্গরব সে দৃশ্য জড়জগতের সাহায্যে বুঝিলেন; শারদ্বত সে দৃশ্য নৈতিক অথবা আধ্যাত্মিক জগতের সাহায্যে বুঝিলেন। শার্ঙ্গরব বাহ্যজগতের কবি; শারদ্বত অন্তর্জগতের কবি। শার্ঙ্গরব বাহ্যদৃষ্টি; শারদ্বত অন্তর্দৃষ্টি অথবা আধ্যাত্মিকতা। শার্ঙ্গরব এবং শারদ্বতের মধ্যে আকাশ-পাতাল প্রভেদ। আমরা যতক্ষণ তাঁহা-দিগকে দেখিতে পাই, ততক্ষণই সেই প্রভেদ লক্ষিত হয়। যখন রাজপুরোহিত তাঁহাদিগকে ছদ্মস্তের সম্মুখে লইয়া গেলেন তখন শার্ঙ্গরবই ছদ্মস্তের গুণ বর্ণনা করিয়া পুরোহিতের সহিত কথা কহিলেন। যখন অভিবাদনাদি সমাপ্ত করিয়া কণ্ঠপ্রেরিত সম্বাদ জানাইতে হইল, তখন শার্ঙ্গরবই তাহা জানাই-

লেন। যখন ছদ্মস্ত শকুন্তলার সহিত পরিণয় অস্বীকার করিলেন, তখন শার্ঙ্গরবই ক্রোধপ্রজ্জ্বলিত বিষধরের ন্যায় তাঁহার উপর বাক্যবিষবর্ষণ করিতে লাগিলেন। কিন্তু শার্ঙ্গরব যখন উদ্ভক্তের ন্যায় রাজরাজেশ্বর ছদ্মস্তকে নকড়া ছকড়া করিতেছেন, তখন শারদ্বতের মনের অবস্থা কিরূপ? তাঁহার এই কণাভেই সে অবস্থার প্রকাশ :—

শার্ঙ্গরব বিরম ভূমিদানীম্।

শকুন্তলে বক্তব্যমুক্তমব্রাভিঃ।

সোহয়মব্রতবানবমাহ। দীর্ঘতামস্মৈ

প্রত্যয়প্রতিবচনম্॥

শার্ঙ্গরব, তুমি এখন থাম। শকুন্তলে, আমাদের যা বলিবার তা বলিলাম। এই মহামান্য রাজা এইরূপ কহিতেছেন। এখন যাহাতে ইহাঁর মনে প্রত্যয় হয় এমন কথা তুমি কিছু বল।

শারদ্বত এ সময়েও স্থির, গম্ভীর, অবিচলিত। তিনি যেন কোন পক্ষেই নাই। তিনি যেন উভয়পক্ষের মধ্যবর্তী বিচারক! শকুন্তলার যাহা বলিবার ছিল, তাহা বলা হইল। তাঁহার কথা শুনিয়াও ছদ্মস্তের প্রত্যয় হইল না। তিনি শকুন্তলাকে চতুরা হুচারিণী বলিয়া গালি দিলেন। শার্ঙ্গরব আবার রাগিয়া উঠিয়া তাঁহার সহিত বাগযুদ্ধে প্রবৃত্ত হইলেন। কিন্তু শারদ্বত নিস্তব্ধ—তিনি একটিও কথা কহিলেন না। অবশেষে যখন শার্ঙ্গরব পুরুষভায় দাঁড়াইয়া জ্ঞানশূন্য উদ্ভক্তের ন্যায় প্রক-

বংশের ‘বিনিপাত’ হইবে বলিয়া গর্জ্জন করিয়া উঠিলেন, তখন শারদ্বত এই-মাত্র বলিলেন :—

শার্ঙ্গরব কিমুত্তরেণ। অহুষ্ঠিতো গুরোঃ
সন্দেশঃ। প্রতিনিবর্ত্যামহে বয়ম্। (রাজা-
নং প্রতি।)

তদেষা ভবতঃ কাঙ্ক্ষা ত্যজ্য দৈবনাং

গৃহাণ বা।

উপপন্ন্য হি দ্বারেণু প্রভূতা সৰ্ব্বতোমুখী ॥
গৌতমি গচ্ছাপ্রতঃ।

শার্ঙ্গরব, কথা কাটাকাটির আর দর-
কার কি? গুরুদেবের আদেশ অহুষ্ঠান
করিলাম। চল আমরা ফিরিয়া যাই।
(রাজার প্রতি)

এই তোমার স্ত্রী, ইহাকে এক্ষণে
ত্যাগই কর বা গ্রহণই কর। স্ত্রীর প্রতি
সৰ্ব্বতোমুখী প্রভূতা আছেই ত।

গৌতমি, চল, আগে আগে চল।

শারদ্বত আগেও যেমন, এখনও তে-
মনি—স্থির, গম্ভীর, অবিচলিত। তিনি
দেখিলেন যে, ছয়শত বুঝিবেন না এবং
তিনি তাঁহাকে বুঝাইবার চেষ্টাও করি-
লেন না। তিনি তর্ক করিবার লোক
নন। তিনি কলহ করিবার লোক
নন। তিনি শার্ঙ্গরবের নায় তর্কও
করিলেন না, কলহও করিলেন না।
তাঁহার বিশ্বাস দৃঢ়তম অপেক্ষা দৃঢ়।
অল্প কথায়, সরল ভাষায়, তিনি সেই
সুদৃঢ় বিশ্বাস আশ্চর্য্য দৃঢ়তার সহিত
ব্যক্ত করিয়া চলিয়া গেলেন। যেন

উচ্চতম রাজসিংহাসনাপেক্ষা উচ্চতর
বিচারাসন হইতে অপরাধীর অপরাধ
ব্যক্ত করিয়া বিচারপতি উঠিয়া গেলেন।
শার্ঙ্গরব মনে করিলে পেরিক্লিস হইতে
পারেন, দিমস্‌থেনিস্ হইতে পারেন,
সিসিরো হইতে পারেন, বর্ক হইতে পারেন
মায়রাবো—ব্রিটিশ পার্লামেন্টের নায়
মহাসভার সর্বোৎকৃষ্ট অলঙ্কার হইতে
পারেন। শারদ্বত বিচারপতি, কিন্তু তাঁহার
যোগ্য বিচারাসন পৃথিবীতে নাই। তাঁহার
স্থান আধ্যাত্মিক জগতে। কিন্তু শার্ঙ্গ-
রবই বল আর শারদ্বতই বল, মহর্ষি
কণ্ঠ সকলেরই শ্রেষ্ঠ, সকলেরই গুরু,
সকলেরই অধিনায়ক। মহর্ষি কণ্ঠের
কে ইয়ত্তা করিবে!

কিন্তু কণ্ঠ যেমন সেই সকল ঋষি
এবং ঋষিকুমারদিগের অধিনায়ক গো-
তমী তেমনি তাঁহাদের অধিনায়িকা।
গৌতমীকে বুঝিতে পারা যায়, কিন্তু
বুঝাইতে পারা যায় না। এবং বোধ হয়
যে বিদেশীয়েরা তাঁহাকে ভাল বুঝিতে
পারেন না। ধর্ম্মনিষ্ঠা, প্রাচীনা, গম্ভীর-
প্রকৃতি, মাতৃভাবযুক্তা গৌতমী—পরম
পবিত্র দৃশ্য! আশ্রমে যতগুলি ঋষি-
তপস্বী আছেন তিনি সকলেরই জননী-
স্বরূপ—তিনি সকলকেই বাপু, বাছা,
যাছু বলিয়া ডাকিয়া থাকেন এবং তাঁ-
হারা সকলেই তাঁহাকে জননীবৎ মেহ
এবং সম্মান করেন। আবশ্যক হইলে
তাঁহার কাছে আসিয়া আশ্রয়ও করেন
—যথা শকুন্তলা :—

ইমং অসংবন্ধপ্ৰলাবিণিঃ পি অংবদং

অজ্ঞাএ গোদমীএ নিবেদইস্মং।

সকলে যেমন তাঁহাকে ভালবাসে এবং সম্মান করে তিনিও তেমনি সকলকে ভালবাসেন এবং সকলের ভাবনা ভাবেন। শকুন্তলা পীড়িতা—প্রায় উত্থানশক্তিরহিত প্রিয়দ্বদা এবং অনহুয়া তাঁহার উত্তপ্তদেহে স্নশীতল প্রলেপ মাখাইয়া দিতেছেন এবং পদপাণ্ডর্য্যারা বীজন করিতেছেন। ওদিকে গৌতমী তাঁহার মঙ্গলার্থ পবিত্র শাস্তিকল আনিয়া তাঁহার মন্তকোপরি গিঞ্জন করিয়া সম্ভবতাবে তাঁহাকে আশ্রমকূটরে লইয়া যাইতেছেন। আশ্রম হইতে যাত্রাকালে কণুও যেমন শকুন্তলার নিমিত্ত দেবতা-দিগের আশীর্বাদপ্রার্থনা করিলেন, গৌতমীও তেমনি শকুন্তলাকে বনদেবী-দিগকে সমস্ত্রমে প্রণাম করিতে বলিয়া দিলেন। কিন্তু তার পর আর বেশী কথা কহিলেন না। একে ত তিনি বেশী কথা কন না, তাহাতে আবার তখন স্বয়ং কণু যা বলিবার তা বলিতে-ছেন। কণু যেমন তাঁহার পদমর্য্যাদা বুঝেন, তিনিও তেমনি কণের পদ-মর্য্যাদা বুঝেন। তিনি নিতুজভাবে পিতাপুত্রীর সেই হৃদয়বিদারক বিদায়-দৃশ্য দেখিলেন। কণু তাঁহারই হস্তে শকুন্তলাকে সমর্পণ করিয়া আশ্রমকূটরে প্রত্যাবর্তন করিলেন। অভিজ্ঞানশকু-ন্তলে গৌতমী একটি প্রধান চরিত্র। পুরুষচরিত্রগণের মধ্যে কণের যে পদবী,

জীচরিত্রগণের মধ্যে গৌতমীর সেই পদবী। কণু যেমন ছদ্মস্ত এবং শকু-ন্তলার ভিত্তিস্বরূপ, গৌতমীও সেইরূপ। গৌতমী না থাকিলে নাটকের কাহা চলিতে পারে না। গৌতমীকে কণের অংশ বলিয়া বুঝিতে হইবে, কেন না গৌতমীর সাহায্যব্যতিরেকে কণু তাঁহার নিজের সমস্ত কর্তব্য পালন করিতে অক্ষম। এ কথার আরো একটি অর্থ আছে। শকুন্তলা রমণী। তিনি কণের শাসনাধীন বটে। কিন্তু গৌতমীই তাঁহার প্রকৃত শিক্ষয়িত্রী এবং অধি-নায়িকা। পুরুষ রমণীকে উপদেশ দিতে পারেন, কিন্তু রমণী ভিন্ন রমণীকে রমণী করিতে পারে না। শকুন্তলার সম্বন্ধে গৌতমী কণের একটি উৎকৃষ্ট অংশ।

এখন অভিজ্ঞানশকুন্তলের মেরুদণ্ড পাওয়া গেল। মহর্ষি কণু সেই মেরু-দণ্ড, এবং গৌতমী, শার্ঙ্গরব এবং শার-দ্বত সেই মেরুদণ্ডের অন্তর্গত। সে মেরুদণ্ডের এক অর্থ মহর্ষি কণু আর এক অর্থ ইহলোক এবং পরলোক, স্থল এবং স্থল, জ্ঞান এবং মোহ, জী এবং পুরুষ, শাস্তি এবং তেজ, স্বর্গ এবং মর্ত্য। সেই মেরুদণ্ডের অর্থও যা পূর্বপ্রস্তাব-বিবৃত অভিজ্ঞানশকুন্তলের অর্থও তাই। সেই চমৎকার মেরুদণ্ডের উপর নির্ভর করিয়া ছদ্মস্ত শকুন্তলার সহিত মিলিত হইলেন। প্রিয়দ্বদা এবং অনহুয়া সেই মিলনকার্য্যে ছদ্মস্ত এবং শকুন্তলার চক্ষু-

কর্ণস্বরূপ। তাঁহাদের সাহায্যেই ছয়জ
শকুন্তলাকে চিনিলেন এবং শকুন্তলা
ছয়জকে চিনিলেন। প্রিয়শব্দা এবং
অনহুয়া শকুন্তলার প্রিয় সখী। এমন সখী
কিন্তু কেহ কোথাও দেখে নাই। অভি-
জ্ঞানশকুন্তল পড়িতে পড়িতে বোধ হয়
যে শকুন্তলা, প্রিয়শব্দা, এবং অনহুয়া
এই তিনটিতে একটি। তিনটি একত্রে
প্রতিপালিত; তিনটির একত্রে শয়ন,
ভোজন, উপবেশন; তিনটির একই
কাজ; তিনটির এক চিন্তা, এক হৃদয়।
তিনটি পরস্পর যে কত ভালবাসে তা
বলিতে পারা যায় না। অভিজ্ঞানশকুন্ত-
লের প্রথম হইতে শকুন্তলার আশ্রম-
ত্যাগ পর্য্যন্ত সে ভালবাসার যে কত
প্রমাণ পাওয়া যায় তাহা বলিয়া শেষ
করা যায় না। সে ভালবাসার রকম
দেখিলে মোহে অভিভূত হইতে হয়—
মনে হয় বুঝি স্বর্গে আসিয়া স্বর্গের
সুরকন্ঠাদিগের ভালবাসা দেখিতেছি।
শকুন্তলা, প্রিয়শব্দা এবং অনহুয়া পর-
স্পরের প্রাণবায়ু, পরস্পরে পরস্পরের
নিমিত্ত প্রাণপর্য্যন্ত দিতে পারেন। এমন
সরল পবিত্র এবং মিষ্ট সখ্যভাব আমরা
আর কোথাও দেখি নাই। কিন্তু সকল
বিষয়ে এক হইয়াও তিনজনে তিনটি
ব্যক্তি। শকুন্তলার এবং প্রিয়শব্দার একই
বয়স, কিন্তু বোধ হয় যেন অনহুয়ার বয়স
তাঁহাদের অপেক্ষা কিছু কম। শকুন্তলা
এবং প্রিয়শব্দা যৌবনের তরঙ্গে পড়িয়া-
ছেন; কিন্তু বোধ হয় যেন অনহুয়াকে

সে তরঙ্গ এখনও ভাল রকম লাগে নাই,
এখনও যেন অনহুয়া হইতে সে তরঙ্গ
যৎকিঞ্চিৎ দূরে আছে। শকুন্তলা যখন
তাঁহার প্রিয় বন-জ্যোৎস্নার শোভা এক-
দৃষ্টিতে দেখিতেছেন, তখন প্রিয়শব্দা
অনহুয়াকে জিজ্ঞাসা করিলেন, বল
দেখি, অনহুয়ে, শকুন্তলা কেন অমন
করিয়া সহকারের প্রতি একদৃষ্টে চাহিয়া
রহিয়াছে। অনহুয়া বলিল, আমি
জানি না, তুমি আমাকে বলিয়া দেও।
শকুন্তলা যখন একটি বৃক্ষের সম্মুখে
একটু হেলিয়া দাঁড়াইলেন, তখন অন-
হুয়া কোন কথা বলিলেন না, কিন্তু
প্রিয়শব্দা বলিলেন, শকুন্তলে, একটু ঐ-
রকম করিয়া দাঁড়াইয়া থাক। শকু-
ন্তলা জিজ্ঞাসা করিলেন, কেন। প্রিয়-
শব্দা উত্তর করিলেন যে তুমি ঐরকম
করিয়া দাঁড়াইয়া থাকতে ঠিক বোধ
হইতেছে যেন কেশরবৃক্ষটির একটু রম-
ণীয় লতার সহিত পরিণয় হইয়াছে।
কিন্তু এত রসের কথা শুনিয়াও অন-
হুয়ার মুখে কথাটি নাই। অনহুয়া
কেবল তরু লতা লইয়াই ব্যস্ত। শকু-
ন্তলা অনহুয়াকে তাঁহার বৃকের বকল
একটু আশ্রা করিয়া দিতে বলিলেন।
অনহুয়া কোন কথা না বলিয়া বকল
আশ্রা করিয়া দিলেন। কিন্তু প্রিয়শব্দা
বলিলেন যে, যৌবনের জোরে তোমার
পয়োধর বিস্তৃত হইয়াছে তা আমাকে
দোষ দিলে কি হবে। প্রিয়শব্দা রক্ত
করিতে ভাল বাসেন; শকুন্তলা রক্ত

বুঝেন, কিন্তু রঙ্গ করিতে পারেন না; অনহুয়া রঙ্গ করিতে শেখেন নাই। অনহুয়া কিছু বালিকা বালিকা রকম। যখন দুয়ন্ত তাঁহাদের সম্মুখে উপস্থিত হইলেন, তখন তাঁহারা তিন জনেই কিছু জড়মড় হইলেন। কিন্তু অনহুয়াই আগে দুয়ন্তের সহিত কথা কহিলেন, তাঁহার অভ্যর্থনার প্রস্তাব করিলেন, এবং প্রিয়শ্রদা ও শকুন্তলাকে তাঁহার কাছে বসিতে আহ্বান করিলেন। সকলে বসিলে পর প্রিয়শ্রদার জানিবার ইচ্ছা হইল যে অভ্যাগত ব্যক্তি কে? কিন্তু তিনি নিজে দুয়ন্তের পরিচয় জিজ্ঞাসা করিতে পারিলেন না; অনহুয়াকে চুপি চুপি বলিলেন, এই মহাশয় ব্যক্তি কে? অমনি অনহুয়া বলিলেন, আমি জিজ্ঞাসা করিতেছি, বলিয়াই অকুতোভয়ে এবং অবিচলিতভাবে দুয়ন্তের পরিচয় জিজ্ঞাসা করিলেন। আবার যখন দুয়ন্ত শকুন্তলার পরিচয় জিজ্ঞাসা করিলেন, তখন প্রিয়শ্রদা কোন কথা বলিলেন না, কিন্তু অনহুয়া আগ্রহসহকারে শকুন্তলার ইতিহাস বলিতে প্রবৃত্ত হইলেন। সে ইতিহাস বলিতে বলিতে তিনি একবার লজ্জাবোধ করিয়াছিলেন। কিন্তু পরক্ষণেই আবার যেমন বলিতেছিলেন তেমনি বলিতে লাগিলেন। কিন্তু যখন তাঁহার ইতিহাস শেষ হইল এবং দুয়ন্ত শকুন্তলার সম্বন্ধে কণ্ঠের অভিপ্রায় জানিতে চাহিলেন, তখন বালিকা আর কোন কথা বলিল না, তখন প্রিয়শ্রদা ঠাকুরাণী

ঘটকালী করিতে আরম্ভ করিলেন এবং শকুন্তলাকে লইয়া রঙ্গ করিতে লাগিলেন। তখন হইতে অনহুয়া নিস্তব্ধ। তার পর যখন সকলে আশ্রমকূটীয়ে যান, তখন শকুন্তলা অনহুয়াকে ডাকিয়া বলিলেন যে আমার পাঁচ কাঁটা ফুটিয়াছে এবং বকল গাছের ডালে আটকাইয়া গিয়াছে। শকুন্তলার মনে কাঁটা ফুটিয়াছে, ঠাকুরাণী ভয়ে প্রিয়শ্রদাকে বলিতে তাঁহার সাহস হইল না, তাই সরলা বালিকাকে ডাকিয়া বলিলেন। তার পর যখন শকুন্তলা দুয়ন্তের নিমিত্ত মৃতপ্রায়, তখন অনহুয়া প্রিয়শ্রদাকে জিজ্ঞাসা করিলেন, কি উপায়ে দুয়ন্তের সহিত শকুন্তলার মতর এবং গোপনীয় ভাবে মিলন হইতে পারে। প্রিয়শ্রদা বলিলেন যে কি রকমে গোপনীয়ভাবে মিলন হয় ইহাই বিবেচ্য বিষয়, মতর মিলনের বিষয়ে কোন ভাবনা নাই। অনহুয়া যেন চমকিত হইয়া জিজ্ঞাসা করিলেন, সে কেমন কথা? তখন প্রিয়শ্রদা অনহুয়াকে বুঝাইয়া দিলেন যে দুয়ন্তের সহিত শকুন্তলার যখন প্রথম সাক্ষাৎ হয় তখন দুয়ন্তের হাব ভাবে বুঝা গিয়াছিল তিনি শকুন্তলার প্রতি বিশেষ অজুরাগী। বালিকা অনহুয়া এত বুঝে না। এখন সব বুঝিল, কিন্তু বুঝিয়াও মিলনের কোন উপায় স্থির করিতে পারিল না। প্রিয়শ্রদা ঠাকুরাণী মদনলেখোর প্রস্তাব করিলেন। অনহুয়া সরলা বালিকা, প্রিয়শ্রদা পাঁচ ঘটকী।

তার পর যখন দুয়স্ত উপস্থিত হইলেন তখন অনসুয়া তাঁহাকে বসিতে আহ্বান করিলেন, কিন্তু কাজের কথা প্রিয়স্বদাঠাকুরাণী কহিতে লাগিলেন। অবশেষে যখন দুয়স্ত এবং শকুন্তলাকে নির্জনে রাখিয়া যাওয়া আবশ্যিক বোধ হইল তখন প্রিয়স্বদাঠাকুরাণীই একটা ছল করিয়া অনসুয়াকে লইয়া চলিয়া গেলেন। অনসুয়াটি ফুলের কুড়ি— এখনও ফুটে নাই, কিন্তু ফোট ফোট। শকুন্তলা-ফুলটি ফুটিয়াছে—কিন্তু নব-বিকসিতপদ্মের ন্যায় সে ফুলের প্রায় সমস্ত গৌরব পাপড়ি ঢাকা। প্রিয়স্বদাঠাকুরাণী গোলাবফুল—কুড়ি ফুটিয়াছেমাত্র, কিন্তু তাইতেই চারিদিকে সুগন্ধ ছড়াইতেছেন। অনসুয়ার কিছু ভারি রকম প্রকৃতি—কিন্তু তাঁহার তুলনা আছে। প্রিয়স্বদা হাস্যময়ী চপলা—তাঁহারও তুলনা আছে কিন্তু শকুন্তলার তুলনা নাই—তিনি নারীপ্রকৃতির প্রতিমা অথচ একটি ভুবনমোহিনী রমণী।

পূর্বপ্রস্তাবে দেখিয়াছি যে অভিজ্ঞান শকুন্তলের অভিপ্রায়—জড়জগৎ এবং অস্তর্জগতের সম্বন্ধপ্রকাশ। অভিজ্ঞান শকুন্তলে জড়জগতের শক্তি এবং অস্তর্জগতের শক্তি এই দুই শক্তির বন্দ চিত্রিত হইয়াছে। সেই নিমিত্ত অভিজ্ঞানশকুন্তলের উপন্যাসের দুইটি ভাগ আছে। একভাগে জড়জগতের চিত্র অর্থাৎ দুয়স্ত এবং শকুন্তলার ঐন্দ্রিয়িক মিলনের কথা,—প্রিয়স্বদা এবং অনসুয়া

এই ভাগের প্রধান চরিত্র, কেন না, তাঁহাদের সাহায্যেই ঐ মিলন ঘটিল। আর একভাগে অস্তর্জগতের চিত্র অর্থাৎ দুয়স্তের মানসিক অথবা আধ্যাত্মিক শক্তির কথা,—বৃদ্ধ কঞ্চুকী, বেত্রবতী, মাতলি এবং অস্তরীক্ষস্থিত স্বয়ং ইন্দ্রদেব এই ভাগের প্রধান চরিত্র, কেন না তাঁহাদের দ্বারাই দুয়স্তের মানসিকশক্তি বিজ্ঞাপিত। দুয়স্ত যখন শকুন্তলার স্মৃতিলাভ করিয়া শকুন্তলার মোহে অচেতনপ্রায় তখন ইন্দ্রদেব তাঁহাকে দেবশত্রুদমনার্থ আহ্বান করিয়া তাঁহার মানসিকশক্তির চমৎকার পরিচয় দেওয়াইলেন। কিন্তু ইন্দ্রদেব অস্তরীক্ষস্থিত। মহাকবি তাঁহাকে রঙ্গভূমিতে আনয়ন করেন নাই। ইন্দ্রদেবের মাহাত্ম্য হিন্দুমাতেই বুঝেন। মহাকবি তাঁহাকে অস্তরীক্ষে রাখিয়া দুয়স্তের বীরত্বের চিত্র বেশী জাজ্জ্বল্যমান এবং হৃদয়গাহী করিয়াছেন। মাতলি ইন্দ্রের সারথি। সারথির কার্যে মাতলি অদ্বিতীয়। সপ্তমাঙ্কে বর্ণিত রথযাত্রা মাতলির সারথিত্বের অপূর্ব পরিচয়। বেত্রবতী প্রভৃতি রাজভক্তি এবং রাজকার্য্যানুরাগের চমৎকার দৃষ্টান্ত। বৃদ্ধ কঞ্চুকী বড়ই মনোহর চরিত্র। তিনি রাজসেবার বৃদ্ধ হইয়াছেন। তাঁহার কথা পড়িতে পড়িতে মনে হয় যেন একটি অশীতিবর্ষীয় অমায়িক এবং গম্ভীর প্রকৃতি বৃদ্ধবর যষ্টির উপর ভর দিয়া সম্মুখে দাঁড়াইয়া রহিয়াছেন। তাঁহার

মুখে ছদ্মস্তের প্রশংসা ধরে না, কেন না
ছদ্মস্ত যেমন নামেও রাজরাজেশ্বর,
কায়েও তেমনি রাজরাজেশ্বর।

অভিজ্ঞানশকুন্তলের উপন্যাসের আরও
একটি অংশ আছে। অভিজ্ঞানশকু-
ন্তলে অন্তর্জগতের এবং জড়জগতের
যুদ্ধে জড়জগৎ জয়ী হইয়াছিল। বীর-
প্রধান ছদ্মস্তের রিপূর শাসনে পদস্থলন
হইয়াছিল। ধর্ম্যবীর ছদ্মস্ত রিপূর শাসনে
ক্ষণকালের জন্য ধর্ম্যরূপ কণ্ঠকে ভুলিয়া
গিয়াছিলেন। শকুন্তলাকে বিবাহ ক-
রিতে গিয়া ছদ্মস্ত তাঁহার নিজের এবং
শকুন্তলার মেরুদণ্ড ছাড়িয়া দিয়াছিলেন।
তাহাতেই তাঁহার মহাপাপ হইল।
নৈতিক নিয়ম অথবা Law তাঁহার
শত্রু হইয়া দাঁড়াইল। নিয়ম অথবা
Law অতি কঠোর পদার্থ। সেই
কঠোরতা দুর্ব্বাসায় প্রতিফলিত। পা-
ঠক এইখানে মনে রাখিবেন যে দুর্ব্বাসা
শুধু নিজের নাম করিয়া শাপ দেন
নাই, সামাজিকনিয়মের নাম করিয়াও
শাপ দিয়াছিলেন। নিয়ম যেমন দে-
খিতে পাওয়া যায় না, দুর্ব্বাসাও তেমনি
আমাদের চক্ষের অগোচর—তিনি সক-
লের অন্তরালে দাঁড়াইয়া শাপ দিয়া
গেলেন। প্রিয়বদা ছুটিয়া গিয়া শকুন্ত-
লাকে শাপমুক্ত করাইবার জন্য তাঁহাকে
কত অলুপ করিলেন। কিন্তু নিয়ম
যেমন নির্দয় তিনিও তেমনি নির্দয়। তিনি
কোন কথা শুনিলেন না, তাঁহার হৃদয়ে
দয়ার সঞ্চার হইল না। তিনি কেবল

এই কথা বলিয়া গেলেন যে, অভিজ্ঞান-
ভরণ দর্শন করাইলে শাপের নিবৃত্তি
হইবে। কিন্তু শকুন্তলা সে অভিজ্ঞান
হারাইয়া ফেলিলেন। তিনি সে অভি-
জ্ঞান দেখাইতে পারিলেন না। তখন
অদৃষ্ট আসিয়া তাঁহাকে এবং ছদ্মস্তকে
অনন্তযন্ত্রণা হইতে মুক্ত করিল। মহু-
ষোর জুথ জুথ শুধু নিয়মাবধীন নয়;
অদৃষ্ট (chance) অথবা দৈবঘটতাহার
একটি প্রধান কারণ। কি, পাপী কি
পুণ্যবান্ অদৃষ্ট সকলেরই সহায়তা করে,
তাহাতে আবার ছদ্মস্ত এবং শকুন্তলা
মহাভ্রমে পড়িয়াও পবিভ্রচ্চিত। মহাকবি
রাজযোচক পাইলেন। অদৃষ্ট ছদ্মস্ত
এবং শকুন্তলার সহায় হইল। এবং
অদৃষ্ট সহায় হইয়া তাঁহাদের পতি-
পত্নীসম্বন্ধ সমস্ত পৃথিবীকে প্রমাণ
করিয়া দিল। অঙ্গুরীয় পুনঃপ্রাপ্তির বিব-
রণ শুনিয়া সকলেই বুঝিল যে শকু-
ন্তলা ছদ্মস্তের পরিশীতা ভাৰ্য্যা। এখন
আবশ্যক হইলে সমস্ত সমাজ তাঁহাদের
পরিণয়ের যথার্থ্য সম্বন্ধে গাফ্যপ্রদান
করিতে সক্ষম। হৃদয়ের অভি-
জ্ঞান সামাজিক অভিজ্ঞান হইয়া
দাঁড়াইল। উপেক্ষিত নিয়ম বি-
জয়ী হইল। ছদ্মস্ত এবং শকুন্তলাও
পুনর্নির্মিত হইলেন। অদৃষ্ট নিয়মের
পোষকতা করিল। অভিজ্ঞানশকুন্তলে
অদৃষ্টের অর্থ—বীর, রাজশ্যালক, প্র-
হরিন্দ্র, ইত্যাদি। এই কয়জনের চিত্র
অতি চমৎকার। কি কথাবার্তার প্রণা-

লীতে, কি স্বভাব-চরিত্রে, ধীবর যথার্থই
 ধীবর, প্রহরিদ্বয় যথার্থই প্রহরিদ্বয়,
 রাজশ্যালক যথার্থই শ্যালকরাজ—বেশ
 মজার মালুয । লোকে বলিয়া থাকে যে
 মেয়গীয়ার কি উচ্চ কি নীচ, কি গম্ভীর
 কি হাল্কা, সকল রকম চরিত্র আঁকিতে
 সুনিপুণ । অভিজ্ঞানশকুন্তল পড়িলে,
 মহাকবি কালিদাসের সম্বন্ধেও সেই কথা
 বলিতে পারা যায় । কণ্ঠ, শাঙ্গরব,
 শারদ্বত, কঙ্ককী, হুম্বন্ত, শকুন্তলা, প্রিয়-

স্বদা, অননুয়া, রাজশ্যালক, ধীবর,
 প্রহরী—এই কয়খানি চিত্র পর্যালোচনা
 করিলে বুঝিতে পারা যায় যে মহাশয়-
 চরিত্রের একসীমা হইতে অপার সীমা
 পর্য্যন্ত সমস্তই কালিদাসের আয়ত্তাধীন ।
 আবার যখন শকুন্তলার পুত্র সর্বদমনকে
 দেখা যায় তখন ইহাও বুঝিতে পারা
 যায় যে মহাকবি নবপ্রহৃতশিশুসন্তান
 হইতে মুমূর্ষু বৎ বৃদ্ধবর পর্য্যন্ত সকলেরই
 আত্মা দিবাচক্ষে দেখিতে পান ।



পালামৌ ।

বহুকাল হইল আমি একবার পালামৌ
 প্রদেশে গিয়াছিলাম, প্রত্যাগমন করিলে
 পর সেই অঞ্চলের বৃত্তান্ত লিখিবার
 নিমিত্ত ছই একজন বন্ধুবান্ধব আমাকে
 পুনঃপুনঃ অহুরোধ করিতেন, আমি
 তখন তাঁহাদের উপহাস করিতাম ।
 এক্ষণে আমায় কেহ অহুরোধ করে
 না, অথচ আমি সেই বৃত্তান্ত লিখিতে
 বসিয়াছি । তাৎপর্য্য বয়স । গল্প করা
 এ বয়সের রোগ, কেহ শুছন বা না
 শুছন, বৃদ্ধ গল্প করে ।

অনেকদিনের কথা লিখিতে বসি-
 য়াছি, সকল স্মরণ হয় না । পূর্বে লি-
 খিলে যাহা লিখিতাম, এক্ষণে যে তা-
 হাই লিখিতেছি এমত নহে । পূর্বে

সেই সকল নির্জন পর্ব্বত, কুসুমিত
 কানন প্রভৃতি যে চক্ষে দেখিয়াছিলাম,
 সে চক্ষু আর নাই । এখন পর্ব্বত কে-
 বল প্রস্তরময়, বন কেবল কণ্টকাকীর্ণ,
 অধিবাসীরা কেবল কদাচারী বলিয়া
 স্মরণ হয় । অতএব যাহারা বয়োগুণে
 কেবল শোভা সৌন্দর্য্য প্রভৃতি ভাল-
 বাসেন, বৃদ্ধের লেখায় তাঁহাদের
 কোন প্রবৃত্তি পরিতৃপ্ত হইবে না ।

যখন পালামৌ আমার যাওয়া একান্ত
 স্থির হইল, তখন জানি না যে সেস্থান
 কোন্ দিকে, কতদূরে । অতএব মাপ
 দেখিয়া পথ স্থির করিলাম । হাঙ্গরি-
 বাগ হইয়া যাইতে হইবে এই বিবে-
 চনায় ইন্লাণ্ড ট্রাঞ্জিট কোম্পানীর

(Inland Transit Company) ডাক-গাড়ী ভাড়া করিয়া রাজি দেড়প্রহরের সময় রাণীগঞ্জ হইতে যাত্রা করিলাম। প্রাতে বরাকর নদীর পূর্বপারে গাড়ী থামিল। নদী অতি ক্ষুদ্র, তৎকালে অল্পমাত্র জল ছিল, সকলেই ইাটিয়া পার হইতেছে, গাড়ি ঠেলিয়া পার করিতে হইবে, অতএব গাড়ওয়ান কুলি ডাকিতে গেল।

পূর্বপার হইতে দেখিলাম যে, অপর পারে ঘাটের উপরেই একজন সাহেব বাঙ্গালায় বসিয়া পাইপ টানিতেছেন, সম্মুখে একজন চাপরাসী একরূপ গৈরিক মৃত্তিকা হস্তে দাঁড়াইয়া আছে। যে ব্যক্তি পারার্থ সেই ঘাটে অসিতেছে চাপরাসি তাহার বাহতে সেই মৃত্তিকাদ্বারা কি অঙ্কপাত করিতেছে। পারার্থীর মধ্যে বন্যলোকই অধিক, তাহাদের যুবতীরা মৃত্তিকারঞ্জিত আপন আপন বাহর প্রতি আড়নয়নে চাহিতেছে আর হাসিতেছে, আবার অন্যের অঙ্গে সেই অঙ্কপাত কিরূপ দেখাইতেছে তাহাও এক একবার দেখিতেছে। শেষে যুবতীরা হাসিতে হাসিতে দৌড়িয়া নদীতে নামিতেছে। তাহাদের ছুটাছুটিতে নদীর জল উচ্ছৃঙ্খলিত হইয়া কুলের উপর উঠিতেছে।

আমি অন্যান্যনঙ্গে এই রঙ্গ দেখিতেছি এমনত সময় কুলিদের কতকগুলি বালক বালিকা আসিয়া আমার গাড়ী ঘেরিল। “সাহেব একটি পয়সা” “সাহেব একটি পয়সা।” এই বলিয়া চীৎ-

কার করিতে লাগিল। ধুতি চাদর পরিয়া আমি নিরীহ বাঙ্গালি বসিয়া আছি, আমার কেন সাহেব বলিতেছে তাহা জানিবার নিমিত্ত বলিলাম, “আমি সাহেব নহি।” একটি বালিকা আপন ক্ষুদ্র নাসিকান্ত অঙ্গুরীব্যং অলঙ্কারের মধ্যে নথ নিমজ্জন করিয়া বলিল, “হাঁ, তুমি সাহেব।” আর একজন জিজ্ঞাসা করিল, “তবে তুমি কি?” আমি বলিলাম, “আমি বাঙ্গালি।” সে বিশ্বাস করিল না, বলিল, “না, তুমি সাহেব।” তাহারা মনে করিয়া থাকিবে, যে, যে গাড়ী চড়ে, সে অবশ্য সাহেব।

এই সময় একটি ছইবৎসরবয়স্ক শিশু আসিয়া আকাশের দিকে মুখ তুলিয়া হাত পাতিয়া দাঁড়াইল। কেন হাত পাতিল তাহা সে জানে না, সকলে হাত পাতিয়াছে দেখিয়া সেও হাত পাতিল। আমি তাহার হস্তে একটি পয়সা দিলাম, শিশু তাহা ফেলিয়া দিয়া আবার হাত পাতিল, অন্য বালক সে পয়সা কুড়াইয়া লইলে শিশুর ভগিনীর সহিত তাহার তুমুল কলহ বাধিল। এই সময় আমার গাড়ী অপর পারে গিয়া উঠিল।

বরাকর হইতে ছই একটি ক্ষুদ্র পাহাড় দেখা যায়। বঙ্গবাসীদের কেবল মাঠ দেখা অভ্যাস, মৃত্তিকার সামান্য স্তূপ দেখিলেই তাহাদের আনন্দ হয়, অতএব সেই ক্ষুদ্র পাহাড়গুলি দেখিয়া যে তৎকালে আমার যথেষ্ট আনন্দ হইবে ইহার আর আশ্চর্য্য কি? বাল্য-

কালে পাহাড় পর্বতের পরিচয় অনেক শুনা ছিল, বিশেষতঃ একবার এক বৈরাগীর আশ্রয় চূর্ণকাম করা এক গিরিগোবর্দ্ধন দেখিয়া পাহাড়ের আকার অসম্ভব করিয়া লইয়াছিলাম। ক্রমক-কন্যারা শুক গোময় সংগ্রহ করিয়া যে স্তূপ করে, বৈরাগীর গোবর্দ্ধন তাহা অপেক্ষা কিছু বড়। তাহার স্থানে স্থানে চারি পাঁচখানি ইষ্টক গাঁথিয়া এক একটি চূড়া করা হইয়াছে। আবার সর্বোচ্চ চূড়ার পার্শ্বে এক সর্পফণা নির্মাণ করিয়া তাহা হরিত, পীত, নানাবর্ণে চিত্রিত করা হইয়াছে, পাছে সর্পের প্রতি লোকের দৃষ্টি না পড়ে এই জন্য ফণাটি কিছু বড় করিতে হইয়াছে। কাজেই পর্বতের চূড়া অপেক্ষা ফণাটি বড় হইয়া পড়িয়াছে, তাহা মিজির গুণ নহে, বৈরাগীরও দোষ নহে। সর্পটি কালীয়দমনের কালীয়; কাজেই যে পর্বতের উপর কালীয় উঠিয়াছে, সে পর্বতের চূড়া অপেক্ষা তাহার ফণা যে কিছু বৃহৎ হইবে ইহার আর আশ্চর্য্য কি? বৈরাগীর এই গিরিগোবর্দ্ধন দেখিয়া বাল্যকালেই পর্বতের অসম্ভব হইয়াছিল। বরাকরের নিকটস্থ পাহাড়গুলি দেখিয়া আমার সেই বাল্যসংস্কারের কিঞ্চিৎ পরিবর্তন হইতে আরম্ভ হইল।

অপরূপে দেখিলাম, একটি স্তূপের পর্বতের নিকট দিয়া গাড়ী যাইতেছে। এত নিকট দিয়া যাইতেছে, যে পর্বতস্থ ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র প্রস্তরের ছায়া পর্যন্ত দেখা

যাইতেছে। গাড়ওয়ানকে গাড়ী থামাইতে বলিয়া আমি নামিলাম। গাড়ওয়ান ভিজ্ঞাসা করিল, “কোথা যাইবেন?” আমি বলিলাম, “একবার এই পর্বতে যাইব।” সে হাসিয়া বলিল, “পাহাড় এখনি হইতে অধিক দূর, আপনি সন্ধ্যার মধ্যে তথায় পৌছিতে পারিবেন না।” আমি এ কথা কোনরূপে বিশ্বাস করিলাম না, আমি স্পষ্ট দেখিতেছিলাম, পাহাড় অতি নিকট, তথা যাইতে আমার পাঁচমিনিটও লাগিবে না, অতএব গাড়ওয়ানের নিষেধ না শুনিয়া আমি পর্বতভিমুখে চলিলাম। পাঁচ মিনিটের স্থলে ১৫ মিনিটকাল দ্রুতপাদ-বিক্ষেপে গেলাম, তথাপি পর্বত পূর্বমত সেই পাঁচ মিনিটের পথ বলিয়া বোধ হইতে লাগিল। তখন আমার ভ্রম বুঝিতে পারিয়া গাড়ীতে ফিরিয়া আসিলাম। পর্বতসম্বন্ধে দূরতা স্থির করা বাঙ্গালির পক্ষে বড় কঠিন ইহার প্রমাণ পালামো গিয়া আমি পুনঃপুনঃ পাইয়াছিলাম।

পরদিবস প্রায় দুইপ্রহরের সময় হাজারিবাগ পৌছিলাম। তথায় গিয়া শুনিলাম, কোন সম্ভ্রান্ত ব্যক্তির বাটীতে আমার আহারের আয়োজন হইতেছে। প্রায় দুই দিবস আহার হয় নাই, অতএব আহারসম্বন্ধীয় কথা শুনিবামাত্র ক্ষুধাঅধিকতর প্রদীপ্ত হইল। যিনি আমার নিমিত্ত উদ্যোগ করিতেছেন, তিনি আমার আগমনবাস্তা ক্রমে জানি-

লেন, তাহা অমুমুদান করিবার আর সাবকাশ হইল না, আমি তৎক্ষণাৎ তাঁহার বাটীতে গাড়ী লইয়া যাইতে অমুমতি করিলাম। তাঁহার বাটীতে যাই-তেছি, তাঁহার সহিত আমার কখন চাক্ষুষ হয় নাই। তাঁহার নাম শুনিয়াছি, স্মৃতি-তিও যথেষ্ট শুনিয়াছি; সজ্জন বলিয়া তাঁহার প্রশংসা সকলেই করে। কিন্তু সে প্রশংসায় কর্ণপাত বড় করি নাই, কেন না বঙ্গবাসীমাজই সজ্জন; বঙ্গ কেবল প্রতিবাসীরাই ছরায়া, যাহা নিন্দা শুনা যায়, তাহা কেবল প্রতিবাসীর। প্রতিবাসীরা পরজী-কাতর, দাস্তিক, কলহপ্রিয়, লোভী, কুপণ, বঞ্চক। তাহারা আপনাদের সম্মানকে ভাল কাপড়, ভাল জুতা পরায়, কেবল আমাদের সম্মানকে কাঁদা-ইবার জন্য। তাহারা আপনাদের পুত্র-বধুকে উত্তম বস্ত্রালঙ্কার দেয়, কেবল আমাদের পুত্রবধুর মুখভার করাইবার নিমিত্ত। পাপিষ্ঠ, প্রতিবাসীরা! যাহা-দের প্রতিবাসী নাই, তাহাদের ক্রোধ নাই। তাহাদেরই নাম ঋষি। ঋষি কেবল প্রতিবাসি-পরিত্যাগী গৃহী। ঋষির আশ্রমপার্শ্বে প্রতিবাসী বসাত, তিনদিনের মধ্যে ঋষির ঋষিত্ব যা-ইবে। প্রথম দিন প্রতিবাসীর ছাগলে পুষ্পবৃক্ষ নিষ্পত্র করিবে, দ্বিতীয় দিনে প্রতিবাসীর গোরু আসিয়া কমণ্ডলু ভাঙ্গিবে, তৃতীয় দিনে প্রতিবাসীর গৃহিণী আসিয়া ঋষিপত্নীকে অলঙ্কার দেখা-

ইবে। তাহার পরই ঋষিকে ওকালতির পরীক্ষা দিতে হইবে, নতুবা ডেপুটি ম্যাজিষ্ট্রেটের দরখাস্ত করিতে হইবে।

এক্ষণে সে সকল কথা যাক। যে বঙ্গবাসীর গৃহে আতিথ্য স্বীকার করিতে যাইতেছিলাম, তাঁহার উদ্যানে গাড়ী প্রবেশ করিলে তাহা কোন ধনবান ইংরেজের হইবে বলিয়া আমার প্রথমে ভ্রম হইল। পরক্ষণেই সে ভ্রম গেল। বারাণ্ডায় গুটিকত বাস্তালি বসিয়া আমার গাড়ী নিরীক্ষণ করিতেছিলেন, তাঁহাদের নিকটে গিয়া গাড়ী থামিলে আমি গাড়ী হইতে অবতরণ করিলাম। আমাকে দেখিয়া তাঁহারা সকলেই সাদরে অগ্র-সর হইলেন। না চিনিয়া তাঁহার অভি-বাদন আমি সর্ব্বাঙ্গে গ্রহণ করিয়াছিলাম, তিনিই বাটীর কর্তা। তিনি শত লোক-সমভিব্যাহারে থাকিলেও আমার দৃষ্টি বোধ হয় প্রথমেই তাঁহার মুখের প্রতি পড়িত। সেক্ষণ প্রশস্ততাব্যঞ্জক ওষ্ঠ আমি অতি অল্প দেখিয়াছি। তখন তাঁহার বয়ঃক্রম বোধ হয় পঞ্চাশ অতীত হইয়াছিল, বুদ্ধের তালিকার তাঁহার নাম উঠিয়াছিল তথাপি তাঁহাকে বড় সুন্দর দেখিয়াছিলাম। বোধ হয় সেই প্রথম আমি বুদ্ধকে সুন্দর দেখি।

যে সময়ের কথা বলিতেছি, আমি তখন নিজে যুবা, অতএব সে বয়সে বুদ্ধকে সুন্দর দেখা ধর্ম্মসঙ্গত নহে। কিন্তু সে দিবস একরূপ ধর্ম্মবিরুদ্ধ কার্যা ঘটয়াছিল। এক্ষণে আমি নিজে বুদ্ধ,

কাজেই প্রায় বুদ্ধকে স্থান দিই। একজন মহাত্মা বলিয়াছিলেন যে, মহাত্মা বুদ্ধ না হইলে স্থান হয় না, এক্ষণে আমি তাঁহার ভূমি প্রাণসংকল্পে করি।

প্রথম সমাধি সমাপন হইলে পর স্নানাদি করিতে যাওয়া গেল। স্নান গোচলস্থানায় ইংরেজি মতেই হইল, কিন্তু আহা! ঠিক হিন্দু মতে হয় নাই, কেন না তাহাতে পলাপুত্র আধিক্য ছিল। পলাপুত্র হিন্দুধর্মের বড় বিরোধী। তদ্বিষয় আহারের আর কোন দোষ ছিল না, সমস্ত আতপাত, আর দেবীছত্রভাঙ্গা, এই দুইই নির্দোষ।

পাকসম্বন্ধে পলাপুত্র উল্লেখ করিয়াছি, কিন্তু পিয়ারজ উল্লেখ করাই আমার ইচ্ছা ছিল। পিয়ারজ যাবনিক শব্দ এই ভয়ে পলাপুত্র উল্লেখ করিয়া সাধুগণের মুখ পবিত্র রাখিয়াছি; কিন্তু পিয়ারজ পলাপুত্র এক দ্রব্য কি না এ বিষয়ে আমার বহুকালাবধি সংশয় আছে। একবার পাঞ্জাব অঞ্চলের একজন বুদ্ধরাজা জগন্নাথ দর্শন করিতে যাইবার সময় মেদিনীপুরে দুই একদিন অবস্থিতি করেন। নগরের ভদ্রলোকেরা তাঁহার সহিত সাক্ষাৎ করিবার প্রার্থনা করিলে, তিনি কি প্রধান, কি সামান্য সকলের সহিত সাক্ষাৎ করিয়া নানাপ্রকার আলাপ করিতেছিলেন, এমন সময় তাঁহাদের মধ্যে একজন যোড়হস্তে বলিলেন, “আমরা শুনিয়াছিলাম যে, মহারাজ

হিন্দুচূড়ামণি, কিন্তু আসিবার সময় আপনাকে পাকশালার সম্মুখে পলাপুত্র দেখিয়া আসিয়াছি।” বিন্দুপাত্র রাজা “পলাপুত্র!” এই শব্দ বারবার উচ্চারণ করিয়া তৎক্ষণাৎ তদারকের নিমিত্ত স্বয়ং উঠিলেন, নগরস্থ ভদ্রলোকেরাও তাঁহার পশ্চাদ্ধাবী হইলেন। রাজা পাকশালার সম্মুখে দাঁড়াইলে, একজন বাঙ্গালি পিয়ারজের স্তূপ দেখাইয়া দিল। রাজা তখন হাসিয়া বলিলেন, “ইহা পলাপুত্র নহে; ইহাকে পিয়ারজ বলে। পলাপুত্র অতি বিষাক্ত সামগ্রী, তাহা কেবল ঔষধে ব্যবহার হয়। সকল দেশে তাহা জন্মে না; যে মাঠে জন্মে সে মাঠের বায়ু দূষিত হইয়া যায়, এই ভয়ে সে মাঠ দিয়া কেহ যাতায়াত করে না। সে মাঠ আর কোন ফল হয় না।”

রাজার এই কথা যদি সত্য হয়, তাহা হইলে অনেকে নিশ্চিত হইতে পারেন। পলাপুত্র আর পিয়ারজ এক সামগ্রী কি না তাহা পশ্চিমপ্রদেশে অল্প-সন্ধান হইতে পারে, বিশেষতঃ যে সকল বঙ্গবাসীরা সিদ্ধদেশ অঞ্চলে আছেন বোধ হয় তাঁহারা অনায়াসেই এই কথার সীমাংসা করিয়া লইতে পারেন।

আহারান্তে বিশ্রামগৃহে বসিয়া বালকদিগের সহিত গল্প করিতে করিতে বালকদের শরনঘর দেখিতে উঠিয়া গেলাম। ঘরটি বিলক্ষণ পরিসর, তাহার

চারি কোণে চারিখানি খাট পাতা, মধ্যস্থলে আর একখানি খাট রহিয়াছে। ভিজ্জাসা করায় বালকেরা বলিল, “চারি কোণে আথরা চারিজন শয়ন করি, আর মধ্যস্থলে মাষ্টরমহাশয় থাকেন।” এই বন্দোবস্ত দেখিয়া বড় পরিতুষ্ট হইলাম। দিব্যরাত্রি বালকদের কাছে শিক্ষক থাকার আবশ্যকতা অনেকে বুঝেন না।

বালকদের শয়নঘর হইতে বহির্গত হইয়া আর একঘরে দেখি এক কাদি স্তূপক মর্দমানরস্তা দোহুল্যমান রহিয়াছে, তাহাতে একখানি কাগজ ঝুলিতেছে, পড়িয়া দেখিলাম, নিত্য যত কদলী কাদি হইতে ব্যয় হয়, তাহাই তাহাতে লিখিত হইয়া থাকে। লোকে সচরাচর ইহাকে ক্ষুদ্র দৃষ্টি, ছোটনজর ইত্যাদি বলে; কিন্তু আমি তাহা কোনরূপে ভাবিতে পারিলাম না। যেরূপ অন্যান্য বিষয়ের বন্দোবস্ত দেখিলাম, তাহাতে “কলাকাদির হিসাব” দেখিয়া বরং আরও চমৎকৃত হইলাম। যাহাদের দৃষ্টি ক্ষুদ্র তাহারা কেবল সামান্য বিষয়ের প্রতিই দৃষ্টি রাখে, অন্য বিষয় দেখিতে পায় না। তাহারা যথার্থই নীচ। কিন্তু আমি যাহার কথা বলিতেছি, দেখিলাম তাঁহার নিকট বৃহৎ স্তূপক সকলই সমভাবে পরিলক্ষিত হইয়া থাকে। অনেকে আছেন, বড় বড় বিষয় মোটামুটি দেখিতে পারেন, কিন্তু স্তূপক বিষয়ের প্রতি তাঁহার দৃষ্টি একে-

বারে পড়ে না। তাঁহাদের প্রশংসা করি না। যাহারা বৃহৎ স্তূপক একজ দেখিয়া কার্য্য করেন, তাঁহাদেরই প্রশংসা করি। কিন্তু এতপ লোক অতি অল্প।

“কলাকাদির ফর্দ” সম্বন্ধে বালকদের সহিত কথা কহিতে কহিতে জানিলাম যে, একদিন একজন চাকর লোভ-সম্বরণ করিতে না পারিয়া দুইটি স্তূপক রস্তা উদরস্থ করিয়াছিল, গৃহস্থের সকল বিষয়েই দৃষ্টি আছে, সকল বিষয়েরই হিসাব থাকে, কাজেই চুরি ধরা পড়িল। তখন তিনি চাকরকে ডাকিয়া চুরির জন্য জরিমানা করিলেন। পরে তাহার লোভ পরিতৃপ্তি করিবার নিমিত্ত যত ইচ্ছা কাদি হইতে রস্তা খাইতে অহুমতি করিলেন। চাকর উদর ভরিয়া রস্তা খাইল।

অপরাক্ষে আমি উদ্যানে পদচারণ করিতেছি, এমন সময় গৃহস্থ “কাছারী” হইতে প্রত্যাগত হইলেন। পরে আমাকে সমভিব্যাহারে লইয়া বাগান, পুকুরিণী, সমুদ্র দেখাইতে লাগিলেন। যেস্থান হইতে যে স্তূপকট আনাইয়াছেন, তাহারও পরিচয় দিতে লাগিলেন। মধ্যাহ্নকালে “কলাকাদি” সম্বন্ধে যাহা দেখিয়াছি এবং শুনিয়াছি, তাহা তখনও আমার মনে পুনঃপুনঃ আলোচিত হইতেছিল; কাজেই আমি কদলীস্তূপকর প্রশংসা না করিয়া থাকিতে পারিলাম না। বলিলাম, “আমার ধারণা ছিল এ অঞ্চলে রস্তা জন্মে না; কিন্তু আপনার

বাগানে যথেষ্ট দেখিতেছি।” তিনি উত্তর করিলেন, “এখানে বাজারে কলা পাওয়া যায় না। পূর্বে কাহার বাটীতেও পাওয়া যাইত না, লোকের সংস্কার ছিল যে, এই প্রস্তরময় মৃত্তিকায় কলারগাছ রস পায় না, শুকাইয়া যায়। আমি তাহা বিশ্বাস না করিয়া, দেশ হইতে ‘তেড়’ আনিয়া পরীক্ষা করিলাম। এক্ষণে আমার নিকট হইতে ‘তেড়’ লইয়া সকল সাহেবই বাগানে লাগাইয়াছেন। এখন আর এখানে কদলীর অভাব নাই।”

এইরূপ কথাবার্তা কহিতে কহিতে আমরা উদ্যানের এক প্রান্তভাগে আসিয়া উপস্থিত হইলাম, তথায় দুইটি স্বতন্ত্র ঘর দেখিয়া, আমি জিজ্ঞাসা করায় গৃহস্থ বলিলেন, “উহার একটিতে আমার নাপিত থাকে, অপরটিতে আমার ধোপা থাকে। উহার সম্পূর্ণ আমার বেতন-ভোগী চাকর নহে, তবে উভয়কে আমার বাটীতে স্থান দিয়া একপ্রকারে আবদ্ধ করিয়াছি, এখন যখনই আবশ্যক হয়, তখনই তাহাদের পাই। ধোপা, নাপিতের কষ্ট পূর্বে আর কোন উপায়ে নিবারণ করিতে পারি নাই।”

সন্ধ্যার পর দেখিলাম, শিক্ষকসম্মুখে বালকেরা যে টেবিলে বসিয়া অধ্যয়ন করিতেছে তথায় একত্র একস্থানে তিনটি সেজ অলিতেছে। অন্য লোকে বাহারা কদলীর হিসাব রাখেন না, তাঁহারা বালকদের নিমিত্ত একটি সেজ

দিয়া নিশ্চিত হন, আর বিনি কদলীর হিসাব রাখেন, তিনি এই অতিরিক্ত ব্যয় কেন স্বীকার করিতেছেন জানিবার নিমিত্ত আমার কৌতূহল জন্মিল। শেষ আমি জিজ্ঞাসা করিলে তিনি বলিলেন, “ইহা অপব্যয় নহে, অল্প আলোকে অধ্যয়ন করিলে বালকদের চক্ষু দুর্বল হইবার সম্ভাবনা; যথেষ্ট আলোকে অধ্যয়ন করিলে চন্নিমের বহু পরে ‘চালসা’ ধরে।”

উচ্চপদস্থ সাহেবেরা মর্সদাই তাঁহার বাটীতে আসিতেন, এবং তাঁহার সহিত কথাবার্তায় পরমাপ্যায়িত হইতেন। বাঙ্গালিরা ছোট বড় সকলেই তাঁহার সৌজন্যে বাধ্য ছিলেন, যে কুঠীতে তিনি বাস করিতেন, সেরূপ কুঠী সাহেবদেরও সচরাচর দেখিতে পাওয়া যায় না; কুঠীটা যেরূপ পরিকৃত ও সুসজ্জীভূত ছিল, তাহা দেখিলে যথার্থই স্তম্ভিত হয়, মনও পবিত্র হয়। মনের উপর বাসস্থানের আধিপত্য বিলক্ষণ আছে। বাহারা অপরিদ্রুত ক্ষুদ্র ঘরে বাস করে, প্রায় দেখা যায় তাহাদের মন সেইরূপ অপরিদ্রুত ও ক্ষুদ্র। যিনি বিশ্বাস না করেন তিনি বলিতে পারেন, যে যদি একথা সত্য হয়, তাহা হইলে প্রায় অধিকাংশ বাঙ্গালির মন ক্ষুদ্র ও অপরিদ্রুত হইত। আমরা একথা লইয়া কোন তর্ক করিব না, আমরা যেমন দেখিতে পাই সেই মত শিখিয়াছি। বাহাকে উপলক্ষ করিয়া এই কথা বলিয়াছি তাঁহার

মন “কুঠীর” উপযোগী ছিল। সেরূপ কুঠীর ভাড়ায় যে ব্যক্তি বহু অর্থ ব্যয় করে সে ব্যক্তি যদি কদলীর হিসাব রাখে তাহা হইলে কি বুঝা কর্তব্য?

রাত্রি দেড়প্রহরের সময় বাহকসঙ্গে আমি ছোটনাগপুর যাত্রা করিলাম। তথা হইতে পালামৌ ছই চারি দিনের মধ্যে পৌছিলাম। পথের পরিচয় আর

দিব না, এই কয়েক ছত্র লিখিয়া অনেক কে জ্বালাতন করিয়াছি, আর বিরক্ত করিব না, এবার ইচ্ছা রহিল মূল বিবরণ ভিন্ন অন্য কথা বলিব না, তবে যদি ছই একটি অতিরিক্ত কথা বলিয়া ফেলি তাহা হইলে বয়সের দোষ বুঝিতে হইবে।

প্র, না, বু।



বাঙ্গালির উৎপত্তি।

প্রথম পরিচ্ছেদ।

অনেকে বাঙ্গালির উৎপত্তি কি? এই প্রশ্ন শুনিয়া বিস্মিত হইতে পারেন। অনেকের ধারণা আছে যে, বাঙ্গালায় চিরকাল বাঙ্গালি আছে, তাহাদিগের উৎপত্তি আবার খুঁজিয়া কি হইবে? তাহাদিগের অপেক্ষা শিক্ষায় যাহারা একটু উন্নত, তাহারা বিবেচনা করেন, বাঙ্গালির উৎপত্তি ত জানাই আছে; আমরা প্রাচীন হিন্দুগণ হইতে উৎপন্ন হইয়াছি। যে জাতি বেদপাঠ করিত, সংস্কৃতভাষায় কথা কহিত, যে জাতি মহাভারত ও রামায়ণ, পুরাণ ও দর্শন, পানিনির ব্যাকরণ, কালিদাসের কাব্য, মনুর স্মৃতি, ও শাক্যসিংহের ধর্ম্ম সৃষ্টি করিয়াছিল আমরা সেই জাতির সন্তান;

এ কথা ত জানাই আছে। তবে আবার বাঙ্গালির উৎপত্তি খুঁজিয়া কি হইবে?

এ কথা সত্য, কিন্তু বড় পরিষ্কার নহে। লোকসংখ্যা গণনায় স্থির হইয়াছে যে, যাহাদিগকে বাঙ্গালি বলা যায়, যাহারা বাঙ্গালদেশে বাস করে, বাঙ্গালাভাষায় কথা কয়, তাহাদিগের মধ্যে অর্দ্ধেক মুসলমান। ইহারা বাঙ্গালি বটে, কিন্তু ইহারাও কি সেই প্রাচীন বৈদিকধর্ম্মাবলম্বী জাতির সন্ততি? হাড়ি, কাওরা, ডোম ও মুচি; কৈবর্ত, জেলে, কৌচ, পলি ইহারাও কি তাহাদিগের সন্ততি? তাহা যদি নিশ্চিত না হয় তবে অনুসন্ধানের প্রয়োজন আছে। কেবল ব্রাহ্মণ কায়স্থে বাঙ্গালা পরিপূর্ণ

নহে, ব্রাহ্মণ কায়স্থ বাঙ্গালির অতি অল্প-
ভাগ। বাঙ্গালির মধ্যে যাহারা সংখ্যায়
প্রবল, তাহাদিগেরই উৎপত্তিতত্ত্ব অন্ধ
কারে সমাচ্ছন্ন।

যে প্রাচীন হিন্দুজাতি হইতে উৎপন্ন
বলিয়া আমরা মনে মনে স্পর্ধা করি,
তাহারা বেদে আপনাদিগকে আৰ্য্য ব-
লিয়া বর্ণনা করিয়াছেন। এখন ত
অনেকদিনের পর ইউরোপ হইতে
আৰ্য্যশব্দ আসিয়া আবার ব্যবহৃত হই-
তেছে। প্রাচীন হিন্দুরা আৰ্য্য
ছিলেন; অথবা তাহাদিগের সন্তান।
এজন্য আমরা আৰ্য্যবংশ। কিন্তু এই
আৰ্য্যশব্দ আর বেদের আৰ্য্যশব্দ ভিন্ন
ভিন্ন অর্থে ব্যবহৃত হইয়া থাকে।
বৈদিকঋষিরা বলেন, ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়,
বৈশ্য, এই তিনটি আৰ্য্যবর্ণ। এখনকার
পাশ্চাত্য পণ্ডিতেরা এবং তাহাদিগের
অনুবর্তী হইয়া ভারতীর আধুনিকেরাও
বলিয়া থাকেন, ইংরেজ, ফরাসী, জার্মান,
রুশ, যবন, পারসিক, রোমক, হিন্দু, সক-
লই আৰ্য্য। আবার ভারতবর্ষের সকল
অধিবাসী এ নামের অধিকারী হয় না;
হিন্দুরা আৰ্য্য বলিয়া থাকে, কিন্তু কোল,
ভৌল, সাঁওতাল আৰ্য্য নহে। তবে
আৰ্য্যশব্দের অর্থ কি?

এই প্রভেদের কারণ কি? কতকগুলি
দেশীয় লোক আৰ্য্যবংশীয়, কতকগুলি
অনাৰ্য্যবংশীয় একরূপ বিবেচনা করিবার
কারণ কি? আৰ্য্য কাহার,—কোথা
হইতেই বা আসিল? অনাৰ্য্য কাহার

কোথা হইতেই বা আসিল? একদেশে
দুইপ্রকার মনুষ্যবংশ কেন? আৰ্য্যের
দেশে অনাৰ্য্য আসিয়া বাস করিয়াছে, না
অনাৰ্য্যের দেশে আৰ্য্য আসিয়া বাস
করিয়াছে? বাঙ্গালার ইতিহাসের এই
প্রথম কথা।

ইহার মীমাংসাজন্য ভাষাবিজ্ঞানের
আশ্রয় গ্রহণ করিতে হয়। অতএব
ভাষাবিজ্ঞানের মূলতত্ত্বের ব্যাখ্যা এই-
খানে আবশ্যিক হইল।

ভাষা কিরূপে উৎপন্ন হইল, তদ্বিশেষে
মতভেদ আছে। কেহ কেহ বলেন,
ইহা ঈশ্বরপ্রদত্ত। সকলই ত ঈশ্বর-
প্রদত্ত। ঈশ্বর বৃক্ষের সৃষ্টিকর্তা, কিন্তু
গাছ গড়িয়া কাহারও বাগানে পুতিয়া
দিয়া যান না। তেমনি তিনিই ভাষার
সৃষ্টিকর্তা, কিন্তু তিনি যে ভাষাগুলি
তৈয়ারি করিয়া, বিভক্তি, লিঙ্গ, কার-
কাদি বিশিষ্ট করিয়া, দেশে দেশে মনু-
ষ্যকে শিখাইয়া বেড়ান নাই, ইহা অনা-
য়াসেই অনুমিত হইতে পারে। দ্বিতীয়
মত এই যে মনুষ্যগণ সমবেত হইয়া পরা-
সূৰ্ণ করিয়া ভাষাসৃষ্টি করিয়াছে। এ মত
গ্রহণ করিতে হইলে অনুমান করিতে হয়,
যে দশজন একত্র বসিয়া, যুক্তি করি-
য়াছে, যে এসো আমরা ফুলফলযুক্ত
পদার্থগুলিকে বৃক্ষ বলিতে আরম্ভ করি,
যাহারা উড়িয়া যায়, তাহাদের পাখী
বলিতে আরম্ভ করি। একরূপ যুক্তির
জন্য ভাষার প্রয়োজন, এমতে ভাষা
না থাকিলে ভাষার সৃষ্টি হইতে পারে

না। স্তূতরাং এ মতও অবৈজ্ঞানিক ও অগ্রাহ্য। তৃতীয় মত এই যে, ভাষা অনুকৃতিমূলক। এই মতই এখন প্রচলিত। প্রাকৃতিক বস্তুসকল শব্দ করে। নদী কলকল করে, মেঘ গরগর করে, সিংহ হুঙ্কার করে, সর্প ফোঁস ফোঁস করে। আমরাও যে সকল কাজ করি তাহারও শব্দ আছে। বাঙ্গালি “সপ, সপ” করিয়া খায়; “গপ গপ” করিয়া গেলে; “হন হন” করিয়া চলিয়া যায়, “ছুপ দাপ” করিয়া লাফায়। এইরূপ নৈসর্গিক শব্দানুকৃতিই ভাষার প্রথম স্তূত। গাছের ডাল প্রভৃতি ভাঙ্গার শব্দ হইতে “মৃ”; মন্দগমনের সময়ে ঘর্ষণজনিত শব্দ হইতে “অ” নিশ্বাসের শব্দ হইতে “অস্।” সত্য বটে, অনেক সামগ্রী আছে, যে তাহার কোন শব্দ নাই; কিন্তু সে সকল স্থলে মনুষ্যের শব্দানুকরণপ্রবৃত্তি বিমুগ্ধ হয় না। আলোর শব্দ নাই, কিন্তু আমরা আজিও বলি, “আলো বাক্‌বাক্‌ করিতেছে।” পরিষ্কার ঘরের শব্দ নাই, কিন্তু আমরা বলি যে “ঘরটি বরবর করিতেছে।”

“মৃ” “অ” “অস্” প্রভৃতি যেন এইরূপে পাওয়া গেল—কিন্তু তাহাতে বিবিধ ভাব ব্যক্ত হইল কৈ? শুধু “মৃ” বলিলে কিপ্রকারে, “মারিলাম” “মারিল” “মারিব” “মারিয়াছি” “মারামারি” “মরণ” “মার”—এতপ্রকার কথা ব্যক্ত হয়? অতএব প্রয়োজন মতে মৃ ধাতুর সঙ্গে অন্যপ্রকার শব্দের

যোগ আবশ্যক হইল। সেই সংযোগের কাজকে ভাষার গঠন বলা যাইতে পারে। সেই সংযোগের কাজ, সর্বত্র একরূপ হয় নাই; এজন্য ভাষার গঠন ভিন্ন ভিন্ন প্রকার আছে। কিপ্রকারে সেই সকল গঠন, বর্তমান অবস্থায় পরিণত হইল, তাহার আলোচনায় আমরা দিগের প্রয়োজন নাই। এখন পৃথিবীর ভাষা সকলের যেপ্রকারের গঠন দেখা যায়, তাহাই সংক্ষেপে বিবৃত করা যাইতেছে।

একজাতীয় ভাষায়, ধাতুর সঙ্গে যোগমাত্রের দ্বারা বাক্যের গঠন হয়; কোন ধাতুর কোনপ্রকার রূপান্তর হয় না। এ সকল ভাষায় বিভক্তি নাই ইহাদিগকে “সংযোগের অসাপেক্ষ” (Isolating) ভাষা বলা যায়। চৈনিক, শ্যামদেশীয়, আনামদেশীয় বা ব্রহ্মদেশীয় ভাষা এইরূপ। দ্বিতীয় শ্রেণীর ভাষাতেও বিভক্তি নাই, কিন্তু উপসর্গ, প্রত্যয়াদি, ধাতুদ্বারা রূপান্তর হয়। ইহার ধাতুতে ধাতুতে বা ধাতু ও সর্কনামে একপ্রকার সংযোগ হয়। এই সকল ভাষাকে সংযোগসাপেক্ষ (compounding) ভাষা বলে। দক্ষিণের তামিল প্রভৃতি ভাষা, তাতার ভাষা, আমেরিকার আদিমজাতীয় ভাষা এই জাতীয়। তৃতীয় শ্রেণীর ভাষাতেই প্রকৃষ্টরূপে বিভক্তি আছে, সংযোগকালে ধাতুর ও সর্কনামের রূপান্তর ঘটে। ইহাদিগকে বিভক্তিসম্পন্ন ভাষা (inflecting) বলে।

পৃথিবীর যত শ্রেষ্ঠ ভাষা, সকলই এই শ্রেণীর অন্তর্গত।* আরবী, ইহুদী, গ্রীক, লাতিন, ইংরেজি, ফরাসি, সংস্কৃত, বাঙ্গালা, হিন্দি, ফারসী প্রভৃতি এই শ্রেণীর অন্তর্গত।

দেখা গিয়াছে যে এই তৃতীয় শ্রেণীর ভাষাগুলি ধাতু, এবং বিভক্তিচিহ্ন লইয়া গঠিত। ধাতুর পর বিভক্তিও প্রত্যয়-বিশেষের আদেশে শব্দ ও ক্রিয়া নিশ্পন্ন হয়। তাহা ছাড়া ভাষার আর যাহা আছে, তাহাকে সাধারণতঃ সর্বনাম বলা যাইতে পারে। সর্বনামগুলি যে অবস্থা-ভ্রষ্ট ধাতু ইহাও বিবেচনা করিবার কারণ আছে। কিন্তু তাহা হোক বা না হোক; ধাতু বিভক্তিচিহ্ন ও সর্বনাম লইয়া ভাষা। যদি কোন ছুইটি ভাষায় দেখা যায়, যে ভাষার মূলভূত ধাতু, বিভক্তি ও সর্বনাম, একই, কেবল দেশকাল ভেদে কিছু রূপান্তর-প্রাপ্ত হইয়াছে, তবে অবশ্য অনুমান করিতে হইবে যে ঐ দুইটি ভাষা উভয়েই একটা আদিম ভাষা হইতে উৎপন্ন। ভাষাবিজ্ঞানের অতি বিস্ময়কর

আবিষ্কার এই, তৃতীয় শ্রেণীর ভাষাগুলির মধ্যে অনেকগুলি প্রাচীন ও আধুনিক ভাষাতেই ভাষার মূলগত ধাতু, বিভক্তিচিহ্ন ও সর্বনাম এক। অতএব সেই সকল ভাষা যে একটি প্রাচীন মূল ভাষা হইতে উৎপন্ন ইহা সিদ্ধ হইয়াছে। সেই সকল ভাষাগুলি এক-পরিবারভুক্ত।

ভারতবর্ষের সংস্কৃত; এবং সংস্কৃতমূলক পালিপ্রভৃতি প্রাচীন ভাষা; বাঙ্গালা হিন্দি প্রভৃতি সংস্কৃতমূলক আধুনিক ভাষা; জেন্দ, অর্থাৎ প্রাচীন পারস্যের অধিবাসীদিগের ভাষা; ও আধুনিক পারসী; প্রাচীন গ্রীক ও লাতিন; লাতিনসম্বৃত ফরাসী, ইতালীয়, স্পেনীয় প্রভৃতি রোমান্সজাতীয় ভাষা, টিউটন-বংশীয়দিগের ভাষা, অর্থাৎ জার্মান, ওলন্দাজি ইংরেজি; ব্রিটেনীয় আদিম-বাসীদিগের কেলটিক ভাষা, স্কটল্যান্ডের পার্শ্বত্যাদেশের কেলিক, দিনেমারি, সুইডেনি, নরওয়ের ভাষা, রুসপ্রভৃতি স্লাবনিক ভাষা,—সকলই সেই এক প্রাচীন ভাষা হইতে উৎপন্ন,—সক-

* এই শ্রেণীবিভাগ অগস্ত প্লেচার নামক জার্মানলেখককৃত। মাজমুলর প্রভৃতি ভাষার যেকোন শ্রেণীভাগ করেন, তাহা আর একপ্রকার। তাহার তৃতীয় শ্রেণীকে দুইটি স্বতন্ত্র শ্রেণীতে পরিণত করেন—শেমীয় ও আর্য্য। কিন্তু শেমীয় ও আর্য্য যখন উভয়েই তৃতীয় শ্রেণীর লক্ষণাক্রান্ত তখন তাহাদিগকে স্বতন্ত্র শ্রেণী বলিয়া দাঁড় করান, কিছু বৈজ্ঞানিক-নীতি বিরুদ্ধ। প্লেচারের যে গ্রন্থে ঐতর আলোচিত হইয়াছে তাহার নাম—Compendium der Vervyleichenden Grammatik der Indo-German ischen Sprachea. আমি জার্মান জানি না, হণ্টর সাহেবের গ্রন্থ হইতে এই বিজ্ঞানের সার সঙ্কলন করিলাম।

সেই সেই এক বৃদ্ধা মাতার দুহিতা। সেই বহুভাষার জননী প্রাচীনা ভাষা এখন আর নাই—কিন্তু একদিন ছিল। যেমন কোন গৃহে, কতকগুলি মাতৃহীন ভ্রাতা ও ভগিনী বাস করিতেছে দেখিয়া অনুমান করি যে ইহাদের একজন জননী ছিল, তেমনি এই একবংশীয়া বহুতর ভাষা দেখিয়া মনে করি যে এক প্রাচীন মূল ভাষা ছিল। যে জাতি ঐ ভাষা ব্যবহার করিতেন, তাঁহারা আৰ্য্য-জাতি বলিয়া অধুনা নামপ্রাপ্ত হইয়াছেন। সেই ভাষাসমুৎপন্ন ভাষাগুলি আৰ্য্যভাষা নামপ্রাপ্ত হইয়াছে। যে সকল জাতির ভাষা আৰ্য্যভাষা, তাহারা আৰ্য্যবংশীয় বলিয়া অনুমিত এবং বর্ণিত হইয়া থাকে। যাহারা আৰ্য্যবংশসম্ভূত নহে, তাহারা অনার্য্যজাতি।

এখন কোল, সাঁওতাল, কোঁচ, কাছাড়ি প্রভৃতি জাতিদিগের ভাষা যাঁহারা অধ্যয়ন করিয়াছেন, তাঁহারা বলেন যে এই সকল ভাষা, প্রথম বা দ্বিতীয় শ্রেণীর অন্তর্গত—এ সকল ভাষায় বিভক্তি নাই। অতএব এই সকল ভাষা অনার্য্য ভাষা। যে সকল জাতির মাতৃভাষা অনার্য্যভাষা, সে সকল জাতি অনার্য্য জাতি। কোল, সাঁওতাল, মেছ কাছাড়ি অনার্য্যজাতি। আৰ্য্য ও অনার্য্য

এ ভেদের তাৎপর্য্য এই। এখন আৰ্য্য-দিগের সম্বন্ধে একটা কথা বলিব।

সে কথা এই যে, প্রাচীন আৰ্য্যজাতি—যাঁহারা পৃথিবীর সকল শ্রেষ্ঠ জাতির এবং আমাদের পূর্বপুরুষ—তাঁহারা কোথায় বাস করিতেন? ভারতবর্ষ-য়েরা বলিতে পারেন—ভারতই আৰ্য্য-ভূমি—ভারতবর্ষের সংস্কৃতভাষা সকল আৰ্য্যভাষা হইতে প্রাচীনা দেখা যাইতেছে। তবে আৰ্য্যবংশের আদিম বাস ভারতবর্ষ; ভারতবর্ষ হইতে তাঁহারা দলে দলে অন্যদেশে গিয়াছেন, এ কথা না বলিব কেন? অতিপ্রাচীনকালেও মনু যবনপ্রভৃতি জাতিকে ভ্রষ্ট ক্ষত্রিয় বলিয়াছেন।

কর্জননামা একজন পাশ্চাত্য লেখকের সেই মত*—এবং বিখ্যাত ভারত-তিহাসবেত্তা এল্‌ফিনষ্টোনও কতক সেই-দিকে টানেন।† কিন্তু পাশ্চাত্য পণ্ডিত-দিগের মধ্যে যাঁহারা আৰ্য্যভাষা সকলের বিশেষ সমালোচন করিয়াছেন তাঁহা-দিগের মত এই যে আৰ্য্যেরা ভারত-বর্ষের আদিমবাসী নহেন—অন্যত্র হইতে আসিয়াছেন। তাঁহারা যখন আসেন, তখন ভারতবর্ষে অনার্য্যজাতি বাস করিত। আৰ্য্যেরা অনার্য্যদিগকে জয় করিয়া বশীভূত অথবা বন্য এবং পা-

* Journal Roy. Asiat. Soc, vol XV1, pp 172-200 ডাক্তার মুর কর্তৃক উদ্ধৃত Sanscrit Texts part II P 299.

† History of India, Vol I, P

ঋতাদেশে দূরীকৃত করিয়াছিলেন। এইস্থলে সেই সকল কথার প্রমাণের সন্নিবেশ বর্ণনা নিম্নয়োজন। শ্লেগেল, লাসেন, বেন্‌ফী, মাক্সমুলার, স্পিজেল, রেনা, পিক্তা, মুর প্রভৃতির এই মত। এই মতও এক্ষণে সকল পণ্ডিত কর্তৃক আদৃত।*

অতএব আর্থোরা দেশান্তর হইতে ভারতবর্ষে আসিয়াছিলেন। পাশ্চাত্য পণ্ডিতেরা বিবেচনা করেন, যে হিন্দুকুশ পার্বত্যমালায় উত্তরে, আশিয়ার মধ্য-ভাগে, প্রাচীন আৰ্য্যভূমি ছিল, সেইখান হইতে তাঁহারা দলে দলে বাহির হইয়া গিয়াছিলেন। ডাক্তার মুর বিবেচনা করেন, ঐ হিমালয়ান্তরপ্রদেশই ভারতীয় আৰ্য্যদিগের মধ্যে উত্তরকুরু খ্যাত ছিল। একদল ইউরোপের এক প্রান্তে

উপনিবেশ সংস্থাপন করিয়া, হেলেনিক নামধারণ করিয়া, জগতে অতুল্য সাহিত্য শিল্প দর্শনাদি প্রণয়ন করিয়াছিলেন। আর একদল ইতালীর নীলাকাশতলে সপ্তর্গিরিশিখরে নগরী নির্মাণ করিয়া পৃথিবীর অধীশ্বর হইয়াছিলেন। আর একদল বহুকাল জৰ্ম্মানীর অরণ্যরাজ্যমধ্যে বিহার করিয়া এখনকার দিনে পৃথিবীর নেতা ও শিক্ষাদাতা হইয়াছেন। আর একদল ভারতবর্ষে প্রবেশ করিয়া অনন্তমহিমাময় কীর্ত্তি স্থাপন করিয়াছেন। তাঁহাদিগের শোণিত বাঙ্গালির শরীরে আছে। যে রক্তের তেজে পৃথিবীর শ্রেষ্ঠ জাতি-সকল শ্রেষ্ঠ হইয়াছেন, বাঙ্গালির শরীরেও সেই রক্ত বহিতেছে।



বান্ধীকির জয়।

বর্ষা শেষ হইয়াছে। শরৎ উপস্থিত। আকাশ পরিষ্কার। মেঘের লেশমাত্রও নাই। নীল—স্বনীল—গাঢ়নীল—বর্ণ-নার অতীব মনোমোহন নীলরঙের ছটায় মাঝে বড় বড় তারা জল জল করিয়া জ্বলিতেছে। তারকারাজ্যমধ্যে ছায়াপথ সমস্ত আকাশকে জুই ভাগে

বিভক্ত করিয়া শেষ নিজেও ভাগ হইয়া পড়িয়াছে। পৃথিবীর কাদা শুকাইয়া আসিয়াছে, গাছ পালা সতেজে বাড়িয়া উঠিতেছে, আর সবুজ রঙের ছটায় পৃথিবীর নবযৌবন প্রকাশ করিয়া দিতেছে। উপরে সব গাঢ় নীল, নীচে গাঢ় সবুজ; যেখানে এই জুইয়ে মিশিয়াছে, সেখানে

* ডাক্তার মুর সাহেবের Sanskrit Texts দ্বিতীয় খণ্ডে ইহার সমালোচনা দেখ।

বোধ হইতেছে যেন এক ফ্রেমে ছই মহৎ চিত্র আঁটিয়া দর্শকের জন্য মাঝখানে একটু স্থান রাখিয়া দিয়াছে।

যখন আকাশ নির্মল, যখন ধুন্ধুগার সম্পর্কমাত্র নাই, সেই সময়ে—সেই স্থানের শরৎ সময়ে—কেহ কি হিমালয়ের মধুরিমা দেখিয়াছ? একদিকে সমস্ত হিন্দুস্থান শতযোজনবাপী মাঠের ন্যায়, একদিকে পর্বতশ্রেণীর পর পর্বতশ্রেণী, তাহার পর পর্বতশ্রেণী, তাহার পরে—কত পরে বরফের পাহাড় দেখিয়াছ কি? সেই খেত স্রুচ্ছ বরফের উপর সূর্য্যাকিরণ পড়িয়া ঝক্ ঝক্ করিয়া জলিতেছে, বোধ হইতেছে যেন রাজপুত্রের আগমনে বিশাল নগরীসমূহ নানা দীপমালায় মণ্ডিত হইয়া রহিয়াছে, দেখিয়াছ কি? পূর্বে ও পশ্চিমে কেবল দেখিবে চূড়ার পর চূড়া, তাহার পর চূড়া, তাহার পর চূড়া; শেষ নাই, বিরাম নাই, অনন্ত বলিলেও হয়। বর্ষা সম্প্রতি শেষ হইয়াছে, চারিদিকে ঝরণা হইতে ঝম্ ঝম্‌রবে ছুন্দের ফোঁটার মত শাদা জল বেগে পড়িতেছে; কোথাও তাহার উপর সূর্য্যের আলোকে রামধনু দেখা যাইতেছে, কোথাও বা কোন নির্ঝরিত-চির-অন্ধকারমধ্য দিয়া চিরকাল অলক্ষিতভাবে প্রবাহিত হইতেছে, কেহ দেখিবে না, অথচ গতিরও বিরাম নাই। কোথাও ঝরণা সেইখানেই গাছপালা বন আদ্য যেখানে নাই, সেখানে ভীষণ

কার প্রস্তর, কাছে গেলে বোধ হয় এখনই ঘাড়ে আসিয়া পড়িবে। এখানে এই ভয়ানক উচ্চতা আবার পরক্ষণেই গভীর খড়, তাহার তলা কোথায় দেখা যায় না, যদি দেখা যায়, দেখিবে একটি ক্ষুদ্র নদী চলিয়া যাইতেছে, উপলে উপলে জল লাফাইতেছে, নাচিতেছে, আর চলিতেছে। স্থানে স্থানে নীরস কঠিন তরুণের সহস্র বৃৎসরেরও অধিককাল কালের সঙ্গে যুদ্ধ করিয়া আয়-রক্ষা করিতেছে, আর সেউতিলতা তাহাকে জড়াইয়া জড়াইয়া জড়াইয়া পাঁচশত বৎসর পর্য্যন্ত বাঁচিয়া রহিয়াছে।

এই হিমালয় ভূমি আজি যেমন দেখিতেছ ইহা অনন্তকাল এইরূপ, অনন্তকাল ধরিয়া বরফের পাহাড় এইরূপই আছে, ঝরণা এইরূপই বহিতেছে, আকাশও এইরূপ গাঢ় নীল, সবই এইরূপ। শরতেও হিমালয়ের এমনই গভীর অথচ মনোহর, অভয়ঙ্কর অথচ উন্মাদক সৌন্দর্য্য। কিন্তু আমরা যে শরৎকালের কথা উল্লেখ করিতেছি, সেই শরৎকালের অমাবস্যা-রাত্রি হিমালয়ের এক অপূর্ণ সৌন্দর্য্য হইয়াছিল। সে শরৎ সত্য ও ত্রেতা-যুগের সন্ধিসময়ে।

২।

মানুষ মরিয়া কি হয়? কে বলিবে? কেহ বলে ভূত হয়, যাহাদের পিতা মাতা মরে তাহারা বলে তাঁহারা স্বর্গে গিয়াছেন; কিন্তু বাস্তবিক তাঁহারা স্বর্গে যান না। যে সকল লোক পৃথিবীতে

সংকার্য্য করিয়া যান তাহারা ঋতু* হয়েন, ইহারা কোথায় থাকেন? কি করেন? কে বলিতে পারে! ইহারা ছায়াপথের ওপারে কোন স্রুগময় ভবনে বাস করেন। উক্ত শরৎ অমাবস্যারাত্রে সহসা ছায়াপথ দ্বিধা বিদীর্ণ হইয়া গেল, আর তাহার মধ্যহইতে অগণিতসংখ্যক ঋতুগণ বহির্গত হইলেন। সমস্ত ব্রহ্মাণ্ড তাঁহাদের শরীরপ্রভায় আলোকিত হইল। নক্ষত্রের কিরণ অস্থিহিত হইল, নক্ষত্রগণ চিত্রার্ণিতবৎ আকাশপটে বিরাজ করিতে লাগিলেন। ঋতুগণ মুহূর্ত্তমধ্যে আকাশপথ অতিক্রম করিলেন। পক্ষী ঝাঁক বাধিয়া বেড়ায় দেখিতে কতই সুন্দর, কিন্তু যখন তীব্র জ্যোতির্ম্ময় ঋতুগণ শরীরপ্রভায় দিগন্ত আলোকিত করিয়া—আকাশপথ আচ্ছন্ন করিয়া দলে দলে আসিতে লাগিলেন, তখন পৃথিবীস্থ মানববৃন্দ চমৎকৃত হইয়া গেল। কেহ বলিল, ধূমকেতু উঠিয়াছে, কেহ বলিল, নক্ষত্রসমূহ খসিয়া পড়িতেছে, কিয়ৎক্ষণ দেখিয়া যে যাহার ঘরে গেল। ঋতুগণ আজি জন্মস্থান দর্শন করিতে আসিয়াছেন, তাঁহারা যত নিকটবর্ত্তী হইতে লাগিলেন, তাঁহাদের আনন্দের সীমা নাই, তাঁহারা আসিয়া হিমালয়ে উপস্থিত হইলেন।

তখন টিবায়া টিবায়া†, চুড়ায় চুড়ায়, শিখরে শিখরে, ঋতুগণ দাঁড়াইয়া মহা-নন্দভরে গান ধরিলেন। মানবের সাধ্য কি সে গান বুঝে! কিন্তু সে শ্রুতি-মনোহরস্বরে জগৎ মুগ্ধ হইল। জগৎ নিস্তব্ধ, আকাশ নিস্তব্ধ, নক্ষত্র অচল, বিফল ছায়াপথ নিশ্চল, নিলিন্দ সমস্ত ব্রহ্মাণ্ড স্তম্ভিত স্তিমিত মহামোহ নিত্ৰায় অভিভূতবৎ হইল। ঋতুগণ একতানস্বনে গান ধরিলেন। গীতধ্বনি ব্রহ্মাণ্ড-ভাঙো-দর পরিপূরিত করিয়া উন্মুক্ত ছায়াপথ দ্বারপথে অনন্তে নিলীন হইল‡:

মুগ্ধ হইয়া পৃথিবীস্থ, আকাশস্থ, ব্রহ্মাণ্ডস্থ, অনন্তস্থ জনগণ এই গান শ্রবণ করিলেন। উহা সকলেরই কর্ণে স্রুধা-ধারাবৎ বোধ হইতে লাগিল। যেমন বড় স্রুথের সময়ে স্রুথসন্ধানবৎ স্রুগবৎ অর্দ্ধচেতন অর্দ্ধ অচেতনবৎ মোহময় স্রুগময়, শাস্তিময়, অমৃতময়, দূরস্থ মধুর সঙ্গীতধ্বনিবৎ কাণে কি জানি কি নিলীন হয় সেইরূপ সে গীতধ্বনি সকলের কর্ণে লাগিল। কেহই বুঝিল না কেন তাহাদের গ্রাণ প্রফুল্ল হইল, অপচ সকলেই মুগ্ধ হইয়া রহিল; কেবল তিন জন লোক গানের অর্থগ্রহ করিয়াছিলেন। তিনজনে গানে মত্ত হইয়াছিলেন, তিনজনে মত্তমুগ্ধবৎ স্বর লক্ষ্য করিয়া

* যে মাস্তুষ সংকর্ষ্য করিয়া মরণের পর দেবতা হয়েন বেদে তাঁহাকে ঋতু কহে।

† পাহাড়ের উচ্চ অংশকে পাহাড়িরা টিবা বলে।

‡ গ্রন্থকার গানটি হারাইয়া ফেলিয়াছেন।

হিমালয়চূড়ায় আসিয়াছিলেন। ইহারা ভারতের চূড়া, যতদিন ভারত থাকিবে, যতদিন হিন্দুধর্ম থাকিবে, যতদিন জগতে মাহাত্ম্যের মান থাকিবে, ততদিন ইহাদের নাম লোপ হইবে না।

৩।

প্রথম মহর্ষি বশিষ্ঠ, ষষ্টিসহস্র শিষ্য-পরিবৃত্ত হইয়া আপন আশ্রমে অবস্থিতি করিতেছিলেন। তাহাদিগকে জ্ঞানধর্মনীতি উপদেশ দিতেছিলেন; কাহাকে বাচ্য, বাচ্য, ব্যঙ্গ, কাহাকেও প্রমাণ, প্রমেয়, প্রয়োজন, সংশয়নির্ণয়, ছলছাত্তিহেতু-ভাস প্রভৃতির গূঢ়তত্ত্ব, কাহাকে পঞ্চ-তন্ত্রাজ্ঞের সহিত লিঙ্গশরীরের ভেদা-ভেদ, কাহাকে বিবর্তবাদী, কাহাকে পরিণামবাদী বুঝাইয়া দিতেছেন; কাহাকে গোমেধ, অশ্বমেধ, রাজসুয়, অগ্নি-ষ্টোম প্রভৃতি শিক্ষা দিতেছেন; শিষ্য বিবেচনায় কাহাকেও বা দশকর্ম ও শিক্ষা দিতেছেন। এমন সময়ে সহসা তাঁহার শিষ্যসমূহ অনামনা, স্থির, নিষ্পন্দ, শেষ মন্ত্রমুগ্ধবৎ বাকশক্তিবহীন হইলেন। গীতধ্বনিও বশিষ্ঠের কাণে গেল, তিনি যোগবলে জানিলেন ঋতু-গগ আসিয়াছেন। তিনি অমনি যোগবলে হিমালয়ের শিখর লক্ষ্য করিয়া আকাশ-পথে গমন করিলেন। এবং মুহূর্ত্তমধ্যে তথায় উপস্থিত হইয়া, ঋতুদিগকে নমস্কার করিয়া একতানমনে গান শুনিতে লাগিলেন।

দ্বিতীয়, বিশ্বামিত্র। ইনি দিগ্বিজয়ে বহি-

গত হইয়া সমস্ত দিন সৈন্যচালনা করিয়া সন্ধ্যার প্রাকালে হিমালয়ের পাদ-দেশে শিবিরস্থাপন করিয়াছিলেন। সৈন্য-গণ পথশ্রান্তিনিবন্ধন যে যেখানে পাইল সে সেইখানেই তাঙ্গু গাড়িতে আরম্ভ করিল। বিশ্বামিত্র কয়েকজন মন্ত্রী লইয়া কালিকার সৈন্যচালনার পরামর্শ করিবার জন্য এক ক্ষুদ্র নির্য-রিণীতটে আসিয়া বসিলেন, এমন সময়ে আকাশ আলোকময় হইয়া উঠিল, আর সেই স্তম্ভধর গীতধ্বনি সকলের কাণে গেল। সৈন্যগণ যে যেভাবে ছিল, সে সেই ভাবেই নিশ্চল, নিষ্পন্দ ও স্তব্ধমোহে আচ্ছন্ন হইয়া গেল। যে তাঙ্গু গাড়িয়াছে তাহার বিছানা করা হইল না, যে গাড়িতেছে, তাহার অর্দ্ধেকই শেষ হইল, আর যে গাড়িবার উদ্যোগ করিতেছে, তাহার ঐ পর্য্যন্ত। বিশ্বামিত্র গীতধ্বনি বুঝিলেন, অমনি চকিতের ন্যায় তিনলক্ষ এক টিহায়া উঠিলেন, কিন্তু তাঁহার আগমনে যে ঋতু-দেব ক্রুদ্ধবর্ণ হইয়া গেলেন তাহা দেখিয়াও দেখিলেন না।

তৃতীয়, বাণীকি। ইনি নিজ দস্যুদল সমভিব্যাহারে গিরিরাজের-প্রাসাদে ডাকাতি করিতে গিয়াছিলেন। নিজে প্রাসাদের ছাদে উঠিয়া ছই পাঁচ জনকেও তথায় আনিয়া সিঁড়িভাঙ্গিবার উদ্যোগ করিতেছেন, চারিদিকে হৈ হৈ রৈ রৈ শব্দ পড়িয়া গিয়াছে, রাজরক্ষি-গণ কে কোথায় যাইবে স্থির করিতে

পারিতেছে না, কোথাও ডাকাইতে রক্ষী কাটিতেছে, কোথাও রক্ষীকে ডাকাইতে কাটিতেছে, কোথাও ডাকাতে ডাকাত কাটিতেছে কোথাও রক্ষী রক্ষী কাটিতেছে। বান্দীকি ক্রমাগত অসি আস্থালন করিতেছেন আর সংক্ৰমিত শিল্পী বাজাইতেছেন। এমন সময়ে আলোক ও গীতধ্বনি হইল। অমনি যে যেভাবে ছিল চিত্রপুতুলিবৎ নিষ্পন্দ হইয়া গেল। বান্দীকি গান শুনিলেন ও বুঝিলেন। অমনি অন্তত্যাগ করিয়া লাফ দিয়া ভূমিতে পড়িলেন এবং নিকটবর্তী টব্যার আরোহণ করিলেন।

৪।

গানে মুগ্ধ কে নয়? যখন সামান্য মনুষ্যগায়ক তান ছাড়িয়া গায় তখন কে না মুগ্ধ হয়? তাহা অপেক্ষা যখন অন্তরের আলায় কেহ প্রাণ খুলিয়া গায় তখন আরও মধুর হয়, আবার যে গীত বুঝে সে গীতে অধিক মুগ্ধ যে গীতের ভাব বুঝে সে আরও মুগ্ধ হয়, গীতে যদি শুধু কাণ না ভরিয়া মনও ভরাইতে পারে তাহা হইলে সে গীতে লোকে উন্মত্ত হয়। আজি ঋতুগণ গায়ক, জন্মভূমিদর্শনে পুলকে পূর্ণিত হইয়া গাইতেছেন, অন্তরের আলাও আছে! তাহারা কি দেখিয়া গিয়াছিলেন আর এখন কি হইয়াছে! বশিষ্ঠ, বিশ্বামিত্র ও বান্দীকি শোভা, তাহারা শুনিতেছেন বুঝিতেছেন ভাবগ্রহ করিতেছেন। কাণ মন প্রাণ ভরিয়া উঠিতেছে বাহি-

রের ইন্দ্রিয় কাণে প্রবেশ করিয়াছে মন ও প্রাণ কাণে উঠিয়াছে জ্ঞান চৈতন্য হত তাহারা গায়কে মোহিত গায়কের ভাবে মোহিত গানে মোহিত হইতে মোহিত আর গানের ভাবে আরও মোহিত। গানে বলিতেছে সব ভাই ভাই এস ভাই ভাই বিশ্বব্রহ্মাণ্ডে সব ভাই ভাই; সব আপন, সব প্রেম, প্রাণীমাজ্রেই ভাই; এস কোলাকুলি করি এস সবে মিলে এক হই একতান মনপ্রাণ হই। এ তে কে না মুগ্ধ হইবে, শুধু মুগ্ধ? মুগ্ধ হইতে মুগ্ধ, তাহা হইতেও মুগ্ধ যদি কিছু থাকে তাহাও হইতে হয়। তিন জনইত মুগ্ধ কিন্তু মনের তলায় তলায় অতি গোপনে গোপনে আস্তে আস্তে ধীরে ধীরে একটি ভাবনাস্রোতঃ সকলেরই মনে বহিতে লাগিল। তাহারা ইচ্ছা করিয়া ভাবিতেছেন না কিন্তু ভাবনা থামাইতেও পারিতেছেন না। কেহ কেহ বলে ইচ্ছার মত শক্তি নাই কিন্তু যখন সমস্ত মন উদ্বেল হয় সমস্ত মন দ্রব হইয়া একদিকে স্রোতঃ চলিতে থাকে, তখন তাহাকে ইচ্ছার সাধ্য কি নিবারণ করে।

বশিষ্ঠের মনে আত্মপ্রসাদ, আমি ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয়ে বিবাহ মিটাইয়া তুলিয়াছি। আমি সব ভাই ভাই করিবার যোগাড় করিয়াছি, নিজে ক্ষত্রিয়ের পুরোহিত হইয়াছি। লাঘব স্বীকার করিয়াছি এই ভাবনাস্রোতঃ যত বাড়িতেছে ততই তিনি আরও উন্মত্ত হইতেছেন।

বিশ্বামিত্র ভাবিতেছেন আমি সমস্ত পৃথিবী জয় করিয়া এক করিয়া আনিয়াছি আমার শাসনে সব ভাই ভাই হইয়া যাইবে, যতবার তাঁহার এই ভাবনা হইতেছে ততই তাঁহার মুগ্ধভাব বৃদ্ধি পাইতেছে। আর বান্ধীকির অন্তরের অন্তরে ভাবনা কি? হায় আমি কি করিতেছি আমি কেবল আমার ভাই-এদের সর্বনাশ করিতেছি!!! আমার এ কলঙ্ক কিসে যায়, এ দারুণ জ্বালা কিসে নিবাই; কিরূপে হৃদয় স্নিগ্ধ হয়। গান যত জমিয়া আসে তাঁহার আকুল-ভাব আরও বৃদ্ধি হয় ক্রমে চক্ষের জলে তাঁহার বুক ভাসিয়া গেল তিনি কাঁদিয়া ঋতুদেবের পায়ে জড়াইয়া উচ্চৈঃস্বরে রোদন করিতে লাগিলেন। শরীর ধূলয় লুঠিতে লাগিল, দেব রক্ষা কর, পাপের প্রায়শ্চিত্ত কহিয়া দেও, প্রাণ আর বাঁচে না।

দেবমহাত্মা কে বুঝিতে পারে! সহসা বান্ধীকির মন প্রফুল্ল হইল। কে যেন অন্তরের অন্তরে বলিয়াছিল ভয় নাই ভয় নাই, পাপভ্যাগ কর, ভাই ভাই করিয়া গান করিয়া বেড়াও, তোমার প্রায়শ্চিত্তও ঋকতর কিন্তু ভয় নাই তুমি ভাই ভাই গাইয়া বেড়াও তোমার জীবনে তুমি কিছু স্নেহ পাইয়া মরিবে, কিন্তু তোমার আত্মা এই পৃথিবীতেই থাকিবে, যেখানে ঘোর অত্যাচার সেইখানেই উহার উপস্থিতি হইবে, যেদিন পৃথিবীময় ভাই ভাই হইয়া উঠিবে সেইদিন তুমি আমা-

দের সঙ্গে ঋতু হইবে ঋতুরাজ হইবে তোমার স্মৃতির শেষ থাকিবে না।

অল্পক্ষণেই বশিষ্ঠের আশ্বপ্রসাদ নৈরাশ্যরূপে পরিণত হইল। তাঁহার বোধ হইল যেন কিছু হয় নাই তাঁহার সব চেষ্টা বিফল হইবে।

বিশ্বামিত্রের বোধ হইল তাঁহার ঘোর বিপদ সম্মুখে, তিনি যেন কত পাপ করিয়াছেন কিন্তু তিনি সে কথায় কাণ দিলেন না বীরজনসুলভ আত্মমর্মে মত্ত হইয়া আশ্বগরিমায় পূর্ণ হইতে লাগিলেন।

ক্রমে গানে মুগ্ধভাব অন্তরিত হইল। শেষ এই যে ভাবনাস্রোত তাহাতেই তিনি জলমগ্ন হইলেন, ডুবিয়া রহিলেন, পূর্বে সকল ইন্দ্রিয় কাণে উঠিয়াছিল এক্ষণে ফিরিয়া হৃদয়ের তলে তলে লুকাইয়া হৃদয়ের খেল দেখিতে লাগিল। ঋতুগণ যে কোন্ দিক দিয়া চলিয়া গেলেন তাহা টেরও পাইলেন না, তখন যে রাজি নাই তাহা তাঁহাদের জ্ঞানও নাই, আশ্বচিন্তায় যে মগ্ন তাহার আবার দিন রাজি কি?

৫।

এদিকে ঋতুগণ হিমালয়শিখরসমূহ-ভ্যাগ করিয়া উপরে উঠিতে লাগিলেন। বোধ হইতে লাগিল রাশিচক্র অন্যাপথে ঘুরিতেছে। ক্রমে যতদূরবর্তী হইতে লাগিলেন বোধ হয় লক্ষ লক্ষ নূতন নক্ষত্রের আবির্ভাব হইল, ক্রমে আর নক্ষত্র-ভাবও রহিল না বোধ হইল আকাশ

প্রকাণ্ড এক শাদা মেঘে আবৃত হইয়া উঠিল, ক্রমে মেঘ ছায়াপথগর্ভে প্রবেশ করিল। বোধ হইতে লাগিল হরিতালী সমস্ত বিশ্বব্রহ্মাণ্ড গ্রাস করিবে, ঘাপরের শেষকালে অর্জুন যেমন বিরাটমূর্তি নারায়ণের মুখে বিশ্বসংসার প্রবিষ্ট হইতে দেখিয়াছিলেন এসময়েও সেই প্রকার বোধ হইতে লাগিল। ক্রমে সমস্ত ধ্বংসমুখে, হরিতালীগর্ভে নিলীন হইল। হরিতালীর মধ্যগহ্বর পূর্ণ হইল বিশ্বসংসার আবার যেমন তেমনি হইল আবার নক্ষত্র জলিল আবার আকাশ স্থির হইল আবার আকাশের কোমল নীলিমা বিকাশ হইল। পৃথিবীতে প্রভাত হইল, কাক, কোকিল ডাকিয়া উঠিল। যেমন বড় ভয়ানক ক্রিয়াকাণ্ড শেষ হইলে সমস্ত বাড়ী খাঁ খাঁ করিতে থাকে সমস্ত বিশ্বসংসার তেমনি খাঁ খাঁ করিতে

লাগিল। বিশ্বামিত্র বশিষ্ঠ ও বায়ীকি আগুন আপন টিবিয়া ভাবনায় ডুবিয়া-ছিলেন কতক্ষণ ছিলেন কে বলিতে পারে? ক্রমে যখন জ্ঞান হইল তখন দেখিলেন সমস্তই অনারূপ, শব্দ—আকাশে ভান্দর হইয়াছে, নক্ষত্র কোথায় লুকাইয়াছে, প্রভাতবায়ু প্রাণ প্রকুল করিতেছে নিরবশব্দ কাণ জুড়াইয়া দিতেছে তিনজনেরই রজনীর বৃত্তান্ত স্বপ্নবৎ বোধ হইতে লাগিল। বায়ীকি যখন উঠিয়া দেখিলেন সে গানও নাই সে দেবও নাই তিনি শোকে আকুল হইয়া বসিয়া পড়িলেন। বশিষ্ঠ প্রাতঃ কৃত্যাদির জন্য যোগবলে আশ্রমে যাইতে যাইতে দেখিলেন বিশ্বামিত্র নামিতেছেন; অমনি সসন্ত্রমে তাঁহার নিকট আসিয়া ছুজনে পদব্রজে পর্বত অবতরণ করিতে লাগিলেন।



যার কাজ সেই করুক ।

চিরকালই কথা আছে যার কাজ সেই করে। যদি অনো অন্যের কাজ করে, তবে সে কাজ নিশ্চয়ই খারাপ হয়। কিন্তু আমাদের এমনি অদৃষ্ট মন্দ, আমাদের সকল কাজই পরে করে। আমরা কেবল আহাৰ করি, দুই হাত নাড়িয়া দুইপাটা দাঁত ফাক করিয়া তাহার মধ্যে সংতর্পণে—কণ্টক হইতে

পৃথক্কৃত সর্ষপতৈলভর্জিত মৎস্যদেহ সমস্তিব্যাহৃত—বরিশালোৎপন্ন লঘুপাক বালামাতিধেয় তণ্ডুলজাত অন্নরাশি গলাধঃকরণ করিয়া থাকি। তাহাও শুনিয়াছি কাহার কাহার গৃহিণী মাছের কাটা বাছিয়া গরাসগুলি পাকাইয়া রাখেন, কর্তার কার্যের মধ্যে উত্তোলন, প্রবেশন ও গলাধঃকরণ। আমাদের দে-

শুঁর কাজ ত আটশত বৎসর ধরিয়া পরে করিয়া আসিতেছে। আমা-
 মার সঙ্গে আমার ভাইয়ের কগড়া
 হইলে সাহেবে তাহা মিটাইয়া দিবে।
 আমার দেশে বর্গী আসিলে আলিবর্দি
 খাঁ তাহাকে তাড়াইবে। আমাদের সীমা-
 প্রদেশে অত্যাচার করিলে স্কটলণ্ডের
 পাহাড়ীরা তাহাদের তাড়াইবে, আমা-
 দের দামোদরের বাঁধ ভাঙ্গিয়া গেলে
 জর্মানীর ইঞ্জিনিয়ার তাহা সারিয়া
 দিবে। আমাদের কাজ ভাল হয় না,
 ভাল হলেও খরচটা বেশী হয়, কিন্তু
 তা হলে কি হয় আমরা আমীর, সব
 কাজ পরকে দিয়া করাইয়া লই। অথবা
 আমরা (genius) জিনিয়স। জিনিয়সের
 বোল এই Never do yourself what
 you can have another to do for
 you. আমাদের বঙ্গভূমিতে সবাই মনে
 করেন আমি জিনিয়স, আমার কাজ চূপ
 করিয়া, কাণে তুলা দিয়া বসিয়া থাকি
 আর অন্যের কাজ এই যে আমার
 আহাৰ যোগায়। পরে যতক্ষণ করে,
 ততক্ষণ আমরা হাত পা নাড়ি না।
 শেষ পরে না করিলে আমরা কিছুই
 করিতে পারি না।

সে যাই হউক, এটা ঠিক যে, যাঁর কাজ
 তাহারই করা উচিত। আমার বাড়ীর
 সম্মুখে রাস্তায় জল বাঁধে তাহা পরে
 মেরামত করিয়া দেয়, আমার বাড়ীর
 পাশের বন পরে কাটিয়া দিয়া যায়,
 এটা একান্ত দুঃখের বিষয়। দুঃখের

বিষয় হইলেও আমরা করি না, রাস্তায়
 জল বাঁধিয়াছে, বর্ষার সময় না হয় নাই
 বাহির হইলাম; যদিই বাহির হইলাম,
 না হয় একবার একটু পায়ে জল লা-
 গিল, তাহাতে ক্ষতি কি? আমাদের
 মনের ভাব ঠিক এই। কিন্তু আমরা
 ব্যতীত অন্য যে কেহ এ ব্যাপার দেখে,
 সেই ঘৃণা করে, এই জন্য ইংরেজ
 বাহাদুর কয়েক বৎসর ধরিয়া আমাদের
 আপনকর্ম জোর করিয়া করাইবার
 চেষ্টা করিতেছেন। তাহাতে আমাদের
 ঘৃণা হয় না, আমরা আপন কর্ম করি
 না। টেক্স না দিলে ঘট, বাটা কাড়িয়া
 লইয়া যায়, এইজন্য টেক্স দিই, কিন্তু
 তাহার পর আবার পরের উপর নির্ভর
 করিয়া বসিয়া থাকি; আর কিছুই দেখি
 না।

গবর্ণমেন্ট আমাদের মধ্য হইতে মিউনি-
 সিপাল কমিশনার লন, তাঁহার কঠোর
 কথায় আজ্ঞা হাঁ দিয়াই নিশ্চিত হন।
 কঠো সাহেব হইলে, না বলিবার কাহা-
 রই ত যো নাই, যদি বাঙ্গালি হই-
 লেন, তবে বরং দুই একজন ঠোটকাটা
 দুই একটি কথা বলিলেন। যেই চন্দ্র-
 পাঙ্কচরণে, উষ্ণীষমস্তকে, দিব্যশূল-
 বর্ষাচ্ছাদিতসর্ষকলেবর, অগ্নিদ্রব্যো
 সর্ষাঙ্গ বিলেপন করিয়া যশোদার নন্দ-
 ছলল মিউনিসিপাল সভায় উপস্থিত
 হইলেন, অমনি সব চূপ। কেবল
 মধ্যে মধ্যে “আজ্ঞা হাঁ” নতুবা “যো
 হুুম” জিদ আর কথা নাই।

এখন গবর্ণমেন্ট আমাদের নিজের কাজ নিজে করাইতে চান, আমরা তাহা করিতে পারি না, গবর্ণমেন্ট আমাদের কর্ম শিখাইতে চান, গবর্ণমেন্টের প্রতিনিধিরা আমাদের তাহা শিখিতে দেন না, এই অক-
 শ্মীরা যদি কেহ কর্ম করিতে চান, মাজিষ্ট্রেট সাহেব ভ্রু কুণ্ঠিত করেন। তাঁহার ইচ্ছা, তিনি যাহা বলেন, আমরা তাহাতে কেবল “হাঁ” দিয়া যাই। তিনি কেবল হাঁ দিবার মত কমিসনর নির্বাচন করিয়া লন। ইহার এক উপায় আছে,—আমরা নিজে যদি মেম্বরনির্বাচন করিতে

পাই, তাহা হইলে চেয়ারম্যানের স্বাধরাগণ আর বড় কমিটিতে স্থান পায় না, সেই এক ভরসা আছে; অতএব যেখানে যেখানে স্থানীয় মিউনিসিপাল শাসন আছে, নিজে মেম্বরনির্বাচন করিবার জন্য চেষ্টা করা আবশ্যিক, নহিলে কমিটি তোমাদের অর্থশোষণ করিবে, তোমাদের উপর কর্তৃত্ব করিবে, তোমাদের কাছে বড় হইয়া, কর্তার কাছে হাতযোড় থাকিবে। আর তোমাদের কোন কাজ হইবে না। তাই বলি যার কাজ সেই করুক। তোমাদের কমিসনর তোমরাই নির্বাচন কর এ বিষয়ের আইনও আছে।



বঙ্গদর্শন

সপ্তমবৎসর ।

৮২ সংখ্যা ।

বাল্যশালার পাঠক পড়ান ব্রত ।

প্রচলিত অলঙ্কার-কণ্টকিত বাল্যশালা ভাষা আমার আয়ত্ত নহে, তথাপি একটা কথা লিখিতে প্রবৃত্ত হইয়াছি। আমার নিরলঙ্কৃত ভাষায় সে কথাটির চটক হইবে না, সুতরাং লোকে তাহা পড়িবে না, তথাপি পড়াইতে আমার ইচ্ছা। কথাটা স্পষ্ট করিয়া, পরিষ্কার করিয়া বলিতে পারিব কি না জানি না, কিন্তু আমি বলিতে পারিলাম না আর একজন পরে বলিবে এই ভরসায় অপেক্ষা করিতে পারি না।

প্রথমে জিজ্ঞাসা করি, বঙ্গবাসীদের মধ্যে কতলোক পড়িতে পারে? তুমি বলিবে বিস্তর; গ্রামে গ্রামে, পাড়ায় পাড়ায়, পাঠশালা ও স্কুল আছে, পাঠকের সংখ্যা বিস্তর হওয়াই সম্ভব। আমিও তাহা স্বীকার করি। কিন্তু বিস্তর বলিলে সংখ্যা অল্পত্ব হয় না।

বাল্যশালার প্রায় দুইকোটি পুরুষ বাগ করে, তাহাদের মধ্যে কত লক্ষ পড়িতে সক্ষম? বিংশতি লক্ষ? না, আরও অল্প? এক্ষণে স্থূল হিসাব হইতে পারে না; একটা মোটামুটি অনুভব করিয়া লইতে হইবে। গ্রামের অর্দ্ধেক বালক পাঠশালায় যায় না। যাহারা যায়, তাহাদের অর্দ্ধেক—বরং কিছু অধিক হইবে—অক্ষরপরিচয় অবধি অপেক্ষা করে না, পাঠশালার পীড়নে পলায়ন করে। যদি শতকরা চল্লিশজন বালক পাঠশালার বাইতে আরম্ভ করে, তাহার মধ্যে অক্ষরপরিচয়ের পূর্বে কুড়িজন পাঠশালা ত্যাগ করে, বাকি কুড়িজনের মধ্যে দশজন যৎকিঞ্চিৎ শিক্ষা করিয়া বয়ঃপ্রাপ্তে রামায়ণ প্রভৃতি ছাপার পুঁথি কণ্ঠে একপ্রকার পড়িতে পারে, আর বাকি দশজন অপেক্ষাকৃত ভাল-

রূপ শিক্ষা পায়। কেবল এই পোষাক্ত ব্যক্তিদের গণ্য করিলে বাঙ্গালার কুড়ি লক্ষ লোক পড়িতে সক্ষম। অর্থাৎ প্রতিশতে দশজন হিসাবে পড়িতে পারে। যদি কেহ বলেন, বাঙ্গালার পাঠকসংখ্যা এত হইবে না, তাহাতেও আপত্তি নাই; কুড়িলক্ষ পাঠক কাটিয়া দশলক্ষ করিতে প্রস্তুত আছি। প্রতিশতে পাঁচজন যে পড়িতে পারে ইহার আর সন্দেহ নাই।

এক্ষণে জিজ্ঞাসা করি যে, এই দশলক্ষের মধ্যে কয়জন সংবাদপত্র বা সাময়িকপত্র পাঠ করেন? কোন্ বাঙ্গালী পত্রিকার দুইহাজারের অধিক গ্রাহক আছে? সকল পত্রিকার গ্রাহক একুন করিলে উক্তসংখ্যা দশহাজার হইবে, দুইকোটি পুরুষের মধ্যে দশ হাজার!

যে বাঙ্গালার সামান্য পক্ষোপলক্ষে নিমেষমধ্যে দশহাজার লোক একস্থানে এক মাঠে উপস্থিত হয় সেই বাঙ্গালার সংবাদপত্রের গ্রাহকও দশহাজার! পক্ষোপলক্ষে বাঙ্গালার বোধ হয় প্রতিবৎসরে প্রায় আটলক্ষ টাকার মাটির পুতুল বিক্রয় হয়, কিন্তু সংবাদপত্রের নিমিত্ত তাহার চতুর্থাংশের একাংশও ব্যয় হয় না। তুমি বলিবে সংবাদপত্রের এমন কি মাহাত্ম্য আছে যে, তাহার নিমিত্ত অর্থব্যয় করিতে হইবে? সংবাদপত্রের মাহাত্ম্য সমাজস্বর্থে; তাহা পরে বলিতেছি। সকল দ্রব্যেরই মূল্য আছে; যে পুতুল ক্রয় করিলে পয়সা

জলে গেল মনে করিয়া থাক, সেই পুতুলেরও মাহাত্ম্য আছে; সমাজস্বর্থে তাহার ক্রম অস্পষ্ট, কিন্তু গুরুতর। পুতুল বালকের নিমিত্ত; ক্রীড়ার সামগ্রী; কেহ তাহার প্রতি দৃষ্টিপাত করে না, পুতুলের কোনরূপ আদিপত্য সমাজের উপর আছে কি না কে তাহার তদন্ত করিতে যাইবে। কিন্তু বিবেচনা করিয়া দেখ বঙ্গশিশু কিপ্রকার পুতুল লইয়া খেলা করে? কেবল ‘মাটির হরিণ,’ ‘মাটির পক্ষী,’ ‘মাটির বোঁ,’ ‘মাটির খোকা।’ পরে শিশু বয়ঃপ্রাপ্তে নিজেই সেই মাটির খোকা দাঁড়াইয়া যায়। যে জাতির ইচ্ছা, সেই জাতির পুতুল সংগ্রহ করিয়া পরীক্ষা কর, বুদ্ধিতে পারিবে যে কতকটা পুতুলের প্রকৃতি অল্পসারে সেই জাতির প্রকৃতি। পুতুলের ক্রম অস্পষ্টভাবে প্রত্যেক জাতির অস্থিমজ্জার আছে।

সংবাদপত্রস্বর্থে আরও অধিক বলা যাইতে পারে। সংবাদপত্র সংগ্রহ করিয়া দেখিলে জাতির প্রকৃতি সম্পূর্ণ বুঝা যায়, কিন্তু আমাদের সংবাদপত্র দেখিয়া আমাদের প্রকৃতি বুঝা যায় না। বলিতে গেলে, আমাদের সংবাদপত্র নাই; যাহা আছে, তাহা ইংরেজিপত্রের অনুরূপ, তাহা কোনক্রমেই আমাদের প্রকৃতিব্যাঞ্জক নহে। বাঙ্গালী সংবাদপত্র কতকটা বিজাতীয় বলিয়া বাঙ্গালীরা তাহা পড়িতে পারে না; সেইজন্য দশলক্ষ লোকের মধ্যে কেবলমাত্র

দশহাজার লোক সংবাদপত্রের গ্রাহক। অতএব সাধারণোপযোগী হই একখানি সংবাদপত্র বঙ্গ আবশ্যক। কেবল এই কথা বলিবার নিমিত্ত আমি এত মাথাযুগ্ধ বকিতেছি।

লোকে যত একভাবে ভাবিবে, ততই তাহাদের জাতিবন্ধন বৃদ্ধি পাইবে। কিন্তু সংবাদপত্র, সাময়িকপত্র ভিন্ন আর কে এখন বহুলোককে একবিষয়ে একদিকে ভাবাইবে, একরূপ আলোচনা করাইবে? সংবাদপত্রের উদ্দেশ্য অধিকাংশ লোকের মন একমুখে বদ্ধ করা, একদিকে মনের গতি নির্দেশ করা। তুমি বলিবে পূর্বে সংবাদপত্র, সাময়িকপত্র এ সকল কিছুই ছিল না তখন জাতিবন্ধনের সূত্র কোথা হইতে আসিয়াছিল? সংবাদপত্র ছিল না সত্য, কিন্তু তখন অন্য উপায় ছিল। রামায়ণ আর মহাভারত আমাদের জাতিবন্ধনের মূল ছিল; ইহা পড়িতেন আর লোকে, কিন্তু শুনিতেন সকলেই। শুনিতেন কথকের মুখে; কথকেরা তাহা বিকৃত্তি করিয়া ব্যাখ্যা করিতেন। আমাদের পূর্বগামী বাঙ্গালিরা সেই বিকৃত্তিব্যাখ্যার ফল। তাহাদের ব্যবহার, বিচার, যুক্তি, চিন্তা, সামাজিকতা এই সমুদয়ের মূল কথকের কথকতা। কথকতা আর বড় নাই, এক্ষণে সংবাদপত্র, সাময়িকপত্র সেই কথকতার স্থান অধিকার করিতে বসিয়াছে। পূর্বের কথক; একগুণের সম্পাদক।

দক। উভয়ের উদ্দেশ্য এক, কিন্তু উপায় স্বতন্ত্র।

কয়েকজন কথকেরদ্বারা প্রাচীন বাঙ্গালা প্রস্তুত হইয়াছিল, প্রস্তুত ভাল হয় নাই সত্য, কিন্তু তাহারা করিয়া ছিলেন। এক্ষণে নূতন বাঙ্গালা সম্পাদকগণদ্বারা প্রস্তুত হইবে। কথকের কার্য্য সহজ ছিল। তাহারা বক্তৃতা করিতেন, আবালবৃদ্ধ সকলে শুনিত, সকলে বৃত্তি। নূনকরে এককোটি লোক তাহাদের কথা শুনিয়াছিল, বৃত্তিগা ছিল। সম্পাদকের সে উপায় নাই; তাহাদের বক্তৃতা ভাল হউক, মন্দ হউক, এককোটির স্থলে কেবল দশহাজার না হয় পঞ্চাশহাজার লোক শুনিয়া থাকে, পড়িয়া থাকে।

কিন্তু সম্পাদকের কথা শুনিবার নিমিত্ত দশলক্ষ লোক প্রস্তুত হইয়াছে, সম্পাদকেরা সে সকল লোককে আকর্ষণ করিতে পারিতেছেন না। হেতু প্রথমতঃ অল্পভব হয় সম্পাদকগণের অযোগ্যতা, দ্বিতীয়তঃ হয় ত তাহাদের নিশ্চেষ্টতা। অযোগ্যতা এইজন্য বলি যে, যে গুণে দশলক্ষ লোক আকৃষ্ট হইবে, সে গুণ তাহাদের থাকিলে এই দশলক্ষ লোক অবশ্য তাহাদের হস্তগত হইত; সংবাদপত্রে, সাময়িকপত্রে যাহা তাহারা লেখেন, হয় ত সে সকলের কোন উদ্দেশ্য নাই নাই। কোন পত্রিকা কি উদ্দেশ্যে প্রচারিত হইতেছে তাহা আমি জানি না, বুঝিতেও পারি না; সম্পাদকেরা

নিম্নে হয় ত তাহা বুঝিলে বুঝিতে পারেন, কিন্তু মোটামুটি বাহা দেখিতে পাই, তাহাতে নিজের অর্থাগম ভিন্ন আর কোন উদ্দেশ্য অন্বেষ্য হয় না, অথচ এদিকে তাঁহাদের অর্থাগমও দেখি না। অর্থাগম হয় না তাহা তাঁহাদের নিজের দোষ, যে স্থলে দশলক্ষ পাঠক প্রস্তুত আছে, সে স্থলে অর্থের ভাবনা কি ?

দশলক্ষ পাঠক প্রস্তুত করা কঠিন ব্যাপার। পুরুষাত্মক অলেককাল যত্ন না করিলে তাহা হয় না; আমাদের সৌভাগ্যক্রমে তাহা হইয়া রহিয়াছে। তাহা সামাজিক নিয়মবিস্ফারণে হউক; অথবা পূর্বপুরুষের প্রযত্নে হউক, বাঙ্গালার দশলক্ষ লোক পড়িবার জন্য প্রস্তুত হইয়া রহিয়াছে; কিন্তু বহুকালের এই উদ্যোগ আমাদের দোষে বৃথা হইতেছে অথচ সম্পাদকেরা তাহা দেখিতে পাইতেছেন না, তাঁহারা যদি এই দশলক্ষ লোককে পড়াইতে পারিতেন, বাঙ্গালা নূতন হইত, বাঙ্গালির সামাজিকভা কতই বাড়িত।

হুই একজন মহাত্মব সম্পাদক স্বপ্ন পীড়িতের ন্যায় “একতা! একতা!” বলিয়া শযায় শুইয়া চীৎকার করেন। কেহ বা বায়ুগ্রস্তের ন্যায় মাথা কাঁপাইয়া, দস্ত বিকট করিয়া, অনৈক্যের নিমিও বাঙ্গালিকে গালি দেন। গালি দিয়া ফল কি? পত্রিকা করজন পড়ে, ভোমার কথা করজন শুনে, একতা

জন্মে এরূপ কি উপকরণ তোমার পত্রিকায় থাকে? তুমি কি লিখিয়া থাক যে তাহা পড়িয়া সকল বাঙ্গালি সেই কথা আপন! আপনি একভাবে আলোচনা করিবে?

এক্ষণকার বাঙ্গালির সাধারণতঃ আলোচনা করিবার কিছুই নাই; তাহাদের যাহা দিবে, তাহারা তাহাই আলোচনা করিবে। আলোচনার পথ দেখাইয়া দাও, তাহারা সেই পথে চলিবে; কেহ কেহ অন্যপথে গেলেও যাইতে পারে; কিন্তু অধিকাংশ লোক প্রদর্শিত পথে যাইবে। একবিষয় পরস্পর সকলে একই প্রণালীতে ভাবিলে ফল ঐকমত্য।

আমি নিজে ঐকমত্যের গোড়া নহি, বরং অনেক সময় মতের অনৈক্যে উন্নতি সম্ভব বিবেচনা করি। কিন্তু অন্যকে সে মতাবলম্বী করিতে চাহি না। যদি এক্ষণে বাঙ্গালার সামাজিক উন্নতি চাও, তবে বাঙ্গালার দশলক্ষ লোককে পড়াইতে চেষ্টা কর, তাহার পর বঙ্গসমাজ নিশ্চয় নূতন হইবে।

দশলক্ষ লোক পড়াইবার চেষ্টা করা কঠিন। যাহারা এই চেষ্টা করিবেন এবং ক্রমে ক্রমকার্য হইবেন, তাঁহারা বঙ্গমাতার সার্থক সন্তান, তাঁহারা ইংরেজি উপাধিধারী “টার অফ ইণ্ডিয়া” “নাইট কমান্ডার” অথবা বাঙ্গালা উপাধিধারী, রাজাবাহাদুর, মহারাজবাহাদুর অপেক্ষা শতগুণে পূজ্য ও মান্য।

বিশেষ জানি না যে, কে এক্ষণে বাঙ্গালির মধ্যে সর্বপ্রধান মান্য। তিনি যিনিই হউন, অহুস্ফান করিলে হয় ত দেখা যাইবে যে, ধনাঢ্য রাজবংশোদ্ভব বলিয়া তিনি মান্য। তাঁহার মান্যের হেতু জ্ঞান! তিনি নিজের কার্যের নিমিত্ত মান্য কি গণ্য নহেন; যদি তিনি কখন কোন কার্য করিয়া থাকেন, তাহা হয় ত কেবল অহুরোধে। আবার হয় ত সে কার্য চাঁদা দেওয়া ভিন্ন আর কিছুই নহে। যাঁহার চাঁদার জন্য মান্য, তাঁহার অবাধ্য মান্য, তাঁহাদের চাঁদায় দেশের অনেক মঙ্গলকর কার্য সম্পাদিত হয়, যাঁহার চাঁদা দেওয়ান তাঁহার আরও মান্য। কিন্তু যাঁহার চাঁদা করান তাঁহারই সংকার্যের মূল। তাঁহার নিজে প্রায়ই নির্ধন, এ পৃথিবীর ভাল কার্যই নির্ধনেরদ্বারা সম্পাদিত হইয়া থাকে; এস্থলে বিলাতের ইতিহাস নাড়া দিয়া এ কথা প্রমাণ করিবার প্রয়োজন নাই। যাঁহার ধনসম্পন্ন, তাঁহার প্রায় বিলাসভোগী হইয়া পড়েন, সমাজের মঙ্গল চিন্তা করিবার তাঁহাদের সাবকাশ থাকে না, প্রবৃত্তিও হয় না। এ সংসারে কার্যক্ষম কেবল নির্ধনেরা। অতএব যদি কখন বঙ্গসমাজের দশলক্ষ লোককে পড়াইবার উদ্যোগ হয়, তাহা নির্ধনের দ্বারা হইবে।

যাঁহার নিঃস্বার্থ হইয়া কেবল আপন চেষ্টায় বাঙ্গালার দশলক্ষ লোককে পড়াইতে পারিবেন, তাঁহাদের দ্বারা

বঙ্গসমাজ নূতন হইবে, তাঁহারা যথার্থই বাহাদুর, তাঁহাদের ছিন্নবস্ত্র হইলেও তাঁহারা পূজ্য, তাঁহাদের বাহাদুরী কেহ দেখিবে না সত্য, কিন্তু যে দেখিবে সেই বুঝিবে।

এক্ষণে কি উপায়দ্বারা তাঁহারা বঙ্গসমাজকে পড়াইবেন। মনে কর, নগরে নগরে, গ্রামে গ্রামে, ছুই চারিজন বাঙ্গালার মঙ্গলাকাঙ্ক্ষী এই ব্রত গ্রহণ করিলেন। তাঁহারা মনে মনে একান্ত প্রীতি প্রকাশ করেন যে, ছুইটিকে পাবেন, দশটিকে পাবেন, যত লোককে পাবেন, পড়িবার প্রবৃত্তি দিবেন, কিন্তু প্রবর্তিত ব্যক্তির কি পড়িবে? সকলেই পড়িতে পারে একপ সংবাদপত্র কি সাময়িকপত্র ত কিছুই নাই। যে সকল সংবাদপত্র আছে, তাহাতে জর্মাণ-দেশের রাজনীতি, অথবা ক্রসদেশের কাউন্সিল নটিক্স প্রভৃতির মন্তব্য বা ঘটনা লিখিত থাকে, তাহাতে বাঙ্গালির সহায়ত্বিত কেন জন্মিবে। যে সকল সাময়িকপত্রিকা আছে, তাহাতে হয় ত বিলাতি দর্শনের কচকচি, না হয় অন্য মাথামুণ্ড লিখিত থাকে, শোকের তাহা ভাল লাগে না, যাহা তাহাদের ভাল লাগিবে, তাহা কে তাহাদের দিবে? যাঁহার বিশেষ বিদ্বান্ সর্বসাধারণের নিমিত্ত লেখা তাঁহাদের সাধ্য নহে; বিদ্যাতারগ্রস্তেরা লিখিতে গেলে বিদ্যার ভেদী লাগে, তাঁহারা যাহা লেখেন, লোকে তাহা বুঝে না, কেবল

বিদ্বানেরা পরস্পর বুঝেন। তাহাই বোধ হয় সেকালের সংস্কার ছিল, “পণ্ডিতে পণ্ডিতে কথা সমস্যা পুরিয়া।” যে বিদ্বানের লেখা বুঝা যায় না তিনি যেন নিদ্রিত থাকেন।

এক্ষণে জিজ্ঞাস্য যে, তবে বাঙ্গালার দশলক্ষ লোকের নিমিত্ত কে লিখিবে? আমরা বলি যে, যে সকল বিদ্বান্ ব্যক্তি অপর সাধারণ লোকের সহিত মন মিলাইতে পারেন; যাঁহারা বুঝেন, লোকেরা কিরূপ চিন্তা করে; সে চিন্তার প্রণালী কি; কোন্ কথার পর তাহাদের কোন কথা মনে আইসে; —তাঁহারা এই এক্ষণে সাধারণের লেখক হইতে পারেন। কিন্তু এরূপ ব্যক্তি অতি অল্প, অনুসন্ধান করিলেও পাওয়া কঠিন।

অতএব এক্ষণে পরামর্শ আবশ্যক। যাঁহারা সংসারী, যাঁহারা কূপে পতিত হইয়া সাগর ভুলিয়া গিয়াছেন, তাঁহারা এ পরামর্শের অনধিকারী। যাঁহারা জীবন কঠরত্রে ভুজিত করেন, তাঁহারা নির্বিশেষে সংসার চালাইতে থা-

কুন, তাঁহারা বাঙ্গালা চালাইবার কেহই নহেন। তাঁহারা আপন ঘরের উন্নতি ভাবুন, বাঙ্গালার উন্নতি ভাবিবার ভার তাঁহাদের নহে? যে যুবারা সংসারের ক্ষুদ্র আয়তনে এপর্যন্ত বদ্ধ হয়েন নাই, তাঁহারা এই পরামর্শের বিশেষ অধিকারী। অতএব তাঁহারা পরামর্শ করুন।

পরামর্শের বিষয় এই যে, কোন সর্বজনীন পত্রিকার এক্ষণে অহুষ্ঠান করা উচিত কি না? যদি তাহা উচিত বোধ হয়, তবে সাধারণযোগ্য লেখক জুটিলে কার্য আরম্ভ হইবে এরূপ বিবেচনা করিয়া অপেক্ষা করা উচিত কি না। সুন্দর সরল ভাষায় লিখিত যে কয়েকখানি ক্ষুদ্র পত্রিকা এক্ষণে প্রচলিত আছে, তাহার মধ্যে দুই একখানি নির্বাচন করিয়া কার্য আরম্ভ করা যাইতে পারে কি না। তাহার পর পরামর্শ কিরূপে দশলক্ষ লোকের হস্তে সেই পত্রিকা সমর্পিত হইতে পারে।



রত্নরহস্য।

মুক্তা।

আমরা “রত্নরহস্য” মুকুটার্ণ ক-
রিয়া যে কয়েকটি প্রস্তাব লিখিয়াছি,
তাহাতে মুক্তার জাতি ও গুণাগুণ বিচা-
রিত হইয়াছে। অন্য সেই প্রস্তাব
সমাপ্ত করিব, পরে রত্নাস্তরের অঙ্গসন্ধানে
প্রবৃত্ত হইব।

মুক্তাসম্বন্ধে প্রধান প্রধান বক্তব্য
সকল বলা হইয়াছে, কেবল “বেধকার্য্য”
ও মূল্যকল্পনাপ্রণালী বলিতে অবশিষ্ট
আছে, স্ততরাং মূল্যকল্পনাতেই প্রস্তা-
বের শেষ হইবে।

বিদ্ধ করিবার বিধি।

মুক্তাকে একপ্রকার প্রস্তর বলিলেও
বলা যায়। মুক্তা অতি কঠিন পদার্থ;
স্ততরাং তাহার বেধকার্য্য সহজ নহে।
ইচ্ছা করিলেই ইচ্ছামত ছিদ্র করা যায়
না। শুক্তিগর্ভ হইতে মুক্তাফল চয়ন
করিয়া তাহাকে প্রক্রিয়াবিশেষদ্বারা সং-
স্কৃত করিতে পারিলে তবে তাহা স্তথ-
বেধা হয়। মুক্তাব্যবসায়ীরা যে প্রক্রি-

য়ারদ্বারা মুক্তা স্তথবেধা করিতে সমর্থ
হইয়া থাকেন, সে প্রক্রিয়া রত্নশাস্ত্রে
অতি উত্তমরূপে উপদিষ্ট আছে। যথা—
“কুত্বা পচেৎ সুপিহিতে শুভদারভাণ্ডে,
মুক্তাফলং নিহিতনূতনশুক্তিকাগুর্ম।
ফোটন্তথা প্রণিদধীত ততশ্চ ভাণ্ডাৎ,
সংস্থাপ্য ধানানিচয়ে চ তমেকমাসম্ ॥
আদায় তৎ সকলমেব ততোন্ন ভাণ্ডম্।*
জহীরজাত রসবোজনয়া বিপকম্ ॥
দ্বষ্টং ততো মৃদুনুকৃত পিণ্ডমূলৈঃ কুর্ঘ্যাৎ
যথেষ্ট মিহ মৌজিক মাণ্ডবিদ্ধম্ ॥

শুক্তিগর্ভ হইতে মুক্তাফল আহরণ
করিয়া, অন্য এক শূন্য গর্ভ শুক্তির মধ্যে
রাখিয়া পুটিতকরতঃ “দার” নামক
দ্রব্যেরদ্বারা ভাণ্ডরচনা করিয়া তন্মধ্যে
রাখিবেক। যে পরিমাণ পাকে কিঞ্চিৎ
ফোটতা (উচ্ছন্নতা) জন্মে, সেই পরি-
মাণ পাক হইলে মুক্তাসকল ভাণ্ড হইতে
বাহির করিবে। একমাসকাল ধান্য
রাশিমধ্যে স্থাপন করিবে। একমাস

* “অন্নভাণ্ড” পাঠের পরিবর্তে কোন কোন পুস্তকে “অন্যভাণ্ডম্”
এইরূপ পাঠ দেখা যায়। কোন পাঠ যথার্থ, তাহা আমরা নির্ণয় করিতে অসমর্থ।
যাহারা মুক্তার শোধনাদি কার্য্য করিয়া থাকে, তাহারাই এরূপ পাঠাপাঠের বিচার
করিবার যথার্থ অধিকারী।

† এই “দার” দ্রব্যের বাঙ্গালা নাম কি তাহা আমরা জানি না। অভি-
ধানগ্রন্থে দেখা যায়, “দার নামে একপ্রকার ওষধি আছে” কেহ কেহ “দার-
ভাণ্ডে” এরূপও পাঠ করিয়া থাকেন। যাহাই হউক, কাষ্টনির্মিত কি বনজ
ওষধিনির্মিত পাত্র যে কিরূপে পাকক্রিয়ায় ব্যবহার করিতে পারা যায়, তাহা
আমরা জ্ঞাত নহি।

পরে সেই সকল মুক্তা অন্নমুক্ত অনা
ভাণ্ডে জামির লেবুর রসসংযোগে পাক
করিবে। পরে মদনবৃক্ষমূলের সূক্ষ ও
মুহু কুচী প্রস্তুত করিয়া ঘর্ষণ করিবে।
এইরূপ করিলে মুক্তাসকলে ইচ্ছাহরূপ
ছিদ্র করা যাইবে।

শোধন বিধি।

শুক্টিগর্ভে থাকা অবস্থায় মুক্তার ঔ-
জ্জ্বলা ও স্ফুটান্ধি থাকে না। মণি-
কারেরা প্রক্রিয়াবিশেষদ্বারা তাহার মা-
লিন্য দূর করিয়া অতি উত্তম কাস্তিযুক্ত
করিয়া থাকে। গরুড়পূরণ ও যুক্তি-
কল্পতরু প্রভৃতি গ্রন্থে মুক্তার ঔজ্জ্বলা-
বৃদ্ধি ও নির্মলীকরণসম্বন্ধে এইরূপ উক্তি
আছে।

মুগ্ধিগু মংস্যপুটমধ্যে গতস্ত কৃষ্ণা,
পশ্চাৎপচেত্তমু ততশ্চ বিতানপত্যা।
হুগ্ধে ততঃ পয়সি তদ্বিপচেৎ স্ফায়াং
পকন্ততোহপি পয়সা শুচি চিকণেন।
শুদ্ধং ততো বিমলবস্ত্র নিঘর্ষণেন
স্যান্মৌক্তিকং বিমল সদ্গুণকাস্তিজালম্।

অর্থ এই যে, মুক্তাসকল মৃত্তিকালিগু
মংস্যপুটবস্ত্রের মধ্যে রাখিয়া উশীর মূলযুক্ত
হুগ্ধে পাক, তৎপরে উষ্ণজলে প্রক্ষেপ,
পরে স্ফা অর্থাৎ চূর্ণদ্রবে পাক, তৎ-
পশ্চাৎ পুনরপি কেবল জলে পাক করি-

বে। অনন্তর নির্মল, শুভ্র ও স্ফুট
বস্ত্রেরদ্বারা মার্জন করিবে। এইরূপ
প্রক্রিয়াদ্বারাই মুক্তাসকল নির্মল ও
ঔজ্জ্বল্যযুক্ত হয়, এবং সংগুণ ও স্ফুটান্ধি
ধারণ করে।*

কৃত্রিমতা পরীক্ষা।

মুক্তা অতি মূল্যবান ও সুন্দর পদার্থ।
ভারতবাসীরা ইহাকে মহারত্ন বলিয়া
আদর করিয়া থাকেন। আদর ও মূ-
ল্যের আধিক্য থাকিলেই তৎসঙ্গে তাহার
কৃত্রিমতা ঘটয়া থাকে। মুক্তাও মূল্য-
বান ও আদরের বস্তু বলিয়া দ্রষ্টলোকেরা
তাহাতে কৃত্রিমতা করিয়া থাকে। যুক্তি-
কল্পতরুকার ভোজদেব লিখিয়াছেন,
যে, সিংহলদেশের কোশলী মহাঘোরা
অতি আশ্চর্য্য কৃত্রিম মুক্তা প্রস্তুত করিয়া
ক্রেতাদিগের মনোহরণ করিয়া থাকে।
তাহারা কাচের ন্যায় শুভ্র “তার”
রজ্জতে তৎ শতাংশ হেম (সুবর্ণ) যোগ
দিয়া পারদমধ্যে রক্ষাকরতঃ একপ্রকার
মুক্তা প্রস্তুত করিয়া থাকে। সে মুক্তা
দেহভূষণমাত্র, ফলাফল কিছু নাই।†
যুক্তিকল্পতরু বলেন, মুক্তায় যদি কৃত্রি-
মতা সন্দেহ হয়, তবে তাহার পরীক্ষার্থ
এইরূপ প্রক্রিয়ার আশ্রয় লওয়া আব-
শ্যক। যথা—

* যুক্তিকল্পতরুদ্বারা সংস্কৃত বাক্যটির সংস্কৃতাহরূপ অর্থ এইরূপ; পরন্তু
মুক্তাব্যবসায়ীরা যে কিরূপ করিয়া থাকেন তাহা আমরা অনুসন্ধান করি নাই।

† “শ্বেতকাচসমং তারং হেমাংশশতযোজিতম্। রসমধ্যে প্রধার্য্যত
মৌক্তিকং দেহভূষণম্॥ এবং হি সিংহলে দেশে কুর্কস্তুি কুশলা জনাঃ”—
ইত্যাদি।

“যুগ্মিন কৃত্রিম সন্দেহঃ কচিদ্ভবতি
মৌক্তিকে।

উফে সলবণে স্নেহে নিশাৎ তদ্বাসয়ে-
জ্বলে।

ত্রীহিভিমর্দনীরং বা শুক বজ্রোপবেষ্টিতম্।
যন্তু নায়াতি বৈবর্ণাং বিজ্ঞেয়ং তদ-
কৃত্রিমম্।”

যদি কোন মুক্তা কৃত্রিম বলিয়া সন্দেহ হয়, তবে তাহা জলে ও উফ সলবণ স্নেহে অর্থাৎ লবণাক্ত তৈল কিম্বা দ্রুত প্রভৃতির মধ্যে একরাত্র রাখিয়া দেখিবেক অথবা শুকবস্ত্রের মধ্যে রাখিয়া ধান্যদ্বারা ঘর্ষণ করিবেক। এইরূপ করিলে যদি বিবর্ণ না হয়, তবেই সে মুক্তা অকৃত্রিম জানিবে।

সিংহলীয় শিরীরা যেমন নানা উপা-
দানে কৃত্রিম মুক্তা প্রস্তুত করিতে
পারিত, তেমনি ব্যাড়ি প্রভৃতি মূনিরাও
তাহার নানাপ্রকার পরীক্ষা করিতে
পারিতেন।

* কল্পদ্রুমস্থ যুক্তিকল্পতরুগ্রন্থে কৃত্রিম
মুক্তাপরীক্ষাসম্বন্ধে অন্য কয়েকটি বচন
আছে। তাহা এই—

“ক্ষিপেৎ গোমূত্র ভাণ্ডে তু লবণক্ষার-
সংযুতে।
স্বেদয়েদ্বহ্নিনা বাপি শুকবস্ত্রেণ বেষ্ট-
য়েৎ।

হস্তে মৌক্তিক মাদায় ত্রীহিভিশ্চোপ-
দর্শয়েৎ।

কৃত্রিমং ভঙ্গমাপ্নোতি সহজধাতি
দীপ্যতে॥”

কৃত্রিম কি অকৃত্রিম, সন্দেহ হইলে তাহা লবণ ও ক্ষারসংযুক্ত গোমূত্রভাণ্ডে ফেলিয়া রাখিবেক, অথবা বহ্নিদ্বারা স্বেদ লাগাইবেক। অনন্তর শুকবস্ত্রে বেষ্টিত করিয়া পশ্চাৎ তাহা হস্ততলে রাখিয়া ধান্যের সহিত মর্দন করিবেক। যদি কৃত্রিম হয়, তবে ভাঙ্গিয়া যাইবেক, আর যদি অকৃত্রিম হয়, তবে তাহা ভাঙ্গিবে না, প্রত্যুত নির্মল দীপ্তিযুক্ত হইবেক।

মূল্য ব্যবস্থা।

যুক্তিকল্পতরু, গরুড়পুরাণ ও বৃহৎ-
সংহিতা প্রভৃতি গ্রন্থে মুক্তার দোষ, গুণ,
ও শোধনবিধি প্রভৃতি যেরূপ বিচারিত
হইয়াছে, তাহা বলা হইল, মূল্যের
নিয়মও উক্ত গ্রন্থে কথিত আছে,
একণে তাহারও কিঞ্চিৎ বলা যাই-
তেছে।

পূর্বকালে ভার, তেজ, কান্তি এবং
অন্যান্য গুণনিচয় (যাহা পূর্বে নির্ণীত
হইয়াছে) অনুসারেই মুক্তার মূল্যাব-
ধারণ করা হইত। এখন আর প্রায়
সেরূপ প্রথা দৃষ্ট হয় না। পূর্বকালে

* “ব্যাড়িজগদে জগতাংহি মহাপ্রভাব সিন্ধোবিদগ্ধহিত তৎপরয়াদয়ালুঃ”

ইত্যাদি ॥

যেক্রপ আকারের মুক্তা যে পরিমাণ
মূল্যে বিক্রীত হইত, তাহা বৃহৎসংহি-
তার বচননিচয় আলোচনা করিলেই
জানা যায়। তাহাতে লিখিত আছে,
“মাষক চতুঃসংহিত সৈকস্য শতাহতাজি-
পঞ্চাশৎ।

কার্ষাপণা নিগদিতা মূল্যঃ তেজো

গুণযুক্তস্য।”

৪ মাষক* পরিমিত অর্থাৎ ২০ রতি
ওজনের মুক্তা যদি তেজ ও সূতার সূ-
বৃত্ত ইত্যাদি গুণযুক্ত হয়, তবে তাহার
মূল্য শতগুণিত ত্রিপঞ্চাশৎ কার্ষাপণ
অর্থাৎ ৫৩০০০ শত কার্ষাপণ। মুক্তি-
কল্পতরুর অন্য প্রমাণ এই—

একস্য গুণ্ডি প্রভবস্য গুণ্ড,

মুক্তামণেঃ শাপক মন্মিতস্য।

মূল্যং সহস্রাণি কপর্দকানি

ত্রিভিঃ শঠৈত রভাধিকানি পঞ্চ।”

গুণ্ডিজাত বিশুদ্ধ মুক্তামণি যদি শাপ
অর্থাৎ ৪ মাষা পরিমিত হয়, তবে
তাহার একটির মূল্য ৫ অধিক তিনশত
সহস্র কপর্দক। অপিচ—

“চতুঃসহস্রং লভতেহসামূল্যম্”

তাদৃশ গুণযুক্ত মুক্তা যদি তদপেক্ষা
অধিক ন্যূন ভারি হয়, তবে তাহার
মূল্য চারিসহস্র কপর্দক হইবে।

বৃহৎসংহিতায় অন্য এক প্রমাণের
উল্লেখ দেওয়া যায়, যথা—

“মাষকদলদ্বান্যাহতো

দ্বাত্রিংশৎ বিংশতি দ্বয়োদশ চ।

অষ্টৌ শতানি চ শতজয়ং

ত্রিপঞ্চাশতাহিতম্।”

পূর্বোক্ত ৪ মাষা পরিমাণ হইতে যদি
মাষকদল অর্থাৎ একমাষার এক চতু-
র্থাংশ ছীন হয়, তবে তাদৃশ অর্থাৎ
৩৩ মাষা পরিমিত মুক্তার মূল্য ৩২২০-
১৩৮০০।৩০০।৫৩ কার্ষাপণ। উক্ত গ্রন্থে
মূল্যঘটিত বচন অনেক আছে।
তাহার অপর একটি বচন এই—

“যন্মাষকাংদ্বীন্ বিভূরাং গুরুষে

সে তস্য মূল্যং পরমং প্রদীষ্টম্।” ইত্যাদি
ইত্যাদি।

অর্থ এই যে, যে মুক্তা গুরুষে ৩ মাষা
পরিমাণ হয় তাহার মূল্য ছুইসহস্র
কার্ষাপণ।

পূর্বকালে এইরূপ নিয়মে কপর্দক
অর্থাৎ কড়ির বিনিময়ে মুক্তার দ্রবীভূত
বিক্রীত হইত। স্বর্ণ, রৌপ্য কি তা-
দ্রাদি মুদ্রার বিনিময় সময়েও উল্লিখিত
কার্ষাপণের নিয়ম ব্যতিক্রান্ত হইত না।
ভিন্ন ভিন্ন ওজনের মুক্তার ভিন্ন ভিন্ন
পরিমাণ অনুসারে রত্নশাস্ত্রে যেক্রপ

* “মাষ” শব্দের অর্থ অনেক। মাষশব্দে তন্মাত্র কলায় ও পরিমাণ বিশেষ
বুঝাইয়া থাকে। পরিমাণসম্বন্ধেও নানা মত দৃষ্ট হয়। এখানে মাষশব্দের অর্থ
৪ গুণ্ডা পরিমাণ গ্রহণ করিতে হইবেক। যেহেতু মণি, মুক্তাসম্বন্ধে ঐরূপ পরিমাণ
গ্রহণ করিবার জন্য যুক্তিকল্পতরুগ্রন্থে বিস্পষ্ট উক্তি আছে। যথা—“পঞ্চভির্মাষকো
জ্যেয়ো গুণ্ডাভির্মাষকৈস্তথা। চতুর্ভিঃ শাপমাণ্যাতং মাষকৈর্মণি বেদিভিঃ” ইত্যাদি।

মূল্য অবধারিত আছে, সে সমস্ত সকলন করা এক্ষণে নিষ্প্রয়োজন, যেহেতু এক্ষণে নূতন প্রথাই প্রবল। অপিচ, নিয়ামক কতকগুলি পারিভাষিক শব্দ আছে, সেগুলি এস্থলে ব্যক্ত করিলে “মুক্তা কত বড় হইবার সম্ভব?” এই এক কুতূহল চরিতার্থকল্প ফল পাওয়া যায়ইতে পারে। অতএব, কুতূহল চরিতার্থতার জন্য অন্য ফল না থাকিলেও এস্থলে সেগুলির উল্লেখ করা গেল।

গুণ্ডা...	১ কুচ।	হিক্সা.....	১৩ ধরণ
মাষক...	৫ ,,।	দার্বিক...	১৬ ,,।
শাণ.....	২০ ,,।	অপূর্ণ.....	২০ ,,।
কৃষ্ণণ	শিক্য.....	৩০ ,,।	
রূপক	সোম...	৪০ ,,।*	
ধরণ			

বৃহৎসংহিতা অপেক্ষা “যুক্তিকল্পতরু” গ্রন্থে মূল্যসম্বন্ধে অনেক কথা আছে। ৬ রাজা রাধাকান্ত দেববাহাদুর স্বকৃত কল্পক্ষেমে কেবল যুক্তিকল্পতরুর বচনমালা সন্নিবেশিত করিয়াছেন, বৃহৎসংহিতার একটি বচনও উদ্ধৃত করেন নাই। বৃহৎসংহিতাগ্রন্থে ক্ষুদ্র মুক্তার মূল্যসম্বন্ধে কোন নির্দ্ধারিত ও বিস্পষ্ট নিয়ম না থাকিলেও “মাষক” পরিমাণ হইতে মূল্যের অতি সুনিয়ম প্রদর্শিত হইয়াছে। “মাষক” হইতে “শাণ” পর্যন্ত নাম-

গ্রাহী মূল্য নির্দিষ্ট আছে, কোন এক সাধারণ নিয়ম নাই। “শাণ” হইতেই তাদৃশ সাধারণ নিয়ম আবদ্ধীকৃত হইয়াছে। যথা—

শাণাংপরং মাষক মেক মেকং

যাবদ্বিবর্দ্ধিত গুণৈরপীদম॥

মূল্যেণ তীব্রং দ্বিগুণেন যোগ্য

মাগ্ধোত্যাদ্যবৃষ্টিহতেহপি দেশে॥

“শাণ” পরিমাণের পর, ওজনে যত নামা অধিক হইবে, অনাবৃষ্টিহত দেশেও তাহার প্রত্যেক অধিক মাষার মূল্যের দ্বিগুণ্য স্থির থাকিবেক। ভোজদেবকৃত যুক্তিকল্পতরু গ্রন্থে আরও লিখিত আছে যে,—

“হৃদ্যতি হৃদ্যাত্তম মধ্যমানং

মর্দ্যোক্তিকানামিহ মূল্য মুক্তম।

তজ্জাতিমাত্রেণ ন জাতু কার্যম্

গুণৈবহীন্য হি তৎপ্রদীষ্টম।”

মজ্জ রত্নশাস্ত্রে হৃদ্য, অতিহৃদ্য, উত্তম ও মধ্যমাদি মুক্তার যেকোন মূল্যাবধারণ করা হইয়াছে, তাহা, যে সে মুক্তার জন্য নহে। মুক্তার যে সকল গুণ বর্ণিত হইয়াছে, যদি সেই সকল গুণ থাকে, তবেই সে মুক্তা নির্দ্ধারিত মূল্যে বিক্রীত হওয়ার যোগ্য।

“যত্র চক্ষ্রাংসুসংকাশ মীষদ্বিষকলাকৃতি, স্বমূল্যাং সপ্তমং ভাগ মবৃত্ততালভেত

তৎ।”

* বৃহৎসংহিতা ও যুক্তিকল্পতরুগ্রন্থে পরিমাণবোধক “নিকরশীর্ষ” “রূপ্য” “চূর্ণ” প্রভৃতি আরও কয়েকটি শব্দ আছে, তদ্বারা অনুমান হয়, যে, প্রাচীনকালে কেহ না কেহ উল্লিখিত পরিমাণের বৃহৎমুক্তা দেপিয়াছিলেন।

যে মুক্তার দীপ্তি চন্দ্রাংশুসদৃশ অর্থাৎ মধুরশুভ্র, কিন্তু আকৃতি দীঘ্য বিষফলের ন্যায় অর্থাৎ অগোল নহে, সে মুক্তার মূল্য নির্দিষ্ট মূল্যের সপ্তমভাগের এক ভাগ হইবেক ।

পূর্বেই বলা হইয়াছে, যে, মুক্তার আকারগত বৈলক্ষণ্য অনেকবিধ হইয়া থাকে । মুক্তার গঠন যতই বিলক্ষণ হইক, অব্যক্ত অর্থাৎ অগোল মুক্তারই মূল্য অধিক । গোলতার তারতম্যান্তরে বিষমগঠনের মুক্তার মূল্য নির্দিষ্ট হইয়া থাকে । অপিচ,

“পীতকম্য ভবেদর্ক মবৃত্তস্য জিতা-

গতঃ ।

বিষমবাস্ত জাতীনাং ষড়্ভাগং মূল্য-

নাদিশেৎ ।”

গুণযুক্ত ও অব্যক্ত মুক্তা অপেক্ষা পীতক জাতীয় মুক্তার অর্দ্ধ মূল্য হইয়া থাকে । আর বিষম ও বাস্তজাতীয় মুক্তাসকলের মূল্য প্রকৃতাবস্থ মুক্তা অপেক্ষা ছয়ভাগের একভাগ হয় ।

অর্দ্ধরূপাণি সন্ধ্যোটাং পঞ্চচূর্ণাণি

যানিচ ।

অসারাগি চ যানি স্তঃ করকাকার-

বস্তিচ ॥

একদেশ প্রভাবস্তি সকলান্নেষিতানি চ ॥

যানি চাতকবর্ণানি কাংসাবর্ণানি যানি চ ।

মীনেন্দ্রসবর্ণানি গ্রন্থিভিঃ সংবৃত্তানি চ ॥

সদোষানি চ যানি স্ত্রান্তেষাং মূল্যং

পদাংশিকম্ ॥

যে মুক্তা ফোটিযুক্ত, কি অর্দ্ধরূপ,

এবং যে মুক্তা পঞ্চচূর্ণ অর্থাৎ চূর্ণবিন্দু-বিলিপ্তের ন্যায় দৃষ্ট হয়, যে মুক্তা সার-রহিত, যাহা করকার ন্যায় আকারযুক্ত, যাহার একদেশমাত্র প্রভাযুক্ত, যাহাতে অস্বচ্ছ শুদ্ধিগুণ আলিষ্ট থাকে, যাহার বর্ণ চাতকবর্ণের সদৃশ, অথবা কাংসা-বর্ণের সদৃশ কিম্বা মীনেন্দ্রের ন্যায়, যাহা গ্রন্থিযুক্ত অথবা অন্য কোন দোষে দূষিত, সে মুক্তার মূল্য প্রকৃত অপেক্ষা একচতুর্থাংশ ।

রত্নশাস্ত্রে মুক্তার মূল্যসম্বন্ধীয় অনেক কথাবার্ত্তা থাকিলেও এই স্থানেই শেষ করা গেল । যেহেতু এরূপ প্রস্তাবের কুতূহল চরিতার্থতা ভিন্ন অন্য কোন ব্যৱহারযোগ্য ফল নাই ।

আর এক কথা—কল্পদ্রুমঅভিধানে যুক্তিকল্পতরু ও গরুড়পুরাণের বচন ভিন্ন বৃহৎসংহিতা ও মুক্তাবলী প্রভৃতি গ্রন্থের একটি কথাও লিখিত হয় নাই । এক্ষণে তাহা হইতে মুক্তাহারসম্বন্ধীয় দুই একটি প্রমাণ উদ্ধৃত করিয়া প্রস্তাব সমাপ্ত করা বিধেয় বোধ হইতেছে । হারের যে ভাগকে আমরা “নহর” বলি, তাহার সংস্কৃত নাম “লতা ।” কোন কোন স্থানে “হার” বলিয়াও উল্লিখিত হয় । বৃহৎসংহিতা বলেন, ভূষণবেত্তা পণ্ডিতেরা পৃথক পৃথক নহরযুক্ত মুক্তাহারের পৃথক পৃথক নাম দিয়া থাকেন যথা— “ইন্দ্রচ্ছন্দ” “বিজয়চ্ছন্দ” “দেবচ্ছন্দ” “অর্দ্ধহার” “হার” “রশ্মিকলাপ” “গুচ্ছ” “অর্দ্ধগুচ্ছ” “মাণবক”

“অর্দ্ধমাণবক” “মন্দর” “হারফলক”
“নক্ষত্রমালা” “মণিসোপান” “চাটু-
কার” “একাবলী” “যষ্টি।”

দীর্ঘে চতুর্হস্ত এবং লতায় (নহর) অষ্টাদিক সহস্র।* একুপ মুক্তাহারের নাম “ইন্দ্রচ্ছন্দ” ইহা দেবতাদের ভূষণ। ইহার অর্ধেক হইলে “বিজয়-চ্ছন্দ” অষ্টাদিক শতসংখ্যক নহরের মুক্তাহার “দেবচ্ছন্দ” নামে কীর্তিত হয়। একাশীতি লতায়ুক্ত হইলে “হার” এবং চতুষষ্টি হইলে “অর্দ্ধহার।” ৫৪ কিম্বা ৬৯ নহর হইলে “রশ্মিক-লাপ” ৩২ হইলে “গুচ্ছ” এবং ২০ হইলে “অর্দ্ধগুচ্ছ। ১৬ হইলে “মান-বক” ১২ হইলে “অর্দ্ধমানবক” ৮ হইলে “মন্দর” ৫ নহর হইলে “হার-ফলক।” ২৭ হইলে “নক্ষত্রমালা” অথবা “মুক্তাহস্ত” কিম্বা মধ্যমণি এবং সূবর্ণগুলিকা থাকিলে তাহাকে “মণিসোপান” বলা যায়। একুপ হার যদি তরলক অর্থাৎ মধ্যমণিযুক্ত হয় তবে তাহাকে “চাটুকার” সংজ্ঞা দেওয়া হয়।

ইচ্ছানুরূপসংখ্যক মুক্তাহারদ্বারা যে মণিহীন ও হস্তপরিমিত মাংস প্রস্তুত হয় তাহার নাম “একাবলী” আর সেই একাবলী মালার মধ্যস্থলে যদি মণি থাকে, তবে তাহার নাম “যষ্টি।” এই

সংজ্ঞাসমূহের নির্ণায়ক বৃহৎসংহতার বচনসমূহ এই—

স্বরভূষণং লতানাং
সহস্রমষ্টোত্তরং চতুর্হস্তম্।
ইন্দ্রচ্ছন্দো নামা
বিজয়চ্ছন্দস্তদর্শনং ॥
শতমষ্টযুতং হারো
দেবচ্ছন্দো হ্যশীতিরেকযুতা।
অষ্টাষ্টিকোহর্দ্ধহার।
রশ্মিকলাপশ্চ নবষট্ কঃ ॥
দ্বাত্রিংশতা তু গুচ্ছো
বিংশত্যা কীর্তিতোহর্দ্ধগুচ্ছাধাঃ।

যোড়শভির্মাণবকো
দ্বাদশভিশ্চাধমাণবকঃ ॥
মন্দর সংজ্ঞাহেষ্টিভিঃ
পঞ্চলতা হার ফলকমিত্যুক্তম্।
সত্তাবিংশতি মুক্তা
হস্তো নক্ষত্রমাণেতি ॥
অন্তর মণিসংযুক্তা
মণিসোপানং সূবর্ণগুলিকৈর্বা।
তরলকমণিমধ্যং তদ্
বিজ্ঞেয়ং চাটুকার মিতি ॥
একাবলী নাম যথেষ্ট সংখ্যা
হস্তপ্রমাণা মণিবিপ্রযুক্তা।
সংযোজিতা বা মণিনা তু মধ্যো
যষ্টীতি সা ভূষণবিত্তিকৃক্কা ॥

এইহানেই রত্নরহস্যের “মুক্তা” প্রস্তাব সমাপ্ত হইল। শাস্ত্রান্তরে এত-

* কেহ কেহ একুপ ব্যাখ্যা করিয়া থাকেন যে, অষ্টোত্তর সহস্র সংখ্যক “ন হর” নহে, অষ্টোত্তর সহস্র “মুক্তা।”

দপেক্ষা অধিক কথা থাকিলেও বাহলা- “অমৃতঃসারং শৌজিকেষু সিন্দুরত্ব চা
ভয়ে গ্রহণ করা হইল না। মুক্তাবলী মোক্তিকম্”
নামক গ্রন্থে মুক্তার অনেকগুলি নাম ইত্যাদি ক্রমে দৃষ্ট করিবেন ॥
একত্র পর্যায়বদ্ধ হইয়াছে। যথা— শ্রীরামদাস সেন।



মাধবীলতা ।

২৮

মাধবীলতার মাতা, পদ্মের মুখে আপনার কলঙ্ক শুনিয়া প্রথমে অপবাত মুতাকল্পনা করিয়াছিলেন, কিন্তু তিনি মরিলে পুঁটুর কি উপায় হইবে, এই কথা স্মরণ হইলে আর মরিতে পারিলেন না, রাত্রিশেষে নিদ্রিত পুঁটুকে বক্ষে করিয়া গৃহত্যাগ করিবেন এই স্থির করিলেন।

সেই রাত্রে পুঁটুর মা বহুক্ষণ অবধি নিদ্রিত পতির পদসেবা করিলেন, তাহার পর স্বর্ণালঙ্কারগুলি একে একে অঙ্গচ্যুত করিয়া আপনার “টেপারির” মধ্যে রাখিয়া তাহার চাবি রামসেবকের বজ্রোপবীতে বাধিয়া দিলেন। আপনার সঙ্গে কি লইবেন, একবার এই কথা তাহার মনে আসিল, তাহার পর কেবল পুঁটুর “চুলের দড়িগুলি” যত্নে অঞ্চলগুণ্ডে বাধিলেন। স্বামীর ঋতুম

ছুইখানি পালঙ্কের নিকটে ছিল তাহার ধূলা ঝাড়িয়া হস্তমার্জনা করিয়া যথা-স্থানে রাখিলেন, তাহার পর দীপনির্ব্বাণ করিয়া শয়ন করিলেন। নিদ্রা হইল না। ঝটিকাশ্রপীড়িত তৃণের ন্যায় পুঁটুর মার অন্তর থরথর কাঁপিতেছিল, যে ঝটিকার বেগে মহাতরু উন্মূলিত ও নিপতিত হয়, সামান্য তৃণের উপর সেই বেগ প্রধাবিত হইলে তৃণ উন্মূলিত হয় না, মরেও না, কেবল অনবরত ধূলায় লুপ্তিত হইতে থাকে; কষ্টের গীমা থাকে না। পুঁটুর মার দশা সেইরূপ হইয়াছিল।

রাত্রি শেষ হইয়া আসিল। যাত্রার সময় উপস্থিত দেখিয়া পুঁটুর মা শয্যা হইতে উঠিলেন। স্বামীকে প্রণাম করিবার নিমিত্ত ধীরে ধীরে তাহার পালঙ্কের নিকটগামী হইলেন। ধীরে ধীরে নিদ্রিত রামসেবকের পাদমূলে

মস্তক রাখিলেন, অমনি চক্ষু জল আসিল, পুটুর মা নিঃশব্দে কঁাদিতে লাগিলেন, তাহার পর স্বামীর পদপ্রান্তে দাঁড়াইয়া চক্ষুর জল মুছিতে লাগিলেন। জন্মের মত ঘাইবার সময় একবার স্বামীকে না দেখিয়াই বা কিরূপে যান; পুটুর মা স্তব্ধাং প্রদীপ জালিলেন, আলোকে নিদ্রিত স্বামীর স্নেহময় মুখ আরও স্নেহপূর্ণ দেখিয়া পুটুর মার চক্ষু আবার জল আসিল। রামসেবকে পুটুর মা নিত্য নিদ্রিত দেখেন, কিন্তু তাহার মূর্তি ত আর কখন এরূপ দেখেন নাই। চক্ষু মুছিয়া পুটুর মা রামসেবকের মুখপ্রতি চাহিয়া রহিলেন; বালাকাল হইতে রামসেবক পুটুর মাকে যত আদর করিয়াছিলেন, যত যত্ন করিয়াছিলেন, সে আদর, সে যত্ন, সে স্নেহ, সমুদয় যেন তাহার মুখে অদ্য একত্রিত হইয়াছে; সজল নয়নে কেবল সেই প্রেমময় মুখ দেখিতে ছিলেন। আবার দেখিলেন নিদ্রিত স্বামী যেন নিঃসহায় হইয়া পড়িয়া রহিয়াছেন। পুটুর মার আর যাওয়া হইল না, প্রদীপ নিৰ্ব্বাণ করিয়া স্বহানে গিয়া শয়ন করিলেন। প্রদীপনিৰ্ব্বাণের সঙ্গে সঙ্গে গৃহমায়া কতকটা অন্ধকারাবৃত হইল, তখন ক্রমে পদকে আবার স্মরণ হইল, স্মরণমাত্রেই কলঙ্ক-রটনা বিজ্ঞাতাগ্নির ন্যায় পুটুর মার অন্তরে জলিয়া উঠিল, আর শয়ন করা হইল না। প্রাতে স্বামী সেই কলঙ্ক

অবশ্য শুনিবেন, এই মনে হইবামাত্র আর থাকিতে পারিলেন না। পুটুর মা পুটুকে বক্ষে তুলিয়া তৎক্ষণাৎ বহির্গত হইলেন। ঠাকুরঘরের দ্বারে দাঁড়াইয়া গৃহদেবতা শালগ্রামকে প্রণাম করিয়া, মনে মনে বলিতে লাগিলেন, “দেখ, ঠাকুর! বৃদ্ধা খাণ্ডড়ি রহিলেন, যেন তাঁর কোন পীড়া না হয়।” আর যিনি তোমার নিত্য পূজা করেন, তাহার যেন কোন বিপদ না হয়।” পুটুর মা আবার প্রণাম করিলেন। তাহার পর বৃদ্ধা খাণ্ডড়ির দ্বারে গিয়া দাঁড়াইলেন, উদ্দেশে তাহাকেও প্রণাম করিয়া বলিলেন, “মা! আশীর্বাদ কর, পথে যেন আমার পুটুর কোন বিপদ হয় না।” এই বলিয়া অঞ্চল দিয়া চক্ষুর জল মুছিতে মুছিতে জুই এক পদ ঘাইতে লাগিলেন, ঘাইতে ঘাইতে স্বামীর দ্বারের দিকে একবার ফিরিয়া দেখিলেন, দেখিবামাত্র স্বামীর নিঃসহায় মূর্তি মনে পড়িল, আর একবার তাহাকে দেখিবার নিমিত্ত ফিরিলেন কিন্তু দ্বারের নিকট আসিয়া দাঁড়াইয়া রহিলেন। কিয়ৎক্ষণ পরে মস্তক নত করিয়া নিদ্রিত স্বামীর উদ্দেশে আবার প্রণাম করিয়া চক্ষুর জল মুছিতে মুছিতে পুটুর মা খড়কীদ্বার দিয়া বহির্গত হইলেন। পথে আসিয়া পুটুকে অঞ্চলদ্বারা আবৃত করিলেন, জলাহরণ উপলক্ষে নিত্য দীর্ঘিকায় যাতায়াত তাহার অভ্যাস ছিল, অতএব অভ্যাসবশতঃ

সেই দিকেই চলিলেন। নীলাকাশে শত শত নক্ষত্র জ্বলিতেছে, স্নিগ্ধবায়ু ধীরে ধীরে আসিতেছে, অথচ অনঙ্গস্পর্শ করিতেছে না, ক্ষীণ চন্দ্রালোকে বৃক্ষ সমূহ নিম্পল্লব রহিয়াছে, গৃহমাত্রেরই দ্বার বন্ধ, পথে কেহ নাই, পুটুর মা এসকল কিছুই দেখিতে পাইলেন না, তিনি অভ্যাসবশতঃ একেবারে পুষ্করিণীর কূলে গিয়া দাঁড়াইলেন। তখনও অল্প রাত্রি আছে। তথায় দাঁড়াইয়া পুটুর মা ক্রমে ক্রমে আপনার অবস্থা বুঝিতে পারিলেন, স্বামীর অজ্ঞাতে রাত্রিকালে বাটীর বাহির হইয়াছেন, রামসেবক হয় ত এতক্ষণ জাগরিত হইয়া তাহা জানিতে পারিয়াছেন, এতক্ষণ হয় ত অমুসন্ধান করিতে বাহির হইয়াছেন, তাঁহার এতক্ষণ দৃঢ়প্রত্যয় হইয়াছে যে, তাঁহার জ্ঞী পতিব্রতা নহে। এই কথা মনে হইবামাত্র পুটুর মা শিহরিয়া উঠিলেন, লজ্জায় মৃতবৎ হইলেন, অবনতমুখে সরোবরকূলে দাঁড়াইয়া থাকিলেন। অনেকক্ষণের পর মাথা তুলিয়া দেখিলেন, স্নানশাশী যেন তাঁহার প্রতি চাহিয়া রহিয়াছে। অমনি আপনার গৃহ মনে পড়িল, সঙ্গে সঙ্গে মনে হইল, জন্মের মত তিনি গৃহস্থে বসিত হইয়াছেন। এই সময় নিকটস্থ অর্ধশতাব্দী হইতে পক্ষীর কলরব করিয়া উঠিল। পুটুর মা দেখিলেন, পূর্ষদিক পরিষ্কার হইয়াছে, এখনই লোকে যাতায়াত আরম্ভ

করিবে, অতএব তৎক্ষণাৎ সে স্থান ত্যাগ করিয়া প্রান্তরমধ্যে প্রবেশ করিলেন, কিন্তুদূর গেলে পর সূর্যোদয় হইল। পুটুর মা আবার কতকদূর গিয়া পশ্চাৎ ফিরিয়া দেখিলেন, শান্তিশতগ্রাম আর দেখা যায় না; কেবল রামসীতার মন্দিরের অগ্রভাগ দেখা যাইতেছে। তাহার রোপ্যচূড়া সূর্য্যকিরণে হীরকখণ্ডের ন্যায় জ্বলিতেছে, পুটুর মা সেইখানে দাঁড়াইয়া রামসীতাকে প্রণাম করিলেন; মাথায় হাত দিয়া পুটুকেও প্রণাম করাইলেন। পুটু ক্রোড় হইতে কখন ক্ষুদ্রপদ দোলাইতেছে, কখন হাত তুলিয়া পক্ষীদের ডাকিতেছে, কখন মাতার মুখে হাত দিয়া মাতাকে টানিতেছে। কিন্তু পুটুর মা পুটুর সঙ্গে আর পূর্ষমত কথা কহিতেছেন না, অন্যমনস্ক পথ অতিবাহিত করিতেছেন। কোথা যাইবেন স্থির নাই। প্রথমে পিত্রালয়ে যাইবেন ভাবিয়াছিলেন, কিন্তু কলঙ্ক মনে পড়ায়, আর সে দিকে যাইতে প্রবৃত্তি হইল না। স্মৃতরাং যত্র তত্র চলিতে লাগিলেন। কাহাকেও পথের কথা জিজ্ঞাসা করেন না; কোথায় যাইবে বাহার স্থির নাই, পথের কথা সে কি জিজ্ঞাসা করিবে? পুটুর মা নিজে কাহাকে কোন কথা জিজ্ঞাসা না করুন, লোকে তাঁহাকে জিজ্ঞাসা আরম্ভ করিল। প্রথমে একজন ছিন্নবস্ত্র বৃদ্ধা প্রশ্ন করিল, “বাছা, কোথা যাবে?” পুটুর মা কিঞ্চিৎ ইতস্ততঃ

করিয়া বলিলেন, “আমি বাপের বাড়ী যাব।” এই উত্তরে বৃদ্ধা পরিতুষ্ট হইয়া গোময়সঞ্চয়ন করিতে করিতে বলিল, “তা; যাও বাছা; যাবে বই কি; বাপের বাড়ী যাবে না!” বৃদ্ধা একবার করিয়া কথা কহে, আর একবার করিয়া গোময়সঞ্চানে চারিদিক্ দেখে। বৃদ্ধার শ্রোতা আবশ্যক করে না, পুটুর মা চলিয়া গেলেন, বৃদ্ধা তখনও বলিতে লাগিল, “চিরকাল কি খুশুরবাড়ীতেই থাকিতে হয়?”—“যাও বাছা! জন্ম জন্ম বাপের বাড়ী যাও, বাপের কাছে কে? খুশুর বল, খাশুড়ী বল, বাপের কাছে কে?”—“এই যে আমি একা পড়ে থাকি; বাতের কামড়ে চীৎকার করি, পাড়ার পোড়াকপালীরা কে একবার এসে জিজ্ঞাসা করে! মোলো!—সকলেই আপনার ঘরেঘরে শুয়ে থাকে, শেষ পেতে শুয়ে থাকে।”—“ওলো! চিরকাল কিছু সমান যায় না! আমারও এককালে সকল ছিল। আমার মাহুঁষ ছিল, গোরু ছিল, ঢেঁকি ছিল।”—“আর এখন ঢেঁকি ঠেঙ্গাইতে পারি না, বুড়া হয়েছি,”—“এমন কপালও করে এসেছিলাম, ভালখাগীরা কি এত ভাল কাজ করেছিল যে, সকল স্মৃথ তাদের জন্যে।”—“চোখখাগীরা কলসী কাঁকে পথে চলেন, যেন চোখে কাণে দেখতে পান না।” বৃদ্ধা মাঠে ঘুরিয়া বেড়াইতেছে, আর আপনা আপনি এইরূপ কথা কহিতেছে। অন্য

সময় হইলে পুটুর মা দাঁড়াইয়া বৃদ্ধার কথা শুনিতেন।

প্রান্তর অতিক্রম করিয়া পুটুর মা যখন রামপুর নামে একখানি অপরিচিত গ্রামের নিকটবর্তী হইলেন, তখন বেলা প্রায় দ্বিতীয়প্রহর; গ্রামপ্রান্তে একটি দীর্ঘিকায় স্নানার্থ গ্রাম্যালোকেরা বাতায়ত করিতেছিল। পুটুর মাও স্নান করিবেন মনে করিলেন, কতকদূর গিয়া দেখেন, পথপ্রান্তে বৃক্ষচ্ছায়ায় দুইজন স্ত্রীলোক দাঁড়াইয়া তাঁহার দিকে চাহিয়া আছে। দুইজনেই যুবতী, পুটুর মার ভয় হইল, তিনি ভাবিলেন, ইহারা আমাকে দেখিয়া হয় ত উপহাস করিবে, হয় ত কি কটু বলিবে। নিকটে অন্য পথ থাকিলে, পুটুর মা সেই পথে যাইতেন, এক্ষণে অনন্যগতি হইয়া যুবতীদের দিকে সঙ্কোচিত পদে চলিতে লাগিলেন, এক একবার সভয়ে তাহাদের প্রতি চাহিতে লাগিলেন। এই সময় একজন ঈষৎ স্কূলাঙ্গী বৃদ্ধা পশ্চাৎ হইতে যুবতীদের বলিল, “এখনও দাঁড়ারে কেন? বেলা যে গড়িয়ে গেল।” যুবতীরা সভয়ে ভূমি হইতে আপন আপন কলসী তুলিয়া কক্ষে সংস্থাপন করিতে করিতে পশ্চাৎ ফিরিল। পুটুর মাকে দেখিয়া বৃদ্ধা একটু প্রতীক্ষা করিতে লাগিলেন, তিনি নিকটবর্তী হইলে বৃদ্ধা জিজ্ঞাসা করিলেন, “তুমি কে বাছা?” পুটুর মা মাথা অবনত করিয়া বৃক্ষচ্ছায়ায় দাঁড়াইলেন, কোন উত্তর করিলেন না।

আবার বৃদ্ধা জিজ্ঞাসা করিলেন, “কনাটি কি তোমার?” পুটুর মা মাথা নাড়িয়া স্বীকার করিলেন। এই সময় একজন যুবতী অগ্রসর হইয়া পুটুর গাল ধরিয়া আদর করিল।

বৃদ্ধা। বাছা, তুমি কি লোকের মেয়ে?

পুটুর মা। ব্রাহ্মণের।

বৃদ্ধা। কোথায় যাবে?

পুটুর মা কথা কহিল না।

বৃদ্ধা। তোমার সঙ্গে লোক কই?

পুটুর মা কথা কহিল না।

বৃদ্ধা। তোমার খণ্ডরবাড়ী কোথা?

তোমার বাপের বাড়ী কোথা?

পুটুর মা তথাপি কথা কহিল না।

বৃদ্ধা। তবে বৃষ্টি।

এই বলিয়া বৃদ্ধা আপন কন্যা ও পুত্র-বধূ সমভিব্যাহারে পশ্চাৎ ফিরিলেন, তাঁহার কন্যা এক একবার পুটুর মার প্রতি ফিরিয়া চাহিতেছিল, দেখিয়া বৃদ্ধা বলিল, “চলিয়া চল! গৃহস্থের বউ ঝির ওসকল লোককে ফিরে দেখা কেন।”

কন্যা উত্তর করিল, মেয়েটি বড় জুন্দর, বৃদ্ধা তাহাতে বিরক্তিসহকারে বলিল, “অমন জুন্দরের গলায় দড়ি! যে লোক গৃহস্থের মেয়ে নয়, সে আবার জুন্দর কি?”

এই কথা শুনিবামাত্র পুটুর মার মুখ আরক্ত হইয়া উঠিল, তিনি আর অগ্রসর হইতে পারিলেন না, কিয়ৎক্ষণ পথে

দাঁড়াইয়া রহিলেন। জীবিতকোরা চলিয়া গেলে, নিকটস্থ এক নির্জন আশ্রয়গানে প্রবেশ করিয়া একটি বৃক্ষতলে বসিলেন। মাধবী ধূলায় জীড়া করিতে লাগিল, তিনি বৃক্ষে মাথা হেলাইয়া কাঁদিতে লাগিলেন। অনেকক্ষণের পর চক্ষের জল মুছিতে মুছিতে অস্পষ্টভাবে আপনা আপনি বলিলেন, “বৃষ্টি, সকলই আমার দোষ। পোড়া লজ্জার ভয়ে আমিই আপনি আপনার সর্বনাশ করেছি।”

বাস্তবিক কথা সত্য, কেবল লজ্জার ভয়ে মাধবীলতার মা গৃহত্যাগ করিয়াছিলেন, কলঙ্কের কথা স্বামী প্রাতে শুনিবেন এই লজ্জায় তিনি পলাইয়াছিলেন। এখন কলঙ্কের কথা শুনা দূরে থাকুক, সন্মোহেরও স্থল রহিল না। এতক্ষণ রামসেবক আনিয়াছেন যে, তাঁহার জী নিশ্চয়ই কুলটা। তাহাই মাধবীলতার মা বলিতেছিলেন, “সকলই আমার দোষ।” আর উপায় নাই, আর গৃহে যাইবার পথ নাই। পথে পথে বাস, ভিক্ষা করিয়া দিনযাপন, এই এখন মাধবীলতার মার অদৃষ্টের লিখন। তিনি দার্শনিক নহেন যে, অদৃষ্ট লইয়া তর্ক করিবেন। কার্য্যকুশলী নহেন যে, পুরুষকার দ্বারা অদৃষ্ট খণ্ডন করিবেন। মহাতেজাও নহেন যে, অদৃষ্টের আয়ত্তাভীত থাকিবেন—অদৃষ্ট যতই পীড়ন করুক, তিনি তাহা গ্রাহ্য না করিয়া, তাহাতে কষ্ট অনুভব না করিয়া, পর্বতের ন্যায় অটল থাকিবেন। মাধবীলতার মাতা সামান্য; অদৃ-

ষ্টের ভয়ে অতি ভীতা, কষ্টের স্পর্শমাজেই পরাজিতা, চক্ষের জল তাঁহার একমাত্র সাহায্য। পিতৃমাতৃ সম্মুখে চক্ষের জল সহায় হইলে হইতে পারে, কিন্তু অদৃষ্টের সম্মুখে তাহা কিছুই নহে, অশ্রুবর্ষণে কোন ফলই হয় না; তথাপি অদৃষ্টের পীড়নে সামান্য লোকেরা কঁাদে, মাধবীলতার মাও সামান্য লোকের মত কঁাদিলেন। সাধারণতঃ লোকে চক্ষের জল মুছিয়া, অদৃষ্টের প্রদর্শিতপথে চলিতে থাকে, মাধবীলতার মাও চক্ষের জল মুছিয়া অদৃষ্টপ্রদর্শিতপথে চলিবেন অর্থাৎ ভিক্ষা করিবেন স্থির করিলেন। “আমার অদৃষ্টের লিখন কে খণ্ডাইবে?” এই বলিয়া পুঁটুর মা দাঁড়াইলেন, পুঁটুর ধূলিধূসরিত অঙ্গ যত্নে কাড়িয়া ক্রোড়ে লইয়া গ্রামান্তিমুখে চলিয়া গেলেন।

লজ্জাভয়ে অনর্থক আর ইতস্ততঃ না করিয়া, একটি গৃহস্থের খড়কীদ্বারে গিয়া “জয় রাধে” বলিয়া দাঁড়াইলেন। “জয় রাধে” বলিবার সময় একবার তাঁহার চক্ষে জল আসিল, কিন্তু তৎক্ষণাৎ তাহা সম্বরণ করিলেন, ঘর প্রাচীর দেখিয়া পুঁটু আহ্লাদে মাতৃক্রোড়ে চলিয়া হাসিতে লাগিল, মাতা তাহার আহ্লাদ বুঝিতে পারিয়া মুখচুমন করিলেন। এই সময় একজন গৃহস্থকন্যা ভিক্ষা আনিল, পুঁটুর মা অঞ্চলাগ্রে তাহা লইয়া পশ্চাৎ ফিরিলেন। গৃহস্থকন্যা বলিল, “ভিখারিণী একবার ফের ত।” পুঁটুর মা

কিঞ্চিৎ ইতস্ততঃ করিয়া ফিরিলেন। গৃহস্থকন্যা বলিল, “তুমি নূতন ভিখারিণী! বুঝিয়াছি, তোমার কপাল পুড়েছে! কুলকলঙ্কিনী!”

ভিখারিণী ফণিনীর ন্যায় মাথা ফিরাইয়া একবার গৃহস্থকন্যার প্রতি ভীত দৃষ্টিপাত করিল, আর কোন উত্তর না করিয়া সদর্পে অঞ্চল হইতে ভিক্ষোপার্জিত টাউল ভ্রমে নিক্ষেপ করিয়া চলিয়া গেল। পুঁটুর মা স্বভাবতঃ ভীত ও লজ্জাশীলা, কেন তাঁহাতে বিপরীত লক্ষণ দৃষ্ট হইল, তাহা বুঝা যায় না। গৃহস্থকন্যার ক্রোধবাক্যে পুঁটুর মার চক্ষে কণামাত্র জল আসিল না, তৎপরিবর্ত্তে ক্রোধামি উদ্দীপ্ত হইল।

২৯

যে রাজে পুঁটুর মা গৃহত্যাগ করিয়া যান, সেই রাজের প্রথমভাগে সোহাগী চাকরানী শয়ন করিয়া পান চর্ষণ করিতে করিতে অপর আর এক চাকরানীকে বলিতেছিল, “ওলো! মেনকার মা, আমার আর এখানে চাকরী করা হলো না।”

মেনকার মা। কেন না?

সোহা। এখানে কোন স্থখ নাই, যার কাছে থাকি, তাঁর না আছে স্ক, না আছে পুছন্দ, না আছে কিছু। আজ এত করে চুয়া চন্দন মিলাইয়া একটু বুকে দিতে গিয়াছিলাম, তাঁর মনে ধরিল না, তিনি বলেন ওতে বড় হুগন্দ। এমন পুছন্দ যার তার

পায়ে নমস্কার, আমি কাল সকালেই চলে যাব।

মেন। সকালে কেন, এখনই যা না।

সোহা। রাজি অন্ধকার, এখন আমার সঙ্গে কে যাবে?

মেন। যম যাবে।

সোহা। যমের ভাব বুড়ার সঙ্গে? ভোর মত বুড়া মাগী পেলে যম বড় খুসী হয়, আমাদের কাছে যম কই আসে।

প্রাতে মেনকার মা উঠিয়া দেখিল যে, সোহাগী সভাই চলিয়া গিয়াছে। ক্ষণবিলম্বে জানিল যে পুটুর মাও বাটী নাই, অতএব রামসেবকের বৃদ্ধা মাতাকে গিয়া জিজ্ঞাসা করিল, “সেই পোড়ার মুখী সোহাগীর সঙ্গে ঠাকুরাণী কোথায় গিয়েছেন?”

বৃদ্ধা। কি জানি বাজা! সোহাগী সঙ্গে গেছে? তবে আর ভাবনা কি? এখনই আসিবে।

মেনকার মা। পোড়ার মুখ সোহাগীর।

পুটুর মা কুলত্যাগী হয়েছে, এ কথা মুহূর্ত্তমধ্যে সর্বত্র রাজি হইলে গুরুষমহলে মহাকোলাহল বাধিয়া গেল। পরস্পর সকলেই বলিতে লাগিল, “আমিই সর্বাগ্রে বলেছিলাম যে, রামসেবকের স্ত্রী কুলটা।”

প্রথমকোলাহল সন্দীভূত হইয়া আসিলে সকলে রাজার উদ্দেশে তির

স্কার আরম্ভ করিল। সকলেরই স্থির প্রতীতি জন্মিয়াছিল যে, সোহাগীকে রাজা কেবল এই কাণ্ডের নিমিত্ত পাঠাইয়াছিলেন। অতএব রাজার প্রতি লোকের ক্রোধ বিষম হইয়া উঠিল। কোথায় তিনি রামসেবকের স্ত্রীকে লুকাইয়াছেন প্রথমতঃ কেবল এই সন্ধান করা সকলের পরামর্শসিদ্ধ হইল।

পুটুর মার অনুসন্ধান করিতে বুঝাই আপনা আপনি ত্রুতী হইলেন; তাঁহাদের মধ্যে একদল—অধিকাংশই টোলার ছাত্র—স্বত্বশাস্ত্রের তত্ত্ব হস্তে বাহির হইলেন, যেখানেই রুদ্ধদ্বার দেখেন, সেইখানেই তাঁহারা দ্বারভেদ করেন। তাহার পর যখন তাঁহারা শুনিলেন যে, রাজভগিনীর অনুসন্ধান চলে রাজা নগরভাগ করিয়া গিয়াছেন, তখন তাঁহারা সিদ্ধান্ত করিলেন যে, “আর নগরে অনুসন্ধান করা বৃথা, রাজা যেখানে, রামসেবকের স্ত্রীও সেইখানে।”

শেষ একদিন সকলেই একত্র হইয়া রামসেবককে অনুরোধ করিলেন যে “তুমি একবার নিজে রাজার নিকট যাও, মাধবীলতার সন্বাদ লইয়া আইস।” রামসেবক সে কথার কোন উত্তর করিলেন না, যজ্ঞোপবীতের প্রস্থিমুক্ত করিতেছিলেন, নতশিরে তাহাই করিতে লাগিলেন। যে অবধি রাজাভগ্নগৃহে রামসেবক সৌভাগ্যসম্পন্ন হইয়াছিলেন, সেই পর্য্যন্ত কেহ তাঁহার মুখাবলোকন করিত

না, কেহ তাঁহার মাটিতে আসিত না, এক্ষণে তিনি সমাজে দ্বিগিত ও পতিত হইয়াছেন, শুভাভিযায়ী পল্লীবাসীদের স্নেহ-রাং যাতায়াত আরম্ভ হইল। রামসেবক তাঁহাদের কথার ঔষ উত্তর দিতেন না অথচ অসম্মানও করিতেন না। তাঁহার পত্নীর কথা কেহ উপস্থিত করিলে তিনি উঠিয়া স্বতন্ত্র স্থানে তামাক সাজিতে বসিতেন।

রামসেবকের জ্যৈষ্ঠ গৃহত্যাগী হইবার অধিকাংশ প্রতিকারিনীরা হাস্য পরিহাস-দ্বারা পরস্পরকে পরিতৃপ্ত করিয়াছিল। কেবল পদ্ম এ সম্বন্ধে বড় অধিক কথা কহে নাই। পদ্ম হিংসাপরবশ হইয়া পূর্বসন্ধ্যায় পুটুর মাকে তিরস্কার করিয়াছিল, তখন তিরস্কারের ফল অনুভব করে নাই, পরে পদ্ম যখন শুনিল যে, মাধবীলতার মাতাকে গোপনে রাজা লইয়া গিয়াছেন, তখন পদ্ম নিশ্চয় বুঝিল যে, তাঁহার তিরস্কারই ইহার মূল। তিনি তিরস্কার না করিলে, মাধবীলতার মা মোহাগীদ্বারা রাজাকে কোন কথা জানাইত না, রাজাও তাঁহাকে লইয়া যাইতেন না; মোহাগী-সঙ্গে আছে, এক্ষণে হয়ত তাঁহার পরামর্শে মাধবীলতার মা রাজার নিকট তিরস্কারের কথা বলিয়া দিবে, পদ্ম এই ভাবনায় মৌনাবলম্বী হইয়াছিলেন।

যখন পদ্মের মনে এই সকল আলোচনা হইতেছিল তখন মোহাগী এক উচ্চ রাজপথ দিয়া নববীপাঙ্কিমুখে যাইতেছিল,

সঙ্গে দুই চারিজন বৈষ্ণব আর অনেকগুলি বৈষ্ণবী ছিল, গলায় নূতন কণ্ঠী, হস্তে নূতন খঞ্জনী, পরিধানে সূক্ষ্মবস্ত্র, মুখে মধুর গৌর নাম। পুটুর মার গৃহত্যাগবার্তা মোহাগী কিছুই জানিত না। কোন সঙ্গীর অহুরোধে মোহাগী ইষ্ঠাং কণ্ঠী-ধারণ করিয়াছিল। মোহাগী কিঞ্চিৎ স্বাধীনতাপ্রিয়, একটু গাইতেও ভাল-বাসে, যখন ইচ্ছা, যেখানে ইচ্ছা যাইতে পারিলে আর কিছুই চাহে না, পাঁচজন রসিকা বৈষ্ণবীর সহিত নববীপে যাইতে তাহার বিশেষ সাধ হইয়াছিল, অতএব আর কাহাকে কোন কথা না বলিয়া চলিয়া গিয়াছিল, কেবল পূর্বদিন অপরাহ্নে একবার রাজবাটীর দুই একজন দাসীকে বলিয়াছিল, “আমরা কাল এক জায়গায় যাব।” দাসীরা জিজ্ঞাসা করিল, কোথা যাবি, মোহাগী হাসিয়া উত্তর করিল, “বলিব না।”

দাসীদের মুখে রাণী যখন শুনিলেন যে মোহাগীর সঙ্গে পুটুর মা গৃহত্যাগী হইয়াছেন, তখন তিনি নিশ্চয়ই বুঝিলেন যে, পুটুর মা কুলত্যাগী হইয়াছে, নতুবা মোহাগী সঙ্গে কেন? দুই একদিন পরে দাসীদের কথার ভঙ্গীতে যখন তিনি বুঝিলেন যে লোকে এই সম্বন্ধে রাজার কলঙ্ক রটাইয়াছে, তখন রাণী কিছু চমৎকৃত হইলেন। কাহাকেও কোন কথা জিজ্ঞাসা না করিয়া আপনি মনে মনে এই রটনার হেতু বিবেচনা করিতে লাগিলেন। হেতু বিচার্য অম্-

লক বোধ হইল না, পূর্বকথা আলোচনা করিতে করিতে মনে হইল, রাজা মাধবীলতাকে এত ভালবাসেন কেন ? তাহার নিমিত্ত এত অর্থব্যয় করেন কেন ? তাহার মাতাকেই বা এত অলঙ্কার দিবার তাৎপর্য্য কি ? মাধবীলতার অঙ্গ প্রত্যঙ্গ অবিকল রাজার মত কেন ? দেখিলে মাধবীলতাকে রাজার কন্যা বলিয়া বোধ হয়, এইজন্য হয় ত এখন যমজ-সন্তানের জন্মকল্পনা করা হইয়াছে। রাণী দীর্ঘনিশ্বাস ত্যাগ করিয়া বলিলেন, “বুঝেছি।”

জ্যোৎস্নাবতীর উপলক্ষে রাজার প্রতি রাণীর মন পূর্বেই কিঞ্চিৎ ভার হইয়াছিল, এক্ষণে তাহা আরও বিশেষ হইল, তিনি মনে করিয়াছিলেন, জ্যোৎস্নাবতীর অমুসন্ধানে রাজা আপনি যাইবার কোন প্রয়োজন ছিল না, লোক পাঠাইলেই ত হইত ; তবে রাজা নিজে যে গেলেন, তাহা কেবল তাঁহাকে অপ্রতিভ করিবার নিমিত্ত। তাহার পর এক্ষণে রাণী বুঝিলেন যে, জ্যোৎস্নাবতীর অমুসন্ধান কেবল ছলমাত্র, মাধবীলতার মার সহিত সাক্ষাৎ করিতে যাওয়াই মূল উদ্দেশ্য। রাণী সর্পীর ন্যায় দীর্ঘনিশ্বাস ত্যাগ করিয়া বলিলেন, “বুঝেছি।”

রাণী নানা কথা ভাবিতে ভাবিতে একবার সদর্পে উঠিয়া ‘কক্ষান্তরে গিয়া প্রিয়তমা ছুই একজন পরিচারিকাকে ডাকিলেন। অতি তীব্রবৃষ্টিতে তাহাদের বলিলেন যে, তোমাদের মধ্যে যে

মাধবীলতার অমুসন্ধান করিয়া দিবে সেই আমার জীধনের অর্দ্ধাংশী হইবে। দাসীরা প্রথমে ভয় পাইয়াছিল, কিন্তু রাণীর চাক্ষু্য কেবল নিজ সন্তান মাধবীলতার নিমিত্ত, এই বুঝিয়া তাহারা নিরুদ্বেগে বলিল, যে মাধবীলতার অমুসন্ধান বিধিমতই হইতেছে, ছুই একদিনের মধ্যে সে সম্বাদ পাওয়া যাইবে। রাণী বিরক্ত হইয়া উত্তর করিলেন যে, “সে সকল অমুসন্ধান আমি চাই না, আমার ইচ্ছা যে আমার নিজের লোকে এই অমুসন্ধান করে।” এই কথা বলিতে বলিতে রাণীর দৃষ্টি আবার পূর্ববৎ প্রথর হইয়া উঠিল। দাসীরা সভয়ে “যে আজ্ঞা” বলিয়া বিদায় হইল।

পরদিবস রাজা ইচ্ছভূপ প্রাত্যাগমন করিলেন। তিনি রাজভগিনীর অমুসন্ধানে বহির্গত হইয়া প্রথমে পদব্রজে যাত্রা করিয়াছিলেন ; কিন্তু কিয়দূর গিয়াই শিবিকারেহণ করিতে বাধ্য হইলেন। শিবিকায় বসিয়া অমুসন্ধান বড় হয় না, তথাপি তিনি চারিদিক দেখিতে দেখিতে গেলেন, কিন্তু রাজভগিনী পথে কোথাও বসিয়াছিলেন না, স্ততরাং রাজা ইচ্ছভূপ তাঁহার দেখাও পাইলেন না। তিনি যেখানে অবস্থিতি করিতেন, সেইখানেই ব্রাহ্মণপণ্ডিতগণ আসিয়া তাঁহাকে বেঠন করিয়া শাস্ত্রালাপ করিত, স্ততরাং রাজভগিনীর অমুসন্ধান করিবার আর তাঁহার সাবকাশ থাকিত না। শেষ তিনি হতাশ্বাস হইয়া প্রত্যা-বর্ত্তন করিলেন।

রাজা, রাজত্ববনে সমুপস্থিত হইয়া অসাত্যবর্গের সহিত দুই একটা কথা কহিয়াই অস্থঃপুরে গেলেন। রাণী তাঁহার আগমনবার্তা শুনিয়া কিঞ্চিৎ মন্দগমনে নিকটে উপস্থিত হইলেন। একজন দাসীকে তাহুল আনিতে বলিয়া, রাজার শারীরিক কুশলবার্তা কিঞ্চিৎ ঔদাস্যভাবে জিজ্ঞাসা করিলেন, উত্তরের প্রতীক্ষা না করিয়া আবার জিজ্ঞাসা করিলেন, “যে জন্য মহারাজের যাওয়া হইয়াছিল, তাহার মঙ্গল?”

রাজা। মঙ্গল আর কেমন করে বলিব, জ্যোৎস্নাবতীর জন্য গ্রামে গ্রামে অহুসন্ধান করিলাম, কোথাও সাক্ষাৎ পাইলাম না। শেষ আর কি করি, আমি পথে পথে বেড়াইলে ত বিষয়কার্য্য চলে না, স্ততরাং ফিরে আসিতে হইল; তবে বড় দুঃখ রহিল যে রাজকন্যা এই কষ্ট পাইতে লাগিলেন।

রাণী। কে রাজকন্যা? মাধবীলতা?

রাজা। না আমি জ্যোৎস্নাবতীর কথা বলিতেছি, তি—

রাণী। আপনার মাধবীলতার মা যে এখান হইতে চলিয়া গিয়াছে।

রাজা। তাহা জানি; আমি তাহা এখান হইতে যাইবার পূর্বেই শুনিয়া গিয়াছিলাম।

রাণী। সাক্ষাৎ হইয়াছিল? সেই জন্য কি এত বিলম্ব?

রাজা। সে নিমিত্ত আমি এক্ষণে ব্যস্ত নহি; আমি এখন ব্যস্ত জ্যোৎস্না-

বতীর নিমিত্ত; তাহার অহুসন্ধান কি-রূপে পাইব।

রাণী। মাধবীলতার জন্য আপনি যে ব্যস্ত হইবেন না, তাহা কতক বুঝিয়াছিলাম।

এই বলিয়া রাণী হঠাৎ কক্ষান্তরে চলিয়া গেলেন, যাইবার সময় দাসীকে বলিয়া গেলেন, তুমি বাজন কর, আমার আসিতে বিলম্ব হবে।

উভয়ে উভয়ের শেষ কথার অর্থ বিপরীত ভাবিলেন। রাজা বুঝিলেন যে, মাধবীলতার জন্য আমি বড় ব্যস্ত নহি, এ কথা শুনায় রাণীর অভিমান হইয়াছে। হওয়াই সম্ভব, কেন না রাণী তাহার গর্ভধারিণী, স্নেহ কোথা যাবে? এদিকে রাণীর নিশ্চয় ধারণা হইল যে, মাধবীলতার মাতা কোন নিরুপ-দ্রব স্থানে রক্ষিত হইয়াছে, নতুবা রাজা কেন বলিয়া ফেলিবেন যে, মাধবীলতার নিমিত্ত বড় ব্যস্ত নহেন।

সে দিবস রাজার সহিত রাণীর আর সাক্ষাৎ হইল না। পরদিবস সাক্ষাৎ হইলে রাজাও বিশেষ যত্ন করিয়া অধিক কথা কহিলেন না, তাঁহারও কিঞ্চিৎ মন ভার হইয়াছিল। তিনিও স্থির করিয়াছিলেন যে, নিরপরাধা জ্যোৎস্না-বতীর গৃহত্যাগ কেবল রাণীহইতে; রাণীর নিমিত্ত তিনি আপনার ভগিনীকে বাটী হইতে প্রকারান্তরে তাড়াইয়া দিয়াছেন। এ অকার্য্য তাহাকে

কেবল রাণীর ভয়েই করিতে হইয়াছিল।
রাণীই এ অনর্থের মূল।

ক্রমে তাঁহাদের পরস্পরের অন্তরঙ্গ
বন্ধি পাঠিতে লাগিল। রাজা দুই একবার
যত্নসহকারে রাণীর সহিত আলাপ করি-
তে অগ্রসর হইয়াছিলেন, রাণী সে যত্ন
গ্রহণ করেন না দেখিয়া রাজা প্রথম
প্রথম কিঞ্চিৎ অপ্রীতিত হইলেন, শেষ
অপমানিত বোধ করিতে লাগিলেন।
যেখানে জীপুরুষে অসম্ভাব, সেখানে
মঙ্গল নাই এ কথা রাণীকে একদিন
বুঝাইবেন রাজা মনে মনে স্থির করি-
লেন।

রাণীও মনে মনে স্থির করিলেন যে,
মাধবীলতাকে কদাচ রাজবাটীতে স্থান
দিবেন না, তজ্জন্য রাজসংসার যদি ছায়ে-
থারে দিতে হয় তাহাও কর্তব্য মনে
করিবেন। জারজকন্যাকে রাজকন্যা
পরিচয় দিয়া কখন রাজা রাজকুমারের
সমযোগ্য করিতে পারিবেন না।

৩০

দেওয়ানমহাশয় মাধবীলতাকে অল্প
সন্ধান করিবার তার লইয়াছিলেন,
তিনি প্রায় প্রতিগ্রামে পাইক, গো-
মস্তা, বিশেষতঃ দরিদ্র, ভিক্ষুক, ঠাকুর-
বাড়ীর পূজারি, অতিথিশালার ভাণ্ডারী
প্রভৃতিকে ডাকাইয়া গ্রহণ করিতেন।
এইরূপে গ্রামে গ্রামে, জিজ্ঞাসা করায়,
একস্থানে একজন বৃদ্ধা ভিখারিণী বলিল
“আপনি যাহার অনুসন্ধান করিতে

ছেন বোধ হয় আমি তাহাকে দেখি-
যাছি, ক্রোড়ে একটি একবৎসরের কন্যা
আছে।”

দেওয়ান। কোথায় দেখিয়াছিলে?
বৃদ্ধা। এই গ্রামের প্রান্তভাগে বট-
বৃক্ষের তলায় বসিয়া কাঁদিতে দেখিয়া-
রাছিলাম। আমি তাহাকে কত কথা
জিজ্ঞাসা করিলাম, কিন্তু তিনি চক্ষের জলে
অঞ্চল ভিজাইলেন তবু কোন কথাই
উত্তর দিলেন না। আমি তাহার কন্যার
নিমিত্ত একটু ছদ্ম আনিতে গেলাম,
কিন্তু আসিয়া আর তাহাকে দেখিতে
পাইলাম না। সে আজ চারি পাঁচ
দিনের কথা।

দেওয়ানমহাশয় সেই বৃক্ষতলে গিয়া
অনুভব করিলেন যে, মাধবীলতার মা
পূর্বাভিমুখে গিয়াছে, অতএব পাকী
আরোহণ করিয়া সেই দিকে গেলেন।
অপরূহ প্রান্তর হইতে দেখিলেন স-
ম্মুখে এক বৃহৎ নগর, বহুতর দেবমন্দিরে
সুশোভিত, তাহার ত্রিতল অট্টালিকা-
সমূহ স্তম্ভকপোতসমাকীর্ণ, লোককোলা-
হল অতিচূরব্যাপী। দেওয়ান ভাবিলেন,
এ নগরে মাধবীলতার উদ্দেশ পাওয়া
কঠিন ব্যাপার।

এই সময় একটি পুষ্করিণীর কূলে
দাড়াইয়া পুঁটুর মা দেওয়ানের পাকীখানি
দেখিতেছিলেন, আর ভাবিতেছিলেন যে,
এই পাকী যদি আমাদের রাজার হয়, তবে
তাঁর পায়ে পুঁটুকে ফেলিয়া দিয়া আমি
নির্দোষে প্রাণত্যাগ করি। রাজা অবশ্য

পুঁটুকে প্রতিপালন করিবেন, তিনি পুঁটুকে ভালবাসেন। পুঁটু আমার কত শাস্ত মেয়ে। এই যে রোঁজে রোঁজে আমি তাকে বুক করে ফিরিতেছি, পুঁটু তবু ত কাঁদে না, যেন পুঁটুর তাতে আরও আশ্বাস বেড়েছে, পুঁটু হাসিতেছে, কাক ডাকিতেছে, হাত ঘুরাইতেছে, আয় আয় করে চাঁদ ডাকিতেছে। *** না। পুঁটুকে রাজার কাছে রেখে মরিতে পারিব না, রাজার বাটীতে পুঁটুকে কে দেখিবে। রাজাকি সভা ফেলে পুঁটুর কাছে বসে থাকিবেন? না, দাসি-মাগিরা পুঁটুকে ফিরে চেয়ে দেখিবে? পুঁটু কাঁদিলে কে তাকে বুক করিবে? বাপরে! আমি পুঁটুকে ফেলে একদণ্ডের জন্য মরিতে পারিব না।” মাধবীলতার মা একা দাঁড়াইয়া এইরূপ ভাবিতে ছিলেন, পুঁটু তখন তাঁহার ক্রোড়ে ছিল না।

এই সময় তাঁহার অতি নিকট দিয়া দেওয়ান্‌মহাশয়ের পাক্ষী চলিয়া গেল; কিন্তু দেওয়ান্‌ কিম্বা পরিচারকগণের মধ্যে কেহই তাঁহাকে লক্ষ্য করিল না; তিনিও জানিতেন না যে, তাঁহারই অহুসন্ধানের নিমিত্ত স্বয়ং রাজ-দেওয়ান্‌ যাইতেছেন। দেওয়ান্‌ নগরে প্রবেশ করিয়া কোন এক প্রধান ব্যক্তির বাটীতে অবস্থান করিলেন, সকলেই তাঁহার সহিত সাক্ষাৎ করিতে আসিল, সকলকেই তিনি মাধবীলতার বার্তা জিজ্ঞাসা করিলেন, কিন্তু কেহই

কিছু বলিতে পারিল না। ভিখারী, পুজারী, কেহই তাঁহাকে দেখে নাট। মাধবীলতার মা এই নগরে এক গৃহস্থের বাটীতে কুটুপকন্যা বলিয়া রক্ষিতা হইয়াছিলেন। দেওয়ান্‌ কোন সন্বাদ না পাইয়া অগত্যা বিবেচনা করিলেন যে, যে গ্রামে বন্ধুর মুখে পুঁটুর মার প্রথম সন্বাদ পাইয়াছিলেন, সেই গ্রামে প্রত্যাবর্তন করাই উচিত; অতএব প্রাতে তথায় ফিরিয়া গেলেন।

পথিমধ্যে পিতাম পাগলার সহিত তাঁহার সাক্ষাৎ হইল, পিতাম কোন সম্ভাষণ করিল না দেখিয়া, দেওয়ান্‌ তাঁহাকে ডাকিলেন। পিতাম আসিয়া দাঁড়াইল, কিন্তু কোন কথা কহিল না।

দেওয়ান্‌ পিতামকে সঙ্গে লইয়া এক নিষ্কিন স্থানে বসিলেন; পিতাম তখনও কোন কথা কহিতেছে না দেখিয়া, আপনিই জিজ্ঞাসা করিলেন, “কোথা যাইতেছিলে?”

পিতাম। এই দিকে।

দেওয়ান্‌। এই দিকে কোথা?

পিতাম। তা এত জানি না। তুমি কোথা গিয়াছিলে?

দেওয়ান্‌। রাজকন্যা মাধবীলতার অহুসন্ধানে।

পিতাম। সন্ধান হইল না বোধ হইতেছে।

দেওয়ান্‌। কোন অহুসন্ধানই পাইলাম না।

পিতাম। ভালই হইয়াছে।

দেওয়ান্। কেন?

শিতম। সে অনেক কথা; তুমি যদি রাজার মঙ্গল ইচ্ছা কর, মাদবীলতার নাম করিও না; মাদবীলতা রাক্ষসী, অপবা। আর কিছু; যে তাহার সংশ্রবে আসিবে, সেই কষ্ট পাইবে; অতএব তুমি পলাও। মাদবীলতা নিজে হুগুটে, মহুয়ারূপে জন্মিয়াছে; অতএব তুমি পলাও। অদৃষ্ট মানিয়া থাক। অদৃষ্ট—যাহা দেখা যায় না, যাহা বুঝা যায় না? অদৃষ্ট অজ্ঞানের ওয়ারিস; অজ্ঞান জানেন না যে অদৃষ্ট তাঁহার গর্ভজ, তাহাই বড় গোলযোগ বাধিয়াছে।

দেওয়ান্। আমি জানিতাম না যে, তুমি অদৃষ্টবাদী।

শিতম। অদৃষ্টবাদী সকলেই; অদৃষ্টের শত নাম আছে, এক একজন এক এক নামে তাঁহার অর্চনা করে। কালভেদে দেশভেদে অদৃষ্টের নাম স্বতন্ত্র। অদৃষ্ট চিরকাল আছে, চিরকাল থাকিবে; অদৃষ্ট মরে না, অদৃষ্টের কেবল নাম মরে; তাহার একটি নাম যায়, আর একটি নাম হয়। মহুয়া সর্পজ হইলে অদৃষ্টের কি হয় বলা যায় না। কিন্তু দেবতারাত সর্পজ, তবে তাঁহারা কেন অদৃষ্টের বশবর্তী? মহাদেব অদৃষ্টের দৌরায়ো বাকুল। এক এক দেবতার এক একপ্রকার অদৃষ্ট। অদৃষ্ট বচরূপী, প্রত্যেকের নিকট স্বতন্ত্র রূপ; আমার নিকট অদৃষ্টের রূপ

ছিন্নমস্তা, অর্থাৎ তিনি প্রকৃতিদেবী।

জগতের প্রকৃতি কি তাহা জান?

প্রকৃতি হইতে প্রকৃতি বুঝিবে! প্রকৃতি-

দেবী আপনার মাথা আপনি কাটিয়া আপনি আপনার কণ্ঠের পান করিতেছেন।

ছিন্নমস্তার রূপ কে কল্পনা করিয়াছিল জান?

ঘোর অদৃষ্টবাদীর এ কল্পনা।

কল্পনা নহে, ইহা সত্য সত্যই অদৃষ্টের মূর্তি;

অদৃষ্ট আর প্রকৃতি এক। আমার সহিত

তর্ক করিও না। আমি স্বচক্ষে এ মূর্তি

দেখিয়াছি, একদিন রাত্রি আড়াইপ্রহরের

সময় একরূপ পৈশাচিক শব্দে আমার

নিদ্রাভঙ্গ হইয়া গেল। শয্যা হইতে দেখি

আমার গবাক্ষের নিম্নে কোন এক স্থান

হইতে বহুতর গুধিনী, শকুনী, উষ্ণিয়া

আকাশপথে উড়িয়া বাইতেছে, তাহাদের

পক্ষমঞ্চালনের শব্দে হৃদকম্প হইতে লা-

গিল। সকল পক্ষীই উর্দ্ধমুখে আকাশের

একদিকেই বেগে বাইতেছে, দেখিয়া

আমি গবাক্ষের নিকটে গেলাম। যে

দিকে পক্ষীরা ছুটিতেছে, সেই দিকে

ধীরে ধীরে নেত্রপাত করিলাম, তথায়

দেখি, স্বর্গ মর্ত্য স্পর্শ করিয়া এক রত্ন-

রূপিণী যুবতী দাঁড়াইয়া আছে; আপনার

মস্তক আপনি ছেদ করিয়া, আপনিই

আবার আপনার কণ্ঠের পান করিতেছে।

বানকরহু ছিন্নমস্তক উন্নতমুখে রক্ত-

ধারার উল্লম্বন, ও প্রপতন দেখিতেছে,

হাসিতেছে, আর তাহা পান করিতেছে।

উৎশ্রান্ত রক্তের আভায়, অন্ধকারও

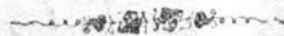
রক্তবর্ণ হইয়াছে। আকাশ, ভূগ, সমু-

দয়ই রক্তাভ! সেই ছিন্নমস্তকের মুক্ত-
কেশ অগ্নিবৎ তরঙ্গ তুলিয়া অর্ধেক
আকাশ বাপিয়া ক্রীড়া করিতেছে।
স্বর্গে, মর্ত্তে, আকাশে, চারিদিক্ বা-
পিয়া গন্তীর, “বোম্” শব্দ স্থির-
ভাবে শব্দিত হইতেছে। তেজ্রিশকোটি
দেবতা করযোড়ে স্তব করিতেছেন,
হে জগন্নাথ! কেন না, তো-
মার গুপ্তমূর্ত্তি প্রকাশ করিতেছ? ক্ষমস্ব, ক্ষমস্ব, আবার এ মূর্ত্তি কেন,
আমরা যে ভয় পাইতেছি।” মহাদেব
কেবলমাত্র হাসিয়া বলিলেন, “প্রকৃতি
দেবি! তুমিই সত্য, তোমার এইরূপই
সত্য, তোমার এইরূপ আমার মনো-
মোহিনী।” মহাদেবের কথায় রক্তরূপিনী
ঈষৎ হাসিয়া ক্রমে ক্রমে আকাশে
মিলাইয়া গেলেন। আর কোথাও
কেহ নাই, আমি দাঁড়াইয়া, ভাবিতে
মাগিলাম “প্রকৃতিদেবী কি ছিন্নমস্তা?
এই কি প্রকৃতির যথার্থ মূর্ত্তি?
তবে হে প্রকৃতি! আমাদের কেন
ঠকাও? তোমার এই ভয়ঙ্করমূর্ত্তি ঢা-
কিয়া কেন নিয়ত মোহিনীমূর্ত্তিতে আমা-

দের চোখে চোখে বেড়াও?—কেন
ফুল ফুটাও, কেন বা কোমলতাবল্লরী
দোলাও, কেন পাখী উড়াও, কেন
জোৎস্না যাপ, কেন চন্দ্রমণ্ডলবিরাজিত
অনন্তনক্ষত্রসনাথ কিরীটি মাথায় পর?
এখন বুঝেছি! আমি আর ঠকিব না।”
দেওয়ান্। তুমি মাধবীলতার সন্ধান
করিতে পার?

পিতম ছিন্ন মস্তার মূর্ত্তি আলোচনা ক-
রিতে করিতে একরূপ মাতিয়া উঠিয়াছিল,
যে দেওয়ানের উপস্থিতি তাহার একে-
বারে স্মরণ ছিল না। দেওয়ান্ কণা
কহিলে তাহার চৈতন্য হইল। তখন
দেওয়ানের কথার কোন উত্তর না
করিয়া পিতম দীরে দীরে সে স্থান
হইতে প্রস্থান করিল।

ইহার পর দেওয়ান্‌নহাশয় শান্তিশত
গ্রামে গিয়া দেখেন, চূড়ামনবাবুর প্রতি
রানীর শব্দা জন্মিয়াছে; জ্ঞীকে মধাবর্ত্তিনী
করিয়া, চূড়ামনবাবু রানীকে পরা-
মর্শ দিতে আবস্থ করিয়াছেন। দেও-
য়ান্ ভাবিলেন, “আরস্ত এই; শেষ
কোথা?”



বাল্মীকির জয়।

দ্বিতীয় খণ্ড।

পর্কত হইতে নামিবার সিঁড়ি থাকিলে বড় ভাল হইত, বড় বড় ধাপ-ওয়ালা চাঁদপাল ঘাটের মত যদি সিঁড়ি থাকিত, বোধ হয়, তাহা হইলে সকলেই তাহাতে উঠিত, কিন্তু তাহা নাই। ঘুরিয়া ফিরিয়া কখন গাছের ডাল ধরিয়া, কখন ঝরনার ধার দিয়া, কখন উচ্চ হইতে নিম্ন হইয়া, কখন আবার নিম্ন হইতে উচ্চ-মুখে, কখন পাহাড় বেড়িয়া কখন বরাবর নামিয়া, আসিতে হয়। কখন এমনি ভয় হয় যে পা একটুকু সরাইলেই পড়িয়া যাইতে হয়। কখন ভয় হয় প্রকাণ্ড পাথর মাথায় আসিয়া পড়িবে, বশিষ্ঠ ও বিশ্বামিত্র উভয়ে অবলীলাক্রমে গল্ল করিতে করিতে নামিতেছেন। বিশাল বক্ষ, তেজঃপুঞ্জ, বলিষ্ঠ, প্রকাণ্ড দেহ; মুখকান্তিতে একজনের অসাধারণ শৌর্য্য আর একজনের অদ্বিতীয় বুদ্ধি-মত্তা প্রকাশ পাইতেছে। উভয়ে গল্ল করিতে করিতে পথ অতিবাহন করিয়া যাইতেছেন। গল্লের বিষয় সহজেই অনুভব করা যাইতে পারে। গতরাত্রের ঘটনাবলী—

বশিষ্ঠ বলিলেন “বাহাতে ভাই ভাই হয় তাহার কি উপায় করিতেছেন?”

বিশ্বামিত্র। তাহার আবার উপায় কি? প্রায় সমস্ত জগৎ জয় করিয়াছি, আর ঐ বাকী, এই টুকু হইলেই এক

রাজার অধীনে সব প্রজাই ভাই ভাই হইয়া উঠিবে।

বশিষ্ঠ। আপনি কি মনে করেন, একশাসন আর ভ্রাতৃত্ব একই জিনিস।

বি। তাহার আর সন্দেহ কি?

বশিষ্ঠ। রাজ্যমধ্যে বিদ্রোহ বিপ্লব চৌর্য্য দাঙ্গা হাঙ্গাম হয় কেন?

বিশ্বামিত্র দক্ষিণ হস্তপ্রসারণ করিয়া বলিলেন, “এই হস্তের বলে সে সমস্ত নিবারণ করিবা।”

বশিষ্ঠ। বলিলেন মন?

বি। মনে যাহাই থাকুক প্রকাশ করিতে দিব না?

বশিষ্ঠ। তবে আর ভাই ভাই হইল কই, মনে বিদ্বেষ থাকিলে ভ্রাতৃত্ব হয় কই?

বিশ্বামিত্র। আপনারা জনকতক ব্রাহ্মণ আছেন তাঁহাদেরই মাত্র মন অত্যন্ত ক্রুর, মনোভাব লুকাইয়া কাজ করিতে পারেন, অন্যলোকে কাজে না করিতে পারিলে মনেও কিছু করিবে না।

বশিষ্ঠ দেখিলেন নিরীক্ষকে বৃন্দান দায়, তিনি কিছুকাল চুপ করিয়া রহিলেন। তাহার পর বলিলেন “ব্রাহ্মণের উপর আপনার এত রাগ কেন? ব্রাহ্মণ আপনার কি করিয়াছে?”

বি। আমার কিছু রাগ নাই, আমার কিছু করে নাই, কিন্তু আমার বোধ এই যে ব্রাহ্মণের সঙ্গে আমার প্রথম বিবাদ

হইবে। কারণ, উহাদের বুদ্ধি বড় পেঁচাও, আপনার কর্তৃত্ব করিবার জন্য উহারা সব করিতে পারে।

বশিষ্ঠ। বলেন কি মহাশয়! ব্রাহ্মণ বরং সকলের সহিত সদ্ভাব করিয়া চলার জন্য বিশেষ উদ্যোগী, তাহার সাক্ষী দেখুন আমি ক্ষত্রিয়ের পোরোহিত্য স্বীকার করিয়াছি, ইহাতে লাঘব থাকিলেও স্বীকার করিয়াছি।

বিশ্ব। রাগপোরোহিত্য লাঘব আছে তাহা স্বীকারই করি না। বিশেষ আর আপনি যে, বাধ্য হইয়া স্বীকার করেন নাই, তাহারই বা প্রমাণ কি? আর আপনি কি মতলবেই বা স্বীকার করিয়াছেন, তাহাই কে জানে।

বশিষ্ঠ চূপ করিয়া রহিলেন। বিশ্বামিত্র বলিতে লাগিলেন, আপনি যে মতলবেই আসন্ন, আর ব্রাহ্মণের যত কুমন্ত্রণাই থাকুক, বিশ্বামিত্র এই ভূজবলে সমস্ত শাসিত করিবে, সমস্ত পৃথিবী একশাসন এবং একমন, একপ্রাণ, করিয়া দিয়া যাইবে।

বশিষ্ঠ দেখিলেন, তিনি যাহা ভাবিয়া ছিলেন, তাহা হইল না। চূপ করিয়া পথ অতিবাহন করিতে লাগিলেন।

বিশ্বামিত্রও দেখিলেন, অকারণ ব্রাহ্মণের মনঃক্ষুণ্ণ করিয়া ভাল করেন নাই, তিনিও থানিক চূপ করিয়া কহিলেন, “মহাশয়! কিছু মনে করিবেন না, আমি আপনাকে অকারণে ক্ষুণ্ণ করিয়াছি ক্ষমা করুন, আর যদি কোন বাধা না থাকে,

আমার শিবির নিকট, আজি আতিথ্য গ্রহণ করুন।” বশিষ্ঠ সন্মত হইলেন। মহা আদরে বশিষ্ঠের আতিথ্য করা হইল, এবং কিঞ্চিৎ জাঁকসহকারে তাঁহাকে যে সকল অপার রত্নরাশি নানাদেশ হইতে লুণ্ঠন করিয়া আনিয়াছেন, তাহা দেখাইলেন, এবং উপঢৌকন দিলেন। বশিষ্ঠ মহা সন্তুষ্ট হইয়া বিদায় হইবার সময় বিশ্বামিত্রকে আপন তপোবনে নিমন্ত্রণ করিয়া গেলেন।

২

বিশ্বামিত্র যথাসময়ে তপোবনে উপস্থিত হইলেন। বশিষ্ঠ বহুদূর হইতে তাঁহাকে আগু বাড়াইয়া লইয়া আসিলেন। উপস্থিত হইয়া যাহা দেখিলেন, তাহাতে বিশ্বামিত্র একেবারে চমৎকৃত হইয়া গেলেন। তিনি যখন উপস্থিত হন, তখন তপোবন, শাল, তাল, তমাল, পিয়াল, হিস্তাল প্রভৃতি প্রকাণ্ড কায় বনবৃক্ষসমূহে বাগু ছিল, তলায় লতাগুআদির লেশমাত্র নাই, সব পরিষ্কার, সিন্দূর পড়িলে তুলিয়া লওয়া যায়। কিন্তু যাইবার একটু পরেই সে দৃশ্য পরিবর্তন হইল, হঠাৎ বন উদ্যানে পরিণত হইল, প্রকাণ্ড তপোবন নানাপ্রকার শরতের ফুলের কেয়ারিতে বোধ হইতে লাগিল যে, যেন একুশানি গালিচা পাতিয়া দিয়াছে। কোথাও শাদা, ভঙ্গিতে ভঙ্গিতে শাদা, কোথাও নীল ভঙ্গিতে ভঙ্গিতে নীল, কোথাও রাসা, ভঙ্গিতে ভঙ্গিতে রাসা, কোথাও সবুজ, ভঙ্গিতে ভঙ্গিতে

সবুজ, কোথাও পীত, কেমন এক রঙ কমিয়া আর এক রঙ বাড়িয়া যাইতেছে যেস্থলে ফুলের রঙে বৈচিত্র্য হইতেছে না, সেস্থলে উপলে সে দোষ পুরাইয়া দিতেছে। গালিচার চারিপার্শ্বে নানা-জাতীয় গন্ধপুষ্প তাহার বাতাসে চারিদিক ভর ভর করিতেছে, প্রকাণ্ড গালিচা ঠিক মধ্যস্থলে প্রকাণ্ড সরোবরে মার্কল পাথরের সিঁড়ি তলাপর্যন্ত মার্কল পাথরে বাঁধান; জল এমনি স্বচ্ছ, তলার মার্কল পর্যন্ত দেখা যাইতেছে। এই গালিচার অবিদূরে প্রকাণ্ড আটালিকা দ্বার কটি পাথরে নির্মিত। দ্বারে খুদিয়া স্বর্ণাঙ্করে লেখা।

স্বাগতং গাধিকুল তিলকস্য।

বিশ্বামিত্রস্য।

বিশ্বামিত্র প্রাসাদমধ্যে প্রবেশ করিয়াই দেখেন যে, সমস্ত পৃথিবী জয় করিয়াও একুপ অটালিকা কখন দেখেন নাই। হীরা, মতি, পান্না, মুক্তা ইত্যাদি গৃহসজ্জার উপকরণ। উৎকৃষ্ট প্রস্তরে বাটার আদ্যন্ত নির্মিত, আর তাহার উপর পরশুরামের যুদ্ধকাহিনী চারিদিকে তোলা করিয়া অঙ্কিত, কোথাও ক্ষত্রিয়-শোণিতহৃদে পরশুরাম পিতৃতর্পণকরিতেছেন, কোথাও ক্ষত্রিয়দিগের সহিত যুদ্ধ হইতেছে, আর ক্ষত্রিয়কুল নির্মূল হইতেছে, একুপ যুদ্ধ একুশটি যুদ্ধ একুশটি দেয়ালে লেখা রহিয়াছে।

বিশ্বামিত্র হতবুদ্ধি হইয়া সমস্ত ভাল করিয়া দেখিলেন। দেখিয়া তাঁহার

বোধ হইল, বশিষ্ঠ তাঁহার আতিথোর জবাব দিতেছে, এবং তাঁহার সহিত যে, কথোপকথন হইয়াছিল তাহারও জবাব দিতেছে। মনে মনে তাঁহার বিদ্রোহভাব ক্রমে বাড়িতে লাগিল, হিংসা জন্মিতে লাগিল। আপাততঃ মনোভাব গোপন করিয়া আতিথ্যস্বীকার করিলেন। মহানন্দে পান, ভোজন, নৃত্যগীতাদি দর্শন সমাপন হইল, যাইবার সময় বশিষ্ঠ যথোচিত উপঢৌকন আনিয়া উপস্থিত করিলেন। বিশ্বামিত্র বলিলেন, মহাশয় আপনি ঋষি, বনবাসী, আপনার এ অতুল ঐশ্বর্য কোথা হইতে আসিল। বশিষ্ঠ বলিলেন, মহাশয় আমার এক গাভী আছে, তিনি কামধেনুর কন্যা, তাঁহার নাম নন্দিনী, তিনি আমার সমস্ত ইচ্ছামত দিয়া থাকেন। বাস্তবিক সে ধেনু আর কিছুই নহে, বশিষ্ঠের সর্ক-গ্রাহণী বিদ্যামাত্র। বিশ্বামিত্র বলিলেন, তবে অল্প উপঢৌকনে আমার তৃপ্তি হইবে না, আমার সেই গোরুটি দিতে হইবে। বশিষ্ঠ বলিলেন, আমি যখন তাহার মায় কাছ হইতে তাহাকে হইয়া আসি, তখন আমি প্রতিজ্ঞা করিয়া আসি যে, উহাকে কখন কাহাকেও দিব না। বিশ্বামিত্র আর ভাব গোপন করিতে পারিলেন না, বলিলেন, আপনি দিবেন না, কিন্তু আমি অপহরণ করিব। বলিয়াই আপন লোক জনকে গোরু চুরি করিতে ছুঁড় দিলেন। এ দিকে অতিথি মর্কদেবময়;—ওদিকে বলপূর্বক অপহরণ। বশিষ্ঠ মহাবিদ্রোহে

পড়িয়া গেলেন। বশিষ্ঠ নিকতর হইয়া
রহিলেন। লোকে দেখে অপহরণ করিয়া
লইয়া যাইতে লাগিল, দেখে যাইবার
সময় কাতরনয়নে বার বার তাঁহার প্রতি
দৃষ্টিনিষ্ক্ষেপ করিতে লাগিল। বশিষ্ঠ
ক্রন্দন করিয়া কহিলেন, “কি করি বাছা,
অতিথি, রাজা, প্রবল-প্রতাপ দ্বিগ্বিজয়ী
তোমায় অপহরণ করিয়া লইয়া যাই-
তেছে, তুমিই ইহার প্রমাণ।” বলিবামাত্র
নন্দিনী হুকার ছাড়িলেন, হুকারশব্দ
আকাশ পাতাল ফাটিয়া গেল। আর
অগণিত-সংখ্যক পারদ, পারস, চীন,
সান, মান প্রভৃতি নানাজাতীয় সেনা
রণসজ্জায় সজ্জীভূত হইয়া তথায় তাঁহার
আপার্থ উপস্থিত হইল।

৩

দেখু লইয়া মহাবিবাদ বাধিয়া উঠিল,
একদিকে ক্ষত্রিয়সেনা আর একদিকে
যবনসেনা মধ্যস্থলে নন্দিনী। পুনঃ
পুনঃ ক্ষত্রিয়দিগের হস্ত হইতে মুক্ত হই-
বার চেষ্টা করিতেছেন, তাহার কোন-
মতেই ছাড়িতেছে না। যবনগণ গাভী
ছাড়াইয়া লইবার চেষ্টাকরায় যুদ্ধ বাধিয়া
উঠিল, যবন ও ক্ষত্রিয়ে যুদ্ধ ব্রাহ্মণের
জনো যুদ্ধ—ব্রাহ্মণ দর্শক। দীর্ঘ দীর্ঘ
তরবারি দীর্ঘ দীর্ঘ বর্ষা, আর প্রকাণ্ড
ধনুক টঙ্কারে টঙ্কারে মেঘ গর্জন অনুভব
হইতে লাগিল। বিশ্বামিত্র অসৈন্যের
অভিনেতা, ব্রাহ্মণপক্ষে অভিনেতা কেহই
নাই, বশিষ্ঠ অতিথির সহিত যুদ্ধ করিতে
অনিচ্ছুক, এবং পুত্র ও শিষ্যগণকে যুদ্ধে

যাইতে দিলেন না, কিন্তু যুদ্ধ চলিতে
লাগিল, ক্রমে রক্তপাত আরম্ভ হইল,
ক্রমে রক্তনদী বহিতে লাগিল, যুদ্ধক্ষেত্রের
ধূলি রক্তে কর্দম হইল। তখন বিশ্বামিত্র
হুকুম দিলেন, “গোর মেরে ফেল।” গোর
এখন ক্ষত্রিয়দিগের করকবলিত ছিল,
উহার প্রাণসংহারে উদ্যম করিবামাত্র
গোর দিবা জমীমূর্তি ধারণ করিয়া আকাশ
পথে উথিত হইল। জমীমূর্তি স্বয়ং সর-
স্বতী, শ্বেতপদ্মাসনা শ্বেতবস্ত্রবিভূষিতা
শ্বেতবর্ণচ্চটায় পূর্ণিমার জ্যোৎস্না স্বক্-
মারে, হস্তে শ্বেতবীণা, লাবণ্য জগৎ
আলো, তাহার উপর আবার শ্বেত পদ্মের
সমস্ত বিভূষণ! বলিলেন, “রে, মূর্থ, আমি
ব্রাহ্মণের বিদ্যা, তোমাসাধা কি, তুই
আমায় অপহরণ করিস্। আমি কুল-
ক্রমে ব্রাহ্মণগৃহে বাস করিয়া থাকি,
করিয়াছি ও করিব, তুই কি গায়ের
জোরে আমায় হরণ করিতে পারিস,
মনে করিয়াছিস। বিশ্বামিত্র বিশ্বাসপন্ন
হইলেন, দেখিলেন, সরস্বতী আবার
দেখুমূর্তিধারণ করতঃ বশিষ্ঠমন্দিরানে
অবতীর্ণ হইলেন, সমস্ত সৈন্য বায়ুতে
মিশাইয়া গেল। বশিষ্ঠের নয়নে দরদর
আনন্দাশ্রু বহিতে লাগিল, তিনি স্বহস্তে
দেখুর গাত্রকণ্ঠে প্রবৃত্ত হইলেন।

বিশ্বামিত্রের এই সর্ব প্রথম পরাজয়।
মনের ক্ষোভে, দুঃখে, হিংসায়, বিশ্বামিত্র
আর গাভী বা বশিষ্ঠের দিকে চাহিতে
পারিলেন না। ক্রোধে ধনুর্ধ্বাংগতাগ
করিলেন, সৈন্য সামন্তকে আপন আপন

বাড়ী যাইতে বলিলেন, রাজ্যের ভার
মন্ত্রী উপর দিলেন। বলিলেন।

ধিক্ বলং ক্ষত্রিয় বলং

ব্রহ্মতেজোবলং বলং

বলিয়া ব্রাহ্মণত্বলাভের জন্য তপস্যা
করিবার নিমিত্ত হিমালয় পর্বতমধ্যে
প্রবেশ করিলেন।

বশিষ্ঠ দেখিলেন, তাঁহার মনের আশা
ব্যর্থ হইল।

বিশ্বামিত্র যে কেবল বাজ্বলে সমস্ত
ভুবন এক করিতে চাহিয়াছিলেন, তাহার
অসারতা বুঝিতে পারিলেন, আর বা-
য়ীকি দম্ভ্যদলত্যাগ করিয়া, অস্তরের
আলায় বনে বনে রোদন করিয়া বেড়া-
ইতে লাগিলেন।

তৃতীয় খণ্ড।

বিশ্বামিত্র কোথায় গেলেন, কেহ
জানিল না। তিনি সৈন্যদের সঙ্গে
আসিলেন না। মন্ত্রী রাজ্য করিতে
লাগিল। তাঁহার পরিবারেরা আজি
আসেন, কালি আসেন, ভাবিয়া ক্রমে
দিন, মাস, বৎসর, কাটাইয়া ছিল।
বশিষ্ঠ আবার আপন মতলব অল্পসারে
ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয় মিলাইয়া দিবার চেষ্টা
করিতে লাগিলেন, তাঁহার চেষ্টা বিফল
হইল, বিশ্বামিত্র পক্ষীয়গণ তাঁহার ঘোর
বিদ্বেষী হইয়া উঠিল, বশিষ্ঠবংশের কি
ভয়ানক পরিণাম হইয়াছিল, ইতিবৃত্তে
তাহার উল্লেখ আছে।

এদিকে বিশ্বামিত্র একবারে ঘোরতর
তপস্যায় মগ্ন হইলেন, ব্রাহ্মণ হইবেন,

নিজহস্তে ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, ছুই বল এক
করিবেন, এবং সমাগরাধার অধ্বিতীয়
প্রভু হইবেন, সকলকে একশাসনে
রাখিয়া একভাবে মিলাইবেন। এই
তাঁহাদের মনস্ত হইল। তিনি হিমা-
লয়ে এক অতিনিভৃত্ত জঙ্গলময় দুর্গমা-
স্থানে গমন করত, একেবারে ঘোরতর
তপ আরম্ভ করিলেন। প্রথম দিনে, এক
গ্রাস আহার, তাহার পর অর্দ্ধগ্রাস;
তাহার পর এক দানা, তাহার পর অর্দ্ধ
দানা; তৎপরে জলবিন্দু, তৎপরে আহার
বন্দ করিয়া তপ আরম্ভ করিতে লাগিলেন।
শরীর ক্ষীণ হইতে লাগিল। শীত, গ্রীষ্ম,
বর্ষারসমস্ত সমস্ত মাপার উপর দিয়া
বাইতে লাগিল। দৃকপাত নাই, কেবল
ধ্যান। চক্ষু কোঠরগত হইল, নাসিকার
মধ্য অস্থিমাত্র স্পষ্ট দেখা যায়, শরী-
রের সমস্ত হাড়, কেবল চর্ম্মমাত্রে আচ্ছা-
দিত হইল। কেশরাশি বর্জিত হইয়া
ভূমিলুপ্ত হইতে লাগিল। পদের
নখর বর্জিত হইয়া শিকড়ের মত মাটির
মধ্যে পুতিয়া গেল। উইপোকা গায়ের
উপর বাসা করিল। বিশ্বামিত্রের ধ্যান
শেষ হয় না, ব্যাঘ্র, ভল্লুকাদি হিংস্রজন্তু-
গণ দেখে আর ধীরভাবে দূর দিয়া
চলিয়া যায়।

এই ভয়ানক অবস্থায় বিশ্বামিত্র
নানারূপ স্বপ্ন দেখিতেন, কখন
বোধ হইত সমস্ত জগৎ বিধ্বংসার, পর-
মাণু হইয়াগিয়াছে। মধ্যাহ্নে একমাত্র
তিনি, তাঁহার শরীর দেখিতে দেখিতে

ব্রহ্মাণ্ড জুড়িয়া উঠিল, তাঁহার তেজে পরমাণু দগ্ধ হইতে লাগিল। শেষ নিম্ন শরীরও দগ্ধ হইতে লাগিল। দারুণ আন্তর আলাপ তাঁহার ধ্যানভঙ্গ হইল। সম্মুখে দেখেন কতকগুলি পরমাহুন্দরী— যুবতী,—অঙ্গরা কোথায় লাগে, তাঁহার সম্মুখে নৃত্য করিতেছে, তাহাদের নিত্য দোলন অতীব চমৎকার, তাহারা কেহ ঘুরিয়া ঘুরিয়া ঘুরিয়া নাচিতেছে। কেহ মদনবিহ্বললালসাপ হেলাইয়া বেড়াইতেছে, কেহ শরীরের অঙ্গ অংশে মদন-ভাগ করিয়া, কোমরে হাত দিয়া দাঁড়াইয়া আছে। কেহ কটাক্ষবর্ষণ করিতেছে, কটাক্ষ কখন কোমল, কখন চঞ্চল, কখন ঠারে ঠারে হৃদয়ের অভিলাষ ছড়াইয়া দিতেছে। কখন অলস, কখন বিদ্রোহবৎ, কখন চক্ষের পাতা কাঁপিতেছে, তাহার উপর কটাক্ষ বাণবৎ ঘন ঘন পড়িতেছে। কাহারও বেণী বদ্ধ কাহারও এলো, কাহারও অলক কুঞ্চিত, কাহারও বায়ুভরে দোলায়মান আর সকলেই নানা হাব ভাব বিকাশ করিয়া, কেবল বিশ্বামিত্র প্রতি আপনাদের আলস, মদনভাব প্রকাশ করিতেছে। বিশ্বামিত্র দেখিলেন, তাঁহার অন্তর-দাহ কিঞ্চিৎ শমিত হইলে, তিনি পুনরায় ধ্যানস্থ হইলেন।

আবার স্বপ্ন দেখিতে লাগিলেন। কোটি সূর্য্য প্রকাশ হইয়াছে, তেজে নয়ন ঝলসিয়া যাইতেছে, গা পুড়িয়া যাইতেছে, বিশ্বামিত্র পলায়ন করিয়া

সূর্য্য সমূহ হইতে দূরে যাইতে লাগিলেন। যাইতে যাইতে যাইতে যাইতে সূর্য্যের তেজ মন্দ হইল, কিন্তু যেখানে গেলেন, সেখানে ভয়ঙ্কর শতসহস্র সর্প তাঁহাকে দংশন করিল। বিষের আলাপ তাঁহার ধ্যানভঙ্গ হইল। সম্মুখে দেখেন ভয়ানককাণ্ড, নানাপ্রকার ভীষণকার জন্তুগণ তাঁহাকে ভয় দেখাইতেছে। কাহার মুখ শূকরের মত সিংহের ন্যায় কেশর, যোজনবিশ্তৃত লাঙ্গুল। কেহ ভীষণ পিশাচ, মাথার উপর চোখ, অর্দ্ধেকশরীর হাতে ভরা, দুই হাত আর দুই পা দিয়া, চারিদিকে আহা-সামগ্রী হাতড়াইতেছে, আর যাহা পাইতেছে অননি উদরসাৎ করিতেছে। কাহারও দস্ত শূকরের ন্যায় কাহার হস্তীর ন্যায়, কাহারও মাথা পক্ষীর চূড়ার ন্যায়, কাহার কেবল মস্তক, পদবয় আছে কি না সন্দেহ। কোন দ্রী পিশাচীর কেবল স্তনদ্বয়—বৃহৎ পক্ষীচূড়ার ন্যায়, আবার কাল। কেহ কাল, কেহ নীল, কেহ গীত, কেহ হরিদ্রা, নানারঙে শোভিত। যখন এই ভয়ানক সৈন্য, সেনাপতির আদেশে তাঁহাকে আক্রমণ করিল, তাঁহার আত্মা পুরুষ শুদ্ধ হইয়া গেল। কিন্তু তাঁহার কটাক্ষে পিশাচসেনা দূর হইয়া গেল। কাহার পদভঙ্গ হইল, কাহার প্রাণনাশ হইল, কাহার মস্তক ক্ষত হইল। স্তন-বতীর স্তনভার খসিয়া গিয়া তাঁহার শরীর হালকা হইল। এর মূহুর

ঘাড়ে গেল ওর পা তাহার মাথায়
গেল।

এইভাবে পিশাচসেনার ধ্বংস দেখিয়া,
পিশাচসেনাপতি হাসি হাসি মুখে ভাব
করিবার জন্য বিশ্বামিত্রের নিকট উপ-
স্থিত হইয়া বলিলেন, বিশ্বামিত্র, তুমি
অতি বড় পরাক্রমশালী—তুমি ভূজবলে
সমস্ত জয় করিয়াছ। তুমি তপোবলে
কটাক্ষে আমার পিশাচসেনা বিহত
বিস্তৃপ্ত করিয়া দিলে। অতএব তুমি
আমার পুত্র হও; এই যে, বিশ্বত্রক্লান্ত
প্রকাণ্ড দেখিতেছ, ইহার সমস্ত অস্ত্র
পিশাচ, দৈত্য, দানব, আমার অধীন,
তুমিই আমার একমাত্র উত্তরাধিকারী
হইবে। আমি অচিরে তোমায় রাজা
করিয়া দিয়া স্বয়ং বিলাসস্থগ্ভোগে
নিরত হইব। অতএব তুমি আমার পুত্র
হও। এই হিমালয়চূড়ার উপরে উঠিলে
দেখিতে পাইবে অসংখ্য সমৃদ্ধরাজ্য
চারিদিকে রহিয়াছে, সমস্ত তোমার
হইবে। চীন, জাপান, মিসর, পারস্য,
সব তোমার হইবে। এই যে সুন্দরীগণ
তোমার প্রলোভনের জন্য আসিয়াছিল,
উহারা আমার ভোগ্য; উহারা তোমার
হইবে। যত মণি, মুক্তা, কাঞ্চনের খনি
দেখিতে পাইবে, সমস্ত আমার। আমার
প্রকার সংখ্যা নাই; তুমি আমার পুত্র
হও, এই সমস্ত অতুলরাজ্যের একমাত্র
অধীশ্বর হও, তোমার কোন ভাবনা
নাই চিন্তা নাই। যতদিন তুমি রাজ্যে
স্থির হইতে না পার, আমি তোমার

নিকটে থাকিয়া তোমার রাজ্যের সমস্ত
রক্ষা করিয়া দিব।

বিশ্বামিত্র বলিলেন, “তুমি আমার ত্রা-
ক্ষণ দিতে পার, নন্দিনী দিতে পার,
বিদ্যা দিতে পার, সরস্বতী দিতে পার?”
না, “পারি না। কিন্তু ব্রাহ্মণের সহিত
বিবাদ করিবার ক্ষমতা দিতে পারি।
নন্দিনীর প্রাণনাশ করিয়া দিতে পারি।
বিদ্যার মূলোচ্ছেদ করিতে পারি, কিন্তু
সরস্বতীর কিছুই করিতে পারি না।”
“তবে তোমায় দিয়া আমার কাজ হইবে
না।” বলিয়া, বিশ্বামিত্র আবার ধ্যানে মগ্ন
হইলেন।

এবার তাঁহার চক্ষু মুদ্রিত হয়
না। ক্রমাগত নিশ্বাস বন্ধ করায়,
ক্রমাগত এক বিষয়ক চিন্তা করায়, ক্রমা-
গত অনাহারে তাঁহার চক্ষু মুদ্রিত হইল
না। কিন্তু তিনি বাহ্যজ্ঞানশূন্য হই-
লেন, তাঁহার কর্ণকূহর হইতে জাঁতার
ন্যায় শব্দ বাহির হইতে লাগিল,
নাসিকা দিয়া অগ্নিশূলি নির্গত হইতে
লাগিল। সেই শব্দের পর তাঁহার মস্তকে
প্রদক্ষিণ করিয়া রাশিচক্র দক্ষিণ হইতে
বামদিকে ভ্রমণ করিতে লাগিল। ছায়া-
পথ ঘুরিয়া দাঁড়াইল, দেখিতে দেখিতে
তাঁহার মাথার খুলি অভ্যন্তরস্থ অগ্ন্যুত্তাপে
উর্দ্ধে উৎক্ষিপ্ত হইল, বিশ্বসংসারে বৃম
করিয়া শব্দ হইল, শব্দ আকাশে গড়া-
ইয়া ঘুরিয়া বেড়াইতে লাগিল। শেষে
ব্রহ্মাণ্ডের কপাল কপালিকা পৃথক হইয়া
গিয়া সেই পথে শব্দ বাহির হইয়া গেল।

তাহার বাহির হইতে দূরস্থিত শতসহস্র
অনবরত মেঘগজ্জনের নায় শুনা
গেল।

ও ভূভূবঃ স্তব্ধবিতুর্করেণাং ভর্ণো-
দেবসী ধীমহি দিয়ৌসোনঃ প্রচোদয়াৎ।
বিশ্বামিত্র ধ্বনি শ্রবণ করিলেন, তাঁহার
উদ্ধোৎক্লিষ্ট মস্তকান্ত্রি নীচে নামিয়া
পড়িল। মুহূর্ত্তমধ্যে তাঁহার শরীর সবল
সতেজ ও ক স্থিতিপুষ্ট হইল। বিশ্বামিত্র
ভাবিলেন, ব্রাহ্মণত্ব না পাই, বেদমন্ত্র
দর্শন ব্রাহ্মণের স্বত্ব ছিল, তাহা ত ছিন্ন
করিয়াছি, ইহাই যথেষ্ট। বলিয়া আবার
ধানে মগ্ন হইলেন।

২

বিশ্বামিত্রের ধানে ব্রাহ্মণে যে হল-
স্থল বাপার পড়িয়া গিয়াছে, আর
কাহারও অবদিত রহিল না। তখন
ব্রাহ্মা বিশ্বামিত্রকে ব্রাহ্মণ করিয়া দিবার
জন্য ব্রাহ্মর্ষিদিগকে সিঙিকেটে আহ্বান
করিলেন। কণ্ঠ, বশিষ্ঠ প্রভৃতি ব্রাহ্মর্ষি
নারদাদি দেবর্ষি সব আসিয়া জুটিলেন।
আকাশপথে সভা হইল, সভায় একজন
শূদ্র রাজাকে ব্রাহ্মণ করিয়া লওয়া হইল।
বিশ্বামিত্রদৃষ্ট মন্ত্র গায়ত্রী নামে ব্রাহ্মণ-
মাত্রেরই আরাধ্য জপনীয় মন্ত্র বলিয়া,
স্বীকার করা হইল। কিন্তু ব্রাহ্মা যেই
বিশ্বামিত্রকে ব্রাহ্মণ করিবার জন্য প্রস্তাব
করিলেন, কোন ব্রাহ্মর্ষি বা দেবর্ষি অসু-
মোদন করিলেন না। কেহ বলিলেন,
বিশ্বামিত্র এখনই বিধের প্রায় কর্ত্তা
হইয়া উঠিয়াছে। ব্রাহ্মণত্ব ও বিদ্যা

পাইলে এখনই সৃষ্টিলোপ করিলে।
কেহ বলিলেন, উহার দূরাকাঙ্ক্ষা বড়
প্রবল, আজি ব্রাহ্মণত্ব পাইলে, কালি
ব্রাহ্মত্ব চাহিয়া বসিলে। অতএব উহাকে
সাহস দেওয়া অত্যন্ত অনায়াস। অনন্তর
সমবেত ব্রাহ্মর্ষিগণ ব্রাহ্মাকে প্রতিনিধি-
স্বরূপ পাঠাইলেন। ব্রাহ্মার প্রতি ভার
রহিল, তুমি ব্রাহ্মণত্ব ভিন্ন আর দ্ব্যাহী
চায় দিও। ব্রাহ্মা বিশ্বামিত্রের ধানভঙ্গ
করিয়া বলিলেন, “আমি ব্রাহ্মা, তোমার
ধানে তৃপ্ত হইয়া বর দিতে আসিয়াছি।
কি বর চাহ, যদি অদেয় না হয়, তবে
দিব।” “আমি ব্রাহ্মণত্ব চাহি, দিতে
পার?” “না।” “আমি তোমার মত
ব্রাহ্মার বর চাহি না।” ব্রাহ্মা কিঞ্চিৎ
ক্ষুব্ধ হইয়া আবার যাইয়া ব্রাহ্মর্ষিগণ
উপস্থিত হইলেন। এবং উহাকে ব্রাহ্মণ
করিবার জন্য অসুরোধ করিলেন।
কেহই সম্মত হইল না। তখন পরামর্শ
হইল সকলে গিয়া বিশ্বামিত্রকে বুঝাইয়া
পড়াইয়া অন্য কোন বরদানে তুষ্ট করা
যাউক। বশিষ্ঠ একবার যাইতে আ-
পত্তি করিলেন, কিন্তু ব্রাহ্মা ও অন্যান্য
সভাসদগণের অসুরোধে গেলেন। ব্রাহ্মা
আবার তাঁহার ধানভঙ্গ করাইলেন।
বিশ্বামিত্র সমাগত বরদাতাগণের মধ্যে
বশিষ্ঠকে দেখিয়াই চটিয়া গেলেন। এবং
অনেকক্ষণ মৌন হইয়া রহিলেন।
সভাসদগণ বুঝাইতে লাগিলেন। ব্রাহ্ম-
ণত্ব অতি সামান্য পদার্থ, তুমি যেরূপ
উপযুক্ত, যেরূপ তপস্বী মহাপুরুষ, তুমি ত

ব্রাহ্মণের চূড়া। যখন ব্রাহ্মণমাজেই তোমার মন্ত্র পাঠ করিবে, জপ করিবে, নিয়ম করা গেল, তখন তোমার ব্রাহ্মণত্বের বাকী কি রহিল। ব্রাহ্মণত্বে অনেক কষ্ট; অনেক ব্রত, নিয়ম করিতে হয়। তুমি রাজা তোমার তাহা কষ্টকর হইবে।

বি। মহাশয় আমি যখন এত কঠোর তপ করিয়াছি, তখন কি তোমার ব্রাহ্মণের ব্রত পালন করিতে পারিব না?

“তুমি পারিবে না তা কি বলিতেছি, এত কষ্টে তোমার কাজ কি? তুমি ইন্দ্রত্ব লইবার জন্য চেষ্টা করনা কেন? তাহাই তোমার যোগ্যপদ। আর আমরা হোমার তপে সন্তুষ্ট হইয়া, আজি তোমায় রাজর্ষি উপাধি দিলাম। তুমি জান ব্রাহ্মর্ষি দেবর্ষির নীচেই রাজর্ষি, তোমায় তৃতীয়-শ্রেণীর ঋষি করিয়া দিলাম। তোমার ব্রাহ্মণত্বে কাজ কি? এই লহ রাজর্ষি-সম্ভ্রমসূচক পদকগ্রহণ কর।” বিশ্বামিত্র এই সমস্ত কথার চাতুরী বেশ বুদ্ধিতে পারিলেন। ব্রাহ্মর্ষিগণ যে তাঁহার তপে ভীত হইয়াছেন, তাহা বুঝিতে তাঁহার নাকী রহিল না। তিনি পদক দূরে নিক্ষেপ করিয়া দিলেন। বলিলেন, ‘ব্রাহ্মর্ষিগণ, তোমাদের চাতুরী বুঝিয়াছি। তোমরা আমায় শ্লোকবাক্যে প্রবেশ দিয়া আমায় ব্রাহ্মণত্বে বঞ্চিত করিলে। কিন্তু আমি আর ব্রাহ্মণত্বপ্রত্যাশী নহি। আমি ব্রহ্মত্ব চাহি, তোমাদের খোসামোদ ও তপস্যা আর করিব না। আমি নূতন

পৃথিবী নির্মাণ করিব, তাহার ব্রহ্মা হইব। আমার পৃথিবী হইতে তুংখ দূর করিয়া দিব। ব্রাহ্মণ দূর করিয়া দিব। রাখ দেখি তোমরা কেমন পার?’ বশিষ্ঠ ব্রহ্মাকে ইঙ্গিত করিয়া বলিলেন, ‘কেমন বলিয়াছিলাম ত, ব্রাহ্মণত্ব এখনও পায় পাই, তাহাতেই এই। ঋষিরা আবার নানা উপায়ে বিশ্বামিত্রকে বুঝাইতে চেষ্টা করিতে লাগিলেন। “তুমি মনে করিলে ব্রহ্মাণ্ড-সৃষ্টি করিবে আশ্চর্য্য কি, যাহার তপোবলে ব্রহ্মাণ্ড দ্বিধাখণ্ডিত হইয়াছে, সে ব্রহ্মাণ্ড সৃষ্টি করিবে আশ্চর্য্য কি? কিন্তু আমরা তোমার বজ্র, তোমার এক উপদেশ দিই, কেন এত কষ্ট পাইবে। এই ব্রহ্মাণ্ডে তুমি ত অন্ততীয়। তুমি ব্রাহ্মণের উগর ব্রহ্মারও উপর; তবে কেন তুমি সৃষ্টিগ্রম স্বীকার করিতে চাও।”

বিশ্বামিত্র। ব্রাহ্মণকুল নির্মূল কর, আমি তোমার সৃষ্টিতে থাকিতে পারি। ব্রাহ্মণ আমার চক্ষুশূল হইয়াছে।

ব্রহ্মাদি সকলে কোণে কল্পান্ত-কলেবর হইয়া উচ্চৈঃস্বরে কহিলেন, ‘তোমার যত শক্তি আছে কর। আমাদের সঙ্গে তোমার কোন সম্পর্ক আর কোন সম্বন্ধ নাই।’ বলিয়া ক্রোধভরে বেগে প্রস্থান করিলেন। বিশ্বামিত্রও নূতন পৃথিবী সৃষ্টি করিবার জন্য ব্রহ্মাণ্ড পর্য্যবেক্ষণার্থ ধবলাগিরির সর্বোচ্চ শিখরদেশে আরোহণ করিলেন।

বাঙ্গালির উৎপত্তি।

দ্বিতীয় অধ্যায়।

অন্যথা।

আর্যোরা উত্তর-পশ্চিম হইতে ভারত-বর্ষে আসিয়াছেন। তাহা হইলে, তাঁহা-দিগকে প্রথমে সপ্তসিন্ধুশোভিত পঞ্জাব প্রদেশে প্রবেশ করিতে হইয়াছিল। বস্তুতঃ তাঁহাদিগের প্রথম বাস যে সেই সপ্তসিন্ধুবিধৌত পুণ্ড্রভূমি তাহার প্রমাণ আর্যদিগের বেদাদি প্রাচীন গ্রন্থাদিতে আছে। আচার্য্য রণ বলেন ঋগ্বেদ-সংহিতায় সিন্ধুনদের তুরি তুরি উল্লেখ আছে—কিন্তু গঙ্গার নাম একবার মাত্র গৃহীত হইয়াছে। পঞ্জাবের নদী সকল ও পঞ্জাবের নিকটস্থ গাংগারাদি দেশই বেদগ্রন্থভাগের নিকট সুপরিচিত। ইত্যাদি বহুতর প্রমাণ আছে।*

যদি তাঁহারা উত্তর পশ্চিম হইতে

আসিয়া প্রথমে পঞ্জাবে বাস করিয়া থাকেন, তবে ইহা অবশ্য সিদ্ধ, যে তাঁহারা পঞ্জাবে আসিবার পরে বাঙ্গালার আসিয়াছিলেন। প্রথমে ব্রহ্মবর্ত্ত, তার পর ব্রহ্মর্ষিদেশ, তার পর মধ্যদেশ, সর্ব-শেষে তাঁহারা সমগ্র আর্য্যাবর্ত্তব্যাপী হইয়াছিলেন। বাঙ্গালা ব্রহ্মবর্ত্ত, বা ব্রহ্মর্ষিদেশ, বা মধ্যদেশের মধ্যগত নহে, বাঙ্গালা আর্য্যাবর্ত্তের শেষভাগ। প্রথম কোন সময়ে, আর্যোরা বাঙ্গালার আসিয়াছিলেন, তাহা নিরূপণ করিবার চেষ্টা স্থানান্তরে করিব, অথবা চেষ্টার নিফলতা প্রতিপন্ন করিব—এক্ষণে আ-দিগের আলোচ্য এই যে যখন আর্যোরা বাঙ্গালার আসেন নাই, তখন বাঙ্গালার কে বাস করিত ?

এ প্রশ্নের সচরাচর উত্তর এই যে আর্যোরা

* Vide Muir's Sanskrit texts Part II. Chapter II, Sect. XI. & Chapter III, Sect. III.

+ সরস্বতী দৃষদ্বতো দেবনদ্যোর্ধদন্তরং
তং দেবনির্মিতং দেশং ব্রহ্মাবর্ত্তং প্রচক্ষতে।
তস্মিন্ দেশে য আচারঃ পারম্পর্য্যক্রমাগতঃ
বর্ণনাং সান্তরালানাং স সদাচার উচ্যতে।
কুরুক্ষেত্রশ্চ মৎস্যশ্চ পঞ্চালাঃ শূরসেনকাঃ
এষ ব্রহ্মর্ষি দেশো বৈ ব্রহ্মাবর্ত্তাদনন্তরং।
এতদ্দেশপ্রসূতশ্চ সকাশাদ্ অগ্রজন্মানঃ
স্বঃ স্বঃ চরিত্রঃ শিকেরন্ পৃথিব্যাং সর্বমানবঃ।
হিমবদ্ভিক্রায়ো মধ্যং যংপ্রাগ্ বিনশনাদপি
প্রতাপেব প্রয়াগাচ্চ মধ্যদেশঃ প্রকীর্তিতঃ।
অ সমুদ্রাতু বৈ পূর্ব্বাদাসমুদ্রাতু পশ্চিমাং
তয়োরনন্তরং গির্যোরায্যাবর্ত্তং বিজ বুধাঃ

পূর্বে অনার্যেরা বাঙ্গালায় বাস করিত। এ উত্তর সত্য কি না তাহার কিছু বিচার আবশ্যিক। এক্ষণে বাঙ্গালায় আর্য্য ও অনার্য্য উভয়ে বাস করিতেছে। যদি আর্য্য এখনকার আদিমবাসী না হইল, যদি ইহাই প্রতিপন্ন হইল যে তাহারা কোন ঐতিহাসিককালে বাঙ্গালায় আসিয়াছে, তবে অবশ্য অনার্য্যেরা তৎপূর্বে এখানে বাস করিত--কেবল এইরূপ বিচার অনেক করিয়া থাকেন। কিন্তু এ বিচার অসম্পূর্ণ। এমন কি হইতে পারে না যে, যখন আর্য্যেরা প্রথম বাঙ্গালায় আগমন তখন অনার্য্যেরা বা কোন জাতীয় মনুষ্য বাঙ্গালায় বাস করিত না? এমন কি হইতে পারে না যে, আর্য্যেরা বাঙ্গালাকে শূন্য ভূমি পাইয়া তাহাতে বাস করিতে লাগিলেন, তাহার পর অনার্য্যেরা আসিয়া বন্য ও পার্শ্বতা প্রভৃতি প্রদেশ-খালি পাইয়া তাহাতে বাস করিতে লাগিল? আর্য্যেরা ঐতিহাসিক কালে বাঙ্গালায় আসিয়াছিল বলিয়া অনার্য্যেরা যে তাহার পরে আসে নাই, এমত সিদ্ধ হইল না। দেশ থাকিলেই যে লোক থাকিবেন এমত কথা নহে। সত্য বটে এখনকার দিনে, বাঙ্গালার নান্য, বিস্তৃত, উর্ব্বর এবং জীবননির্বাহের নানাবিধ সুখকর উপাদানবিশিষ্ট দেশ জনশূন্য থাকে না। কিন্তু অতি প্রাচীনকালে, যখন পৃথিবীর লোকসংখ্যা এত বাড়েন নাই, যখন জাতিতে জাতিতে বড় চৈন্য-ঠেলি হয় নাই, তখন বাঙ্গালাও বসতি-

হীন থাকা বিচিত্র নহে। অতএব এ প্রশ্ন মীমাংসার আর কি প্রশ্ন আছে, দেখা যাউক।

যদি ভারতীয় অনার্য্যদিগের এখনকার বাসস্থান, ভারতবর্ষের উত্তরপশ্চিম বা উত্তরপূর্ব প্রদেশ হইত, তাহা হইলে অবশ্য বলিতাম যে তাহারা বাহির হইতে আসিয়া ঐসকল স্থান খালি পাইয়া বাস করিয়াছে। বস্তুতঃ ভারতবর্ষের প্রান্ত-ভাগে বিশেষ উত্তরপূর্বভাগে কতকগুলি অনার্য্যজাতির বাস আছে এবং তাহারাও যে আর্য্যদিগের আসার পরে আসিয়াছিল, তাহাও ঐতিহাসিক কথা। সে সকল কথা পরে বলিব। অধিকাংশ অনার্য্যজাতি একরূপ সংস্থানবিশিষ্ট নহে। তাহারা কোথাও মধ্যভারতে, কোথাও দক্ষিণে, যেখানে সেখানে বসতি করিতেছে। তাহাদের চারিপাশে আর্য্য-নিবাস। ভারতে প্রবেশের পথ, আর তাহা-দিগের বর্তমান বসতিস্থলের মধ্যে আর্য্য-নিবাস। এ অবস্থা দেখিয়া যিনি বলিবেন যে আর্য্যের পরে এই অনার্য্যেরা আসিয়াছিল, তাহাকে বলিতে হইবে যে অনার্য্যেরা আর্য্যদিগকে জয় করিয়া, আর্য্যনিবাস ত্যক্ত করিয়া, তাহাদের এখনকার বাসে আসিয়াছে। যদি তাহা হইত, তাহা হইলে, যে সকল স্থান উত্তম, মনুষ্যবাসের যোগ্য সেই সকল স্থানে তাহারা বাস করিত। কদর্য্যস্থান সকলে পরাজিতেরা বাইত। কিন্তু প্রকৃত অবস্থা সেরূপ নহে। অল্প-

গাঙ্গ প্রভৃতি উৎকৃষ্ট বাসভূমিতেই আৰ্য্যনি-
বাস কদৰ্ঘ্যস্থানেই অনাৰ্য্যনিবাস। বিক্ষো-
ভর ভারতে যে সকল স্থানের স্থান, সেখানে
তাহাদের বাস নাই। ইচ্ছা করিয়া যে
সকল স্থানে বাস করিতে হয়, সে সকল
স্থানে তাহাদের বাস নাই। যেখানে
ভূমি উর্বরা, পৃথ্বী সমতলা, নদী নৌবা-
হিনী, এবং ধনধান্য প্রচুর, সেখানে
তাহারা নাই। যেখানে ভূমি অহুর্করা,
পর্কিতে পথ বন্ধুর, পৃথিবী অরণ্যময়ী,
মলুষাভাণ্ডার ধনশূন্য, সেই সকল স্থানে
তাহাদের বাস। যাহারা বিজয়ী তাহারা
কদৰ্ঘ্যস্থান সকল বাছিয়া লইবে, যাহারা
বিজিত, তাহাদিগকে ভাল স্থান ছাড়িয়া
দিবে ইহা অবটনীয়। অতএব আৰ্য্যের
পর অনাৰ্য্য আসিয়াছে, এপক্ষ সমর্থন
করা যায় না। কাজেই স্বীকার করিতে
হইবে যে আগে অনাৰ্য্য ছিল তার পর
আৰ্য্য আসিয়াছে।

দেখা যাউক, এই পূর্ববর্তী অনাৰ্য্য
কাহারা। দেশী বিদেশী সকলেই স্বী-
কার করেন, বেদ প্রাচীন। দেশীয়েরা
বলেন, বেদ অপৌরুষেয়। অপৌরুষে-
য়ত্ব বাদ ছাড়িয়া দিয়া, বিদেশীয়-
দিগের ন্যায় বলা যাউক, যে বেদের
ন্যায় প্রাচীন আৰ্য্যরচনা আর কিছুই

নাই। বেদের মধ্যে ঋগ্বেদসংহিতাই
প্রাচীন। সেই ঋগ্বেদসংহিতায় “বিজা-
নীহি আৰ্য্যান্ যে চ দস্যাবঃ” “অয়-
মেতি বিচাকশদ্ বিচিচ্চন দাস আৰ্য্যম্”^{*}
ইত্যাদি বাক্যে আৰ্য্য হইতে একটি
পৃথক্ জাতি পাওয়া যায়। তাহারা
দাস বা দস্তা নামে বেদে বর্ণিত।
দস্তাশব্দের এখন প্রচলিত অর্থ—ডাকাত,
দাসের প্রচলিত অর্থ চাকর। কিন্তু এ
অর্থ দস্তা বা দাসশব্দ ঋগ্বেদে ব্যবহৃত
নহে। দাসদিগের স্বতন্ত্র নগর, স্বতরাং
স্বতন্ত্র রাজ্য ছিল। তাহারা আৰ্য্যদিগের
সহিত যুদ্ধ করিত—তাহাদিগের হস্ত
হইতে রক্ষা পাইবার জন্য আৰ্য্যেরা
ইন্দ্রাদির পূজা করিতেন। দাস বা
দস্তারা কৃষ্ণবর্ণ—আৰ্য্যেরা গৌর। তা-
হারা “বর্হিগ্ৰন” —যজ্ঞ করে না—
আৰ্য্যেরা যজমান—যজ্ঞ করে—তাহারা
“অব্রত” —আৰ্য্যেরা সব্রত—স্বতরাং
হে ইন্দ্র, হে অগ্নি—তাহাদের মার,
আৰ্য্যদের বশীভূত কর! আৰ্য্যদের এই
কথা। তাহারা অদেব—স্বতরাং “বয়ং
তান্ বহুয়াম সঙ্গমে”—তাহাদিগকে
মারিয়া ফেলিতে চাই। তাহারা “অন্য-
ব্রত”—“অমাতুস”—“অযজান”—
“অদেব।” তাহারা “মৃধবাচ”—

* ঋচ ১। ৫১। ৮—৯। মূরধৃত। সঙ্গমুলরধৃত। Sanskrit texts
Part II. Chap. III. sect 1.

† ঋচ ১। ১০। ৮৬। ১৯। মূরধৃত। Ib.

কথা কহিতেও জানেনা। ইত্যাদি।*

এইরূপ বর্ণনায়, নিশ্চিত বুঝা যায় যে যাহাদিগের কথা হইতেছে, তাহারা আৰ্য্য হইতে ভিন্নজাতীয়, ভিন্নধর্মী, ভিন্নদেশী এবং ভিন্নভাষী—এবং আৰ্য্যদিগের পরমশত্রু। আৰ্য্যেরা, ভারতবর্ষে প্রথম আসিয়া, ইহাদিগের সম্মুখীন হইয়াছিলেন। ইহারা অবশ্য অনার্য্য।

বেদের অনেক পরে সম্বাদি স্মৃতি। মনুতে প্রমাণ পাওয়া যায় যে মনুসং-হিতা সঙ্কলনকালে আৰ্য্যদিগের চারি-পার্শ্বে অনার্য্যেরা ছিল। মনুতে তাহারা ভ্রষ্টকৃত্রিয় বলিয়া বর্ণিত আছে। আচার-ভংগ হেতু বৃষলজ প্রাপ্ত বলিয়া কথিত আছে। যথা—

শনকৈস্ত ক্রিয়োগোপাং ইমাঃ কৃত্রিয়-
জাতয়ঃ
বৃষলভং গতা লোকে ব্রাহ্মণদর্শনেন চ।
পৌণ্ড কাশেচাড দ্রাবিড়াঃ কাঙ্কোজা যবনাঃ
শকাঃ—
পারদা পল্লবা শিনাঃ কিরাতা দরদাঃ
থসাঃ
ইহাদিগের মধ্যে যবন পল্লব আৰ্য্য

অবশিষ্ট অনার্য্য। ইহা ভাষাতত্ত্ব প্রদত্ত প্রামাণ্যদ্বারা স্থাপিত হইয়াছে।

মনু ও মহাভারত হইতে এইরূপ অনেক অনার্য্যজাতির তালিকা বাহির করা যাইতে পারে। তাহাতে অন্ধু পুন্ডিন্দ সবার মূর্তিব ইত্যাদি অনার্য্যজা-তির নাম পাওয়া যায়। এবং মহা-ভারতের সভাপর্বে উহারাই দস্যুনাংমে বর্ণিত হইয়াছে। যথা—

দস্যুনাং শশিরদ্বাগৈঃ শিরোভিল্লু-
নৃদ্ধৈঃ

দীর্ঘ কুণ্ডৈর্মহী কীর্ণা বিবৈবহরঙ

জৈঙ্গিব

ইহারা যে পরিশেষে আৰ্য্যের নিকট পরাজিত হইয়াছিল, তাহাও নিশ্চিত। পরাজিত হইয়াই, উহারা, যে যেখানে বন্য ও পার্শ্বপ্রদেশে পাইয়াছিল সে সেইখানেই আশ্রয় গ্রহণ করিয়া আত্মরক্ষা করিয়াছিল। সেই সকল প্রদেশ ভূভেদ্য, —আৰ্য্যেরাও সে সকল কুদেশে অধিকারে-তাদৃশ ইচ্ছুক হওয়ার সম্ভাবনা ছিল না; সুতরাং সেখানে আত্মরক্ষা সাধ্য হইল। কোন কোন স্থান—যথা দ্রাবিড় আৰ্য্যের অধিকৃত হইলেও অনার্য্যেরা তথায় বাস করিতে লাগিল, আৰ্য্যেরা কেবল

* সজাত ধর্মী শ্রদ্ধধান ওজঃ বিজিয় বিদ্ বিদানীঃ। বিদ্বান বজ্রিন্দশ্যবে
হেতিমস্য আৰ্য্যঃ সহোবর্ষয়া ছন্নমিত্ত। ঋচ্। ১, ১০৩, ৩। মূরধ্বত। St. ইত্যাদি
বহুতর মন্ত।

প্রভু হইয়া রহিলেন।* আৰ্য্যাবর্তের সাধারণ লোক আৰ্য্য—দাক্ষিণাত্যে সাধারণ লোক অনাৰ্য্য। আৰ্য্যাবর্ত ও দাক্ষিণাত্য তুল্যরূপে আৰ্য্যাদিকৃত দেশ, তবে আৰ্য্যাবর্তের ও দাক্ষিণাত্যের ভিন্ন অবস্থা কেন ঘটিল, এ প্রস্তাবে সে কথার আলোচনা নিম্নয়োজনীয়। ভারতবর্ষে আৰ্য্য ও অনাৰ্য্যের সামঞ্জস্য এক রকম ঘটে না। আমরা তিন প্রকার অবস্থা দেখিতে পাই।

প্রথম। ভারতবর্ষে কোন কোন অংশ আৰ্য্যজিত নহে—অনাৰ্য্যেরা সেখানে প্রধান—কতকগুলি আৰ্য্যও সেখানে বাস করে, কিন্তু তাহারা অপ্রধান। ইহার উদাহরণ সিংহভূম।

দ্বিতীয়। অবশিষ্ট আৰ্য্যজিত প্রদেশের মধ্যে কোন কোন প্রদেশ একপ

আৰ্য্যীভূত, যে সে দেশে কেবল আৰ্য্য-বংশ প্রাধান্যবিশিষ্ট এমত নহে—লোকের মাতৃভাষাও আৰ্য্যভাষা। উত্তর পশ্চিম, মধ্যদেশ ইহার উদাহরণ।

তৃতীয়। কোন কোন আৰ্য্যজিত দেশ একপ অল্প পরিমাণে আৰ্য্যীভূত, যে সে সকল স্থানে লোকের মাতৃভাষা আজিও অনাৰ্য্য। দ্রাবিড় কর্ণাট প্রভৃতিতে আৰ্য্যধর্মের বিশেষ গৌরব, ও সংস্কৃতির বিশেষ চর্চ্চা থাকিলেও, সে সকল দেশ এই শ্রেণীর অন্তর্গত।

বাঙ্গালা দ্বিতীয়শ্রেণীর অন্তর্গত। কিন্তু তাহা হইলেও, বাঙ্গালার মধ্যে বিস্তর অনাৰ্য্য। অন্য কোন আৰ্য্যদেশে অনাৰ্য্যশোণিতের এত প্রবলশ্রোতঃ বহে না। সেই কথা এক্ষণে আমরা স্পষ্টীকৃত করিব।

* “ Though by this superior civilization and energy they placed themselves at the head of the Dravidian communities, they must have been so inferior in numbers to the Dravidian inhabitants as to render it impracticable to dislodge the primitive speech of the country, and to replace it by their own language. They would therefore be compelled to acquire the Dravidian dialects. *Muir's Sanskrit Texts, Part II.*

† মূরের দ্বিতীয়খণ্ডে তৃতীয়পরিচ্ছেদে ধৃত মন্ত সকল দেখ—ইহার ভূরি ভূরি প্রমাণ পাইবে। এখানে সে সকল উদ্ধৃত করা নিম্নয়োজন মনে করি।

জল।

যে যে উপাদানে মল্লবাদেহ নির্মিত, তাহার মধ্যে জলের ভাগই অধিক; ১৫৪ ভাগের মধ্যে প্রায় ১১৬ ভাগ জল; অর্থাৎ চারিভাগের তিনভাগ জল। অর্থাৎ, মাংস, রক্ত, মেদ, স্নায়ু, ত্বকু ইত্যাদি সকলগুলিতেই জল আছে। একজন পাশ্চাত্য পণ্ডিত পরীক্ষা করিয়া দেখিয়াছেন, যে যে মল্লবোর দেহ ওজন ৭৭ সের, তাহার শরীরে জল ৫৮ সের থাকে। শরীরে জলের ভাগ সর্বাপেক্ষা অধিক, সুতরাং অন্যান্য পদার্থ অপেক্ষা জলের অধিক প্রয়োজন। কিন্তু তাহা বলিয়া যে ঘটি ঘটি জলপান করিলে দেহ বিলক্ষণ দৃষ্টপুষ্টি হইয়া উঠিবে, তাহা নহে। শরীর এমনি চনৎকার কৌশলে নির্মিত, যে ইহাতে কোন উপাদানের আধিক্য বা অল্পতা হইলে চলিবে না, সব ঠিক ঠিক চাই; বেশী কম হইলেই কল বিগড়িয়া যাইবে।

তৃষ্ণা পাইলেই আমরা জলপান করিয়া থাকি এবং জলপান করিলেই পিপাসা নিবৃত্তি হয়। কিন্তু কেন তৃষ্ণা পায় এবং কি কারণেই বা জলপানে তন্নিসুপ্তি হয় তাহা কয় জন জানে বা জানিতে ইচ্ছা করে? তৃষ্ণা পাইলেই জল খাইতে ইচ্ছা করে, এবং জল খাইলেই পিপাসার শান্তি হয় এই মাত্র জানি, তাহার আবার কারণ কি?

মল্লবাদেহ অহরহঃ ক্ষয়প্রাপ্ত হইতেছে। আমরা চলি, নড়ি, চিন্তা করি, বা চুপ্ করিয়া বসিয়া থাকি, অথবা গিজা বাই, কিছুতেই নিস্তার নাই; শরীরের কিছু না কিছু ব্যয়িত হইবেই হইবে। যখন খরচ এত অধিক, তখন রোজগারও হেমনি চাই, নচেৎ দৈন্য সমস্ত নিলাম হইয়া যাইবে, মহাজনকে অচিরে দেউলিয়া হইতে হইবে। শরীরের এই খরচ রক্তের হ্রাস, এবং ইহার রোজগার পাদা ও পানীয়। অন্যান্য বাবসায় যেমন রোকড় দৃষ্টে খরচ জানা যায়, শরীরের পক্ষে সেইরূপ ক্ষুধা তৃষ্ণা দ্বারা শোণিতহ্রাস অনুমিত হইয়া থাকে; সুতরাং ক্ষুধা তৃষ্ণাই ইহার রোকড় বহি। যখনই রক্তে জলের ভাগ কম পড়ে, তখনই আমাদের তৃষ্ণা বোধ হয়। যদিও আপাততঃ এরূপ বোধ হয় যে টাকরা শুকাইয়া যাওয়াতে তৃষ্ণা পায়, তথাপি প্রকৃতপক্ষে শোণিতে জলের অংশ হ্রাস হওয়াই ইহার মূল কারণ। যেমন শরীরভাস্তরে খাদ্যের অভাব ক্ষুধার প্রকৃত কারণ হইলেও আমরা পাকস্থলীতে ক্ষুধার অনুভব করি, তৃষ্ণার পক্ষেও সেইরূপ অপ্রধান কারণকে প্রধান কারণ বলিয়া নির্দেশ করিয়া থাকি। কারণ, তৃষ্ণাতুর ব্যক্তির টাকরা ভিজাইয়া রাখিলে যে তৃষ্ণা

নিবৃত্ত হয় তাহা অল্পক্ষণমাত্র স্থায়ী, কিঞ্চিৎ পরে আবার যে তৃষ্ণা সেই তৃষ্ণা; পাকস্থলীর পরিপাকক্রিয়াবাহাই হউক, দেহে ক্ষত করিয়া পিরামধ্যে প্রবেশিত করিয়াই হউক, অথবা ত্বকের শোষণী-শক্তিদ্বারা হউক, যতক্ষণ পর্য্যন্ত জল রক্তের সহিত মিশ্রিত না হইতেছে, তত-ক্ষণ একবারে তৃষ্ণা নিবৃত্তি হইতেছে না। এক্ষণে জিজ্ঞাস্য হইতে পারে যে যদি রক্তে জলের ভাগ কম পড়াত তৃষ্ণার কারণ হইল, তবে শুষ্ক টাকুরা শুকাই লেই কেন তৃষ্ণা অল্পভব হয়? ইহার কারণ বোধ হয়, যে অন্যান্য মাংস অপেক্ষা মুখের ও টাকুরার মাংস জলের অভাব অধিক অল্পভব করে। যে সমস্ত জ্ঞান বাস্তবিক সমস্ত শরীরের অবস্থার উপর নির্ভর করে, তৎসমুদায়ও কোন একটি বিশেষ ইঞ্জিয় হইতে যে অল্পভূত হইতে পারে, তাহা ডাঃ ভলকমানের (Volkmanu) পরীক্ষাবারা একরূপ সিদ্ধান্ত হইয়াছে।

রক্তে জলের ভাগ কম হওয়া যে পিপাসার কারণ তাহার একটি চমৎকার প্রমাণ আছে। ক্রড বারনার্ড দেখিয়াছেন, কোন কুকুরের পাকস্থলীতে একটি ছিদ্র ছিল, কুকুর জলপান করিবামাত্র সেই ছিদ্র দিয়া সমুদায় জল বাহির হইয়া পড়িত। সুতরাং অল্প রক্তের সহিত মিশ্রিত হইতে না পারায় তাহার পিপাসা নিবৃত্ত হইত না, আবার সে জলপানে প্রবৃত্ত

হইত, জলও আবার নির্গত হইয়া যাইত। কুকুর এইরূপে পুনঃ পুনঃ জলপানে ক্লাস্ত হইয়া কিয়ৎক্ষণ বিশ্রাম করিয়া পুনরায় জলপান করিতে আরম্ভ করিত। কিন্তু পূর্বোক্ত ছিদ্রটি বন্ধ করিবামাত্র পীত জল পাকস্থলীতে শোষিত হইয়া রক্তের সহিত মিশ্রিত হইত, এবং তৎক্ষণাৎ তৃষ্ণা এককালে নিবৃত্ত হইত।

ত্বকের শোষণী শক্তিদ্বারা জল দেহমধ্যে নীত হয়। এই বিষয় লইয়া পণ্ডিতগণের মধ্যে কিছুকাল অনেক বাদানুবাদ চলে, অবশেষে ইহা সত্য বলিয়া প্রতিপন্ন হইয়া গিয়াছে। ডাক্তার এডওয়ার্ডস্ পরীক্ষা করিয়া দেখিয়াছেন, যে টিকটিকীর লালুল জলে ডুবাইয়া রাখিলে জল শোষিত হইয়া তাহার সর্বশরীরে সঞ্চারিত হয়। ডাক্তার মাদেন আধ ঘণ্টাকাল জলে সমস্ত শরীর নগ্ন রাখিয়া দেখিয়াছেন তাহার দেহের ভার প্রায় ৪ ড্রাম ১ ইন্স-জুপল ও গ্রেণ পরিমাণ বর্দ্ধিত হইয়াছে। জলের অংশ দেহমধ্যে শোষিত না হইলে দেহভার কিরূপে বর্দ্ধিত হইল? ডাঃ বারথও পরীক্ষা করিয়া দেখিয়াছেন, আধ ঘণ্টার মধ্যে তাহার দেহভার আরও কিঞ্চিৎ বর্দ্ধিত হইয়াছিল।

যতটুকু জলপান করা উচিত, তদপেক্ষা অল্প জলপান করিলে কি কি অনিষ্ট ঘটিতে পারে, তাহা আমরা সম্যক নির্ণীত হয় নাই। বোধ হয় ইহার প্রাধান কারণ এই, যে সে তৃষ্ণাশক্তির ইচ্ছা এত প্রবল হোকে সেই ইচ্ছাকে কোন

মতে নিবৃত্ত ও অর্দ্ধপূর্ণ করিয়া রাখিতে পারে না। কয়েকটামাত্র পরীক্ষাধারা এতৎসম্বন্ধে যাহা কিছু জানা গিয়াছে, তাহাতে বোধ হয় যে, প্রয়োজন অপেক্ষা অল্প জল খাইলে Pulmonary Carbo-nic Acid অল্পমাত্রায় নিঃসৃত হয়, মল ও মূত্রতাগ কমিয়া আসে, এবং বহুদিন এই ভাবে থাকিলে শারীরিক ও মান-সিকশক্তি কমিয়া যািতে পারে। আমা-দের দেশীয় ব্যায়ামজীবী লোকদিগের মধ্যে এই একটি কুসংস্কার আছে যে, ব্যায়ামকারী যত অল্প জল খাইবে ততই ভাল। কিন্তু এটি বিষম ভুল। সাধারণতঃ শরীর হইতে যে জলীয় অংশ নিঃসৃত হয়, ব্যায়ামকালে তদপেক্ষা প্রায় ১২১০৪১ ভাগ অধিক জল নির্গত হয়। সেই অংশ পূর্ণ করিয়া লইবার জন্য বরং অধিক পরিমাণে জল খাওয়া কর্তব্য। তবে একবারে অধিক পরি-মাণে জল না খাইয়া অল্প অল্প করিয়া বহুবার জলপান করা মন্দ নহে। শীত-প্রধানদেশে প্রত্যেক লোকের গড়ে প্রতিদিন ২৩ গ্যালন জলের প্রয়োজন হয়; তন্মধ্যে শুষ্ক পানার্থ বৃষকের পক্ষে ৭০ হইতে ১০০ ওন্স পর্য্যন্ত এবং বাল-কের পক্ষে ২০ হইতে ৩০ ওন্স পর্য্যন্ত জল দরকার হয়। যেক্রেটারি অব ষ্টেট ১৮৬৮ সালে এই আদেশ করিয়াছেন, যে প্রত্যেক সৈন্য প্রতিদিন ১৫ গ্যালনের অতিরিক্ত জল পাইবে না। শীতপ্রধান দেশ অপেক্ষা গ্রীষ্মপ্রধান দেশে জলের

কিছু অধিক আবশ্যক, এবং আমরা স্বভাবতঃ অন্যান্য জাতি অপেক্ষা অধিক পরিমাণে জল ব্যবহার করিয়া থাকি। কিন্তু কলিকাতায় এখন কলের জল ব্যব-হার হইতেছে, যত ইচ্ছা এখন তত জল পাওয়া যায় না, প্রত্যেক অধিবাসী গড়ে যে পরিমাণ জল পাইয়া থাকেন, তাহাতে কলিকাতায় জনকণ্ঠ হইয়াছে অনেকে বলিয়া থাকেন। এই কারণেই আজ কাল জলের পরিমাণ বাড়াইবার জন্য আন্দোলন হইতেছে।

পরিশ্রমের তারতম্য অনুসারে আবার জলের আবশ্যকতাও কমবেশী হইয়া থাকে। যে ঘোড়া প্রতিদিন ৪ ক্রোশ গাড়ি টানে, তাহার ৮ গ্যালন জলের দরকার হয়; কিন্তু সেই ঘোড়াই যখন আড়গড়ায় বঁধা থাকে কোন কর্ম্য না করে, তখন ৭ গ্যা-লন জলেই তাহার পর্যাপ্ত হয়। আবি-সিনিয়ায় যুদ্ধযাত্রাকালে জাহাজে যে যে পশুর প্রাতিহিক পানার্থ যে যে পরি-মাণ জল লওয়া হইয়াছিল, নিম্নে তাহার তালিকা প্রদত্ত হইল।

হস্তী———২৫ গ্যালন।

উষ্ট্র———১০ ”

বড় বৃষ———৬ ”

ছোট ঐ———৫ ”

অশ্ব———৬ ”

ট্যাটু ও অন্তর———৫ ”

অনেকে বলেন, “অবিশুদ্ধ জল পান করিলে কোন অপকার হয় না, কারণ একপ দেখা গিয়াছে, যে যে সকল বাগ্‌দী

প্রভৃতি জাতি বাদার বাস করে, তাহারা প্রায়ই বাদার অপেক্ষে জল পান করিয়া থাকে, অথচ তাহাদের স্বাস্থ্য কেমন সুন্দর! শরীর কেমন বলিষ্ঠ!” ছুইটী কারণে এ কথাটা আমাদের সম্পূর্ণ সত্য বলিয়া বোধ হয় না। প্রথম, বাদার লোকে যে অপেক্ষে বাদার জল নিত্য পান করে তাহা নহে, তাহারা যে দ্বীপ-কার স্থানে বাস করে, তথাকার পুষ্করিণীর নির্মল জলই প্রায় পান করে, তবে কার্য-গতিকে কদাচ কখন বাদার জলও যে না খায় তাহা নহে, কিন্তু তজ্জন্য যে সামান্য অপকার জন্মে তাহা তাদৃশ বলিষ্ঠ দেহে কোন বিশেষ অনিষ্ট ক-রিতে পারে না। দ্বিতীয়, সকল বাগ-দীই যে বলবান্ ও সুস্থশরীর তাহার কোন প্রমাণ নাই; হইতে পারে যে যাহারা আমাদের নজরে পড়ে তাহারাই কেবল সুস্থকায়; দুর্বল ও রুগ্নদেহ লোকদিগের সহিত সাঙ্গাৎ হইবার আমাদের কারণ ঘটে না। আমাদের এক্ষণ বোধ করিবার অন্যতম কারণ এই যে, লোকে যে দিন অবিগুজ জল-পান করে, সেই দিনেই কিছু পীড়িত হয় না, ইহার ফল অনেক পরে ফলে, কাজেই আমরা পীড়ার সহিত সাঙ্গাৎ যুদ্ধে অপেক্ষে জলপানের কোন সম্পর্ক নাই দেখিয়া ইহার অন্য কারণ নির্দেশ করি। কিন্তু বাস্তবিক জলের দোষে অনেক পীড়া জন্মে, তন্মধ্যে উদরাময়, ওলাউঠা ও জ্বর সর্বপ্রধান। কলি-

কাতা অপেক্ষা আজকাল পল্লীগ্রামে যে জ্বর অধিক, তাহার প্রধান কারণ এই যে, কলিকাতার জল অতি পরিষ্কার, কিন্তু পল্লীগ্রামের জল আবার তেমনি অপরিষ্কার। হিপোক্রেটিস বলিয়া গিয়াছেন, যে বাদার জলে গ্রীহা বৃদ্ধি হয়।

জলের সহিত প্রধানতঃ এই সমস্ত পদার্থ মিশ্রিত থাকে, যথা—জাস্তব, উদ্ভিদ বা ধাতব পদার্থ, বায়বীয় পদার্থ, নাইট্রোজেন, অক্সিজেন, কার্বনিক অ্যাসিড, কঠিন পদার্থচয় (Solid mat-ters) চুণ, মাগনিসিয়া, সোডা প্রভৃতি। কখন কখন ধাতুও জলের সহিত মিশ্রিত থাকে, যথা আরসেনিক, ম্যাংগানিস, সীসা, তাম্র, দস্তা ইত্যাদি। ইহার মধ্যে কোন কোন ধাতব ও জাস্তব পদার্থ অতিশয় অপকারী; কিছু আর-সেনিক প্রভৃতি ধাতু যে জলে মিশ্রিত আছে তাহা বিষভূল্য। সাধারণতঃ গ্রানাইট, বালী ও খড়িময় স্থানের জল বিগুজ হইয়া থাকে। কর্দময় স্থান ও বাদার জল প্রায়ই দূষিত ও অপেক্ষে। কীটগুপ্ত জল শরীরের পক্ষে অপকারী কি না তদ্বিশয়ে মতভেদ আছে। ইন-ফিউসোরিয়া নামক কীটগুপ্তারা কোন, অনিষ্ট হয় না, কিন্তু কতকগুলি কীটগু দেহমধ্যে নীত হইলে অপকারও করিতে পারে। দূষিত জলপানে যে রক্তমাশয় রোগ জন্মে, তদ্বিশয়ে একটি আশ্চর্য্য গল্প আছে। West Indies নামক দেশের অন্তর্গত Tertola গ্রামে আগুনমাত্র ত-

অত্যা দূষিত জলপানে নাবিকগণের উক্ত নিমন্ত্রণ করিলে, সে ব্যক্তি একঘণ্টা রোগ হইত ; কিন্তু তথাকার অধিবাসিগণ থাবার জল সঙ্গে করিয়া আনিত, প্রাণা-
বৃষ্টির জলপান করিয়া দিব্য সুস্থ থা- স্তেও জাহাজের জল পান করিত না।
কিত। নাবিকেরা কোন অধিবাসীকে

পরিমাণগুলোর জলে যে যে পদার্থ মিশ্রিত আছে

তাঁহার তালিকা।

স্থানের নাম			প্রতি গ্যালনে কঠিন পদার্থের পরিমাণ		প্রতি গ্যালনে সাধা- রণ লবণের পরি- মাণ	
আগরা নগরের কূপ	৯৮	গ্রাণ	৩২.৪	গ্রাণ
গোয়ালিয়রের কূপ	১৫৫.২	"	৪৪.১	"
গোয়ালিয়রের সুখোপতিকান্দ						
কূপ Happy valley	৩১.৮	"	৭.১	"
ঝান্সি কূপ	২৪.৬	"	১.৭	"
ফয়জাবাদ কূপ	২১	"	১.৪	"
বহরমপুর কূপ	৮১.৯	"	৩২.৩	"
আম্বালা কূপ	৭৭.৫	"	১৫.৩	"
রাউলপিণ্ডী কূপ	২৬.৪	"	৭.৪	"
মাগর কূপ	১৫৭.৮	"	৩৮.৬	"
নীতাপুর কূপ	১৮	"	৬	"

- ভাগলপুর জেলার অন্তর্গত ভিন্ন ভিন্ন স্থানে জলে কি পরিমাণে কি কি
দ্রব্য মিশ্রিত আছে নিয়ে তাহার এক তালিকা
দেওয়া বাইতেছে।

স্থানের নাম	প্রতি গ্যালনে সোডিয়ামের পরিমাণ	প্রতি গ্যালনে সাধারণ লব- ণের পরিমাণ
ভাগলপুরের নিকটবর্তী		
গঙ্গার জল	৪৮.৪	৬.৭২
বাজারস্থ কূপ	১২০.৪	২৭.০২
কুন্জীপুর বাজারের কূপ	৬৯.৫	১৭৩.৮
টি, সান্ডিস্ সাহেবের		
বাটীস্থিত কূপ	৩৪.১	১.৬৩৭
ক্লিডন্যাও মন্দির সম্বিহিত		
কূপ	২৮.৩৫	১.১৩

কি কি বস্তু জলের সহিত মিশ্রিত
আছে, তাহা নির্ণয় করা বড় কঠিন।
সাধারণতঃ যে যে লক্ষণ থাকিলে জল
পানযোগ্য হইয়া থাকে,—তাহা এই
পেয়জল স্বচ্ছ ও নির্মল হইবে, তাহাতে
স্বাদ বা গন্ধ কিছুই থাকিবে না, কোন
প্রকার পদার্থ ইহার সহিত মিশ্রিত না
থাকে, এবং ইহা বায়ুমিশ্র হয়, কঠিন
পদার্থ প্রতি গ্যালনে ৮ গ্রেণের অধিক
না থাকে, নাইটেট বা আমোনিয়া
আদৌ না থাকিলেই ভাল হয়, তবে
অতি স্বল্প পরিমাণে থাকিলে হানি নাই।

জলের যে যে দোষ যেক্রমে বিনষ্ট
হইতে পারে, তাহা পশ্চাৎ প্রদর্শিত
হইতেছে।

জাস্তব পদার্থ—ফুটাইয়া লওয়া অম-
বরত নাড়া, বায়ুসম্পর্ক এবং কয়লা ও
ফটকিরি প্রভৃতি দ্বারা বিদূরিত হইতে
পারে।

Carbonate of Lime—ফুটাইয়া
ও Caustic Lime মিশাইয়া।

Sodium Chloride—কয়লা ও বালি
দ্বারা শোধিত করিয়া।

লৌহ—ফুটাইয়া এবং কিছুপরে চূণের
জল মিশাইয়া এবং কিস্তপরিমাণে ক-
য়লা দিয়া। লৌহ, তাম্র প্রভৃতির অংশ
শুদ্ধ কয়লাদ্বারা অনেক কম করা যাইতে
পারে।

Calcium, Magnesium, Sulphate
এবং Chloride প্রভৃতি পদার্থ একবারে

কখন দূর করা যায় না বটে, কিন্তু কয়লাদ্বারা শোধন করিয়া লইলে ইহাদের পরিমাণ অনেক কম হইতে পারে।

আজ কাল আমরা যে জলের জল খাইয়া থাকি তাহা প্রায়ই সীসার নল দ্বারা আনীত হয়। কিন্তু এই জল অতিশয় অপকারী। বহুদিন সীসার নল দিয়া জল আসিলে সীসা ক্রমশঃ ক্ষয়িত হইয়া জলের সহিত মিশিয়া যায়, এবং সীসামিশ্র জলপান করিলে প্রায়ই পক্ষাঘাতরোগ হইয়া থাকে। ১ গ্যালন জলে $\frac{2}{3}$ গ্রেনমাত্র সীসা মিশ্রিত থাকিলেই উক্ত পীড়া হইবার সম্ভাবনা। এই দোষ পরিহারমানসে অনেকে অনেক প্রস্তাব করেন, তন্মধ্যে তার (Tar) দিয়া বার্নিস্ করিয়া লওয়াই সর্বাপেক্ষা সহজ, স্বাস্থ্যসমাপা ও কার্যকারক। সীসার নলের পরিবর্তে পেটা লোহা বা কলাইকরা টিনের নল ব্যব-

হার করা ভাল। কেহ কেহ কৃত্রিম প্রস্তর ব্যবহার করিবার উপদেশ দেন।

আমরা এতৎসম্বন্ধে আর একটি কথা বলিয়া প্রস্তাব শেষ করিব। অনেকের বিশ্বাস আছে, যে জলে মদ মিশাইয়া খাইলে সেই জলের সমস্ত দোষ নষ্ট হয়। ইহা সম্পূর্ণ ভ্রম। মাতালেরা নিজের দলপুষ্টি করিবার জন্য এরূপ বলিতে পারে, কিন্তু বিজ্ঞলোকে যে কেন এমন কথা বলেন, তাহা আমরা বুঝিতে পারি না। বোধ করি লোকের চক্ষে ধূলিমুষ্টি নিক্ষেপ করিয়া মদ খাইবার বাসিনায় তাঁহারা এরূপ বলিয়া থাকেন। মদ মিশাইয়া অবিপ্লব জল খাইলে এই লাভ হয়, যে দূষিত জলের অপকারের উপর মদের অপকারটুকুও আসিয়া জুটে। দান করিবার জন্য চুরি করায় যেরূপ পুণ্য, ইহাতেও সেইরূপ লাভ।



বঙ্গদর্শন

সপ্তমবৎসর ।

৮৩ সংখ্যা ।



বাঙ্গালির উৎপত্তি ।

তৃতীয় পরিচ্ছেদ ।

অনার্যের দুই বংশ দ্রাবিড়ী ও কোল ।

আমরা বুঝাইয়াছি যে, ভারতবর্ষে আগে অনার্যের বাস ছিল—তার পর আর্যেরা আসিয়া তাহাদিগকে জয় করিয়া তাড়াইয়া দিয়াছে । অনার্যেরা বন্য ও পার্শ্বপ্রদেশে গিয়া বাস করিতেছে । ভারতবর্ষে অন্যত্র যাহা ঘটিয়াছে—বাঙ্গালাতেও তাই, ইহা সহজে অনুমেয় । কিন্তু বাঙ্গালার সঙ্গে মধ্যদেশাদির একটা গুরুতর প্রভেদ আছে । মধ্যদেশাদির ন্যায়, বাঙ্গালার অনার্যগণ সকলেই বিজয়ী আর্যদিগের ভয়ে পলায়ন করে নাই । কেহ কেহ পলাইয়াছে—কেহ কেহ ঘরেই আছে ।

জয় দ্বিবিধ, কখন কখন কোন প্রবল

জাতি জাতান্তরকে বিজিত করিয়া তাহাদিগের দেশ অধিকৃত করিয়া আদিমবাসীদিগকে দেশ হইতে দূরীকৃত করে । আদিমবাসীরা সকলে হয় জেতুগণের হস্তে প্রাণ হারায়, নয় দেশ ছাড়িয়া দেশান্তরে পলাইয়া বাস করে । টিউটনগণকর্তৃক ব্রিটেন জয়ের ফল এইরূপ হইয়াছিল । সাক্সনেরা ব্রিটেন জয় করিয়া পূর্বাধিবাসীদিগকে নিঃশেষে ধ্বংস করিয়াছিলেন । কেবল যাহারা ওয়েল্‌স্‌ কণওয়াল্ বা ব্রিটানীপ্রদেশে গিয়া পলাইয়া বাস করিয়া রহিল, তাহারা ইংল্যান্ডে আর ব্রিটন্ রহিল না । ইংলণ্ড কেবল টিউটনের দেশ হইল । দ্বিতীয় প্রকারে দেশজয়ে পূর্বাধিবাসীরা বিনষ্ট বা তাড়িত হয় না । বিজয়ীদিগের

সঙ্গে মিশিয়া যায়। অনার্যগণকর্তৃক ইংলণ্ড-জয়ইহার উদাহরণ। আর্যগণ বাঙ্গালাজয় করিয়াছিলেন। তাহার টিউটনদিগের মত অনার্যদিগকে নিঃশেষে ধ্বংস বা বিদূরিত করিয়াছিলেন, বা নার্মাণ বিজিত সাম্রাজ্যের মত অনার্যেরা বঙ্গজেতা আর্যদিগের সহিত মিলিয়া মিশিয়া গিয়াছিল তাহা আমরাদিগকে দেখিতে হইবে। যদি দেখি, যে বাঙ্গালার বর্তমান অধিবাসীদিগের মধ্যে অনার্যবংশ এখনও আছে, তবে বুঝিতে হইবে, যে অনার্যেরা আর্যদিগের সঙ্গে মিশিয়া গিয়াছিল।

প্রথমে দেখা যাউক, বাঙ্গালার কোথায় কোন্ কোন্ অনার্যজাতি আছে। সে গণনার পূর্বে প্রথমে বুঝিতে হইবে বাঙ্গালা কাকাকে বলিতেছি। কেন না বাঙ্গালা নাম অনেক অর্থে ব্যবহৃত হইয়া থাকে। এক অর্থে, পেশার পর্যন্ত বাঙ্গালার অন্তর্গত—যথা—“বেঙ্গল প্রেসিডেন্সি” “বেঙ্গল অর্শিয়া” আর এক অর্থে বাঙ্গালা ততদূর বিস্তৃত না হউক, মগধ, মিথিলা, উড়িষ্যা, পালায়ো উহার অন্তর্গত—এই সকল প্রদেশ বাঙ্গালার লেফটেনেন্টগবর্নরের অধীন। এই দুই অর্থের কোন অর্থই বাঙ্গালাশব্দ এ প্রেক্ষে ব্যবহার করিতেছি না। যে দেশের লোকের মাতৃভাষা বাঙ্গালা, সেই বাঙ্গালি; আমরা সেই বাঙ্গালির উৎপত্তির অনুসন্ধান প্রবৃত্ত। তাহার বাহিরে যাহারা আছে তাহাদের ইতিহাস লিখিব না—সাঁওতাল বা নাগা এ

প্রবন্ধের কেহ নহে। তবে এখানে বাঙ্গালার বাহিরে দৃষ্টিপাত না করিলে, আমরা কৃতকার্য হইতে পারিব না। যে সকল অনার্যজাতি বাঙ্গালার আর্যকর্তৃক দূরীভূত হইয়াছে তাহার অবশ্য বাঙ্গালার বাহিরে আছে। বাঙ্গালার ভিতরে ও বাঙ্গালার পার্শ্বে কোন্ কোন্ অনার্যজাতি বাস করিতেছে—দুইই দেখিতে হইবে।

উত্তরসীমায় ব্রহ্মদেশের সন্মুখে দেখিতে পাই, থাম্‌টি, সিংফো, মিশ্‌মি, চুলকাটা মিশ্‌মি। তারপর অপরজাতি, তাহাও অনেক-প্রকার। যথা—পাদম্‌ মিরী দফলা, ইত্যাদি। তারপর আসামপ্রদেশের নাগা, কুকি, মণিপুরী, কোপারী, তাহার বাহিরে মিকির, জয়ন্তীয়া, খাসিয়া ও গারো জাতি। আসামের মধ্যে ব্রহ্মপুত্রতীরে দেখিতে পাই, কাছাড়ি বা বোড়ো, মেচ্ ও দিমালজাতি এবং বাঙ্গালার মধ্যে তাহাদিগের নিকটকূটস্থ কোচজাতি। তৎপরে উত্তরে, হিমালয়পর্বতের ভিতরে বাস করে, ভোট, লেপ্‌চা, লিম্বু, কিরান্তী বা কিরাতী (প্রাচীন কিরাত)। তার পর বাঙ্গালার পূর্বদক্ষিণ সীমায় মগ, লুসাই, কুকি, কারেণ, তালাইন প্রভৃতি জাতি। ত্রিপুরার ভিতরেই রাজবংশী, নওয়াতিয়া, প্রভৃতি জাতি আছে; বাঙ্গালার পশ্চিমদিকে, কোল, সাঁওতাল, খাড়িয়া, মুণ্ড, কোড়োয়া ওঁরাও বা ধাঙ্গড় প্রভৃতি অনার্যজাতি বাস করে। এই শেষোক্ত কয়েকটি জাতির সম্বন্ধেই

আমাদের অনেকগুলি কথা বলিতে হইবে। উত্তর ও পূর্বের অনার্যাদিগের সঙ্গে আমাদের ততটা সম্বন্ধ নাই, তাহারা অনেকটাই হালের আমদানী।

আমরা কেবল কয়টি প্রধান জাতিব নাম করিলাম—আঁতর ভিতর উপক্রান্ত আছে এবং অন্যান্য জাতি আছে। প্রসঙ্গক্রমে তাহাদের কথাও বলিতে হইবে।

এখন প্রথম জিজ্ঞাসা এই যে, ইহারা সকলে কি একবংশসমূহ? আর্যেরা সকলেই একবংশসমূহ—আর্য্যাক্ষের অর্থই তাই। কিন্তু “অনার্য্য” বলিলে কেবল ইহাই বুঝায় যে, ইহারা আর্য্য নহে—যাহারা আর্য্য নহে, তাহারা সকলেই যে একজাতীয় এমত বুঝায় না। যদি এমত প্রমাণ থাকে যে, ইহারা একবংশোদ্ভূত তবে সহজে অনুমান করিতে পারা যায়, যে ইহারা সকলেই বাঙ্গালার প্রথম অধিবাসী—আর্য্যগণ-কর্তৃক ভাঙিত হইয়া নানাস্থানে ছড়াইয়া পড়িয়া নানাদেশে নানা নাম ধারণ করিয়াছে; কিন্তু যদি ঐ প্রমাণ না থাকে—বরং তদ্বিরুদ্ধে প্রমাণ থাকে, যে তাহারা নানাবংশীয় তবে আবার বিচার করিতে হইবে, এইগুলির মধ্যে কাহারো কাহারো বাঙ্গালার প্রথম অধিবাসী।

প্রামাণ্য ইতিহাসের অভাবে ভাষাবিজ্ঞানের অবিক্রিয়া এসকল বিষয়ে গুরুতর প্রমাণ। আমরা প্রথম পরিচ্ছেদে যে তিনশ্রেণীতে ভাষার কথা বলিয়াছি,

তাহার মধ্যে তৃতীয়শ্রেণীর ভাষার অন্তর্গত আর্য্যভাষা ও সেমীয়ভাষা (আরবী, হিব্রু প্রভৃতি) প্রথমশ্রেণীর ভাষাগুলি—যাহা সংযোগনিরপেক্ষ অথবা বিভক্তি-বিশিষ্ট নহে—সেই সকল ভাষাকে ইউরোপীয়েরা ভারত-চৈনিক বলিয়া থাকেন। নামটি আমাদের ব্যবহারের অযোগ্য—আমরা ঐ ভাষাগুলি চৈনিকীয়ভাষা বলিব। দ্বিতীয়শ্রেণীর ভাষার সাধারণ নাম তুরানী। বাঙ্গালার মধ্য বা প্রাক্তস্থিত অনার্য্যজাতি সকলের ভাষা এই দ্বিবিধ—কতকগুলি জাতির ভাষা চৈনিকীয়—ইহাদিগের বাস প্রায় আসামে—বা বাঙ্গালার পূর্বসীমায়। তাহারা অনেকটাই আর্য্যদিগের পরে আসিয়াছে এমত ঐতিহাসিক প্রমাণ আছে। তার পর অবশিষ্ট যে সকল অনার্য্যজাতি—তাহাদিগের সকলেরই ভাষা তুরানী-শ্রেণীত।

কিন্তু সেই সকল অনার্য্যভাষার মধ্যেও জাতিগত পার্থক্য দেখা যায়। পূর্বেই কথিত হইয়াছে, দ্রাবিড়ভাষা তুরানী-শ্রেণীত। বাঙ্গালার অনার্য্যভাষার মধ্যে কতকগুলি জাতির ভাষার শব্দ সমাস ও ব্যাকরণ সমালোচন করিয়া পণ্ডিতেরা দেখিয়াছেন যে, ঐ সকল ভাষা দ্রাবিড়ী ভাষার সঙ্গে সঙ্কটবিশিষ্ট। আর কতকগুলি অনার্য্যভাষাতে দ্রাবিড়ীভাষার সঙ্গে কোন প্রকার সাদৃশ্য নাই। ইহাতে সিদ্ধ হইয়াছে যে, বাঙ্গালার কতকগুলি অনার্য্যজাতি দ্রাবিড়ীদিগের জাতি—

কতকগুলি ভাষাদিগের হইতে ভিন্ন-
জাতি।

যাহারা, অজাবিড়ী, ভাষাদিগের মধ্যে
ভাষাগত ঐক্য আছে। কোল বা হো,
সাঁওতাল, মুণ্ড প্রভৃতি এখন ভিন্ন ভিন্ন
স্থানবাসী ভিন্ন ভিন্ন জাতি বটে, কিন্তু
যেমন সকল আৰ্য্যভাষাই পরস্পরের
সহিত সাদৃশ্য ও সম্বন্ধবিশিষ্ট কোল,
মুণ্ড, সাঁওতাল প্রভৃতির ভাষাও সেইরূপ
সাদৃশ্য ও সম্বন্ধবিশিষ্ট। অতএব ইহারা
সকলেই একজাতীয় বলিয়া বোধ হয়।
এই কথা আরও প্রাঞ্জল করিবার জন্য
বঙ্গালার ষ্ট্যাটিষ্টিকল আর্কোন্ট হইতে
বেঙ্গল সিবিল সার্ভিসের রিফ্রলি সাহেবের
লিখিত কয়েক পংক্তির সম্মানুবাদ করি-
তেছি। তিনি চুটীয়া নাগপুর বিভাগের
প্রতি বিশেষ দৃষ্টি রাখিয়া লিখিতেছেন,
কিন্তু কথাগুলি সমস্ত ভারতবর্ষ সম্বন্ধে
খাটে।

“চুটীয়া নাগপুর প্রদেশের আদিম-
বাসীদিগের যতগুলি ভাষা আছে, সকল
গুলিরই এক বিষয়ে সাদৃশ্য আছে।
ভাষার যে গঠনকে প্রত্যয়বিশিষ্ট বলে
(সংযোগ সাপেক্ষ) ঐ সকল ভাষাগুলিই
সেইরূপ, এই জন্য এই ভাষাগুলি তুরানী
গোষ্ঠীর দক্ষিণ শাখার মধ্যে গণিত হয়।
তন্মধ্যে উদয়পুর ও সরগুজার গোঁদ-
জাতির ভাষা, আসল চুটীয়া নাগপুরের
উরীও (ধাঁড়ু) জাতির ভাষা, রাজ-
মহলের পাহাড়ের পাহাড়িয়া দিগের
ভাষা প্রভৃতি কয়েকটি ভাষার ভারত-

বর্ষের দাক্ষিণাত্যের স্রসভা ভাষা সক-
লের সঙ্গে বিশেষ সাদৃশ্য দেখা যায়।
এই জন্য আচার্য্য মাক্সমুলার এই ভাষা-
গুলিকে তামুলী ভাষা বলিয়া বর্ণনা
করিয়াছেন। পক্ষান্তরে সান্তালি মুণ্ডারি
ও সিংহভূমের হো বা লড়কা কোলদি-
গের ভাষার সঙ্গে তামুলিক ভাষা সক-
লের সঙ্গে কোন শব্দে ঐক্য নাই।
এজন্য মাক্সমুলার সে গুলিকে ভিন্ন শ্রে-
ণীতে বসাইয়া মুণ্ড নাম দিয়াছেন। ১৮৬৬
সালে ভারতীয়জাতিগণসম্বন্ধে সার্জর্জ
ক্যাম্বেল যে গ্রন্থ প্রচার করেন, তাহাতে
বঙ্গালা বেহার ও বানারস্ প্রদেশের
দক্ষিণ ও পশ্চিম সীমা হইতে হায়দরা-
বাদ ও মাদ্রাজ প্রদেশের সমুখ পর্যন্ত
আর পূর্বঘাট পর্যন্ত হইতে মধ্য ভারত-
বর্ষস্থ নাগপুর রাজ্যের স্রসভা অংশ
পর্যন্ত যে পার্বত্যপ্রদেশ, তত্র বাসী
অনার্য্যজাতিগণকে তিনি দুই ভাগে
বিভক্ত করিয়াছেন। এক জাবিড়ী অ-
নার্য্য, অর্থাৎ যাহারা দাক্ষিণাত্যের জাবিড়
ভাষা সকলের সদৃশ ভাষায় কথা কয়,
দ্বিতীয় কোলারীয় বা উত্তরবাসী অ-
নার্য্য, যাহারা মাক্সমুলারের বর্ণিত মুণ্ড
জাতীয় ভাষা ব্যবহার করে। এই শে-
ষোক্ত ভাষানিচয়ের দূরস্থিত অন্যান্য
ভাষার সঙ্গে যে সম্বন্ধ এবং যে সকল
জাতিমধ্যে যে সকল ভাষা প্রচলিত,
তাহাদের আদি কি, এ সকল তত্ত্ব তৎ-
কালে অনিশ্চিত রহিল। তুরানী ভাষা
সম্বন্ধে মাক্সমুলার যে পত্র প্রচার করেন

তাহাতে বলিয়াছিলেন এই সকল ভাষার সঙ্গে অন্য কোন ভাষার সম্বন্ধ নাই। আর হজসন সাহেব তাহার প্রণীত কোচ বোড়ো ও ধিমাল জাতি সম্বন্ধীয় প্রবন্ধে বলিয়াছিলেন, যে এই সকল ভাষাও তামূলিক। তবে যে দ্রাবিড়ী জাতি হইতে কোল বংশীয় ভাষা সকল ভিন্ন প্রকৃতি-প্রাপ্ত ভাষা হইয়া পড়িয়াছে, তাহার কারণ এই যে মধ্যভারতবর্ষে নিবিড় জঙ্গলে পড়িয়া এই সকল জাতি ছিন্ন ভিন্ন হইয়া পড়িয়াছে। হজসন সাহেব যে দাক্ষিণাত্যবাসীদিগের সঙ্গে পূর্ব-বাঙ্গালানিবাসী জাতিদিগের সম্বন্ধ সংস্থাপিত করণে ইচ্ছুক আর তিনি যে তামূলিক শব্দ অতি বিস্তৃত অর্থে ব্যবহার করিয়াছেন ইহা বুঝাইয়া দিয়া সর্জর্জ ক্যাম্বেল দেখাইয়াছেন, যে সিংহভূমিনিবাসী হো জাতিদিগের ভাষার সঙ্গে দ্রাবিড়ী ভাষা সকলের কয়েকটি বিশেষ লক্ষণের ঐক্য আছে। যথা কোলীয় দ্রাবিড়ী ভাষাসকলে প্রকৃত প্রস্তাবে নিম্নভেদ নাই, অচেতনপদার্থ মাত্রই ক্লীবলিঙ্গ। প্রয়োজন মতে শব্দের অগ্রে স্ত্রী পুরুষ শব্দ ব্যবহৃত হইয়া থাকে। বিশেষণ শব্দে বিভক্তি নাই। অথবা তারতম্যবাচক শব্দ নাই। সর্বনামের উত্তম পুরুষের বহুবচনের এবং তাহার সম্বন্ধ পদের দুইটি রূপ আছে, একটিতে মধ্যমপুরুষ বাদ, আর একটির ভিতরে মধ্যম পুরুষ থাকে। কিংযদ তদাদি অর্থ বাচক সর্বনামের পরি-

বর্ত্তে প্রত্যয়ান্ত ক্রিয়া পদের ব্যবহার হইয়া থাকে। “যে মাহুগিয়াছে” না বলিয়া তাহার “গত মাহুয়া” বলে। পক্ষান্তরে কোলবংশীয় ভাষাসকল দ্রাবিড়ী বংশীয় ভাষানিচয় হইতে অধিক পরিমাণে বিভক্তিসম্পন্ন। কোলে রীতিমত দ্বিবচন আছে দ্রাবিড়ীতে নাই। অধিকন্তু কোলীয় ভাষার শব্দকোষ অধিকতর সম্পূর্ণ। অতি সামান্য শব্দ ব্যতীত নিকটবর্ত্তী ভাষা হইতে যে অধিক শব্দগ্রহণ করিয়াছে এমত কোন চিহ্ন কোলবংশীয় ভাষায় নাই। যথা সংখ্যা নির্দ্ব্যচনকরণে গোন্দেরা দ্রাবিড়ী ভাষায় দশের বেশী গণিতে পারে না; ওরাওয়েরা চারির বেশী নয়। রাজমহলের পাহাড়িয়া দুইয়ের বেশী নয়। অবশিষ্ট সংখ্যা তাহারা হিন্দি হইতে গ্রহণ করে। কোল সাঁওতাল জাতি আপন আপন ভাষায় অনেক উচ্চ সংখ্যা পর্য্যন্ত গণিতে পারে।

“অতএব এ পর্য্যন্ত কোল বংশীয়দিগের আদিনির্ণয়সম্বন্ধে কেবল ইহাই স্থির হইয়াছিল যে, দ্রাবিড়ীদিগের সঙ্গে তাহাদিগের দূরসম্বন্ধ থাকিতে পারে। ভাষার গঠনে যে সম্বন্ধের চিহ্ন আছে তাহাই হ্রচিত হইয়াছিল, কিন্তু কর্ণেল ড্যালটন সাহেব বাঙ্গালার জাতিনির্ণয় সম্বন্ধীয় নিজ গ্রন্থে বিবেচনা করেন যে, কোলবংশীয়েরা যে দূর উত্তরপূর্ব হইতে আসিয়াছে ত্রিষয়ে কোন সংশয় নাই। হজসন সাহেব বলিয়াছেন যে কিরা-

তীয় প্রভৃতি নেপালপ্রদেশের বিচ্ছিন্ন জাতির মধ্যে কোন কোন জাতির ভাষায় সর্বনামগুলিতে কোল বা মুণ্ডভাষার সাদৃশ্য দেখা যায়। ড্যান্টন সাহেব নিজ মতের পোষকতায় উহার উপর নির্ভর করিয়াছেন। আর পোণ্ড্রদেশে তাল-ইঙ্গ বা মোননামে একজাতি আছে, তাহারা পার্শ্ববর্তী জাতিসকলের চৈন্যাদিকজাতীয় ভাষা হইতে ভিন্নপ্রকৃতিক একটি ভাষা ব্যবহার করে। সেই ভাষা চুটয়া নাগপুত্র ও সিংহভূমের হো বা মুণ্ডদিগের ভাষার সঙ্গে বিশেষ সাদৃশ্য বিশিষ্ট। ড্যান্টন সাহেব তাহাও দেখান। আর ব্রহ্মদেশীয় জাতিদিগের ইতিবৃত্তে কর্ণেল ফেয়ার, জে, আর-লোগান সাহেবের একটি কথা উদ্ধৃত করিয়াছেন। লোগান সাহেব বলেন যে, কোলদিগের ভাষা ও মোন আনাম-গোষ্ঠীয় ভাষায় কিং যদ্ তদাদি সর্বনাম, নির্দেশবাচক সর্বনাম ও সংখ্যাবাচক সর্বনামের ধাতুগত একতা প্রমাণ হইয়াছে। উভয়জাতীয় ভাষাই শাব্দিক মূলে এক কাণ্ডের দুই শাখা। দ্রাবিড়ী অপেক্ষা তিব্বত ব্রহ্মভাষাদির সঙ্গে তাহাদিগের অতিশয় সাদৃশ্য আছে।”

এখন লোগান সাহেব আরও দেখাইয়াছেন, যে আসামের খাসিয়া ও কোলদিগের মধ্যে ভাষাগত সাদৃশ্য আছে; আর সিংহভূমের হো ও খাসিয়াদিগের

মধ্যে মৃতব্যক্তির শ্রাদ্ধ ও সমাধিচিহ্ন প্রভৃতিতে বিশেষ সাদৃশ্য আছে।*

ইংরেজলেখকেরা এই বংশের “কোলাধার” নাম দিয়াছেন। আমরা বাঙ্গালা ভাষায় ইহাদিগকে কোলবংশ বলিব।

অতএব বাঙ্গালার তুরানীয় অনার্য-জাতির মধ্যে দুইটা বংশ পাওয়া যাইতেছে—দ্রাবিড়বংশ ও কোলবংশ। ইহাদের মধ্যে কোন জাতি বাঙ্গালার আদিমবাসী?

সে মীমাংসা অতি কঠিন। সমগ্র ভারতসম্বন্ধে ডাং মুরের যে মত নিয়ে তাহার মর্গ্যাহুবাদ করিতেছি।

“উত্তরের অনার্যগণ এবং দক্ষিণের অনার্যগণ এক বংশসম্মত কি না এই প্রশ্নসম্বন্ধে ডাক্তার কল্ডওয়েলের মত এই, যে দ্রাবিড়ীদিগকে ভারতবর্ষের আদিমনিবাসী মনে করা বাইতে পারে, অস্ততঃ ইহারা উত্তর পশ্চিমাংশ হইতে প্রথমে ছড়াইয়া আইসে। কিন্তু আর্যোরা আসিয়া ইহাদেরই দেশাধিকারী দেখিয়াছিলেন কি তৎপূর্বেই অন্য কোন শক জাতিকর্তৃক ইহারা বিতাড়িত হইয়াছিল তাহা নিরূপণ করা তত সহজ নহে। এবিষয়ের সুরনিশ্চিত মীমাংসা না করিয়া, দ্রাবিড়ী ও উত্তর ভারতে প্রচলিত ভাষাসকলের অনার্য-মূলক ভাগের সহিত আপাতপ্রতীত প্রভেদ দেখিয়া ডাং কল্ডওয়েল স্থির

*“Statistical Accounts of Bengal Vol. XVI P. 255-7.”

করিয়াছেন যে, দ্রাবিড়ী ভাষা শকভাষার প্রাচীনতর অবস্থা। যদি এই নীমাংসা ন্যায়সঙ্গত হয়, তাহা হইলে স্থির করিতে হইবে, যে উত্তর ভারতবর্ষীয় অনার্য্যগণের পূর্বপুরুষেরা দ্রাবিড়ীদিগের পূর্বে ভারতবর্ষে আসিয়াছিল, এবং আর্য্যগণকর্তৃক উত্তরপশ্চিম প্রদেশ হইতে বিতাড়িত হইবার পূর্বে তাহারাই দ্রাবিড়ীদিগকে উত্তর ভারতের অনেক অংশ হইতে বিচ্যুত করে। ফলতঃ ডাং কল্ডওয়েলের মতে দ্রাবিড়ীরা উত্তর ভারতবর্ষ হইতে আর্য্যগণকর্তৃক দূরীভূত হয়েন নাই। সংস্কৃত বা দ্রাবিড়ী ভাষায় এই দুই জাতির মধ্যে কোন যুদ্ধ বিগ্রহের কাণ্ডাবাস্তা নাই। অতরাং আদৌ ইহাদিগের পরস্পর সংযতরভাব অসম্ভব। যে সকল আর্য্যপূর্ব্ব শক জাতীয়েরা উত্তরবিভাগ হইতে দ্রাবিড়ীদিগকে বিতাড়িত করে আর কোল সাঁওতাল ভীল ডোম প্রভৃতি উত্তরাঞ্চলের আদিমবাসী, ইহাদিগকে এক মনে করা অসুচিত। কোল ভীল সাঁওতাল প্রভৃতি অনার্য্যজাতির দ্রাবিড়ীদের তাড়নায় অরণ্যে আশ্রয় লইয়া থাকিবে বা ভুটানজাতির ন্যায় উত্তরপূর্ব্ব প্রদেশ হইতে ভারতে প্রবেশ করিয়া থাকিবে। ডাক্তার কল্ডওয়েল মনে করেন এই সকল আর্য্যজাতির ভাষার সহিত উত্তর ভারতে প্রচলিত ভাষা সকলের অনার্য্য ভাগের কোন নৈকট্য নাই।”

অতএব পূর্বে যে মতের সংক্ষেপ বিস্তার করা গেল সেই মত অনুযায়ী আমরা ভারতবর্ষবাসীদিগের মধ্যে চারিটি ভিন্ন স্তবকে পাইতেছি।

প্রথম—সর্ব্বপ্রাচীন—কোল, সাঁওতাল, ভীল প্রভৃতি বন্যজাতি, ইহারা উত্তরপূর্ব্বপ্রদেশ হইতে ভারতবর্ষে আসিয়া থাকিবে।

দ্বিতীয়—দ্রাবিড়ী, ইহারা উত্তরপশ্চিম হইতে ভারতবর্ষে প্রবেশ করে, এবং স্বেচ্ছাক্রমেই হউক, অথবা, অন্যান্য পশ্চাদ্গামী অনার্য্যদলকর্তৃক উৎপীড়িত হইয়াই হউক, ভারতবর্ষের দক্ষিণাংশে আসিয়া বাস করিয়াছে।

তৃতীয়। শেষকথিত শক বা অনার্য্যদল, বাহারা উত্তরপশ্চিমপথে আসিয়াছিল, ইহাদিগেরই ভাষার সংযোগে সংস্কৃত হইতে উত্তরভারতের প্রাকৃত ভাষা সকল উৎপন্ন হইয়াছিল।

চতুর্থ। আর্য্যগণ।*

তৃতীয়শ্রেণীর শকজাতির কোন চিহ্ন বাঙ্গালায় পাওয়া যায় না। অতএব কোলবংশ ভিন্ন অন্য কোন অনার্য্যজাতি যে দ্রাবিড়ীদিগের পূর্বে বাঙ্গালায় আসিয়াছিল, ইহা আমরা স্বীকার করিতে ইচ্ছুক নহি। বাঙ্গালাভাষায় যে সকল অনার্য্যমূলক শব্দ আছে, তাহা কোলবংশীয়দিগের ভাষা হইতে প্রাপ্ত হয় নাই, এমন কোন প্রমাণ আমরা দেখি নাই। ডাক্তার হট্টর কতকগুলি উদা-

* Muir's Sanskrit Texts Vol. II P. 485 to 487.

ছরণে নিম্নলিখিত তত্ত্বগুলি সমর্থনের চেষ্টা পাইয়াছেন।

“অতি প্রাচীনকালে সংস্কৃতে ও সাঁওতালীভাষায়, অথবা সাঁওতালীর পূর্বগামী ভাষার সঙ্গে সংঘর্ষিত হইয়াছিল। এমন সম্ভব, যে সংস্কৃত সাঁওতালী হইতে কতকগুলি অনাধার উচ্চারণ গ্রহণ করিয়া তাৎকালিক স্বীয় অসম্পূর্ণ বর্ণমালায় নিবিষ্ট করিয়াছিল। ইহা নিশ্চয় যে সংস্কৃত কথিত ভাষা হইতে কতকগুলি কথা লইয়াছিল, আর প্রাচীন প্রাকৃত এবং আধুনিক সাঁওতালীতে সেই সকল শব্দগুলি আজি বিকৃতিশূন্য দেখিতে পাওয়া যায়। সংস্কৃতের পক্ষে যেমন প্রাকৃত, প্রাকৃতের পক্ষে তেমনি বাঙ্গালা, মোটামুটি ইহা বলা যাইতে পারে, সেই বাঙ্গালাও সাঁওতালী হইতে অনেক শব্দ লইয়াছে। ইত্যাদি।”*

হণ্টর সাহেবকে সংস্কৃতজ্ঞ বা বাঙ্গালার সুপণ্ডিত বলিয়া স্বীকার করা যায় না। উপরে যে সকল কথা উদ্ধৃত হইল,

তাহার সকলগুলির সমর্থনও করা যায় না। তবে তিনি যাহা লিখিয়াছেন, তাহাতে এতটুকু অবশ্য স্বীকার করা যায়, যে বাঙ্গালাভাষায় অসংস্কৃতমূলক কতকগুলি শব্দ সাঁওতালী হইতে প্রাপ্ত। অসুসন্ধান হইলে আরও কতকগুলি মূল সেইরূপ সাঁওতালী বা অন্য কোল-বংশীয় ভাষাতেই পাওয়া যাইতে পারে। তবে সকলগুলিই কোলবংশীয়দিগের নিকট পাওয়া গিয়াছে, এ কথাই বা না মানিব কেন? অথবা এ কথা না মানিয়া অনর্থক আর একটা তৃতীয় অনার্য্যবংশ স্বীকার করিব কেন? কোল-বংশ ও দ্রাবিড়বংশ ব্যতীত অন্য কোন অনার্য্যবংশ যে আর্য্যদিগের পূর্বে বাঙ্গালায় আসিয়াছিল, ইহা স্বীকার করিবার কোন কারণ দেখা যায় না।

তবে বাঙ্গালাসম্বন্ধে কল্কটগেন সাহেবের মতের মধ্যে এইটুকু গ্রহণ করা যায়, যে কোলবংশীয়েরা দ্রাবিড়বংশীয়দিগের পূর্বগামী। অতএব প্রথমে কোলবংশীয়দিগের কথা বলিতেছি।

* *Annals of Rural Bengal* P. 180.



বাঙ্গালী সাহিত্য ।*

বর্তমান শতাব্দীর ।

উদানীং ইংরেজদিগের শাসনাধীনে ভারতবর্ষে নিঃশব্দে যে ঘোরতর পরি-
বর্তন হইতেছে, তাহা কাহারও অবিদিত
নাই । নূতন ধর্ম্মপ্রচারনাই, বলপ্রকাশ
নাই অথচ আমাদের মন ক্রমশঃ ফি-
রিয়া আর একরূপ হইয়া যাইতেছে ।
এই পরিবর্তন ও বিপ্লব ভারতবর্ষে
সর্বত্র চলিতেছে ; কিন্তু বাঙ্গালায় সেই
পরিবর্তন ও বিপ্লব যতদূর অগ্রসর হই-
য়াছে, এতদূর আর কোথাও হয় নাই ।
এই বিপ্লবের প্রধান কারণ ইংরেজী শিক্ষা,
ইহার ফল—সমাজ-উন্নতি ও সাহিত্য-
উৎপত্তি । ভারতবর্ষের মধ্যেও বাঙ্গালার
সমাজ-উন্নতি অধিক ও সাহিত্য প্রধান
হইয়া উঠিয়াছে । আজি সেই উনবিংশ
শতাব্দীর বঙ্গীয়সাহিত্য আমাদের উপপাদ্য
প্রাপ্তাব । বঙ্গীয়সাহিত্যের বিষয় ব-
লিতে গেলে আরও অনেক কথা বলিতে
হয়, কিন্তু এই বিপ্লব ঘটয়াছে, কিন্তু
লোকের মন পূর্ণপথ হইতে ঘুরিয়া
নূতন পথে দাঁড়াইয়াছে তাহা লিখিতে
হয় । প্রত্যেক চিন্তাশীল নেতার মনো-
মধ্যে প্রবেশ করিয়া, তাহার মানসিক
পরিবর্তন ও তাহার কার্যপ্রণালীর ইতি-
হাস লিখিতে হয়, এবং তাহাদের কার্য-

প্রণালীতে সমাজে কেমন করিয়া
পরিবর্তন হইতে আরম্ভ হয়, তাহার ইতি-
হাস আলোচনা করিতে হয় । কিন্তু
তাহার সময় নাই । তবে যতদূর পারা
যায় চেষ্টা করিব ।

১৭৯৯ সালের শেষ দিন অতীত
হইল । ১৮০০ সালের প্রথম
দিন উপস্থিত । ভারতবর্ষের এমন
অদিন বোধ হয় আর কখন হয়
নাই । ভারতের কোথাও স্থখ নাই,
কোথাও শান্তি নাই, সর্বত্র লুণ্ঠরাজ্য,
মারামারি, লাঠালাঠি, কাহাকেও বিশ্বাস
নাই, যাহার গায়ে জোর সেই অন্যের
উপর অবিবাদে অত্যাচার করিয়া
যায় । সমস্ত দেশে রাজা নাই । যাহারা
রাজা বলিয়া পরিচয় দেন, তাহারা লুণ্ঠে-
ডার সর্দার । পরধন অপহরণ, পর-
পীড়ন, পরের প্রাণনাশ, তাহাদের নিত্য-
কর্ম্ম । এই সময়ে ভারতবর্ষের একপ্রান্ত
হইতে অপর প্রান্ত পর্য্যন্তের কিরূপ অ-
বস্থা তাহারদিকে একবার দৃষ্টিপাত
করিলেই এ কথা হৃদয়ঙ্গম হইতে পা-
রিবে ।

কাবুলের দুরাণীবংশ পতনোন্মুখ,
সেখানে দুরাণী ও বেকরজীদিগের পর-

* সাবিজী লাইব্রেরীর বাৎসরিক উপলক্ষে শ্রীহরপ্রসাদ শাস্ত্রী এই প্রস্তা
পাঠ করিয়াছিলেন ।

আমীর বিদ্রোহভাব জন্মিতেছে, ছরাণীদিগের অধিকৃত ভারতবর্ষের অংশসকলে স্ত্র-
রাং গোলযোগ চলিতেছে, ভুলোকস্বর্গ
কাশ্মীর, পেশোঁর প্রভৃতি প্রদেশে অরাজ-
কতার স্বরূপাত হইয়াছে। পঞ্জাবে
মুসলমানশাসন ধ্বংস হইয়াছে, কিন্তু
তথায় বহুসংখ্যক ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র স্বাধীন শীথ-
রাজ্য স্থাপিত হইয়াছে; এই রাজগণ
পরস্পরের উপর আপনপ্রাধান্য স্থাপন
করিবার জন্য সর্বদা যুদ্ধবিগ্রহ, মারামারি
কাটাকাটিতে বাতিবাস্ত। সিন্ধুতে
আমীরদিগের রাজ্য এখনও দৃঢ়বদ্ধ হয়
নাই, সেখানেও মারামারি, কাটাকাটি,
যুদ্ধবিগ্রহ। সর্হিন্দ প্রদেশে একজন
ইংরেজ এই ঘোরতর অত্যাচারের সময়
আপনার জন্য এক রাজ্য করিয়া লই-
য়াছেন, এবং মুসলমানের ন্যায় বহু-
সংখ্যক মুসলমানউপপত্নীতে পরিবৃত্ত
হইয়া নানাপ্রকার অত্যাচার করিতে-
ছেন। রাজপুতগণের আর সে প্রতাপ
নাই; যে প্রতাপে তাঁহারা একদিন
সমবেত মুসলমানদিগের সত্তিত যুদ্ধ ক-
রিয়া জয়ী হইয়াছিলেন, এখন তাঁহাদের
সে প্রতাপ নাই; হিংসা ঘেষ তাঁহাদের
মনোমধ্যে প্রবেশ করিয়াছে; সিন্ধিয়া,
হোলকার, যখন ইচ্ছা তাহাদের দেশ
লুণ্ঠ করিতেছে ও যখন ইচ্ছা তাহাদের
নিকট হইতে অগাধ টাকা লইতেছে;
দিল্লীর বাদশাহের নামের মোহিনী
হইতেছে, আজিও সম্ভ্রম আছে। কিন্তু
হু. নিজে বন্দী, শত্রুরা তাঁহার

চক্ষু উৎপাটন করিয়াছে। তাঁহার
দিনের জন্ম কে যোগার—তাহারও
ঠিক নাই। পেরৌ নামক সিন্ধিয়ার
একজন ফরাসিসে সেনাপতি হিন্দুদানের
সর্বস্ব কর্ত্তা। তাহারও শত্রুর মত
কিছু নিজ উদ্দেশ্য আছে কি না কে
বলিতে পারে? অযোধ্যা ও রোহিলখণ্ড
একজন নবাবের কবচলগত কিন্তু তাঁ-
হার নিজের কোন ক্ষমতা নাই, তিনি
নিজপ্রাণাদে উপপত্নীপরিবৃত্ত হইয়া
বাস করেন; সময়ে সময়ে তাঁহার
প্রাসাদসম্মুখস্থ লাল বারদোয়ারী নামক
অভিষেকস্থানও বিদ্রোহীদিগের করকব-
লিত থাকে, তাঁহার রাজ্য অপেক্ষা
অরাজকতা শতগুণে শ্রেয়ঃ। তাঁহার
রাজ্যে ওমরাগণ করদরাজাগণ, জার-
গীরদার ও তালুকদারগণ বাহার বাহা
ইচ্ছা সে তাই করে। বিনাযুদ্ধে কেহই
খাজানা দেয় না, প্রতিবারই কর আদা-
য়ের সময় আসিলে, ইংরেজদিগের সা-
হায্য প্রার্থনা করিতে হয়। অনেক
টাকা না দিলে সে সাহায্যও প্রায়
পাওয়া যায় না। ইংরেজেরা আরও
অধিক কিছু আদায় করিবার জন্য তাঁ-
হাকে রাজউপাধি দিবার উদ্যোগ করি-
তেছেন। মধ্যভারতবর্ষে বৃন্দেলখণ্ডে
ক্ষুদ্র রাজাগণ বাহার বাহা ইচ্ছা তাহাই
করে। তাহারও দক্ষিণে গোন্দয়ানায়
বড় বড় ডাকাইতের দল তৈয়ারি হই-
তেছে। ইহার একসময়ে সমস্ত
ভারতবর্ষ উলট পালট করিয়া দিবে।

সিদ্ধিলা ও হোলকার বড় শাস্তিপ্রিয় নহেন। তাঁহাদের মধ্যে পরস্পর সম্প্রীতি নাই, করদলার যুদ্ধক্ষেত্রে বাহারা জয়ী ও বাহারা লিট হন, উভয়পক্ষেরই সর্বনাশ হইয়া গিয়াছে। নিজাম হারিয়া অবধি হৃদয়মধ্যে ইংরেজ ও মহারাট্টাদিগের প্রতি ঘোরতর বিদ্বেষকে লালন পালন করিতেছেন। মহারাট্টারা করদলা হইতে সেই যে আপন আপন ভবনে গিয়াছে, তার পর আর একত্র হয় নাই, উহারা যে যাহার আপন আপন রাজ্যবুদ্ধি ও শত্রুনিপাতে কৃত-সম্বল হইয়াছে। মহারাট্টাদিগের মধ্যে বড় রাজা আছেন সত্য, কিন্তু শ্রীজিবর যেখানকার ওমরাহগণের অগ্রগণ্য ও সর্বময়কর্তা; উন্নত বশোবস্তুরায় যেখানকার শাসনকর্তা, নির্দয় নিষ্ঠুর কুসংস্কারপূর্ণ অবিমূষ্যকারী বাজীরাও যেখানকার পেশোয়া, সে রাজ্যে কি স্বপ্ন সম্ভব? সেখানে কি শাস্তি থাকিতে পারে? সেখানে কি লোকের সাহিত্যাসুরাগ থাকিতে পারে। মহারাষ্ট্ররাজ্যের দক্ষিণে ইংরেজরাজত্ব সবে মাত্র আরম্ভ হইয়াছে। ব্রিটিশরাজত্বের প্রথম অংশে যেরূপ সর্বনাশ হয়, তাহা কাহারও অবিদিত নাই; তাহাতে আবার যখন টীপু তৃতীয়বার হারিয়া মরিয়া হইয়াছিলেন, তখন তিনি যেরূপ ঘোরতর অত্যাচার করিয়াছিলেন, তাহার ইয়ত্তা করা যায় না। তিনিই সর্বপ্রথমে মহীশূরে গ্রামকে গ্রাম মুসলমান করিয়া

দেন, বিনাপরাধে সহস্র সহস্র লোকের প্রাণনাশ করেন। দক্ষিণে অন্যান্য স্থানে ইংরেজদিগের প্রভুত্ব ছিল সত্য, কিন্তু মান্দ্রাজে যে সকল ইংরেজ কর্তা ছিলেন, তাঁহাদের অপেক্ষা দেশীয় জঘন্য রাজাও অনেকাংশে উৎকৃষ্ট ছিলেন। তাঁহারা কর্ণাটের নবাবের দেনা লইয়া যে জঘন্য কাণ্ড করিয়া তুলিয়াছিলেন, তাহার আলোচনা করিয়া ইংরেজনাম কলঙ্কিত করা আমার প্রার্থ্যবের উদ্দেশ্য নহে। যে হিমালয়প্রদেশে, যে উত্তরাখণ্ডে, কখন মুসলমান বাইতে পারে নাই, গোখাঁদিগের দুরাকাঙ্ক্ষায়, রাজ্যবুদ্ধির ইচ্ছার সেখানেও যুদ্ধবিগ্রহ উপস্থিত হইয়াছে, পাহাড়মধ্যেও অরাজক। গ্রামবাসীরা লুণ্ঠের ভয়ে কল্যাণিত-কলেবর।

এরূপ অরাজকসময়ে যখন কালি কি হইবে, কেহই বলিতে পারে না, যখন পরের উপর অত্যাচারই রীতি; যখন কাহার প্রাণ, মান, ধন রক্ষা হয় না, দুষ্টের দমন ও শিষ্টের পালন করিতে পারে এরূপ ক্ষমতালী একজনও লোক সমস্ত ভারতবর্ষে খুঁজিয়া মিলে না। তখন কি সাহিত্যের উন্নতি হইতে পারে; তখন কি লোকের চিন্তা করিবার ক্ষমতা থাকে। যখন ভয়েই লোকে অভিজুত, তখন কে লেখাপড়া শিখিবে, কে লিখিতে বসিবে? বাস্তবিক তৎকালে ভারতবর্ষে সাহিত্যালোপ হইয়াছিল বলিলে অতুক্তি হয় না।

অনেকে মনে করিতে পারেন বাঙ্গালা-সাহিত্যের কথায় ভারতবর্ষের কথা কেন তুলিলেন? বাঙ্গালায় ত তখন সুশাসন প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল, বাঙ্গালা ত তখন ভারতবর্ষের মধ্যে সর্বাপেক্ষা শান্তিভোগ করিতেছিল। এটা লোকের মহাত্মম, ভারতবর্ষে একরূপ দারুণ গোলযোগ থাকিলে বাঙ্গালির মনে শান্তি সম্ভবিতঃ পারে না; বিশেষ বাঙ্গালা সমাজে তখনও শান্তি হয় নাই। প্রথম ইংরেজ রাজত্ব যে স্থায়ী হইবে তাহাতে কাহারও বিশ্বাস হয় নাই, তাহার পর আমরা যাহাকে এখন বাঙ্গালা বলি তখন বাঙ্গালা বলিলে ইহা বুঝাইত না। বাঙ্গালার গবর্ণরের কর্তৃত্ব উড়িয়ায় ছিল না। উড়িয়া মহারাষ্ট্র-করকমলিত ছিল। উড়িয়ায় করদ ও মিত্র-রাজগণ নিরন্তর মেদিনীপুর অঞ্চলে লুণ্ঠ পাঠ করিত। বীরভূম, বরাহভূম, মবে-মাত্র ইংরেজদিগের অধিকৃত হইয়াছে। আসাম, কাছার, তখনও ইংরেজদিগের নয়। অতি অল্প পরেই মানেরা (ত্রফ-দেশীয়গণ) অরাজক আসাম দখল করিয়া বাঙ্গালায় আসিয়া পড়িয়াছিল। ভূটান শত শত বৎসর ধরিয়া নিরন্তর অরাজক-তায় ভুগিতেছিল। ভূটানে সুবেদারেরা তংশো পেনলো, পেরো পেনলো, প্রভৃতি সকলে আপন আপন ধর্ম্মরাজা ও দেবরাজা খাড়া করিয়া আপনা আপনি কাটাকাটি করিয়া মরিত। সময়ে সময়ে তাহাদের যুদ্ধ গড়াইয়া রংপুর পর্য্যন্ত

আসিয়া পড়িত। যদিও মুসলমানেরা ভিন্ন আর কেহ বাঙ্গালা আক্রমণ করিতেই আসে নাই তথাপি বাঙ্গালার সীমা প্রদেশে শান্তি সুখ একেবারে ছিল না। আর বাঙ্গালার মধ্যে সর্বপ্রকার অরাজকতা নুতা করিত। ১৭৫৬ খৃঃ অব্দ হইতে বাঙ্গালা শাসনকালীর রক্তভূমি হইয়াছিল। Double Government এর সময়ে রণজয়ন ইংরেজগণ কাহা-কেও মানিত না; তাহারি না করিয়াছে এমন কার্য্যই নাই, বিদ্যা, বুদ্ধি, রূপ, গুণ, ক্ষমতা, কিছুতেই তাহাদের মন বিচলিত করিতে পারিত না। Double Government এর সময় যেমন ছিল ১৭৯৩ খ্রীষ্টাব্দ পর্য্যন্ত ঠিক তেমনই ছিল। ইংরাজেরা তিন চারি বৎসর থাকিয়া অনেক ধনসঞ্চয় করিয়া স্বদেশে ফিরিয়া যাইতেন। আর তাহাদের কালি প্রদ-পাত্রগণও সেই সঙ্গে সঙ্গে স্বদেশীয় স্বজাতীয়গণের মুণ্ডপাত করিয়া বড় লোক হইয়া উঠিতেন। ৫৬ হইতে ৯৩ পর্য্যন্ত যাহা ছিল, ৯৩ মাল তাহার চূড়ান্ত হইয়া গেল। দেশের যা কিছু ছিল করণওয়ালিশ প্রবর্তিত নিয়মাবলীতে তাহাও গেল। বাঙ্গালায় মুসলমান রাজত্বে তিন শক্তি ছিল, এই তিন শক্তির মূল তিন; মুসলমান গবর্ণমেন্ট, দেশীয় জমিদার, ও ব্রাহ্মণগণিত। এই ৩৭ বৎসরে মুসলমান গবর্ণমেন্টেরও শেষ হইয়াছিল। নবাব বহলুল টাকা পেছান গাইয়া উপপাদীগণেবেষ্টিত হইয়া নিজ-

প্রাসাদে বাস করিতেন ও যতদূর তাঁহার সম্পর্কের গন্ধ থাকিত ততদূর দূষিত বায়ু চরিত্রদোষরূপ সংক্রামক ব্যাধির উৎপত্তি করিয়া দিত। বড় বড় জমীদারগণ সাহেবের শোষণে অবসন্ন হইয়া আসিয়াছিলেন। মীরকাসিম অনেকগুলির মূলোচ্ছেদ করিয়া গিয়াছিলেন। ইজারা বন্দোবস্তে অনেকগুলির উচ্ছেদ হয়। দেশের লোক যাহাদিগকে আপনাদের কর্তা বলিয়া বহুকাল আদর ও ভক্তি মানা ও ভয় করিয়া আসিতেছিল, যাহারা প্রথম স্বাধীন, পরে মিত্র, তাহার পর করদ, শেষ অধীন রাজা ছিল, তাহাদিগের এইরূপ পরিণাম হইতে লাগিল। তারপর চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত হইল; ইহার সম্ভবত নাম চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত নহে। ইহার আসল নাম চিরঅস্থায়ী বন্দোবস্ত, কারণ ইহাতে কেহই বলিতে পারেন না যে আমার জমীদারী স্থায়ী হইবে। চিরস্থায়ী বন্দোবস্তে জমীদারগোষ্ঠীর শেষ হইল। বড় বড় রাজপরিবার ঠিক সময়ে টাকা না দিতে পারায় জমীদারীচাত হইতে লাগিলেন। কৃষ্ণনগর, নলডাঙ্গা, নাটোর, চাঁচড়া প্রভৃতি প্রদেশের জমীদারদিগের সম্পত্তি হুহুস্বরে নীলাম হইতে লাগিল। কিনিল কে? ম্যাজিস্ট্রেটের প্রিয়মুহুরী—জাতিতে নাপিত, Foreign Department এর নায়েব—জাতিতে সন্দেগাপ, মিলিটারী ডিপার্টমেন্টের কেরানী গোমস্তা ইত্যাদি। কিন্তু এ সকলের মধ্যেও ক্রেতার সংখ্যা

অধিক নহে। জমীদারের কর্মচারীরাই এ বিষয়ে বিশেষ বিজ্ঞ, তাহারা প্রজাদেশ সর্জনশ করিয়া ধনসঞ্চয় করিতেন। দূরস্ত জমীদার তাহা দেখিতে পাইতেন না। তাহার পর জমীদারী খাজনার দায়ে নীলামে উঠাইয়া দিয়া আপনি ক্রয় করিয়া লইলেন। একস্থানে এমন হইয়াছে যে জমীদারের খাজানা লইয়া যাইতে যাইতে হঠাৎ মোকা ডুবি রটাইয়া দিয়া সেই টাকায় গোমস্তা আপনি জমীদারী কিনিয়া লইলেন। একস্থানে একজন ডাকহিতের সর্দার গবর্ণমেন্টের খাজনা লুণ্ঠ করিয়া নগদ টাকার জোরে জমীদার হইলেন। অনেক স্থলে লাঠির জোরে জমীদার হইতে লাগিল। একজনের লাঠির জোর থাকিলে দশ পনের ক্রোশের মধ্যে কাহারও রক্ষা থাকিত না। যাহারা সাহিত্যসংসারের উন্নতি করিত, যাহারা পণ্ডিত, প্রতিপালন করিত, যাহাদের কল্যাণে আমরা অনেক উত্তম উত্তম গ্রন্থ পাইয়াছি, তাহাদের এই দশা হইল। যাহারা তাহাদের স্থানপ্রাপ্ত হইলেন তাহারা আর একসম্প্রদায়ের লোক। তাহারা ঘোরতর কুসংস্কারপন, তাহারা গুরু পুরোহিতের একান্ত ভক্ত হইতে লাগিলেন। শাস্ত্র কচকচি তাহাদের চক্ষুশূল।

মুগলমান গবর্ণমেন্ট ও জমীদার ভিন্ন-বাংলার আর এক শক্তি ছিল, ব্রাহ্মণ পণ্ডিত। এই অরাজকের সময়, ঘোরতর অত্যাচারের সময়, ভয়ানক বিশৃঙ্খ-

লার সময় যদি কেহ দেশের জন্য যথার্থ ভাবিত তবে সে ব্রাহ্মণপণ্ডিতগণ। এই সময়ে তাঁহাদের দ্বারা যে কত উপকার হইয়াছে, তাহা বর্ণনাতীত, অত্যাচারী ইংরাজগণও ধার্মিক ইষ্টনিষ্ঠ ভট্টাচার্য্যকে আদর করিত, লোকে তাঁহাদিগকে হিন্দু-ধর্মের হিন্দুসমাজের আধ্যাত্মিক চূড়া বলিয়া জানিত। তাঁহারাও আক্ষিকার ভট্টাচার্য্যদিগের ন্যায় লোভী ক্ষমতা-প্রত্যাশী ও স্বার্থপর ছিলেন না। ধর্ম-বলে তাঁহারা বলীয়ান ছিলেন, তাঁহাদের সাহস ও অকুতোভয় ছিল। তাঁহাদের এই সাহসের স্বাক্ষর হেতুও ছিল। তাঁহাদের সঙ্গে সর্বদাই ৬০। ৭০ জন ছাত্র থাকিত। ছাত্রেরা বয়ঃপ্রাপ্ত বলিষ্ঠ ও গুরুকাব্যে আত্মসমর্পণও কৃতসংকল্প।

এই সময়ের অগম্য তর্কপঞ্চানন গোসাই ভট্টাচার্য্য বলরামচন্দ্র শঙ্করঃ মানিক তর্কভূষণ প্রভৃতি লোকের নাম কাহার অবদিত আছে? তাঁহারা এই গোলযোগের সময় বাবস্থাপক, বিচারপতি, অধ্যাপক ও সময়ে সময়ে সমাজের সর্বময়কর্তা হইয়াছিলেন। কত কত পরিবারকে যে তাঁহারা কত উপায়ে রক্ষা করিয়াছেন, তাহার ইয়ত্তা নাই। যে সকল ইংরেজ যথার্থ বিচার করিতে চাহিতেন, এই ভট্টাচার্য্যগণ যে তাঁহাদের কত বিষয়ে সাহায্য করিয়া-ছেন, তাহার ঠিকানা নাই। কিন্তু সাহিত্যের উন্নতি তাঁহাদের বাবসায় নহে। তাঁহারা বিদ্যাব্যবসায়ী, সাহিত্য-

বাবসায়ী ছিলেন না। বিশেষ তাঁহাদের উপর এত কার্য্যভার পড়িয়াছিল যে তাঁহারা সাহিত্যের উন্নতির ইচ্ছা থাকিলেও করিতে পারিতেন না। কিন্তু তাঁহাদেরই কি পরিণাম হইল। ১৭৯৩ শালে তকুম হইল, আইন হইল, যে ব্রহ্মোত্তর বাজেয়াপ্ত করিতে হইবে। আবার ১৮২৮ ও ১৮৩৩ অব্দে বাজেয়াপ্ত আইন পুনরায় বিধিবদ্ধ হইল। তাঁহাদের সম্পত্তি হস্তচ্যুত হইল। যে ব্রাহ্মণকুল নির্জীবনে স্বাধীন উপস্থিত ভোগ করিয়া আসিতেছিলেন, যাহাদের তেজে সাহসে ও নির্ভীকতায় অত্যাচারী সিরাজউদৌলাও কাঁপিতেন, তাঁহারা এই অবধি বড়মাহুঘের আশ্রিত হইতে আরম্ভ করিতে লাগিলেন। তাঁহারা বড়মাহুঘের সভাশোভাবিধান করিতে লাগিলেন, ক্রমে এক্ষণে তোষামোদ ভট্টাচার্য্যদিগের বাবসায়ের মধ্যে হইয়া দাঁড়াইয়াছে। আমাদের দেশে যে কয়েকখানি উৎকৃষ্ট প্রাচীন বাঙ্গালা গ্রন্থ আছে, তাহাও এইরূপ ব্রহ্মোত্তর-ভোগীদের লিপিত, স্মরণ্য আর নূতন ব্রহ্মোত্তর হইবে না এবং অনেক পুরাতন ব্রহ্মোত্তর বাজেয়াপ্ত হইবে, আইন করায় বঙ্গীয় বিদ্যা ও বঙ্গীয় সাহিত্যের মূলে কুঠারাঘাত হইল। ঊনবিংশ শতাব্দীতে বহুদিন পর্য্যন্ত ভট্টাচার্য্যদিগের প্রাধান্য ছিল সত্য; কিন্তু চিন্তাশীলবাক্তিমাত্রই জানিতে পারিয়-ছিলেন যে, সে প্রাধান্য অধিক দিন থাকিবে না। অগম্য তর্কপঞ্চাননাদির

পর যে সকল পণ্ডিত হইয়াছিলেন সকলেই জানে যে, তাঁহারা উক্ত মহাত্মাদিগের অপেক্ষায় অনেক অংশে নিকৃষ্ট; তাহার পর আরও নিকৃষ্ট, তাহার পর আরও নিকৃষ্ট শেষ এমনি হইয়া দাঁড়াইল যে, সর্বদর্শনসংগ্রহের ভূমিকায় থাক-নামা ৮ জয়নারায়ণ তর্কপঞ্চাননমহাশয় বলিলেন, যে, ভট্টাচার্য্যগণ চারি পাঁচখানি বাতীত পুস্তক পড়েন না, এবং ভারানাত্ম তর্কবাচস্পতিমহাশয় বলেন যে, আধুনিক নৈয়ায়িকেরা ন্যায়শাস্ত্রের ৬৪ ভাগের একভাগমাত্র পড়িয়া পাঠসমাপ্ত করেন। ১৯ শতাব্দীর প্রথম হইতেই ভট্টাচার্য্যাদিগেরও সেই সঙ্গে সঙ্গে সংস্কৃত চর্চার উচ্ছেদ হইতে লাগিল।

যে তিনশক্তিতে বঙ্গসমাজ চলিত, তিনেরই ক্রমে ধ্বংস হইতে লাগিল, অথচ নূতন সমাজ গঠিত হইল না। সাহিত্য একেবারে রহিল না; ভারতচন্দ্র ১৭৬০ খ্রীষ্টাব্দে প্রাণত্যাগ করেন। রামপ্রসাদ সেন এই সময়ে পরলোক গমন করেন, গঙ্গাভক্তি-তরঙ্গিনী-প্রণেতা জুগী-প্রসাদও তাঁহাদের পশ্চাদগামী হন। Double Governmentmember সময়েই ৬৫ হইতে ৭২রের মধ্যেই প্রাচীন কবিগণ গত হন। তাঁহাদের স্থান অধিকার করে এমন লোক একেবারে হইল না, যে ছুই একজন রহিলেন, তাঁহাদেরও প্রতিভা সম্পূর্ণ বিকাশ হইল না। তাঁহারা অতি নীচশ্রেণীর কবিতা লইয়া করতোপ করিতে লাগিলেন মাত্র।

আপনারা কি নিধুবাবু, রামবহু প্রভৃ-
তিকে ভারতচন্দ্র, রামপ্রসাদের স্থান
পাইবার যোগ্য মনে করেন? ইহাদের
মধ্যে একজন লোক ছিলেন, তাঁহার
অনেক উপাসক আজিও আছেন, তাঁ-
হার নাম হরঠাকুর, ইনি কবির দল সৃষ্টি
করেন; কবির দল স্থায়ী কার্য্য কিছুই
করিতে পারেন নাই, তাঁহারও তৎ-
কালীন হঠাৎ অবতার জমীদার ও বাবু-
দিগকে প্রীতি করিবার জন্য উপস্থিত মত
গান বাধিতেন, তাঁহাদের ক্ষমতা ছিল
সন্দেহ নাই, কিন্তু সেই ঘোর অত্যা-
চার অরাজক ও বিশৃঙ্খলার সময় তাঁহা-
দের প্রতিভা বিকাশ না হইয়া ঐক-
পেই বাহিত হইয়াছিল। কীর্ত্তন বাঙ্গা-
লায় সৃষ্টি, বাঙ্গালির গৌরবের ধ্বংস,
কিন্তু কীর্ত্তনরচয়িতা উনবিংশশতাব্দীর
প্রথমে কেহই জীবিত ছিলেন না।

আমি অনেকক্ষণ আপনাদিগকে ভূমিকা
লইয়া কষ্ট দিয়াছি; বোধ হয় আপনারা
আমার মে অপরাধ মার্জনা করিবেন।
এতক্ষণ যাহা বলিলাম, তাহাতে বোধ
হইবে যে, প্রাচীন বঙ্গসমাজ ভাঙ্গিয়া
গেল, প্রাচীন সাহিত্য, প্রাচীন বিদ্যা
লোপ হইল। উনবিংশ শতাব্দীর প্রা-
রম্ভ হইল, এই সঙ্গে সঙ্গে বাঙ্গালায়
নূতন সমাজের ও নূতন সাহিত্যের সৃষ্-
পাত ছইল। কিন্তু সে সাহিত্য কে
করিল? সে সৃষ্টিপাত কে করিল? বঙ্গ-
বাসী এইবার তোমার বড়ই লজ্জার
কথা। বিদেশীয়দিগের উৎসাহে বিদে-

শীয়দিগের উপকারার্থ বিদেশীয়দিগের যত্নে বিদেশীয় পণ্ডিতকর্তৃক তোমাদের সাহিত্য আরম্ভ হইল। সিবিলিয়ান-দিগের শিক্ষার জন্য সিবিলিয়ানদিগের উপকারার্থ লর্ড ওয়েলস্লিয়ারা বঙ্গ-সাহিত্য আরম্ভ হইল, তোমাদের প্রথম গদ্যলেখক সাহেব ফরেস্টার ও কেরী, আর একজন তিনি জাতিতে উড়িয়া, তাঁহার নাম মৃত্যুঞ্জয়। উড়ে ও সাহেবে বাঙ্গালায় সাহিত্য আরম্ভ করিল। আরও লজ্জার কথা এই যে, যে দুই একজন বাঙ্গালি এই সময় পুস্তক লিখিয়াছিলেন, তাঁহাদের পুস্তক কদর্যা ও জঘন্য বলিয়া গণ্য হইয়াছিল। কৃষ্ণচন্দ্র রায়চরিত্র ও প্রতাপাদিত্যচরিত্র বাঙ্গালির লেখা। দুইখানিই অপাঠ্য।

এইরূপে বাঙ্গালার ঊনবিংশ শতাব্দীতে সাহিত্যের স্বত্রপাত হইল, সাহেবেরা নিজজাতিস্বভাবস্থলত অধ্যবসায়সহকারে বাঙ্গালার শ্রীবৃদ্ধি করিবার জন্য চেষ্টা করিতে লাগিলেন, কিন্তু বাঙ্গালায় সাহিত্যের উন্নতি হইতে এখনও অনেক বিলম্ব রহিল। ১৮০১ অব্দ হইতে ১৮১৫ পর্য্যন্ত বাঙ্গালা ভাষায় কোনও গ্রন্থ লিখিত হয় নাই বলিলে অতুক্তি হয় না। বাঙ্গালা ঘোরান্ধকারে আচ্ছন্ন হইয়া উঠিল, যেরূপ শাস্তিস্থাপন হইলে সাহিত্য উৎপত্তি হইতে পারে, কলিকাতা ভিন্ন আর কোথাও সেরূপ শাস্তি রহিল না। যেরূপ অবস্থা হইলে লোকে কতকটা সাহিত্যের চর্চা করিতে পারে,

কলিকাতা ভিন্ন আর এমন স্থান রহিল না। বাঙ্গালার অনেক রাজধানী ছিল, বিদ্যাশিক্ষার অনেক স্থান ছিল; ক্রমে সমস্ত আগিয়া কলিকাতায় মিশিতে লাগিল। বর্গীর হাঙ্গামার সময় হইতে সমস্ত বঙ্গদেশের লোক উঠিয়া গঙ্গাতীরে বাস করিতে আরম্ভ করিয়াছিল, গঙ্গার দুইধার ক্রমে সভ্যলোকে পূর্ণ হইতে লাগিল; বর্ধমান, যশোহর, ফরিদপুর, নদীয়া প্রভৃতি জেলার কত কত পরিবার যে কলিকাতা ও তন্নিকটবর্ত্তী গঙ্গাতীরস্থ স্থানে বাস করিতে লাগিল তাহার সংখ্যা নাই। ক্রমে এই কলিকাতা ও তন্নিকটবর্ত্তী গঙ্গাতীরস্থ স্থানেই সাহিত্যের স্বত্রপাত আরম্ভ হইতে লাগিল। এই স্থানে লোকে সর্কদা ইংরেজদিগের সংসর্গে আসিত, সর্কদা নানাদেশীয় লোকের সংসর্গে আসিত, তাহাদের ভাব সকল হৃদগত করিত, ক্রমে এই সকল দেশে সভ্যতার আবির্ভাব হইতে লাগিল; ক্রমে ব্রিটিশদিগের প্রতাপও ভারতবর্ষের সর্বত্র ব্যাপ্ত হইতে লাগিল, আমরা এই সময়ের নাম transition period বা পরিবর্তনসময় বলিব। যেদিন মহাত্মা রাজা রামমোহন রায় কলিকাতায় বাস করিতে আসিলেন, সেইদিন হইতে পরিবর্তন আরম্ভ হইল, সেইদিন হইতে নূতন সৃষ্টির স্বত্রপাত হইল, এই পরিবর্ত্ত এখনও চলিতেছে। কিন্তু পরিবর্তনসময়ের যে যে দোষ গুণ তাহা আর বড় একটা দেখিতে

পাওয়া যায় না; এখন আর ঠিক পরি-
বর্তনসময় নহে, এখন একটা দাঁড়াইয়া
গিয়াছে, ইংরেজেরা এই জন্য অধুনাতন
সময়কে ইয়ং বেঙ্গলের সময় বলেন,
আমরাও সংক্ষেপে 'ইয়ং বেঙ্গল' বলি।

পরিবর্তনসময়ে বহুসংখ্যক মহা-
ক্ষমতাশালী লোক জন্মগ্রহণ করিয়া-
ছিলেন, কিন্তু তাঁহারা সাহিত্যের বিশেষ
উন্নতি করিতে পারেন নাই। তাঁহারা

দেশে বাহাতে জ্ঞানজ্যোতিঃ, ধর্মজ্যোতিঃ
প্রকাশ হয়, বাহাতে দেশের কুসংস্কার
দূরীভূত হয়, বাহাতে সমাজ নূতন পথে
নির্ধাবণে চলিতে পারে, তাহাই করিয়া
গিয়াছেন। এই সকল গুরুতর কার্য্যে
তাঁহাদের জীবন অতিবাহিত হইয়াছে;
পরিবর্তনসময়ে সাহিত্যের বিশেষ
শ্রীবৃদ্ধি না হইলেও লেখাপড়ার চর্চা
বহুল পরিমাণে বৃদ্ধি হয়। বাঙ্গালা ও
ইংরেজি এই উভয় ভাষার লেখাপড়া
আরম্ভ হয়, যে সকল মহাত্মা এই সময়
আমাদের দেশের মুখ উজ্জ্বল করিয়া
যান, তাঁহাদের অন্যায়ের নাম না
করিয়া, তাঁহাদের নিকট আমাদের কৃত-
জ্ঞতা প্রকাশ না করিয়া থাকিতে পারি-
তেছি না। তাঁহাদের নাম করিতে
সকল বাঙ্গালিরই মন কৃতজ্ঞতারদে
আর্দ্র হওয়া উচিত। তাঁহারা আমাদের
জাতীয় কৃতজ্ঞতারূপ করলাভের বিলক্ষণ
উপযুক্ত। ইহাদের মধ্যে সর্বপ্রধান ও
সর্বপ্রথম মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়,
ইনি ইংরেজি ও বাঙ্গালি শত শত গ্রন্থ

মুদ্রিত ও প্রচারিত করেন। ইনি
ব্রাহ্মসমাজের প্রথমস্থাপনকর্তা, ইনি
সর্বপ্রথম সমাজসংস্কারক, ইনি সর্বপ্রথম
ইয়ং বেঙ্গল, ইহার ক্ষমতা অপার, ইহার
বিদ্যা অগাধ, ইহার মত দেশহিতৈষী
তৎকালে আর কেহ ছিল না। ইনি,
সমাজ যে ভাঙ্গিয়াছে, তাহা বুঝিয়া-
ছিলেন, সমাজ যে পথে যাইবে, তাহাও
বুঝিয়াছিলেন, এবং গ্রামপূর্ণে সর্বপ্রথমে
সমাজকে সেই পথে চালাইবার জন্য
চেষ্টা করিয়াছিলেন, ইনি সর্বপ্রথম
উৎকৃষ্ট বাঙ্গালিলেখক, ইহা হইতে
বাঙ্গালা গদ্য, বাঙ্গালির অভ্যাস হইতে
আরম্ভ হয়। পদ্য ভিন্ন সাহিত্য হইতে
পারে, ইনিই সর্বপ্রথম লোককে বুঝাইয়া
দেন।

দ্বিতীয়, গৌরীশঙ্কর—বাঙ্গালার রাম-
মোহন রায়ের একমাত্র প্রতিদ্বন্দী।
বাঙ্গালা গদ্যের একজন শিক্ষাগুরু,
রামমোহন রায়ের—তাঁহার মতের এবং
তাঁহার ব্রাহ্মধর্মের—ঘোরতর বিদ্বেষী,
এবং হিন্দুসমাজের মহামান্য অগ্রণী।
প্রথম নাই হউক, তখনকার একখানি
প্রধান বাঙ্গালা সম্বাদপত্রের সম্পাদক।

ঈশ্বরচন্দ্র গুপ্ত গদ্য ও পদ্য সাহিত্যের
শ্রষ্টা, লেখনীচালনে অবিশ্রান্ত, তৎ-
কালীন সর্বপ্রধান সম্বাদপত্রের সম্পাদক,
নানা রসপরিপূর্ণ কবিতালেখ্য চমৎ-
কারশক্তিবিশিষ্ট, কিন্তু ইহার আর এক
গুণ ছিল, লেখকবর্গের সে গুণ প্রায়
থাকে না; এ জন্য লেখকবর্গের সঙ্গে

সঙ্গে তাঁহাদের কীৰ্ত্তিও প্রায় লোপ হয়।
 তিনি অজ্ঞবয়স্ক, বিদ্বান, বুদ্ধিমান, সজ্জিয়
 ভদ্রসম্মানগণকে লেখা শিখাইতে যত
 যত্ন করিতেন, এত বোধ হয়, কখন
 কোন দেশে কোন কালে কোন লেখক
 করিয়াছেন কি না সন্দেহ। অধিক কি
 বঙ্কিম, দীনবন্ধু, দ্বারকানাথ ইহার মস্ত-
 শিষ্য বলিলে অসঙ্গত হয় না।

তাঁহার পর কেবলও কৃষ্ণমোহন
 বন্দ্যোপাধ্যায়। আনাদিপের দেশের
 আজিকার সমাজের নেটর। পরিবর্তন
 সময়ের মুহূর্ত্তমান ইতিহাস। এই প্রাচীন
 বয়সেও ইহার যেরূপ ক্ষমতা, আর কয়
 জনের তাহা আছে? ইনি বাহাতে
 ইংরেজিভাষ দেশীয়লোকের মনে প্রবেশ
 করে, তাহার জন্য যে বক্ত চেষ্টাই করি-
 য়াছেন তাহার উন্নতি নাই। ইহার
 সংকলিত, রচিত ও অনুবাদিত গ্রন্থা-
 বলী একত্র করিলে একটি পুস্তকালয়
 হয়, ইহার বিদ্যাকল্পক্রম একখানি
 Cyclopaedia; বাঙ্গালা সাহিত্য ও ইং-
 রেজিশিফার উন্নতি ইহার জীবনের
 মন্ত্র। ইনি সাহিত্যাবাসায়ীদিগের
 সহায়, উৎসাহদাতা, শুভাকাঙ্ক্ষী ও
 সুহৃদ।

তাঁহার পর রাগেন্দ্রলাল মিত্র; ইহার
 বিবিধার্থসংগ্রহ বাঙ্গালাদেশের সর্ব-
 প্রধান সর্বপ্রথম সাময়িকপত্রিকা। বা-
 ঙ্গালা ও ইংরেজিতে তিনি নিজে দক্ষাগ্র-
 গণ্য, বাঙ্গালার সম্রলের জন্য ইহার
 চেষ্টাও কিছুমান ফলিত নাই। ইনি

বরণকুলার লিটরেটর সোসাইটি ও যুল
 বুক সোসাইটির অন্যতম সভ্য হইয়া
 কত গ্রন্থকারকে যে উৎসাহ দিয়াছেন,
 তাহা কে বলিতে পারে। কিন্তু ইনি
 বাঙ্গালা ছাড়িয়া এক্ষণে ইংরেজি লইয়া
 অধিক বাস্তব হইয়াছেন, এত বড় লোক
 বাঙ্গালার লেখক হইলে বাঙ্গালার যে
 উপকার হইত তাহা হইল না, এ জন্য
 আমরা দুঃখিত, সন্দেহ নাই। কিন্তু ইনি
 ভারতের প্রাচীনতর আবিষ্কার করিয়া
 বাঙ্গালার যেরূপ গৌরববৃদ্ধ করিয়াছেন,
 তাহা আর কোন একজন লোক বা
 একটি সোসাইটি দ্বারা হয় নাই।

পরিবর্তনসময়ের আর একজন প্রধান
 লেখক নীলমণি বসাক; ইহার পুস্তকা-
 বলী অদ্যাপি লোকে পাঠ করিয়া থাকে,
 ইনি সরলগদ্যের প্রমুখদাতা; যখন লোকে
 বড় বড় সংস্কৃত কথা ভিন্ন ব্যবহার করি-
 তেন না সেট সময় নীলমণি বসাক
 সহজ গদ্য লিখিয়া খাট বাঙ্গালার কতদূর
 ভাব-প্রকাশক্ষমতা আছে, তাহা লোকে
 দেখাইয়া দিয়াছেন। তাঁহার নবনারী
 আদি ও বাঙ্গালী স্ত্রীলোকের উৎকৃষ্ট
 পাঠ্য গ্রন্থ।

টেকচাঁদ ঠাকুর। ইনি কে আমি জানি
 না, জানিবার বুদ্ধি উপায়ও নাই; কিন্তু
 ইহার রচিত পুস্তকাবলী আমরা বালা-
 কালে পাঠ করিয়া যে কত উপকারলাভ
 করিয়াছি, তাহা বলিতে পারি না। পরি-
 বর্তন সময়ের ইনিও একজন প্রধান
 লেখক ও সংস্কারক। ইহার সম্বন্ধে মহা-

মতি বীমস্ বলিয়াছেন “He has had many imitators and certainly stands very high as a novelist; his story might fairly claim to be ranked with some of the best comic novels in our own language for wit spirit and clever touches of nature.”

হুতোমপেটাও এই পরিবর্তন সময়ের একটি মহার্ঘ রত্ন; ইহাতে তৎকালীন সমাজের অতি সুন্দর চিত্র আছে।
X হুতোম হুতোমীর ভাষার প্রবর্তক এবং বহুসংখ্যক হুতোমী পুস্তকের আদি-পুরুষ। বোধ হয় মৌলিকভাৱে তৎকালীন সমস্ত পুস্তকের শিরোনামীয়।

ইহাদের পর সংস্কৃতকালেজের দল। মদনমোহন তর্কালঙ্কার, তারালঙ্কার, বহু-সংখ্যক উত্তম নাটকের প্রণেতা, অম্বু-বাদক শ্রীরামনারায়ণ তর্করত্ন প্রভৃতি বহুসংখ্যক লেখক এই সময়ে সংস্কৃত-কালেজ হইতে বহির্গত হন। ইহাবা-ইংরেজিভাব বাঙ্গালায় বাক্য করিতেন না। সংস্কৃত হইতে ভাবনালা সংগ্রহ করিয়া ইহারা বাঙ্গালিকে উপহার দিতেন। ইহাদের কত লোকের নাম করিব? সকলেই পূজ্যপাদ, সকলেরই নিকট বাঙ্গালা নানাকারণে বাধ্য। ইহারা কালীপ্রসন্ন সিংহ মহোদয়ের মহাভারত অম্বুবাদ করিয়া আপনাদিগকে ও সিংহ মহোদয়কে চিরস্মরণীয় করিয়াছেন। বাঙ্গালি পাঠককে অগাধ রত্ন-

রাশির অধিকারী করিয়া দিয়াছেন। ইহাদের দলের সর্বাগ্রণী এমন কিম্বদন্তিবর্ধন সময়ের প্রধাননেতা পণ্ডিত ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগরের নাম এখনও করা হয় নাই। ইনি একা একশত, ইনি যে বাঙ্গালিকে লেখাপড়া শিখাইবার জন্য কত চেষ্টা করিয়াছেন, বাঙ্গালায় শিক্ষা-বিভাগ স্থাপন করিবার সময় যে গবর্ণ-মেণ্টকে কত বিষয়ে সাহায্য করিয়াছেন, তাহা সমস্ত পুলিশী লিখিতে গেলে একখানি বৃহৎ গ্রন্থ হয়। ইনি সর্ব প্রথম বাঙ্গালিকে বিস্তৃত বাঙ্গালা শিখাইয়াছেন, ইহার কপালালা ও চরিতাবলীর ভাষা যদি বঙ্গীয় সর্বপ্রধান লেখকও পড়েন, অনেক উপকার লাভ করেন। তাহার পর ইহার নিঃস্বার্থ দেশহিতৈষিতা, ইহার স্বভাবনিষ্ঠা, স্বাধীনতাব, দেশীয় সমস্ত যুবকবৃন্দের আদর্শরূপ হওয়া উচিত।

পরিবর্তন সময়ের লোকে যে, শুদ্ধ নিজে নিজে সকল কাব্য করিতেন এমন নহে, তাহাদের সমবেত কার্যও ছিল। এই সমবেত কার্যের মধ্যে তত্ত্ব-বোধিনী সভা প্রধান। তত্ত্ববোধিনী সভা হইতে তত্ত্ববোধের জন্য তত্ত্ববোধিনী নামক পত্রিকা প্রচার হয়। শ্রীযুক্ত বাবু অক্ষয়কুমার দত্ত এই তত্ত্ববোধিনী পত্রিকার সম্পাদকতা করিয়া আপনাকে চিরস্মরণীয় করিয়াছেন, ও দেশের বহুবিধ মঙ্গলসাধন করিয়াছেন। তত্ত্ববোধিনী পত্রিকা তখন এখনিকার মত

একটীমাত্র সভার কাগজ হয় নাই, উহা তখন সমুদ্র বাঙ্গালায় ঐয়ুরোপীয়ভাবে প্রচারের মিসনরি ছিল, উহা ভারত-বর্ষীয় ধর্মসমূহ সম্বন্ধে কত যে নূতন আবিষ্কার করিয়াছে, তাহা যাহারা তৎ-বোধিনীর আদ্যোপান্ত পড়িয়াছেন, তাহারা ই বলিতে পারেন। বাঙ্গালির ছেলে-দের মধ্যে ইংরাজীভাব প্রবেশ করান সর্বপ্রথম অক্ষয়কুমার দত্তদ্বারা সাধিত হয়। তিনিই বাঙ্গালির সর্ব প্রথম নীতিশিক্ষক; তাহার চারুপাঠ, ধর্মনীতি, বাহ্যবস্ত্র প্রভৃতি গ্রন্থ বিজ্ঞালোকেও পাঠ করিয়া নীত্যাভিসম্বন্ধে জ্ঞানলাভ করিতে পারেন। বালকেরা এইসকল গ্রন্থ পাঠে কতদূর উপকৃত হয়, তাহা বলা যায় না।

এই সময় কবিওয়ালারা, যাত্রাওয়ালারা বিশেষ পাচালীওয়াল দাশরথী রায়, বাঙ্গালাভাবার পুষ্টির পক্ষে বিশেষ সহায়তা করিয়াছিলেন।

আমরা ক্রমে ক্রমে পরিবর্তন সময়ের প্রধান প্রধান নেতৃগণের নামকীৰ্ত্তন করিলাম, ইহাদের সকলেই উদ্দেশ্য এক ও মহৎ, ইংরাজী ভাব বাঙ্গালিকে বুকান; ইংরাজীভাব বাঙ্গালির অস্থিমজ্জায় প্রবেশ করান। একালের শিক্ষিতসম্প্রদায় এই কার্যে এত খেপিয়াছিলেন যে, একজন অতি-অশিক্ষিত যুবক—তাহার নাম আমার স্মরণ নাই, তিনি ইংলুলের মাষ্টার ছিলেন, এবং ইংরেজি বিদ্যায় বৃহস্পতি ছিলেন—

রাষ্ট্রীয় চলিবার সময় মুটে, মজুর, মুদী, ভট্টশোক, যাহাকে দেখিতেন, তাহাকেই বলিতেন, “গোক্‌ খাবি,” “গোক্‌ খাবি!” তাহারা গালাগালি দিত। লোকে গিঞ্জামা করিলে তিনি বলিতেন, “ওরা ত খাবেনা জানিই, তবে রোজ রোজ শুনিতে শুনিতে শেষ idea টা আর অত shocking হইবে না।” এইরূপে পূর্বোক্ত মহাত্মাগণ ইউরোপীয় ভাব সকল দেশমধ্যে প্রচার করিয়া দিতেন। পরিবর্তনসময়ের লোক আজিও অনেকে জীবিত আছেন, তাহারা যদি সেকালের লোকের মনের কথা বলিয়া দেন, তাহা হইলে আমরা অপেক্ষা তাহারা অনেক অধিক বলিতে পারি-বেন।

তবে জগতঃ পরিবর্তন সময়ের কাজ এইগুলি:—ভাষার সৃষ্টি, গদ্যের সৃষ্টি, হিন্দু-কালেক্তের ছাত্রগণকর্তৃক ইংরাজী ভাবের প্রচার, ও সংস্কৃত কালেক্তের ছাত্রগণকর্তৃক সংস্কৃতঅনুবাদ প্রচার, সমাজকে নূতন পথে চালান, বিদ্যাশিক্ষার উৎসাহ ও উন্নতি, বাঙ্গালা সাহিত্যের কোরকের উৎপত্তি। এখন দেখা যাউক এইসকলের ফল কি হইল। পূর্বোক্ত বলিয়াছি পরিবর্তন এখনও চলিতেছে; পরিবর্তন সময়, অনুবাদের সময়, শিক্ষার সময়, জিনিয়দের সময়, বড় বড় চিন্তাশীলগণের সময়, আমরা যাহা হইরাছি ও হইতেছি তাহাদেরই রূপায়, তাহাদেরই অধ্যবসায়ের গুণে তাহাদেরই উচ্চকামনার ফল। কিন্তু তাহারা যে

পরিবর্তন সাধন করিয়া তুলিয়াছেন, এমন পরিবর্তন কি আর কখন হইয়াছিল, তাহারা যে সমাজ, যে সাহিত্য সৃষ্টি করিয়া দিয়াছেন, এমন কি আর কখন হইবে? যত ভাব তাহাদের সমবেত পরিশ্রমে বাঙ্গালায় ছড়াইয়া পড়িয়াছে, এত কি আর কখন কোন দেশে কোন কালে ছড়াইয়া পড়িয়াছিল? অদ্যকার যুবকগণ এই পরিবর্তন সময়ের দ্রুত উপকার পাইয়াছেন, এত কি কোন দেশে কোন কালে কোন যুবকদল পাইয়াছেন? এরূপ আশ্চর্য্য পরিবর্তন ইউরোপে একবার হইয়াছিল; কিন্তু ইহার সহিত তুলনা করিলে সে অতি সামান্য। যখন ১৪৫৪ শালে রণহর্ষদ ওসমান্‌খানি মহম্মদ নূতন রোম দখল করিয়া কাইসরের উত্তরাধিকারিগণকে সাম্রাজ্যচ্যুত করিল, সেণ্ট সফির গির্জাকে মসজিদ করিল সেই সময়ে যখন নূতন রোমের পণ্ডিতবৃন্দ বিনিস-সাগরপারন্ত স্বধর্ম্মাবলম্বীদিগের নিকট নিজের বিদ্যা লইয়া পলায়ন করিয়াছিলেন, তখন একবার এইরূপ পরিবর্তন ইউরোপে ঘটিয়াছিল, এইরূপ নূতনভাবে লোকে উন্নত হইয়াছিল, লোকের মনে এইরূপ একটা ভীষণ গোলমাল হইয়াছিল, এইরূপ উৎসাহের সহিত লোকে নূতন বিদ্যা শিখিতে এবং নূতন সাহিত্য সৃষ্টি করিতে উদ্যোগী হইয়াছিল। কিন্তু আমাদের এ পরিবর্তনের সহিত তাহার তুলনা হয় না।

তখন শুদ্ধ গ্রীকদিগের সাহিত্য পুনঃপ্রচার হইয়াছিল মাত্র। কিন্তু এখন বাঙ্গালায় কি হইয়াছে একবার দেখ দেখি? প্রাচ্য পাশ্চাত্য সমস্ত বিদ্যা বাঙ্গালির সম্মুখে আপনাদের গুপ্তভাণ্ডার প্রকাশ করিতেছে। এখনকার ইউরোপীয় সাহিত্যের সহিত তুলনা করিলে তখনকার গ্রীক সাহিত্য তুচ্ছ পদার্থ, তাহার উপর আকার সংস্কৃত সাহিত্যের পুনঃপ্রচার আছে, বৌদ্ধ সাহিত্যের পুনরুদ্ধার আছে। দেখ দেখি একবার কৃত অগাধ ভাণ্ডারের আমরা একেবারে অধিকারী হইয়াছি। এত সম্পদ কাহার ভাগ্যে ঘটে? একদেশে আর একদেশের সাহিত্য প্রচারে মহাবিপ্লব ঘটে। ইংলণ্ডের সাহিত্য ফ্রান্সে গিয়া পতনশতাব্দীতে এতকাণ্ড করা হইয়াছে, আর আজ আমাদের দেশে ইংলণ্ডের, ফ্রান্সের, জার্মানির, ইতালির, প্রাচীন হিন্দুদের ও প্রাচীন বৌদ্ধদিগের সাহিত্য উপস্থিত। আমরা এক এক সময়ে এই অগাধ সাহিত্য-রাশি চিন্তা করিতে করিতে বিহ্বল হইয়া পড়ি। এইসকল সাহিত্যের সকল পুস্তক ভাল করিয়া পড়া অসম্ভব। অতএব প্রত্যেক দেশের সাহিত্যের বদি চারি পাঁচ খানি করিয়া উৎকৃষ্ট গ্রন্থ বা “মাস্টার পিস” পড়ি তাহা হইলে দশবৎসর কাটিয়া যায়। বাস্তবিক এত সাহিত্যও কখন একেবারে এক অন্ধতমসাত্মক দেশে উপস্থিত হয় নাই, আর এত সাহিত্য লইয়া স্বায়ত্ত করিতে পারবে, ইংল্যান্ড

ভিন্ন এমন আতিশয় আর কখন হয় নাই। আর এট সকল নানাদেশীয় জাতি এক করিয়া নূতন সৃষ্টি করিবার বিষয়ে ঠেং বেঙ্গলের যত সুবিধা, বোধ হয় আর কোন দেশের লোকের কখন এত হয় নাই। প্রধান সুবিধা, সমস্ত দেশে শাস্তি স্থাপিত আছে, কোথাও কোন গোলযোগ নাই, প্রাণ ও ধন সম্পূর্ণরূপে অরক্ষিত হইয়াছে। যুদ্ধের লেশমাত্রও নাই, জমীদারের অত্যাচার নাই, কুসংস্কারপন্ন গুরু পুরোহিতের প্রাধান্য নাই, স্বাধীন চিন্তার বাধাত দেয় এমন কিছুই নাই। স্বাধীন দেশে, দেশ শাসন, শাস্তিরক্ষা, বিচার কার্য প্রভৃতিতে নিযুক্ত হেতু কত কত মহাপ্রতিভাশালী লোকের প্রতিভাবিকাশ হইতে পারে না। বাঙ্গালির অদৃষ্টে এ সকল কার্যের জন্য ইংরাজ আছেন। বাঙ্গালি ইচ্ছা করিলে নির্বিবাদে নিরাপদে দেশের সমাজের ও সাহিত্যের উন্নতিতে সমস্ত মানসিকশক্তি ব্যয় করিতে পারেন। বাঙ্গালার সর্বত্র ইংরাজী বিদ্যালয় হইয়াছে। ৩০।৪০ বৎসর পূর্বে কলিকাতা ও তন্নিকটবর্তী গঙ্গাতীরস্থ প্রদেশমাত্র সভা ছিল। এই প্রদেশে মাত্র নূতন সমাজের সৃষ্টি হইয়াছিল, এইখানে মাত্র সাহিত্যের অঙ্কুর জন্মিয়াছিল, এক্ষণে সে সভ্যতা, সে নূতন সমাজ, সে সাহিত্য সর্বত্র বিস্তারিত হইয়াছে, অতি নিম্নত জঙ্গলমধ্যে নূতন সমাজ স্থাপিত হইয়াছে। এখন দেখিতে হইবে, বাঙ্গালি ইংরাজের এমন সুবিধার কি

কার্য্য করিতেছেন। তাঁহারা নূতন সাহিত্যগঠনে কতদূর কৃতকার্য্য হইয়াছেন, নূতন চিন্তাশ্রোতঃ কতদূর চলিয়াছে, তার যাত্রা হইয়াছে তাহা হইতে কতদূর আশা করা যাইতে পারে।

আমরা মাইকেলের তিলোত্তমাসম্ভব প্রকাশ হইতে নূতন সাহিত্যের উৎপত্তি ধরিয়া লইব। যদি ইহার পূর্বে এক্ষণে নূতন সাহিত্যের কিছু থাকে, কেহ আমাদিগের সঙ্গে ভ্রমাকার দূর করিয়া দিলে একান্ত বাধিত হইব। তিলোত্তমা ১৮৬০ সালে প্রচার হয়, তাহার পর বিশ্ববৎসরমাত্র অতীত হইয়াছে। এই কুড়িবৎসরে যে সকল গ্রন্থ রচিত হইয়াছে, তাহাকে সাহিত্য বলিতে আমরা কিছুমাত্র কুণ্ঠিত নহি। এই সাহিত্যের স্বেরূপ বৃদ্ধি, যেমত দ্রুত উন্নতি তাহাতে ইহার পরিণামসম্বন্ধে অসীম উন্নতি আমাদিগের স্থিরনিশ্চয়। আমাদিগের এই বাল সাহিত্যকে সাহিত্য বলিয়া গর্ব করিবার ও ইহার ভাবী পরিণামসম্বন্ধে নানারূপ আশা করিবার বিশেষ কারণও আছে, এটি শুদ্ধ আবার নিজের কথা নহে, অজ্ঞানবিশ্বাস নহে, বৃথা আশা নহে, যখন আটবৎসর পূর্বে এই বাঙ্গালাভাষায় ইতিহাস লিখিত হইয়াছিল, তখন বঙ্গসাহিত্যের ইতিহাস লিপিব্যবসায় হইয়াছে। তাহার আটবৎসর পরে কতই গ্রন্থ লিখিত হইয়াছে, এক্ষণে আমরা সেই সাহিত্যের আরও গর্ব করিয়া আশ্চর্য্য কি? ভার-

তীয় আর্থাভাষা সমূহের উপমিত্তব্যাকরণকার মহানতি বীমস্ সাহেব দশবৎসর পূর্বে বঙ্গীয় সাহিত্য সমালোচনাস্থে বলিয়াছেন। “That the Bengalis possess the power, as well as, the will to establish a national literature of a very sound and good character cannot be denied.”

আরও পুষ্পাঞ্জলিপ্রণেতা, চিন্তাশীল, শ্রীযুক্ত বাবু ভূদেবচন্দ্র মুখোপাধ্যায় মহাশয় বলিয়াছেন, “কল কথা সত্যযুগে সঁরস্বতীসন্তান ব্রহ্মর্ষিগণ যে কার্য সম্পন্ন করিয়াছিলেন এই যুগে ভাগীরথীসন্তানদিগের প্রতিও সেই কার্যের ভার সমর্পিত রহিয়াছে। ইহাদিগেরই দেশে পূর্বপিতৃগণের পুনরুদ্ধার সাধিত হইবে।”

এই কল্পবৎসর মধ্যে কত নূতন পুস্তক হইয়াছে, কত নূতন পরিবর্ত্ত হইয়াছে, এবং এত সকল পুস্তক ক্রমেই উৎকৃষ্টতর হইতেছে, পরিবর্ত্তে ক্রমেই দেশের অধিক মঙ্গল হইতেছে।

আমার বোধ হয় সকলে অধীর হইয়াছেন, কিন্তু আমি তাঁহাদিগের নিকট ধীরতা তিফা করি, আমি নিম্নে অনেক কথা ছাড়িয়া দিব স্থির করিয়াছি, যাহারা এই দশবৎসর মধ্যে নানা সংস্কৃত ও ইংরেজি পুস্তক অম্বুবাদ করিয়াছেন, তাঁহাদের কোন কথা বলিতে পারিব না। যাহারা নানাবিধ জুলবুক লিখিয়া তরলমতি বালকবৃন্দের মনে

নানাবিধ ভাবের উদ্বেক করিতেছেন, তাঁহাদের কথা কিছু বলিতে পারিব না। যাহারা ইংরেজি বিজ্ঞান অম্বুবাদ করিয়া দেশের মহতী শ্রীবৃদ্ধি করিতেছেন, তাঁহাদের কথাও বলিতে পারিব না। যাহারা চিকিৎসাশাস্ত্রের নানা নূতন মত আবিষ্কার করিয়া, অম্বুবাদ করিয়া ও প্রচার করিয়া দেশীয়দিগকে নানাপ্রকার হিতকর এবং প্রয়োজনীয় বিষয়ে পরনিরপেক্ষ করিতেছেন, তাঁহাদের কথা বলিতে পারিব না, দ্বারকানাথ বিদ্যাভূষণ প্রভৃতি যেসকল মহোদয়গণ বঙ্গীয়সম্বাদপত্রের সম্পাদকতা করিয়া দেশের সুখোজ্জ্বল করিতেছেন তাঁহাদের নামও করিতে পারিব না। কিন্তু যেমন শিব বিষ্ণু ও জগীশ লক্ষ্মী প্রভৃতি পূজার পূর্বে “আদিত্যাদি নবগ্রহেভ্যঃ” “ইন্দ্রাদিদশদিক্‌পালেভ্যঃ” ফুলচন্দন দেওয়া হয়, সেইরূপ তাঁহাদের নিকট আমাদের কৃতজ্ঞতা প্রকাশ করিয়া বক্তব্য বিষয়ে অবতীর্ণ হইব। এরূপ সংক্ষেপ করিবার আরও একটি কারণ আছে; আমি ক্ষুদ্র মানব, আমি তাঁহাদের ও তাঁহাদের কার্যের সহিত পরিচিতও নহি; আর আমি তাঁহাদের পূজাপদ্ধতিও বিশেষরূপে অবগত নহি। অতএব তাঁহাদের নিকট কৃতজ্ঞলিপিতে ক্ষমা প্রার্থনা করিয়া আমার নিজ বক্তব্যপথে গমন করি।

আমাদিগের প্রথম লেখক মহাকবি মাইকেল মধুসূদন দত্ত, ইহার জীবনে

ও ইহার পদো অনেক সৌন্দর্য্য।
 জীবনে উচ্চ অলতা, স্বাধীনতা, সমাজের
 প্রতি সমুহ অবজ্ঞা, প্রেমে ও তেমনি সমস্ত
 কল্লনার বন্ধনচ্ছেদ। কবি আমাদের কাছে
 তাঁহার প্রথম দুইখানি গ্রন্থের মধ্যে স্বর্গ,
 নরক, ভুলোক, ভুবলোক, স্বলোক, সব
 দেখাইয়াছেন; উদ্ভাসকল্পনা উদ্ভাসভাবে
 সমস্ত ব্রহ্মাণ্ডে ঘুরিয়া বেড়াইয়াছে। তিনি
 সকল ভাষার ব্যুৎপন্নকেশরী ছিলেন,
 ইহার মনোমধ্যে নানাজাতীয় ভাবরাশি
 চারিদিকে ঘুরিয়া বেড়াইত, ইনি তাহা-
 রই মধ্যে কতকগুলি ধরিয়া কতকগুলি
 উৎকৃষ্ট গ্রন্থ লিখিয়া দিয়া গিয়াছেন,
 তাঁহার গ্রন্থ বহুকাল কেহ অতিক্রম
 করিয়া উঠিতে পারিবে না। তাঁহার
 তিলোত্তমা কি কাব্য, না মহাকাব্য, না
 খণ্ডকাব্য? আমি বলি উহা স্বর্গীয় কাব্য,
 না হয় বলি উহা উদ্ভাদের কাব্য? তাঁহার
 পদ্মাবতী ও কৃষ্ণকুমারী অত্যাং-
 কৃষ্ট নাটক, তাঁহার বীরঙ্গনা গীতি-
 কাব্যে ভয়দেবের সমস্তানীয়, তাঁহার
 বীরঙ্গনা বীরঙ্গনাগণের সম্পূর্ণ যোগা-
 পাত্র। পূর্বেই বলিয়াছি, দেশ দেশান্ত-
 রাহৃত ভাবরাশি তাঁহার অন্তরাকাশে
 ঘুরিয়া বেড়াইত, তিনি তাহাদিগের
 কয়েকটিকে একত্র করিয়াছিলেন মাত্র।
 সেটি সত্য, কারণ তিনি সমস্ত কাব্য
 সবে দুইবৎসরের মধ্যে লিখিয়াছিলেন,
 আর কত কত ভাবমালা যে তাঁহার
 মনে ছিল, কত ভাব যে তাঁহার সাং-
 সারিক অবস্থার জন্য মনেই মিলাইয়া

গিয়াছে, কতই যে তাঁহার অকালমৃত্যু-
 তেতু বিকাশ পায় নাই তাহা কে ব-
 লিতে পারে? তাঁহার জীবন শোকাস্ত-
 মহাকাব্য, তাঁহার গ্রন্থগুলিও সেই-
 রূপ শোকাস্ত মহাকাব্য; তাঁহার
 এক একখানি গ্রন্থ এক একখানি রত্ন বা
 এক একটি রত্নপনি। কত কবিই যে উহা
 হইতে রত্নরাশি সংগ্রহ করিয়াছেন, করি-
 তেছেন ও করিবেন তাহার সীমা নাই।
 তাঁহার গ্রন্থগন দুইখানি আজিও গ্রন্থ-
 সনের অগ্রগণ্য, তাঁহার ন্যায় সর্বতো-
 মুখী প্রতিভাশালী ব্যক্তি অতি বিরল;
 যখন যে দেশে এ প্রকার প্রতিভা
 বিকাশ হয়, তখন সেই দেশ ধন্য
 ও পৃথিবীস্থ জাতিসমূহমধ্যে মহামান্য
 হয়।

মাইকেলের সঙ্গে সঙ্গে আর দুই-
 জন কবি বঙ্গদেশের মুখোজ্জ্বল
 করিতেছেন। মাইকেল কালগ্রাসে পতিত
 হইয়াছেন, তাঁহারা আজিও জীবিত
 আছেন। হেমচন্দ্র গীতিমালায় দেশীয়
 লোকের মধ্যে প্রথম উচ্চতর ভাব প্রবেশ
 করাইয়া দিয়াছেন, তাঁহার কবিতাবলী
 অতুল্য পদার্থ; উহাতে সত্য সত্যই
 মন গলাইয়া কবির অভিলষিতপথে
 চলাইয়া দেয়। তাঁহার ব্রজসংহার
 স্বদেশহিতৈষায় পরিপূর্ণ। তিনি মাই-
 কেলের শিষ্য, ব্রজসংহারে মাইকেল
 তাঁহার আদর্শস্থল। মাইকেলের মেঘ-
 নাদ অপেক্ষা তাঁহার ব্রজসংহার কোন
 কোন অংশে নিকৃষ্ট হইলেও উহা বঙ্গ-

বাসীর অধিকতর আদরের জিনিস, উহাতে মাইকেলের উদ্যমকল্পনা না থাকিলেও উহার আদ্যস্ত একভাবে সুন্দররূপে গ্রহিত। হেমচন্দ্রের ব্রত ও কবিতাবলী বহুকাল বাঙ্গালার প্রধান পুস্তকমধ্যে গণ্য থাকিবে। যতদিন বাঙ্গালা ভাষা থাকিবে, ততদিন উহাদের মার নাই। হেমচন্দ্র ইংরেজি উৎকৃষ্ট গীতিকাবাগুলির অনুকরণ বাঙ্গালায় করিতে এতদূর কৃতকার্য হইয়াছেন যে, বোধ হয় অনেকস্থলে তিনি কাব্য-শৃঙ্গে তাঁহার আদর্শকে অতিক্রম করিয়াছেন। তাঁহার গল্পার উৎপত্তি উদ্যম অথচ সুগঠিত প্রতিভার সুন্দর বিকাশ।

মাইকেলের সমসাময়িক দ্বিতীয় কবি রঙ্গলাল, ইহার পদ্বিনী উৎকৃষ্ট উচ্চ অঙ্গের ভাবমালায় পরিপূর্ণ; উহাতে সর্বপ্রথম হিন্দুমহিলার সন্তীত ও দেশাতুরাগ পবিত্রাতুরাগ প্রকাশ করিয়া দিয়াছেন। সাধীনতার মোহিনীশক্তির ছটা দেখাইয়া দিয়াছেন। ইনি বহুকাল-
X বধি পদ্যাদি আর লিখেন না; কিন্তু ইহার কবিত্বশক্তির ও কাব্যলিখনক্ষমতার কিছুমাত্র ন্যূনতা হয় নাই। ৩৪ বৎসর হইল, বঙ্গদর্শনে ইনি নীতিকুসুমাজলিনামে কতকগুলি কবিতা লিখিয়াছিলেন, তাহার মত পরিষ্কার ইংরেজিতে বাহাকে smart বলে তেমন কবিতা আর কখন দেখি নাই। তাঁহার কবিতার দোড় ঠিক গোপের মত। পরিষ্কার টিকল অথচ সম্যক সম্পূর্ণ।

বাবু নবীনচন্দ্র সেন বহুসংখ্যক কবিতা লিখিয়াছেন, ইহার পলাশীর যুদ্ধ বীরসম্পূর্ণ কবিতামালার পরিপূর্ণ। তাঁহার রাণীভবানীর চরিত্র আমাদিগের জদয়প্রস্তরে চিরঅঙ্কিত থাকিবে।

ইহাদের পর দীনবন্ধু, ইনি ঈশ্বর-শৃঙ্গের ছাত্র। ঈশ্বরশৃঙ্গের হাতের তৈয়ারি; ইহার উপর ঈশ্বরচন্দ্র শৃঙ্গ যত ক্ষমতা প্রকাশ করিয়াছিলেন, এত আর কাহার উপর পারেন নাই। সমাজচিহ্ন অঙ্কনে ইনি অদ্বিতীয়, ইহার সধবার একাদশী ও জামাইবারিক সমাজের উৎকৃষ্ট চিত্র। সমাজে দোষ দেখাইয়া সেই দোষকে ব্যঙ্গ করিতে হইলে যত দূর সম্ভব, ইনি ততদূর অতিরঞ্জিত করিতে পারেন। ইহার নীলাবতী অপূর্ব পদার্থ। ইংরেজি শিখিয়া ইংরেজের উৎকৃষ্ট নিয়মাদি অনুকরণে অক্ষম হইয়া অথচ প্রাচীন সমাজের সমস্ত বন্ধন ছিন্ন করিয়া তৎকালের যুবকগণ কি-রূপে অধঃপাতে যাইতেন, দীনবন্ধু সে সকল বর্ণনায় অদ্বিতীয়। তাঁহার নদের চাঁদ ও হেমচাঁদ, তাঁহার অটল ও নিমেষদত্ত কল্পনার উৎকৃষ্ট সৃষ্টি। তাঁহার নীলদর্পণে সমাজের কত উপকার করিয়াছে, কিরূপে অত্যাচারী পাশাশয় নীলকরগণের প্রত্নি লোকের বিদ্রোহভাব বর্দ্ধিত করিয়াছে তাহা কাহারও অবিত্রিত নাই। তাঁহার বিষয় অনেক বলিবার ইচ্ছা ছিল, কিন্তু তাহা হইলে পুঁথি অত্যন্ত বাড়িয়া যায়।

ইহার পর বঙ্কিমবাবু, ইহার চার্গেশ-
নন্দিনী, কপালকুণ্ডলা, মৃণালিনী, বিম-
বৃক্ষ, চন্দ্রশেখর, রত্নগী, কৃষ্ণকাস্তুর
উইল ও কমলাকাস্তুর দপ্তর, এক
একখানি এক এক অদ্ভুত পদার্থ। ইহার
গ্রন্থগুলির উদ্দেশ্য যে, বঙ্গীয় পাঠকদিগের
সম্মুখে এক একটি উৎকৃষ্ট পুরুষ ও
উৎকৃষ্ট নারীচরিত্র দেখান এবং আরও
সংপথভ্রষ্ট হইলে তাহার যে অবস্থা
প্রায়শ্চিত্ত তাহারও চিত্র দেখান, তা-
হার প্রীতাপ পুরুষশিরোমণি, যেমন
বুদ্ধি, যেমন বিজ্ঞতা, যেমন কর্মক্ষমতা,
তেমনি উচ্চতর প্রেমাকাজক্ষ্য পূর্ণ আ-
বার তেমনি ধর্মপথে মতিমান। পূর্বে
রানায়ণ ও মহাভারত বঙ্গীয় যুবককে
যে সকল শিক্ষা দিত, আজি এই
পর্যায় দেশে বঙ্কিমবাবুর পুস্তকগুলি
ঠিক সেই শিক্ষা দেয়; তাহার কমলা-
কাস্তুর আর কেহ নহে, একজন সুশিক্ষিত
চিন্তাশক্তিসম্পন্ন বঙ্গবাসীর হৃদয়গ্রন্থ অনন্ত
শোকসাগরের গভীর সমুদ্রসীরাগমাত্র;
“তিনি এস এস বঁধু এস,” এই গীতের
ব্যাখ্যাচ্ছলে কমলাকাস্তুর মুখে যে নানা
রসপূর্ণ অপূর্ণ কাব্যকলাপের সৃষ্টি করি-
য়াছেন, তাহাতে তাহার স্বদেশাচুরাগের
অদ্ভুত প্রমাণ পাওয়া যায়। তাহার
স্বর্গামুখী, আয়েষা, ভ্রমরা, ললিত-লবঙ্গ-
লতা, এমন কি তাহার রূপগী, চীরা,
রোহিণী হইতেও আমরা উৎকৃষ্ট নীতি-
শিক্ষা পাইয়া থাকি। নীতিশিক্ষা কাব্যে
অতি কম প্রাশংসা, উহার কতি অতি

চমৎকার, বঙ্কিমবাবুর গ্রন্থে স্রুতিবিরুদ্ধ
বর্ণনা অতি বিরল, নাটক বলিলেও হয়।
কিন্তু এই কয়খানি বই লইয়া বঙ্কিম
বাবুর সমালোচনা করিলে, তাহার উপর
শুধু অবিচার করা হয় মাত্র। তিনি
যে রূপ নিজদেশের জন্য দেহ, মন, প্রাণ
উৎসর্গ করিয়াছেন, এত বোধ হয় আর
কেহই করে নাই। তাহার বঙ্গদর্শন
বঙ্গদেশের ও বঙ্গসাহিত্যের যত উন্নতি-
সাধন করিয়াছে, এত বোধ হয় আর
কেহ কখন করেন নাই, ইহাতেও বঙ্কিম
বাবুর সগ বলা হইল না। ইনিও
ঈশ্বরশুপ্তের অহুতকরণকরতঃ সুশিক্ষিত
যুবকবৃন্দকে বঙ্গভাষায় লিখাইবার জন্য
বিহিত যত্ন করেন। এজন্যকার লেখক-
বৃন্দ বঙ্কিমবাবুর নিকট যত প্রাণী এত
বোধ হয় আর কাহারও নিকট নহে।
এই প্রাচীনবয়সে নানারূপ শারীরিক
মানসিক, সাংসারিক যন্ত্রণার মধ্যে ডে-
পুটি মাজিষ্ট্রেটের গুরুতর পরিশ্রমের
উপরও বঙ্গসাহিত্যের জন্য ইহার চিন্তা
ও পরিশ্রমে বিরতি নাই। বঙ্গদর্শনে
বঙ্গালি যে ইংরেজীশিক্ষায় কি হইয়াছে,
তাহা সম্পূর্ণরূপে দেখাইয়া দেওয়া
হইয়াছে, বাঙ্গালি যে চিন্তাশীলতায়
স্রুতিশীলতায় কাব্যপ্রসঙ্গে অন্য জাতি
অপেক্ষা হীন নহে, তাহা বিলক্ষণ
প্রতিপন্ন করিয়া দেওয়া হইয়াছে।
কিন্তু বঙ্কিমবাবুর কথা লইয়া আর অধিক
আন্দোলন করা আমার অগ্ৰহণীয়
অন্যায়। বঙ্কিমবাবু দেশের উৎসাহার্থ

যে সকল কার্য্য করিয়াছেন, করিতে-
ছেন ও ঈশ্বর তাঁহাকে দীর্ঘায়ু দিলে
যাহা করিবেন, তাহা অন্যো বলিলে যত
সাজিবে, নানা কারণে আমার বলিলে
তত সাজিবে না।

বঙ্গদর্শনের দেখাদেখি আমাদের দেশে
আর চারি পাঁচখানি উৎকৃষ্ট সাময়িক
পত্রিকা হইয়াছে। ইহার মধ্যে অর্থদর্শন
কিছু দিন ধরিয়া বাঙ্গালিদের বড়ই
প্রিয়পাত্র হইয়া উঠিয়াছিল। অর্থদর্শনে
দেশের মনে পরনিরপেক্ষতাবৃত্তি উদ্দী-
পনের জন্য নানা প্রকার যত্ন করা হই-
য়াছিল। ইহার প্রধান লেখক সম্পাদক
যোগেন্দ্রনাথ বিদ্যাভূষণ নিজে এবং
পূর্ণচন্দ্র বসু। সম্পাদক মিল ও মাট-
সিনির জীবনচরিত লিখিয়া বঙ্গবাসীকে
ইউরোপের ছুইজন প্রধান নেতার মনের
মধ্যে প্রবেশাধিকার দিয়াছেন। পূর্ণ-
চন্দ্র বসু বঙ্কিমবাবুর জীচরিতগুলির
চরিত্র পরিষ্কার করিয়া দেখাইয়া যথার্থ
উচ্চতর সমালোচনার সূত্রপাত করি-
য়াছেন। বাঙ্গালায় দ্বিতীয় সাময়িক-
পত্রিকা বাঙ্গল, ইহার প্রভাব আমা-
দের এ অঞ্চলে তত অধিক নাই, কিন্তু
ঢাকা প্রভৃতি অঞ্চলে ইহার প্রভাব
অত্যন্ত অধিক। ইহার সম্পাদক মনীষা-
সম্পন্ন কালীপ্রসন্ন ঘোষ বিলক্ষণ দক্ষতা
সহকারে পত্রিকাসম্পাদনকার্য্য সম্পাদন
করিয়া আসিতেছেন। ইংরেজিতে বা-
হ্যকে ~~man~~ man বলে, আমাদের
এ অঞ্চল অণেকা পূর্বাঞ্চলে এইরূপ

লোকের সংখ্যা অধিক, আর কালীপ্রসন্ন
বাবু এই সকল ~~man~~ লোকের অগ্রণী,
তাঁহার লেখার জীবন্ততাব অলঙ্কারচরিত।
তাঁহার সহযোগীগণকে আমরা বিশেষ
জানি না, যাঁরা জানি, তাহাতে আমা-
দের যথেষ্ট ভরসা আছে যে কালী-
প্রসন্নবাবুর সহযোগীগণের মধ্যে হইতে
অনেক উৎকৃষ্ট লেখক উৎপন্ন হইবেন।
আর একখানি সাময়িকপত্র ভারতী,
এখানি বোড়াসাঁকত ঠাকুরপরিবারকর্তৃক
প্রকাশিত, ইহার রচয়িতা মার্জিত, ভাষা ল-
লিত। ইহার কার্য্যপ্রণালী সুন্দর,
ইহা কখন বাকী পড়ে না, সকল কা-
গজ একবৎসর ছুইবৎসর বাকী পড়ি-
য়াছে, কিন্তু ভারতীর বাকী নাই।
এই পত্রের সম্পাদক দ্বিজেন্দ্রনাথ ঠাকুর,
ইহার নিজের গ্রন্থাবলী অতি সুন্দর।
স্বপ্নপ্রয়াণে ইহার কল্পনাশক্তির অনেক
দূর দোড় দেখিতে পাওয়া যায়। ইহা-
রও সহকারী কে কে আমরা জানি না,
কিন্তু শুনিয়াছি, দ্বিজেন্দ্রবাবুর ভ্রাতৃগণ
তাঁহাকে যথেষ্ট সাহায্য করিয়া থাকেন।
যেখান হইতে পাঁচ ছয় বৎসরের মধ্যে
মরোজিনী, পুরুবিক্রম, ব্যাক্তিকপ্রতিভা
প্রভৃতি দ্বয় বেরখানি স্মরণচমৎকৃত স্মরণ-
লিত পাঠ্য ও উপাদেয় গ্রন্থ বাহির হই-
রছে, তাঁহাদিগকে অল্পকমতাপালী
বলিয়া বোধ হয় না।

বঙ্গদর্শনে দ্বিতীয় বঙ্কিমবাবুর সহা-
য়তা করিয়াছিলেন, তাঁহারা এক্ষণে
সকলেই উৎকৃষ্ট লেখকশ্রেণীর মধ্যে গণ্য

হইয়াছেন। বাবু রাজকৃষ্ণ মুখোপাধ্যায় বাঙ্গলাদেশের সর্বোৎকৃষ্ট ইতিহাস লিখিয়াছেন। তাঁহার কবিতাগুলিও মহীয়ান চিত্রসমূহে পরিপূর্ণ, ইংরেজি, সংস্কৃতসাহিত্যে যাহা কিছু মহান সমস্ত তাঁহার কবিতায় আছে; তাঁহার কবিতা বিগুহ, সম্ভাবাবলীপরিপূর্ণ। বাবু অক্ষয়-চন্দ্র সরকার তীক্ষ্ণবুদ্ধিশালিনী সাধারণীর লম্পাদক, বঙ্গদর্শনে তাঁহার কতকগুলি উৎকৃষ্ট প্রবন্ধ আছে। দশ-মহাবিদ্যা, গ্রাবু প্রভৃতি যে প্রবন্ধগুলি বঙ্গদর্শনের প্রথম অবস্থায় বঙ্গীয় পাঠক-বর্গকে আমোদ ও শিক্ষাদান করিত, তাহার অনেকগুলি তাঁহার লেখনীপ্রসূত। চন্দ্রশেখর মুখোপাধ্যায় সময়ে সময়ে বঙ্কিমবাবুকে সহায়তা করিতেন, এক্ষণে তিনি বাঙ্গালার একটি মোহিনীময় রচনা-প্রণালীর জন্মদাতা, তাঁহার লিখিত উদ্ভাস্ত্রপ্রেম বহুকালাবধি বঙ্গীয়যুবক-দিগকে উদ্ভাস্ত্র করিয়া দিবে। বঙ্গদর্শনের আধুনিক লেখকদিগের মধ্যে সম্পাদক সঞ্জীবচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় এক-খানি উৎকৃষ্ট গদ্যকাব্য লিখিয়াছেন, বঙ্গদর্শন সম্বন্ধে এক্ষণে তাঁহার প্রধান সহায় তাঁহার ভ্রাতা বঙ্কিমবাবু, আর চন্দ্রনাথ-বাবু।* চন্দ্রনাথবাবু চিন্তাশীল, তিনি বহু-কাল কলিকাতা রিবিউয়ের সমালোচক ছিলেন, এক্ষণে ইংরেজি ভাষা করিয়া বাঙ্গালা লিখিতে আরম্ভ করিয়াছেন। তিনি বঙ্গদর্শনে অভিজ্ঞানশকুন্তলের যে

সমালোচনা করিয়াছেন, তাহা ইউরো-পীয় সমালোচনা হইতে কোন অংশেই নূন নহে। আমরা আখ্যদর্শনের আর একজন লেখকের কথা বলিতে ভুলিয়া গিয়াছিলাম, ইহার নাম ইন্দ্রনারায়ণ বন্দ্যোপাধ্যায়, ইনি এক্ষণে সমাজে লব্ধপ্রতিষ্ঠ, ইহার কল্পতরু ও ভারত-উদ্ধার না পড়িয়াছে বঙ্গীয়পাঠকের মধ্যে এরূপ লোক অতি বিহল। ইহার ভারত উদ্ধার নামক mock heroic কাব্য অভুল্য পদার্থ। ইনি এক্ষণে গগ্যানন্দ নামক রহস্যপূর্ণ সাময়িকপত্রিকার সম্পাদক।

আমার প্রবন্ধ অত্যন্ত দীর্ঘ হইয়া পড়িতেছে, কিন্তু আমি সকলের নিকট আবার একটু ধীরতা ভিক্ষা করি। এই সময়ে আমরা আর কয়েকটা লোকের কথা না বলিয়া থাকিতে পারি-তেছি না। বাবু উপেন্দ্রনাথ দাস জুই-খানি উৎকৃষ্ট নাটক লিখিয়া গিয়াছেন, তাঁহার নাটক জুইখানিতে ইয়ংবেঙ্গলের দোষ ও গুণের অতি সুচারু চিত্র দেওয়া আছে। বাবু বঙ্গনীকান্ত গুপ্ত সিপাহী যুদ্ধের ইতিহাস লিখিতেছেন, যতদূর আমরা পাইয়াছি, তাহাতে বেশ অনুভব করিতে পারি, বইখানি সম্পূর্ণ হইলে, বাঙ্গালায় একখানি অপূর্ণ পাঠ্যগ্রন্থ হইবে। তাহার পর বাবু রাজকৃষ্ণ রায় নানাবিধ গ্রন্থ লিখিয়া, নিজের অসাধারণ ক্ষমতার বিলক্ষণ পরিচয় দিয়াছেন ও নিজ ভাষাকে যথেষ্টপরিমাণে সমৃদ্ধ

* প্রস্তাবলেখকও বটে। সং।

করিয়াছেন, তাঁহার গ্রন্থের সংখ্যা নাই। সাহিত্যবিষয়ে তাঁহার অসীম মন্তব্যের শেষ নাই, তাঁহার বয়স অল্প বোধ হয়, তিনি অনেক লিখিয়া যাইতে পারিবেন। আর সম্প্রতি কয়েকটি যুবক কল্পনানামক একখানি নাট্যকপত্র প্রকাশ করিতেছেন, তাঁহাদের যেরূপ দৃঢ়তা ও অধ্যবসায় দেখিতেছি, তাঁহারা যে কৃতকার্য হইবেন, তাহার আর বিশেষ সন্দেহ দেখিতেছি না।

বাবু ঈশানচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়, ইনি তিন চারিখানি উৎকৃষ্ট পদ্য গ্রন্থ লিখিয়াছেন, সম্প্রতি যোগেশ নামক অপূর্ণ কাব্যসৃষ্টি করিয়া বাঙ্গালির কৃতজ্ঞতালভের সম্পূর্ণ উপযুক্ত পাত্র হইয়াছেন। তাঁহার মন্দা ও নন্দাদী জীচরিত্রের চরমোৎকর্ষ।

শিবনাথ শাস্ত্রীর নির্কাসিতের বিলাপ একখানি সুপাঠ্য বাঙ্গালী কাব্য। তাঁহার পুষ্পমালায় বহুসংখ্যক উৎকৃষ্ট কবিতা আছে, যে কবিতায় তিনি স্বদেশের জন্য আত্মজীবন উৎসর্গ করিয়াছেন, তাঁহার ন্যায় উচ্চতর ভাবপূর্ণ কবিতা আর দেখি নাই।

মিষ্টার আর, সি, দত্ত চারি পাঁচখানি সুন্দর ঐতিহাসিক উপন্যাস লিখিয়াছেন। তিনি নানা জাতীয় উৎকৃষ্ট চিত্র লিখিয়া বঙ্গবাসীকে আমোদ ও শিক্ষাদান করিয়াছেন। তাঁহার গ্রন্থে, আমরা প্রাচীন বাঙ্গালার উৎকৃষ্ট সমাজচিত্র দেখিতে পাই, তাঁহার

ভাষা সুললিত এবং তাঁহার গ্রন্থাবলী সর্বজনমনোরম।

আর ছুইখানি গ্রন্থের কথা এ স্থলে বলা আবশ্যিক। ছুইখানিতে গ্রন্থকার নাম দেন নাই, একখানি বঙ্গাধিপপরাজয় আর একখানি স্বর্ণলতা। বঙ্গাধিপপরাজয়ের গ্রন্থকার স্বল্প ও দীর্ঘ বর্ণনায় যথেষ্ট ক্ষমতা প্রদর্শন করিয়াছেন, উইহার নরনারীচরিত্রগুলিও উত্তম। স্বর্ণলতা ইংরেজিতে যাহাকে নবেল বলে, বাঙ্গালায় সেইরূপ সর্বপ্রথম নবেল। বাঙ্গালিদমাজের এরূপ সুন্দর চিত্র অতি বিরল।

হরলাল রায়ের হেমলতা বঙ্গীয় পুস্তকালয়ে স্থান পাইবার সম্পূর্ণ উপযুক্ত। যে সকল গুণ থাকিলে নাটক হয়, তাহা উহাতে ভূরিপরিমাণে পাওয়া যায়।

আমরা এই বঙ্গীয়লেখক সমালোচনার সর্বশেষে পুষ্পঞ্জলির সমালোচনা করিয়া মধুরেণ সমাপয়েৎ করিব। পুষ্পঞ্জলি বঙ্গভাষায় একখানি উৎকৃষ্ট মহাগ্রন্থ। ইহার ভাষা সংস্কৃতাত্মকরণ ভাষার সর্বোৎকৃষ্ট। বিদ্যাসাগরমহাশয়ের ভাষা তাঁহার নিজেই। রামগতি নায়রত্ন মহাশয়েরও ভাষা তাঁহার নিজেই। কিন্তু ভূদেববাবুর ভাষা প্রাচীন ভট্টাচার্য্য ব্রাহ্মণ পণ্ডিতও কথকসমাজে যে ভাষা কথিত হইত, তন্মধ্যে বাহা কিছু মই। যান্ ছিল, সে সমুদয়ের সাক্ষসংগ্রহ, অতুল্য করণাতীত। ইহার ভাষাবলী বঙ্গ-

বাসীর অস্টিমজ্জায় গণিত থাকা উচিত।
পুষ্পাঞ্জলি একখানি অমূল্য পদার্থ। ভূদেব
বাবুর ঐতিহাসিক উপন্যাস বাঙ্গালায়
ইংরেজিওয়ালায় লিখিত প্রথম উপন্যাস।

আমরা আর অধিক লোকের গ্রন্থসমা-
লোচনা করিয়া সকলের অদীরতা
বুদ্ধি করিতে চাহি না। আমরা বাহা
লিখিয়াছি, তাহাতে দেখা যাউবে
চিহ্নিত সিবিল সার্কাণ্ট হইতে সামান্য
স্কুলমাষ্টার পর্য্যন্ত বাঙ্গালা লিখিতে আ-
রম্ভ করিয়াছেন। আগে লোকে ইংরেজি
লিখিত, কিন্তু আধুনিক যুবকগণ ইংরেজি
পড়িয়া বাঙ্গালা লিখিতে আরম্ভ করিতে-
ছেন। অনেকে ইংরেজি লেখায় লক্ষ-
প্রাকৃষ্ট হইয়াও বাঙ্গালা আরম্ভ করিতে-
ছেন। ক্রমে লোকের সংস্কার
দাঁড়াইতেছে যে নানা ভাষা শিখিব,
নানা দেশ দেখিব, কিন্তু লিখিব নিজ
ভাষায়। ইহার প্রমাণ ভারতীতে প্রকা-
শিত নিশিকান্ত চট্টোপাধ্যায়ের পত্র-
খানি। তাহার পত্রাদি বাঙ্গালায় লি-
খিত, তাহার মন বাঙ্গালার জন্য আ-
কুল। তিনি মেণ্টপটস্‌বর্গ হইতে
যখন বাঙ্গালাভাষায় বাঙ্গালির জন্য
কাদিয়াছেন, তখন আর এ কথার
বিশেষ প্রমাণ দিবার প্রয়োজন নাই।
যখন সকল অবস্থাপন্ন সকল ব্যবসায়ী
লোকের মধ্যেই সাহিত্যাহরণ প্রকাশ
করিতেছে, তখন সাহিত্যের যে মহতী
শ্রীবৃদ্ধি অজিরাং সাধিত হইবে তাহার
আর সন্দেহ নাই।

এখনও একটি কথা বাকি আছে। যে
কেহ বাঙ্গালা সাহিত্য লিখিতেছেন, তাহা-
রই অন্য ব্যবসায় আছে, কেহ চাকুরী
করেন, কেহ জমীদার, কেহ উকীল, কেহ
ব্যবসায় করেন অথচ পুস্তক লিখেন।
অতএব সকলেই amateur কিন্তু সাহি-
ত্যের প্রকৃত উন্নতি করিতে হইলে,
সাহিত্য একটা ব্যবসায় হওয়া চাই,
আজিও তাহা দাঁড়ায় নাই; এখনও
শুদ্ধ সাহিত্য ব্যবসায় করিয়া কেহ
জীবননিকাশ করিতে পারেন না। বা-
হাতে সাহিত্য ব্যবসায় হয়, তাহার
বিশেষ চেষ্টা করা একান্ত আবশ্যক।
আমার বোপ হয় রজনীকান্ত গুপ্ত ও
বাবু রাজকৃষ্ণ রায় ভিন্ন আর কেহই
শুদ্ধ সাহিত্যের উপর জীবিকার জন্য
নির্ভর করেন না। কিন্তু এজন্য অল্প
অধিক দিন থাকা বাঞ্ছনীয় নহে।
আজিও গবর্ণমেণ্টের চাকুরীতে লাভ
আছে, আজিও একজন ভাল গ্রাজুয়েট
গবর্ণমেণ্ট চাকুরীতে যাইবামাত্র অন্ততঃ
৭৫ কি ১০০ টাকা পাতিতে পারেন। যত
দিন সাহিত্য ব্যবসায় প্রথম হইতেই
ইহা অপেক্ষা অধিক লাভ না দেখাইতে
পারে, ততদিন উৎকৃষ্ট শিক্ষিত লোক
সাহিত্যব্যবসারে সর্বপ্রথমে পরিশ্রম
করিতে চাহিবে না। এত নূতন সমাজে
সমস্ত ইউরোপীয় প্রাচ্য পাশ্চাত্য সা-
হিত্যরাশি উদ্ঘাটিত হইয়াও যে বঙ্গীয়
সাহিত্যের আজিও অশাহস্রুপ উন্নতি
হয় নাই, তাহার কারণ স্বাধীন সাহিত্য

ব্যবসায় না থাকা। আমাদের দেশে উৎকৃষ্ট পাঠাগ্রন্থ যে কেন অনবরত বাহির হয় না, যাহাও বাহির হয়, তাহাও দেরিতে দেরিতে হয়, ইহার প্রধান কারণ এই যে, পুস্তকরচনা ব্যবসায়ান্তরাবলম্বী গ্রন্থকারদিগের খুশী ও অবসরের উপর সম্পূর্ণ নির্ভর করে।

সাহিত্য জন্মিয়াছে, জন্মিতেছে ও জন্মিবে, কিন্তু যতদিন সাহিত্য ব্যবসায় না হইবে Profession না হইবে, ততদিন সাহিত্যের বন্ধমূলতা হওয়া অসম্ভব। সাহিত্য ব্যবসায় করিতে হইলে, আমাদের কি করিতে হইবে? কোন ভাল নূতন পুস্তক বাহির হইলেই যদি সেগুলি কতক কতক বিক্রয় হইবার নিশ্চয় সম্ভাবনা থাকে, এবং সাহিত্যের গুণা-গুণ পরীক্ষা করিতে পারে, একপ বহুসংখ্যক লোক থাকে, যদি এছের বহুল প্রচারের জন্য গ্রন্থকারগণকে অলস, মৎসর, ব্যঙ্গপ্রিয় সমালোচকের লেখনীর উপর নির্ভর না করিতে হয়, আর বহুসংখ্যক লাইব্রেরী থাকে, যাহাতে সকলপ্রকার গ্রন্থই ক্রীত হয়, তাহা হইলে শীঘ্র শীঘ্রই সমাক্ উন্নতি হইবার সম্ভাবনা। এ বিষয়ে আমরা একপরিবারের গুণের কথা না বলিয়া থাকিতে পারি না; সে কলিকাতার ঠাকুরবাড়ী। শোভাবাজারের রাজবাড়ী যেমন ভট্টাচার্য্যদিগের উৎসাহদাতা, ঠাকুরপরিবারও তেমনি এই নবাকুরিত সাহিত্যের উৎসাহদাতা হইয়াছেন। নূতন

সাহিত্য প্রচারের সময় অন্যান্য প্রসিদ্ধ পরিবারগণ যদি উৎসাহ দিতে আরম্ভ করেন, তাহা হইলে স্বাধীন সাহিত্য ব্যবসায় অচিরে প্রবর্তিত হইতে পারে। সাবিত্রী লাইব্রেরীর ন্যায় লাইব্রেরীর সংখ্যা বাড়িয়া গেলে, লেখকগণ স্বাধীন ব্যবসায়ে প্রবর্তিত হইলে, বঙ্গীয় সাহিত্যের যে অদ্বুত উন্নতি হইবে, তাহা বলা বাহুল্য। আমাদের সাহিত্যের প্রকাণ্ড ভাণ্ডার অচিরে প্রস্তুত করিবার যেমন আশ্চর্য্য সুবিধা হইয়াছে এমন অল্প জাতির ভাগ্যে ঘটে, আমাদের দেশে যে কোন নবোৎসাহ জন্মাক, সকলেই সাহিত্যের উন্নতি হইতেছে; বান্ধদিগের নবোৎসাহে সাহিত্যসংখ্যা যে কত বৃদ্ধি করিতেছে তাহা বলা যায় না। বান্ধসমাজের বাহিরে সে সাহিত্যের বিষয় বড় কেহ অবগত নহেন। তাহার পর ইংরেজী আমাদের bread winning language আমাদের ইংরেজি পড়িতেই হইবে। সুতরাং ইংরেজি পড়ার দরুন আমাদের সাহিত্যের যে উন্নতির সম্ভাবনা তাহা একপ্রকার চিরস্থায়ী বলিতে হয়। তাহার পর আমাদের এত বিদ্যালয়বাদের সময় সংস্কৃত এখনও অনেকে পড়িবে, প্রাচীন আখ্যাতা কোন বাঙ্গালি অবজ্ঞা করিতে পারিবেন না, সুতরাং সংস্কৃত পাঠ হেতু সাহিত্যের যে উন্নতি হইবার সম্ভাবনা সেও চিরস্থায়ী। এখন কেবল চিরস্থায়ী সাহিত্যমাত্রব্যবসায়ী একদল

লেখক চাই, তাহা হইলে আমরা অল্প দিনে পৃথিবীর আর সমস্ত সাহিত্যকে কাণা করিয়া দিতে পারিব, সকলকে হারাইয়া দিতে পারিব, যাঁহা এই বিশ বৎসরের মধ্যে হইয়াছে, অন্য দেশে তাহা দুইশত বৎসরে হয় না। আর বিশ বৎসরে ইহা অপেক্ষা আরও অধিক হইবে, নিশ্চয়; কারণ, লেখকদিগের মধ্যে অধিকাংশই অল্পবয়স্ক, ইহাদের বয়োবৃদ্ধিসহকারে লেখার গুণও অধিক হইবে, আর সংখ্যাও অধিক হইবে। সাময়িক-পত্রিকাগণ প্রতিবৎসরই দুই একটি করিয়া লেখক তৈয়ারি করিয়া ছাড়িয়া দিতেছে; এই সকল লেখক যাহাতে গবর্ণমেন্ট বা অন্য সর্বিসে নাগিয়া কেবল সাহিত্য লইয়া কাল কাটাইতে পারে, তাহার যোগাড় করিয়া দিলেই বাঙ্গালাসাহিত্যের অল্পধনি পৃথিবীর এক প্রান্ত হইতে অপর প্রান্ত পর্যন্ত প্রতিধ্বনিত হইবে, আর সেই সঙ্গে সঙ্গে বাঙ্গালি পৃথিবীমধ্যে এক মহাজাতি বলিয়া পরিগণিত হইবে। অনেক বলেন বঙ্গভাষার অবস্থা বড় হীন; কিন্তু এই বঙ্গীয় লেখকমণ্ডলীমধ্যে দাঁড়াইয়া তাঁহাদের কথায় সায দিতে পারি না।

বাঙ্গালা সাহিত্যের অবস্থা শোচনীয় নহে। যখন প্রতি তিনমাসে পাঁচ ছয়

শত নূতন পুস্তকের রেজিষ্টরি হয়, যখন এক কলিকাতায় পাঁচশত গ্রেস অনবরত চলিতেছে, যখন উচ্চ, নীচ, বড়, ছোট, ধনী, নির্ধন সকলেই বাঙ্গালা লিখিবার ও পড়িবার জন্য উৎসুক, তখন বাঙ্গালা সাহিত্যের অবস্থা শোচনীয় নহে। আমরা দিব্যচক্ষে দেখিতেছি বঙ্গীয় সাহিত্যের পরিণাম অতি শুভকর, বঙ্গীয় সাহিত্যের উন্নতি অনন্ত ও উন্নতিকাল সমাগত। আমি দিব্যচক্ষে দেখিতেছি শত শত ভাবী লেখক ভাবী প্রতিভাশালী লোক উদয় হইতেছেন, আমি দিব্যচক্ষে দেখিতেছি, শত শত মহাকাব্য বঙ্গবাসীকে আনন্দে ভরাইয়া ভাষান্তরিত হইয়া দেশ দেশান্তরস্থ পাণ্ডিত-বৃন্দকে আনন্দে মগ্ন করিতেছে। আমার কর্ণে কত ভবিষ্যৎবাণীর ও বীণার প্রতিধাত লাগিতেছে তাহা বলিতে পারি না। এই সকলের পশ্চাতে আমি দিব্যচক্ষে দেখিতেছি, একটি গৌরবান্বিত মহাশক্তিমান্ মহাজাতি স্রষ্টাখিত সিংহের ন্যায় উদ্ভিত হইয়া কৃতজ্ঞতা-সহকারে বর্তমান পুরুষের মহানমোপাধ্যায়-গণের গুণগান করিতেছে; আর মহা আনন্দভরে দেবনির্বিশেষে বর্তমান নিঃস্বার্থ দেশহিতৈষী মহোদয়দিগকে পূজা করিতেছে।



পালামৌ ।

দ্বিতীয় অংশ ।

সেকালের হরকরা নামক ইংরেজি পত্রিকায় দেখিতাম, কোন একজন মিলিটারি সাহেব “পেরেড” বৃত্তান্ত, “ব্যাংগের” বাদ্যচর্চা প্রভৃতি নানা কথা পালামৌ হইতে লিখিতেন। আমি তখন ভাবিতাম পালামৌ প্রবল সহর, সাহেবসমাকীর্ণ স্থানের স্থান। তখন জানিতাম না যে, পালামৌ সহর নহে, একটি প্রকাণ্ড পরগণামাত্র। সহর সে অঞ্চলেই নাই, নগর দূরে থাকুক, তথায় একখানি গওগ্রামও নাই, কেবল পাহাড় ও জঙ্গলে পরিপূর্ণ।

পাহাড় আর জঙ্গল বলিলে কে কি অনুভব করেন বলিতে পারি না। যাহারা “কৃষ্ণচন্দ্র কর্ণকার কৃত” পাহাড় দেখিয়াছেন, আর যাহাদের গৃহপার্শ্বে শৃগালশ্রান্তিসংবাহক ভাঁটভেরাণ্ডার জঙ্গল আছে, তাহারা যে এ কথা সমগ্র অনুভব করিয়া লইবেন, ইহার আর সন্দেহ নাই। কিন্তু অন্য পাঠকের জন্য সেই পাহাড় জঙ্গলের কথা কিঞ্চিৎ উত্থাপন করা আবশ্যক হইয়াছে। সকলের অনুভবশক্তি ত সমান নহে।

রাতি হইতে পালামৌ যাইতে যাইতে যখন বাহকগণের নির্দেশমত দূর হইতে পালামৌ দেখিতে পাইলাম, তখন আমার বোধ হইল যেন মর্ত্তে মেঘ করিয়াছে। আমি অনেকক্ষণ দাঁড়াইয়া সেই মনোহর

দৃশ্য দেখিতে লাগিলাম। ঐ অক্ষকার মেঘমধ্যে এখনই যাইব এই মনে করিয়া আমার কতই অক্লান্ত হইতে লাগিল। কতক্ষণে পৌছিব মনে করিয়া আবার কতই ব্যস্ত হইলাম।

পরে চারি পাঁচ ক্রোশ অগ্রসর হইয়া আবার পালামৌ দেখিবার নিমিত্ত পাহাড় হইতে অবতরণ করিলাম। তখন আর মেঘভ্রম হইল না, পাহাড়গুলি স্পষ্ট চেনা যাইতে লাগিল; কিন্তু জঙ্গল ভাল চেনা গেল না। তাহার পর আরও ছুই একক্রোশ অগ্রসর হইলে, তাম্রাভ অরণ্য চারিদিকে দেখা যাইতে লাগিল; কি পাহাড়, কি তলহা স্থান সমুদয় যেন মেঘদেহের নায় কুঞ্চিত লোমরাজি দ্বারা সর্বত্র সমাচ্ছাদিত বোধ হইতে লাগিল। শেষ আরও কতকদূর গেলে বন স্পষ্ট দেখা গেল। পাহাড়ের গায়ে, নিম্নে, সর্বত্র জঙ্গল, কোথাও আর ছেদ নাই। কোথাও কর্ণিক ফেত্র নাই, গ্রাম নাই, নদী নাই, পথ নাই, কেবল বন—বন নিবিড় বন।

পরে পালামৌ প্রবেশ করিয়া দেখিলাম, নদী, গ্রাম, সকলই আছে, দূর হইতে তাহা কিছুই দেখা যায় নাই। পালামৌ পরগণায় পাহাড় অসংখ্য, পাহাড়ের পর পাহাড়, তাহার পর পাহাড়, আবার পাহাড়; যেন বিচলিত

নদীর সংখ্যাতীত তরঙ্গ। আবার বোধ হয় যেন অবনীর অন্তরায় একদিনেই সেই তরঙ্গ তুলিয়াছিল। এখন আমার ঠিক স্মরণ হয় না, কিন্তু বোধ হয় যেন দেখিয়াছিলাম সকল তরঙ্গগুলি পূর্বদিক হইতে উঠিয়াছিল, কোন কোনটি পূর্বদিক হইতে উঠিয়া পশ্চিমদিকে নামে নাট; এইরূপ অঙ্ক-পাহাড় লাতেহারগ্রামপার্শ্বে একটি আছে, আমি প্রায় নিত্য তথায় গিয়া বসিয়া থাকিতাম। এই পাহাড়ের পশ্চিমভাগে মৃত্তিকা নাই স্তবরাং তাহার অন্তরস্ত সকল স্তর দেখা যায়, এক স্তরে নুড়ি, আর এক স্তরে কালপাথর, ইত্যাদি। কিন্তু কোন স্তরই সমস্ত্র নহে, প্রত্যেকটি কোথাও উঠিয়াছে, কোথাও নামিয়াছে। আমি তাহা পূর্বে লক্ষ্য করি নাই, লক্ষ্য করিবার কারণ পরে ঘটিয়াছিল। একদিন অপরাহ্নে এই পাহাড়ের মূলে দাঁড়াইয়া আছি, এমনতর সময় আমার একটা নেনকহারাম ফরাসিস কুকুর (poodle) আপন ইচ্ছামত ভাবতে চলিয়া গেল, আমি রাগত হইয়া চীৎকার করিয়া তাহাকে ডাকিলাম। আমার পশ্চাতে সেই চীৎকার অত্যাশ্চর্য্যরূপে প্রতিধ্বনিত হইল। পশ্চাৎ ফিরিয়া পাহাড়ের প্রতি চাহিয়া আবার চীৎকার করিলাম, প্রতিধ্বনি আবার পূর্বমত দূর দীর্ঘ হইতে হইতে পাহাড়ের অপর প্রান্তে চলিয়া গেল। আবার চীৎকার করিলাম, শব্দ পূর্ব-

বং পাহাড়ের গারে লাগিয়া উচ্চ নীচ হইতে লাগিল। এইবার বুঝিলাম শব্দ কোন একটি বিশেষ স্তর অবলম্বন করিয়া যায়; সেই স্তর যেখানে উঠিয়াছে বা নামিয়াছে শব্দ সেইখানে উঠিতে নামিতে থাকে। কিন্তু শব্দ দীর্ঘকাল কেন স্থায়ী হয়, যতদূর পর্য্যন্ত সেই স্তরটি আছে, ততদূর পর্য্যন্ত কেন যায়, তাহা কিছুই বুঝিতে পারিলাম না; ঠিক যেন সেই স্তরটি শব্দ কন্ডক্টার (conductor) যে পর্য্যন্ত ননকন্ডক্টরের সঙ্গে সংস্পর্শ না হয় সে পর্য্যন্ত শব্দ ছুটিতে থাকে।

আর একটি পাহাড় দেখিয়া চমৎকৃত হইয়াছিলাম। সেটি একশিলা, সমুদ্রে একখানি প্রস্তর। তাহাকে একেবারে কোথাও কণামাত্র মৃত্তিকা নাই, সমুদ্রের পরিষ্কার ঝরঝর করিতেছে। তাহার একস্থান অনেকদূর পর্য্যন্ত ফাটিয়া গিয়াছে, সেই কাটার উপর বৃহৎ এক অশ্বখগাছ জন্মিয়াছে। তখন মনে হইয়াছিল, অশ্বখবৃক্ষ বড় রসিক, এই নীরস পাষণ হইতেও রসগ্রহণ করিতেছে। কিছুকাল পরে আর একদিন এই অশ্বখগাছ আমার মনে পড়িয়াছিল, তখন ভাবিয়াছিলাম, বৃক্ষটি বড় শোষক, ইহার নিকট নীরস পাষণেরও নিস্তার নাই। এখন বোধ হয় অশ্বখগাছটি আপন অবস্থানরূপ কার্য্য করিতেছে; সকল বৃক্ষই যে বাঙ্গালার রসপূর্ণ কোমল ভূমিতে জন্মগ্রহণ করিয়া বিনাকষ্টে কালযাপন করিবে

এমত সম্ভব নহে। বাহার ভাগ্যে
কঠিন পাষণ, পাষণই তাহার অবলম্বন,
এখন আমি অশ্বখটির প্রশংসা করি।

এক্ষণে সে সকল কথা যাউক,
প্রথম দিনের কথা ছুই একটি বলি।
অপরাজে পালামোয়ে প্রবেশ করিয়া
উভয়পার্শ্বস্থ পর্বতশ্রেণী দেখিতে
দেখিতে বনমধ্য দিয়া যাইতে লাগি-
লাম। বাধা পথ নাই, কেবল এক
সংকীর্ণ গো-পথ দিয়া আমার পাকী
চলিতে লাগিল, অনেক স্থলে উভয়-
পার্শ্বস্থ লতা পল্লব পাকী স্পর্শ করিতে
লাগিল। বনবর্ণনায় যেরূপ “শাল তাল
তমাল, হিঙ্গাল” স্তুতিয়াছিলাম, সেরূপ
কিছুই দেখিতে পাইলাম না। তাল,
হিঙ্গাল একেবারেই নাই, কেবল শাল-
বন, অন্য বনা গাছও আছে। শালের-
মধ্যে প্রকাণ্ড গাছ একটিও নাই, সকল
গুলিই আমাদের দেশী কদম্ববৃক্ষের
মত, না হয় কিছু বড়, কিন্তু তাহা
হইলেও জঙ্গল অতি দুর্গম, কোথাও
তাহার ছেদ নাই, এই জন্য ভয়া-
নক। মধ্যে মধ্যে যে ছেদ আছে,
তাহা অতি সামান্য। এইরূপ বন
দিয়া যাইতে যাইতে একস্থানে
হঠাৎ কাঠঘণ্টার বিষধকর শব্দ কর্ণ-
গোচর হইল, কাঠঘণ্টা পূর্বে মেদিনী-
পুর অঞ্চলে দেখিয়াছিলাম। গৃহপালিত
পশু বনে পথ হারাইলে, শব্দানুসরণ
করিয়া তাহাদের অনুসন্ধান করিতে
হয়; এইজন্য গলঘণ্টার উৎপত্তি।

কাঠঘণ্টার শব্দ শুনিলে প্রাণের ভিতর
কেমন করে। পাহাড় জঙ্গলের মধ্যে
সে শব্দে আরও যেন অবসন্ন করে; কিন্তু
সকলকে করে কি না তাহা বলিতে
পারি না।

পরে দেখিলাম, একটা মহিষ সমুদ্রে
মুখ তুলিয়া আমার পাকীর প্রতি
একদৃষ্টিতে চাহিয়া আছে, তাহার গলায়
কাঠঘণ্টা ঝুলিতেছে। আমি ভাবিলাম,
পালিত মহিষ যখন নিকটে, তখন গ্রাম
আর দূরে নহে। অল্পবিলম্বেই ‘অর্দ্ধশতক’
তুল্যবৃত্ত একটা ক্ষুদ্র প্রান্তর দেখা গেল,
এখানে সেখানে ছুই একটি মধু
বা মোরারূক্ষ ভিন্ন সে প্রান্তরে শুষ্ক
কি লতা কিছুই নাই, সর্বত্র অতি পরিষ্কার।
পর্বতচ্ছায়ায় সে প্রান্তর আরও রম্য
হইয়াছে; তথায় কতকগুলি কোল-
বালক একত্র মহিষ চরাইতেছিল,
সেরূপ কৃষ্ণবর্ণকাস্তি আর কখন দেখি
নাই, সকলের গলায় পুস্তির সাতনরী,
ধুকধুকীর পরিবর্তে এক একখানি ঝুলা
আরসী; পরিধানে পড়া; কর্ণে বন-
ফুল, কেহ মহিষপৃষ্ঠে শয়ন করিয়া
আছে; কেহ বা মহিষপৃষ্ঠে বসিয়া
আছে; কেহ কেহ নৃত্য করিতেছে।
সকলগুলিই যেন কৃষ্ণচাকুর বলিয়া বোধ
হইতে লাগিল। যেরূপ স্থান তাহাতে
এই খাতুরে ছেলেগুলি উপযোগী বলিয়া
বিশেষ সন্দের দেখাইতেছিল, চারিদিকে
কাল পাথর, পশুও খাতুরে, তাহাদের
রাখালও সেইরূপ। এইস্থলে বলা আব-

শ্যক এ অঞ্চলে মহিষ ভিন্ন গোক নাহি।
আর বালকগুলি কোলের সন্তান।

এই অঞ্চলে প্রধানতঃ কোলের বাস।
কোলেরা বন্যাকৃতি; খর্বাকৃতি, কৃষ্ণবর্ণ;
দেখিতে কুৎসিত কি রূপবান্ তাহা আমি
মীমাংসা করিতে পারি না। যে সকল
কোল কলিকাতা আইসে বা চা-বাগানে
যায়, তাহাদের মধ্যে আমি কাহাকেও
রূপবান্ দেখি নাই; বরং অতি কুৎ-
সিত বলিয়া বোধ করিয়াছি। কিন্তু
অদেশে কোলমাজেই রূপবান্, অস্ত-
তঃ আমার চক্ষে। বন্যরা বনে সু-
ন্দর; শিশুরা মাতৃকোড়ে।

প্রান্তরের পর এক ক্ষুদ্র গ্রাম, তা-
হার নাম স্রবণ নাই; তথায় ত্রিশ
বজ্রিণটি গৃহস্থ বাস করে। সকলে-
রই পর্ণকূটর। আমার পাক্কী দেখিতে
মাবতীয় জীলোক ছুটিরা আসিল।
সকলেই আবলুসের মত কাল, সকলেই
যুবতী, সকলের কটিদেশে একখানি
করিয়া ক্ষুদ্র কাপড় জড়ান; সকলেরই
কক্ষ, বক্ষ আবরণশূন্য। সেই নিরা-
বৃত্ত বক্ষে পুতির সাতনরী, তাহাতে ক্ষুদ্র
ক্ষুদ্র আরদী ঝুলিতেছে; কর্ণে ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র
বনফুল, মাথায় বড় বড় বনফুল। যুব-
তীরা পরস্পর কাঁধ ধরাধরি করিয়া
দেখিতে লাগিল, কিন্তু দেখিল কেবল
পাক্কী আর বেহারা। পাক্কীর ভিতরে
কে বা কি তাহা কেহই দেখিল না।
আমাদের বাঙ্গালায়ও দেখিয়াছি পল্লী-
গ্রামে বালক বালিকারা প্রায় পাক্কী আর

বেহারা দেখিয়া ক্ষান্ত হয়। তবে যদি
সঙ্গে বাদ্য থাকে, তাহা হইলে “বর-
কনে” দেখিবার নিমিত্ত পাক্কীর ভিতর
দৃষ্টিপাত করে। যিনি পাক্কী চড়েন,
অতরাং তিনি দুর্ভাগ্য, কিন্তু গ্রাম্যবালক
বালিকারাও অতি নিষ্ঠুর, অতি
নির্দয়।

তাহার পর আবার কতকদূর গিয়া দেখি-
লাম পথশ্রান্তা যুবতীরা মদের ভাঁটিতে
বসিয়া মদ্যপান করিতেছে। গ্রাম-
মধ্যে যে যুবতীদের দেখিয়া আসিয়াছি,
ইহারাও আকারে, অলঙ্কারে অবিকল
সেইরূপ, যেন তাহারা ই আসিয়া বসি-
য়াছে। যুবতীরা উভয় জাম্বুহারা ভূমি-
স্পর্শ করিয়া দুই হস্তে শালপত্রের পাত্র
ধরিয়া মদ্যপান করিতেছে, আর ঈষৎ
হাস্যবাদনে সঙ্গীদের দেখিতেছে। জাম্বু-
স্পর্শ করিয়া উপবেশন করা কোলজা-
তির জীলোকদিগের রীতি; পোষ হয়
যেন সাঁওতালদিগেরও এই রীতি দে-
খিয়াছি। বনের মধ্যে যেখানে সেখানে
মদের ভাঁটি দেখিলাম, কিন্তু বাঙ্গালায়
ভাঁটিখানায় যেরূপ মাতাল দেখা যায়,
পালামৌপরগণায় কোন ভাঁটিখানায়
তাহা দেখিলাম না। আমি পরে তাহা-
দের আহার ব্যবহার সকলই দেখিতাম,
কিছুই তাহারা আমার নিকট গোপন
করিত না, কিন্তু কখন জীলোকদের
মাতাল হইতে দেখি নাই, অথচ তাহারা
পানকুঠ নহে। তাহাদের মদের মাদ-
কতা নাই এ কথাও বলিতে পারি না।

সেই মদ পুরুষেরা খাইয়া সর্বদা বাতাল
হইয়া থাকে।

পূর্বে কয়েকবার কেবল যুবতীর
কথাই বলিয়াছি, ইচ্ছাপূর্বক বলিয়াছি
এমন নহে। বাঙ্গালার পথে, ঘাটে,
বুড়াই অধিক দেখা যায়, কিন্তু পালামো
অঞ্চলে যুবতীই অধিক দেখা যায়।
কোলের মধ্যে বুড়া অতিঅল্প, তাহারা
অধিকবয়ঃ হইলেও যুবতীই থাকে,
অশীতিপরায়ণা না হইলে তাহারা লোল-
চন্দ্রা হয় না। অতিশয় পরিশ্রমী
বলিয়া গৃহকার্য্য, কৃষিকার্য্য সকল কার্য্যই
তাহারা করে, পুরুষেরা জীলোকের ন্যায়
কেবল বসিয়া সম্ভানরক্ষা করে, কখন
কখন চাটাই বুনেন। আলস্যজন্য
পুরুষেরা বঙ্গমহিলাদের ন্যায় শীঘ্র বৃদ্ধ
হইয়া যায়, জীলোকেরা প্রমহেতু
স্থিরযৌবনা থাকে।

লোকে বলে পশুপক্ষীর মধ্যে পুরুষ-
জাতিই বলিষ্ঠ ও অন্দের, মহুম্মমধ্যেও
সেই নিয়ম। কিন্তু কোলদের দেখিলে
তাহা বোধ হয় না, তাহাদের জীজাতি-
রাই বলিষ্ঠা ও আশ্চর্য্য কাস্তি-
বিশিষ্ট। কিন্তু তাহাদের বয়ঃপ্রাপ্ত
পুরুষদের গায়ে খড়ি উঠিতেছে,
চক্ষে মাছি উড়িতেছে, মুখে হাসি
নাই, যেন সকলেরই জীবনীশক্তি
কমিয়া আসিয়াছে। আমার বোধ হয়
কোলজাতির ক্ষয় ধরিয়াছে। ব্যক্তি-
বিশেষের জীবনীশক্তি যেরূপ কমিয়া যায়,
জাতিবিশেষেরও জীবনীশক্তি সেইরূপ

ক্ষয়প্রাপ্ত হয়, ক্রমে ক্রমে লোপ পায়।
মহুম্মের মুহূ আছে, জাতিরও লোপ
আছে।

এই পরগণার পর্ব্বতে স্থানে স্থানে
অহুরেরা বাস করে, আমি তাহাদের
দেখি নাই, তাহারা কোলদের সহিত বা
অন্য কোন বনাজাতির সহিত বাস করে
না। শুনিয়াছি, অন্যজাতীয় মহুম্মা
দেখিলে তাহারা পলায়; পর্ব্বতের অতি
নিভৃত স্থানে থাকে বলিয়া তাহাদের
অভ্যুসন্ধান করা কঠিন। তাহাদের
সংখ্যা নিতান্ত অল্প হইয়া পড়িয়াছে।
পূর্ব্বকালে যখন আর্থ্যেরা প্রথমে ভারত-
বর্ষে আসেন তখন অহুরগণ অতি প্রবল ও
তাহাদের সংখ্যা অসীম ছিল। অহু-
রেরা আসিয়া আর্থ্যগণের গোত্র কাড়িয়া
লইয়া বাইত, ঘৃত খাইয়া পলাইত, আ-
র্থ্যারা নিরুপায় হইয়া কেবল ইন্দ্রকে
ডাকিতেন, কখন কখন মলবল জুটিয়া
লাঠালাঠিও করিতেন। শেষে বহুকাল
পরে যখন আর্থ্যগণ উন্নত ও শক্তিসম্পন্ন
হইলেন তখন অহুরগণকে তাড়াইয়াছি-
লেন। পরাজিত অহুরগণ ভাল ভাল স্থান
আর্থ্যদের ছাড়িয়া দিয়া আপনারা দুর্গম
পাহাড় পর্ব্বতে গিয়া বাসস্থাপন করেন।
অদ্যাবধি সেই পাহাড় পর্ব্বতে তাহারা
আছে, কিন্তু আর তাহাদের বলবীৰ্য্য নাই,
আর সে অসীম সংখ্যাও তাহাদের নাই।
একগণে যেরূপ অবস্থা তাহাতে অহুরকুল
ধ্বংশ হইয়াছে বলিলেও অন্যায হয়
না; যে দশ পাঁচ জন এখানে সেখানে

বাস করে, আর কিছু দিনের পর তাহারাও থাকিবে না।

জাতিলোপ মধ্যে মধ্যে হইয়া থাকে, অনেক আদিম জাতির লোপ হইয়া গিয়াছে অদ্যাপি হইতেছে। জাতিলোপের হেতু দর্শনবিদগণের মধ্যে কেহ কেহ বলেন, যে পরাজিত জাতিরা বিজয়ীকর্তৃক বিতাড়িত হইয়া অতি অযোগ্য স্থানে গিয়া বাস করিলে, পূর্বস্থানে যেসকল সুবিধা ছিল তাহার অভাবে ক্রমে তাহারা অবনত ও অবসন্ন হইয়া পড়ে। এ কথা অনেক স্থলে সত্য সন্দেহ নাই, অসুরগণের পক্ষে তাহাই খাটিয়াছিল বোধ হয়। কিন্তু সাঁওতালেরাও একসময় আৰ্য্যগণকর্তৃক বিতাড়িত হইয়া দামিনীকোটে পলায়ন করিয়াছিল। সেই অবধি অনেক কাল তথায় বাস করে, অদ্যাপিও তথায় ঋষ সাঁওতালেরা বাস করিতেছে, পূর্বাশ্রমে তাহাদের যে কুলক্ষয় হইয়াছে এমত শুনা যায় না।

মারকিন ও অন্যান্য দেশে যেখানে সাহেবেরা গিয়া রাজ্যস্থাপন করিয়াছেন, সেখানকার আদিমবাসীরা ক্রমে ক্রমে লোপ পাইতেছে, তাহার কারণ কিছুই অসুভব হয় না। রেড ইণ্ডিয়ান, নাটিক ইণ্ডিয়ান, নিউ জিলাণ্ডার, নিউ হল্যান্ডার, তাস্মানিয় প্রভৃতি কত জাতি লোপ পাইতেছে। মোরিনামক আদিম জাতি বলিষ্ঠ, বুদ্ধিমান, কৰ্ম্মঠ, বলিয়া পরিচিত, তাহারাও সাহেবদের অধিকারে ক্রমে

লোপ পাইতেছে। ১৮৪৮ সালে তাহাদের সংখ্যা একলক্ষ ছিল, বিষবৎসর পরে ৩৮ হাজার হইয়া গিয়াছিল, এক্ষণে সে জাতির অবস্থা কি তাহা জানি না। বোধ হয় এতদিনে লোপ পাইয়া থাকিবে, অথবা যদি এতদিন থাকে, তবে অতি সামান্য অবস্থায় আছে। মোরি হর্কল নহে, তৎসম্বন্ধে একজন সাহেব লিখিয়াছেন “He is the noblest of savages, not equalled by the best of the Red Indians.” তথাপি এজাতি লোপ পায় কেন? ভূমি বলিবে সাহেবদের অত্যাচারে? তাহা কদাচ নহে, ক্যানেন্ডার অধিবাসীসম্বন্ধে সাহেবেরা কতই যত্ন করিয়াছিলেন, কিছুতেই তাহাদের কুলক্ষয় রক্ষা করিতে পারেন নাই। ডাক্তার গিকি লিখিয়াছেন যে, “In Canada for the last fifty years the Indians have been treated with paternal kindness but the wasting never stops * * * * The Government has built them houses, furnished them with ploughs, supplied them constantly with rifles, ammunition, and clothes, paid their medical attendants * * * but the result is merely this that their extinction goes on more slowly than it otherwise would.” সমাজোপযোগী ভাল স্থান ভাগ করিয়া বিপরীত স্থানে ত এই জাতিদের যা-

উঁতে হয় নাই, তবে তাহাদের কুল-
লোপ হইল কেন ?

কেহ কেহ বলেন যে, সাহেবদের
সংস্পর্শে দোষ আছে। প্রধান জাতির
সংস্পর্শে আসিলে সামান্য জাতির
অবশ্য কতকটা উদ্যমভঙ্গ ও অবসন্ন
হইয়া পড়ে। একথার প্রত্যুত্তরে এক-
জন সাহেব লিখিয়াছেন যে, ভারতবর্ষে
কতই সামান্য জাতি বাস করে, কিন্তু
খেতকার জাতির সংস্পর্শে তাহাদের ত
কুলবৃদ্ধির ব্যাঘাত হয় না।

আমরা একথা সন্দেহে এইমাত্র বুলিতে
পারি যে, ভারতবর্ষের আদিম জাতিদের
কুলক্ষয় অনেক দিন আরম্ভ হইয়াছে
কিন্তু ইংরেজদের সমাগমের পর কোন
জাতির ক্ষয় ধরিয়াছে এমত নিশ্চয় বলিতে
পারি না। তবে কোলদের সন্দেহে কিছু
সন্দেহ করা যাইতে পারে, তাহার
কারণ আর একসময় সমালোচনা করা
যাইবে। এক্ষণে এ সকল কথা বাউক,

অনেকের নিকট ইহা শিবের গীত
বোধ হইবে, কিন্তু এ বিষয়ে যখন
যাহা মনে হয় তখনই তাহা বলিতে
ইচ্ছা যায়; লোকের ভাল লাগিবে না
এ কথা মনে তখন থাকে না। যাহাই
হউক আগামী বারে সতর্ক হইব। কিন্তু
যে কথার আলোচনা আরম্ভ করা
গিয়াছিল তাহা শেষ হয় নাই। ইচ্ছা
ছিল এই উপলক্ষে বাঙ্গালির কথা কিছু
বলি। কিন্তু চারিদিকে বাঙ্গালির উন্নতি
লইয়া বাহবা পাড়িয়া গিয়াছে, বাঙ্গালি
ইংরেজি শিখিতেছে, উপাধি পাইতেছে,
বিলাত যাইতেছে, বাঙ্গালি সভ্যতার
সোপানে উঠিতেছে, বাঙ্গালির আর
ভাবনা কি? এ সকল ত বাহ্যিক
ব্যাপার। বঙ্গসমাজের অভ্যন্তরিক ব্যা-
পার কি একবার অহুমুগ্ধান করিলে ভাল
হয় না? শুনিতেছি গণনায় বঙ্গবাসীদের
সংখ্যা বাড়িতেছে। বড়ই ভাল!

প্র, না, ব।



মাধবীলতা ।

৩১

পরদিবস প্রাতে একজন ভৈরবী এক বিস্তীর্ণ প্রান্তর দিয়া যাইতেছিল, প্রান্তরের এখানে সেখানে কেবল শরগুচ্ছ, কোন স্থানই কর্ষিত নহে, সর্বত্র বালুকাময়, সুতরাং সর্বত্র পথ, অথচ কেহ সে পথ দিয়া বাতায়ত করে না, প্রান্তরের যেখানে টাড়াইয়া দেখ, চারিদিকে শরগুচ্ছের পরিখা, অথচ বন নিবিড় নহে, শরগুচ্ছ দূরে দূরে বিযুক্তভাবে রহিয়াছে, কিন্তু দেখিতে সংযুক্ত বোধ হয়। সকল স্থানই পরিষ্কার এবং পরিসর। যেদিকে যতদূর যাও, সেই দিকেই পূর্বমত শরগুচ্ছ আর বালুকাময় ভূমি, তাহা অতিক্রম করিলে আবার সেইরূপ শরগুচ্ছ এবং বালুকাময় ভূমি। চতুর্দিক দেখিয়া বুঝা যায়না যে আমি পথ অতিক্রম করিতেছি। যাহা ছাড়াইলাম আবার অবিকল তাহাই সম্মুখে।

লোকে বলে তথার দম্ভান্তর আছে, কেহ বলে ভৌতিক ভয় আছে। জনশ্রুতি যে, একবার একজন পীড়িতব্যক্তি যুবতী ভাৰ্ঘ্যা সমভিব্যাহারে এই প্রান্তর দিয়া যাইতে যাইতে পিপাসাপীড়িত হইয়া ত্রীকে জলাহরণের নিমিত্ত পাঠাইয়া আপনি একস্থানে বসিয়া থাকে,

কিন্তু অপরাত্ন পর্য্যন্ত ত্রী প্রত্যাবর্তন করিল না দেখিয়া পীড়িতব্যক্তি সিদ্ধান্ত করিল যে আমি রুগ্ন বলিয়া বিশ্বাসঘাতিনী আমার পরিত্যাগ করিয়া গিয়াছে। অতএব আর ত্রীর অপেক্ষা না করিয়া আপনি একা প্রান্তর অতিক্রম করিতে লাগিল। পরদিবস প্রাতে আকাশ হইতে শকুনী, গধিনী প্রভৃতি সবভুক পক্ষীরা বায়ুবেগে প্রান্তরের দুইস্থানে নামিতে লাগিল। একস্থানে রুগ্ন স্বামীর যতদেহ আর একস্থানে যুবতীর শব পড়িয়াছিল। উভয়েই কিরূপে মরিয়াছিল বা কে তাহাদের মারিয়াছিল, তাহা কিছুই প্রকাশ নাই সুতরাং ভৌতিক ভয়ের কথা রাষ্ট্র হয়; সেই অবধি প্রান্তরের নাম “যুগলমারি” হইয়াছিল।

এই ভয়ানক প্রান্তরে কেহ যে একা যাইতে সাহস করে না তাহা ভৈরবী জানিতেন। প্রাতে প্রবেশ করিলে সন্ধ্যার পূর্বে প্রান্তর যে অতিক্রম করা যায় না, ইহাও তিনি বিলক্ষণ জানিতেন; অথচ কোন বিপদ আশঙ্কা না করিয়া সেই ভয়ানক প্রান্তর দিয়া যাইতেছিলেন।

অনেককণ পরে ভৈরবী শুটকত অখণ্ডবৃক্ষের নিকট উপস্থিত হইলেন; বৃক্ষতলে এক ভয়মন্দির, তাহার সম্মুখে

এক পুরাতন পুরুষিণী। প্রাস্তুরমধ্যে এই বুদ্ধ ও মন্দির অথচ প্রাস্তুর হইতে তাহা কিছুই দেখা যায় না। যেখানেই দাঁড়াইয়া দেখে শরশুল্কসমূহ পুরিখা স্বরূপ দৃষ্টি অবরোধ করে।

মন্দিরের পশ্চাতে ইষ্টকনির্মিত কতকগুলি পুরাতন কুটার আছে, পূর্বে তাহা অতিথির নিমিত্ত প্রস্তুত হইয়াছিল; এক্ষণে তথায় এই ভৈরবী অন্য দুইজন অনাথা বিধবার সহিত একত্র বাস করেন। বিধবাদের গৃহীর ন্যায় বেশভূষা, গৃহীর ন্যায় আহার ব্যবহার। যে সময়ের কথা বলা হইতেছে এই সময় তাঁহারা উভয়ে বসিয়া গল্প করিতে ছিলেন।

প্রথমা। আমার অনেকদিন অবধি ইচ্ছা কাশীতে গিয়া বাস করি।

দ্বিতীয়া। তবে যাওয়া হয় নাই কেন?

প্রথমা। যাহা ইচ্ছা করা যায়, তাহাই কি হয়?

দ্বিতীয়া। আমার শুনা আছে যে, তাহা নিশ্চয়ই হয়,—অর্থাৎ যদি একান্ত মনন থাকে।

প্রথমা। তবে তাহা সকলের কপালে হয় না কেন? ভাল, তোমার আপনার মানস সিদ্ধ হয় না কেন?

দ্বিতীয়া। আমার কোন্ সাধ আছে?

প্রথমা। সে কি কথা! সাধ না কি আবার লোকের থাকে না?

দ্বিতীয়া। আমার এখন সাধ মরণের। তাহাও আন্তরিক নহে, এখনও বাচিতে সাধ আছে।

প্রথমা। আমাদের মত লোকের বাচিতে সাধ কেন? এই তুমিই বলেছ বলি, তোমার বাচা কেন, তুমি রাজার ভগিনী, এখন পথের ভিখারিনী; তোমার আবার বাচা কি স্থখে?

দ্বিতীয়া। দিদি! আপনি ভুলে গেছেন, আমার পরিচয়সম্বন্ধে কথা মুখে আনিতে আপনাকে ভৈরবী বিশেষ নিষেধ করিয়া গিয়াছেন।

প্রথমা। আমি আর কাহার কাছে পরিচয় দিতে গিয়াছি, তোমার কথা তোমারই কাছে বলিতেছি।

এই সময় ভৈরবী আসিয়া দ্বারে দাঁড়াইলেন। যাহারা কথাবার্তা কহিতে ছিলেন, তাঁহাদের মধ্যে দ্বিতীয়া সসজ্জমে উঠিয়া ভৈরবীর হস্ত হইতে ত্রিশূল ও কমণ্ডলু লইলেন; অপর দুগচন্দ্র বিছাইয়া দিলেন। বসিবার সময় ভৈরবী হাসিয়া বলিলেন, এ আমাদের বেশ আসন; গত কল্য এক জাগগায় আমার বাঘছাল বসিতে দিয়াছিল, আমি আমার মনে হঠাৎ কেমন একটা ভয় হইয়াছিল।

প্রথমা। কেমন? আপনার হাতে ত ত্রিশূল ছিল?

ভৈরবী নিঃশব্দে হাসিয়া বলিলেন, বুঝেছি, আমি বুঝিতে পারিয়াছি, অতি সুন্দর রহস্য করিয়াছ। বাঙ্গা-

লির মেয়ে না হলে এ গিষ্ট কণা
আর কেহই বলিতে পারে না।

প্রথমা। কেন? আপনাদের হিন্দু-
স্থানে কি এক্ষণে রহস্য কেহ করে না?

ভৈরবী। আমি ত হিন্দুস্থানী নহি,
আমার জন্ম হিমালয় পর্বতে।

প্রথমা। তবে আপনি পাছাড়ে
মেয়ে?

ভৈরবী। (ঈষৎ বিরক্ত হইয়া) পর্বতে
জন্ম বলিয়া কেহ কেহ আমায় পাক্তী
বলেন।

প্রথমা। কোথায় লোকে তপস্যায়
নিমিত্ত হিমালয়ে যায়। আপনি হিমালয়
হইতে বাঙ্গালায় তপস্যা করিতে আসি-
য়াছেন।

ভৈরবী। কিঞ্চিৎ অপ্রতিভ হইলেন
দেখিয়া, অপরা বিধবা সঙ্কোচিতভাবে
বলিলেন, বাঙ্গালিকে পবিত্র করিবার
নিমিত্ত আর একবার হিমালয় হইতে
আর একজন স্ত্রীলোক আসিয়াছিলেন।

প্রথমা। কে?

দ্বিতীয়া। ভাগীরথী গঙ্গা।

ভৈরবী। এ রহস্যও মন্দ নহে;
একেই ত খোষামোদ বলে?

প্রথমা। এ খোষামোদ ভাল নহে।
দেবতার সহিত সমুদ্রের তুলনা।

দ্বিতীয়া। আমি ঘাই পাকের উদ্যোগ
করিয়া দিই।

ভৈরবী। থাক, বাস্তব হইতে হইবে
না, আমি আপনাই উদ্যোগ করিয়া
লইব।

প্রথমা। আমি থাকিতে আপনি সে
কষ্ট কেন পাটবেন? এক্ষণে কার্যাসিদ্ধি
কতদূর করিয়া আসিয়াছেন তাহা
আপনি পরিচয় দিন, আমি গিয়া
পাকের উদ্যোগ করি।

এই বলিয়া তিনি উঠিয়া গেলে,
ভৈরবী অপরা বিধবার সহিত কণা
কহিতে লাগিলেন।

ভৈরবী। আমি শান্তিশতগ্রামে গিয়া-
ছিলাম। রাজা ভাল আছেন, রাজ-
কুমার ভাল আছেন, দেওয়ানও রাজ-
ধানীতে আসিয়াছেন।

প্রথমা। রাজবাণী কেমন আছেন?

ভৈরবী। ভালই আছেন, তবে রা-
জ্যব সহিত তাঁহার মনান্তর বোধ
হয়। আমি প্রথমে মনে করিয়াছিলাম
তোমারই নিমিত্ত মনান্তর হইয়াছে,
পরে দেখিলাম তাহা নহে।

ভৈরবী। যাহার সঙ্গে কণা কহিতে-
ছিলেন তিনি আমাদের পূর্বপরিচিত।
জ্যোৎস্নাবতী।

জ্যোৎস্নাবতী। তবে কাহার নিমিত্ত
মনান্তর?

ভৈরবী (হাসিয়া) সপত্নীর নিমিত্ত।
বাণী মনে করিয়াছেন, তাঁহার একটি
সপত্নী আছে, এতদিন তাহা জানি-
তেন না।

জ্যোৎস্নাবতী। এই যা! আবার
কার কপাল পুড়িলো?

ভৈরবী। কে একটি ব্রাহ্মণকন্যা আ-
ছেন লোকে তাঁকে নাদনীলতার না বলে।

জ্যোৎস্নাবতী। পোড়াকপাল। রাজ-
মতিবী তবে থেপেছেন। ব্রাহ্মণকন্যা
বুড় সাধবী, বড় ভাল মানুষ। মাদবীলতা
তাঁহার কন্যা নহে, রানীর কন্যা।

ভৈরবী। সেট ত কাল হয়েছে।
রানীর বিশ্বাস যে রাজার কলঙ্ক চাকিবার
নিমিত্ত তুমিই যমজসন্তানের গল্প রটনা
করিয়াছ। অতএব কেমন করিয়া তিনি
সেই সপত্নীসন্তানকে মারিবেন এই
এখন তাঁহার চেষ্টা।

জ্যোৎস্নাবতী। সর্বনাশ!

ভৈরবী। ছুই একদিনের মধ্যে এই
কার্য সমাধা হইবে, সকল প্রস্তুত।

জ্যোৎস্নাবতী। তবে এখন উপায়?

ভৈরবী। মহাদেব জানেন।

জ্যোৎস্নাবতী। আমার যে মন বৃক্কে
না। আমি একবার যাউ।

ভৈরবী। যাউতে দারুণ করি না,
কিছু তুমি বাটা পৌড়িবার পূর্বেই
এ কার্য সম্পন্ন হইয়া যাইবে।

জ্যোৎস্নাবতী। আপনি কোন উ-
পায়ে এ সকল জানিলেন?

ভৈরবী। রাজভগিনী পথে পথে
বেড়াইতেছেন যে উপায়ে জানিয়া
তাঁহাকে আনিতে গিয়াছিলাম সেই
উপায়ে এ সকল জানিয়াছি।

জ্যোৎস্নাবতী। আপনি কি তবে
আমার আনিতে গিয়াছিলেন? আমি
নান করিয়াছিলাম যে হঠাৎ আপনার
সহিত আমার সাক্ষাৎ হওয়ার আপনি
আমায় দয়া করিয়াছিলেন।

ভৈরবী। আমি এইখানে পঁচিশবৎ-
সর পড়িয়া আছি, কখন বাহির হই-
না, আমি কেমন করিয়া জানিব যে,
রাজভগিনী কোথা পথে পথে বেড়াই-
তেছেন।

জ্যোৎস্নাবতী। তবে কে আপনাকে
পাঠাইয়াছিলেন?

ভৈরবী। আমার ইষ্টদেব।

জ্যোৎস্নাবতী। আপনার ইষ্টদেব, কোন-
রূপে মাদবীলতাকে রক্ষা করিতে পা-
রেন না?

ভৈরবী। বোধ হয় পারেন না।
তিনি ত সকলই জানেন, রক্ষার উপায়
থাকিলে আমার বলিতেন। আমিও তাঁর
কাছে এ কথা উত্থাপন করিয়াছিলাম
তিনি আমার কথায় বড় চঞ্চল হইয়া
বলিলেন, “সপ্নী আপনার সন্তান পায়,
কে সে সন্তানকে রক্ষা করে? প্রকৃতির
নিয়ম এই। প্রকৃতি নিজে কি? নিজে
জিন্নমস্তা।” আমি আর কিছু বলিতে
পারিলাম না।

জ্যোৎস্নাবতী। আপনার ইষ্টদেব কে?

ভৈরবী। কি বলিয়া তাঁহার পরিচয়
দিব? রাজপুত্রীতে তোমার বাস, তুমি
কাতাকে দেখিয়াছ যে চিনিবে? আমার
ইষ্টদেব নামজাদা নহেন, যে নাম
করিলে বৃক্কে? পাগলাপ্রভু বলিলে
চিনিতে পার?

জ্যোৎস্নাবতী। বৃক্কি পারি।

৩২

সেই রাজ্যে জ্যোৎস্নাবতী বড় অজির

হইলেন ; মাধবীলতার নিমিত্ত বন কাতর হইয়াছিল, কি রাণী এই মহাপাপ করিবেন বলিয়া তিনি অধিক বাত হইয়া ছিলেন ইহা নিশ্চয় বলা যায় না ; উভয় করণেই তাঁহার অন্তর চঞ্চল হইয়াছিল । কিন্তু তিনি অনেকবার মনে মনে আলোচনা করিলেন যে, রাজা থাকিতে বা দেওয়ান থাকিতে রাণী কখনই কতকাৰ্য্য হইতে পারিবেন না । বিশেষতঃ রাণী স্ত্রীলোক, শিশুর প্রতি তাঁহার দয়া কোথা যাইবে । অতএব মাধবীলতার কোন ভয় নাই । এই কথা মনকে অনেকবার বুঝাইলেন, মনও অনেকবার বুঝিল অথচ চিন্তাচঞ্চল্য গেল না ; বরং ক্রমে বুদ্ধি পাইতে লাগিল, 'যেন' আর একটা কি বিপদ আছে, মন সেই অস্পষ্ট ভয়ের দিকে আকৃষ্ট হইতেছে, 'যেন' কাদিয়া উঠিতেছে ; শেষ যখন তাঁহার চিন্তা ক্রমে দুর্দম হইয়া উঠিল তখন ভৈরবীর নিদ্রাভঙ্গ না করিয়া থাকিতে পারিলেন না । ভৈরবী প্রথমে নানা প্রবোধবাক্যদ্বারা তাঁহাকে সান্ত্বনা করিবার চেষ্টা পাইলেন, তাহার পর দীর্ঘনিশ্বাসত্যাগ করিয়া বলিলেন, 'জ্যোৎস্নাবতী ! তোমায় কি বুঝাইব, আমি নিজে অবুঝ হইয়াছি, আমি এইমাত্র বড় কুসঙ্গ দেখিয়াছি ।'

জ্যোৎস্না । কি সঙ্গ দেখিয়াছেন ?

ভৈরবী । তাহা আর এখন বলিব না ; আমি কল্য প্রাতেই একবার গুরুদর্শনে যাইব ।

জ্যোৎস্না । আমি তবে আপনার সঙ্গে যাব, একবার শান্তিনগরগ্রামে গিয়া দাদার পায়ে ধরিয়া কাদিতে পারিলেই আমার অনেক বজ্রনা যাবে ।

ভৈরবী । তুমি কিরূপে একা যাইবে ? আমি ত সে পথে যাইব না ।

জ্যোৎস্না । আপনি কোথা যাবেন ? বতদূর পারি আপনার সঙ্গে যাইব, তাহার পর যাহা হয় করিব ।

এইরূপে কথাবার্ত্তার রাত্রি প্রভাত হইলে, উভয়ে যাত্রা করিলেন । সূর্য্য উঠিয়াছে, অগ্রে অগ্রে ভৈরবী চলিতেছেন, যুগল-মারীর পরিষ্কার বালুকাক্ষেত্রে তাঁহার পদ-চিহ্ন অঙ্কিত হইতেছে, তৎপশ্চাতে জ্যোৎস্নাবতী যাইতেছেন, তাঁহার পদভার বালুকা অনুভব করিতেছেন । জ্যোৎস্নাবতীর পদনখ শরপত্রের হিমকণার ন্যায় জ্বলিতেছে । জ্যোৎস্নাবতী আপনার সেই নখ-ভ্রাতা দেখিতে দেখিতে পথ চলিতে ছিলেন, কতকদূর আসিয়া ভৈরবীকে জিজ্ঞাসা করিলেন, 'আপনি রাত্রে কি কুসঙ্গ দেখিয়াছিলেন ।'

ভৈরবী কতকদূর অনামনস্বে গিয়া বলিলেন, 'আমার গুরু ভিন্ন এ জগতে আর কেহ নাই ।'

জ্যোৎস্না । বোধ হয় গুরুসম্বন্ধে কোন কুসঙ্গ দেখিয়াছেন ?

ভৈরবী দীর্ঘনিশ্বাসত্যাগ করিলেন, আর কোন উত্তর দিলেন না । জ্যোৎস্নাবতী কোন কথা উল্লেখ না করিয়া ভৈরবীর সঙ্গে সঙ্গে চলিলেন । ভৈরবী

কতকদূর গিয়া জিজ্ঞাসা করিলেন,
“তুমি আমার গুরুদেবকে দেখেছ ?
তিনি বহুকালাবধি শান্তিশতগ্রামেই
আছেন।”

জ্যোৎ। রাজবাটিতে বাহারা আই-
সেন, তাঁহাদের কখন কখন অস্ত্রপু-
র বাসিনীরা দেখিতে পায়।

ভৈরবী। আমার গুরুদেব কখন
রাজবাটিতে গিয়াছেন বলিয়া বোধ হয়
না।

জ্যোৎ। কেন ?

ভৈরবী। তাঁর বুদ্ধি কি ব্রত আছে,
সেই জন্য তিনি কখন কোন গৃহপ্রবেশ
করেন না।

জ্যোৎ। তাঁহার নাম কি পাগলা
প্রভু ?

ভৈরবী। তাঁহার নাম জানিনা,
জানিলেও আমি ত্রীলোক তাহা মূখে
আনিতে পারিতামনা, কিন্তু হিন্দুস্থানীরা
কেহ তাঁহাকে পাগলাপ্রভু বলে, কেহ
পাগলাবাহার বলে।

জ্যোৎ। বাঙ্গালিরা তাঁহাকে কি
বলিয়া ডাকে ? তাছাড়াও কি পাগলা
প্রভু বলে ?

ভৈরবী। বাঙ্গালিরা তাঁহাকে পিতম
পাগলা বলে। কিন্তু তাঁহার আসল নাম
আর কি হইবে।

জ্যোৎ। তবে তিনিই কি আমায়
আশ্রয় দিবার নিমিত্ত আপনাকে পাঠাই-
য়াছিলেন।

ভৈরবী। তিনিই পাঠাইয়াছিলেন।

জ্যোৎস্নাবতী আর কোন কথা জি-
জ্ঞাসা করিলেন না। নিঃশব্দে পথ
অতিবাহিত করিতে লাগিলেন। ভৈরবী
মধো মধো দুই একটি কথা কহিতে
লাগিলেন, জ্যোৎস্নাবতী তাতা শুনিত
পাইলেন না। অনামমনস্ক পথ চলিতে
ছিলেন, যুগলমারীর মাঠ অতিক্রম করিয়া
জিজ্ঞাসা করিলেন, “আপনি কোথায়
যাবেন ?”

ভৈরবী। আমি ত বলিয়াছি গুরু-
দর্শনে।

জ্যোৎ। আপনি তবে শান্তিশত-
গ্রামে যাবেন। তিনি ত শান্তিশত-
গ্রামেই থাকেন।

ভৈরবী। এক্ষণে বুদ্ধি আর সেখানে
থাকেন না।

জ্যোৎ। তবে কোথায় থাকেন ?

ভৈরবী। ঠিক জানি না, দুইদিন
হটল এত অঞ্চলে একস্থানে তাঁহার দর্শন
পাইয়াছিলাম, এক্ষণে পথে পথে
তাঁহার সন্ধান করিব, কোথায় তাঁহার
দর্শন পাইব কিছুই বলিতে পারি
না।

এই সময় সম্মুখে অস্বথবৈষ্টি এক
দীর্ঘিকা দেখিয়া উভয়ে তথায় গিয়া
বিশ্রাম করিবার নিমিত্ত বসিলেন। ভৈ-
রবী নিশ্বাসত্যাগ করিয়া বলিলেন,
স্থানটা অতি পবিত্র।

জ্যোৎ। শীতলও কম নহে। তাই
দেশের পাখী এই অস্বথবৃক্ষে এসেছে।
এরা ত গ্রীষ্ম বৃষ্টিতে পারে ?

ভৈরবী। কিন্তু পূরের ভাবনাও ভাবে না, ছঃস্বপ্নও দেখে না।

জ্যোৎ। স্বপ্নসময়ে আবার আমার জিজ্ঞাসা করিতে ইচ্ছা হইতেছে। প্রকাশ করিলে ছঃস্বপ্ন কলে না, এইজন্য লোকে ছঃস্বপ্ন গোপন করে না, বিশেষতঃ সাঙিলাগোত্রের নিকট বলিলে কুস্বপ্ন একেবারে নিষ্ফল হইয়া যায়। আমি সাঙিলাগোত্র।

ভৈরবী। তবে একবার কাণে স্থান দেও। কাল স্বপ্নে দেখেছি যে, আমি যেন আবার সেই হিমালয়ে আছি, আবার যেন আমার বালিকাকাল উপস্থিত। আবার যেন সেই দেবমূর্তি আমার পিতার দ্বারে পড়ে অজ্ঞান অভিভূত :—

জ্যোৎ। কোন্ দেবমূর্তির কথা বলিতেছেন ?

ভৈরবী। আমার গুরুদেবের কথা বলিতেছি। বহুকাল হইল, গুরুদেব একদিন মরণাপন্ন হইলে আমার পিতার দ্বারে পড়েছিলেন, তখন আমার বয়স দশবৎসর; আমি জানি না যে তাঁহার কি পীড়া, কিন্তু পীড়া তাহা বুঝিয়াছিলাম। সেই একদিন গেছে। কলা স্বপ্নে দেখিলাম, যেন তিনি আবার পিতার দ্বারে পড়িয়া আছেন এবার চক্ষু চাহিয়া আমার বলিতেছেন, “পার্বতি! আর উপায় নাই, মন্ত্ৰওষধে আর আমি বাঁচিব না;” একবার আমার বাচাইয়া-

ছিলে, এবার আর পারিব না। এই দেখ আমার সর্বাঙ্গ পুড়ে গেছে।”

আমি যেন দেখিলাম, তাঁহার পায়ে স্থানে স্থানে ঢাল উঠিয়া গিয়াছে।

জ্যোৎস্নাবতী কাষ্ঠপুতুলিকার নায়নী রব হইয়া রহিলেন। এই সময় দুইজন পথশ্রান্ত ব্রহ্মচারী তথায় উপস্থিত হইলেন। জ্যোৎস্নাবতী বৃক্ষ অন্তরালে গিয়া বসিলেন; ব্রহ্মব্রহ্মচারী প্রথমে ভৈরবীকে সম্ভাষণ করিয়া কথা আরম্ভ করিলেন, ভৈরবী তাঁহার সহিত কথাবার্ত্তায় পরমাপ্যায়িত হইয়া শেষ বেদান্তের বিচার উপস্থিত করিলেন; স্ত্রীলোকের অসাধারণ বিচারশক্তি দেখিয়া ব্রহ্ম একেবারে চরিতার্থ হইলেন, অল্পবয়স হইলে হয় ত মোহিত হইতেন। বাঙ্গালার ভারতচন্দ্র মালাকরের বিদ্যা লইয়া প্রেম গড়িতে গিয়াছিলেন। এ অবস্থায় বেদান্তের বিদ্যায় যে কিছু হয় না এক্রপ কোন্ হিন্দু বলিবে।

যখন ভৈরবীর সহিত ব্রহ্মব্রহ্মচারী শাক্তালাপে অনামনস্ক ছিলেন, তখন অপর ব্রহ্মচারী—বয়স অল্প, একটু চঞ্চল—জ্যোৎস্নাবতীর প্রতি কটাক্ষ করিতেছিল। হঠাৎ ভৈরবী তাহা দেখিতে পাইলেন, একটু বিরক্ত হইলেন, কিন্তু কিছু না বলিয়া আবার ব্রহ্মচারীর সঙ্গে আলাপ করিতে লাগিলেন। কিয়ৎক্ষণ পরে দেখিলেন, যুবা তখনও ঈঙ্গিত-বোচনে জ্যোৎস্নাবতীর দিকে চাহিয়া

জাচ্ছেন, ভৈরবীর দৃষ্টি অনুসরণ করিয়া বৃদ্ধ ব্রহ্মচারী যুবর এই আশ্রমবিগর্হিত কার্যা দেখিয়া তাঁহাকে আপনার নিকটে বসাইয়া বেদান্তের গুণব্যাখ্যা করিতে লাগিলেন। যুবা তাহাতে কণপাত্তও করিলেন না, আবার মুগ ফিরাইয়া এক একবার জ্যোৎস্নাবতীর প্রতি চাহিতে লাগিলেন। একবার যুবর প্রতি জ্যোৎস্নাবতীর দৃষ্টি পড়িল, যুবা হঠাৎ প্রকম্বদনে চঞ্চল হইয়া উঠিল, জ্যোৎস্নাবতী অনিমিক্‌লোচনে যুবর প্রতি চাহিয়া রহিলেন। ভৈরবীর তাহা অসহ্য হইল, বৃদ্ধ ব্রহ্মচারী হাসিতে লাগিলেন। ভৈরবীর আরও অসহ্য হইল, তিনি তিরস্কার আরম্ভ করেন এমত সময় যুবা বিছাৎবেগে জ্যোৎস্নাবতীর পার্শ্বে গিয়া উপস্থিত হইল। তাহার পর তাঁহার পাদমূলে মুগ লুকাইয়া কাঁদিয়া উঠিল। জ্যোৎস্নাবতী স্নেহলোচনে তাহার মুগ মুছাইয়া বলিলেন, “আমার মাতঙ্গিনী?”

ভৈরবী বিষয়াপন্নলোচনে একবার জ্যোৎস্নাবতীর প্রতি, একবার বৃদ্ধ ব্রহ্মচারীর প্রতি চাহিতে লাগিলেন। বৃদ্ধ ব্রহ্মচারীও বিষয়াপন্ন হইয়াছিলেন; মাতঙ্গিনী বাহার পাদমূলে গিয়া পড়িল তিনি রাজভগিনী জ্যোৎস্নাবতী, ইহা বৃদ্ধ ব্রহ্মচারী প্রথমে অস্বপ্ন করেন নাই।

জ্যোৎস্না। মাতঙ্গিনী! তোমার এবেশ কেন?

মাত। স্ত্রীবেশে পথ চলা বড় বিপদ।

জ্যোৎস্না। কোথা গিয়াছিলে?

মাত। একটা মকোদ্দমা করিতে গিয়াছিলাম।

জ্যোৎস্না। তোমার আবার কি মকোদ্দমা।

মাত। ছিল একটা।

জ্যোৎস্না। আমায় বলিয়া যাও নাই কেন।

মাত। বলিলে হয় তু আপনি আমার চাড়িয়া দিতেন না।

জ্যোৎস্না। মকোদ্দমায় কি হইল?

মাত। কিছু হলো না। অদৃষ্ট ভিন্ন সকলেই আমার স্বাপক্ষ ছিল, এখনও আশা যায় নাই। একজন প্রতিবাদী ফেবার হইয়াছেন তাঁহাকে ধরিতে যাই-তেছি।

জ্যোৎস্না। তলে কি এখনও তোমায় পাব না?

মাত। দিন কতকের জন্য পাবেন না।

জ্যোৎস্না। তোমার আসামী কোথা?

মাত। তা ত জানি না, পথে পথে খুঁজিব। তাঁহার দেখা না পাই আর আপনার সঙ্গে দেখা হবে না।

জ্যোৎস্না। কোথা যাবে?

মাত। যেখানে সকলে যায়। মকোদ্দমা হারিলে আর আমি বাঁচিব না। কি স্থখে বাঁচিব?

জ্যোৎস্না। কে জানে বাছা, এতদিনের পর তোমার এমন কি মকোদ্দমা পড়িল যে তুমি তাহার নিমিত্ত প্রাণ বাহির করিরে। কই এত দিন তু তোমার মকোদ্দমার কথা কিছুই শুনি নাই।

মাত। শুনিয়াও কাজ নাই। এখন আপনি বাড়ি চলুন, আপনাকে গরে রাখিয়া আমি পথে পথে বেড়াই।

জ্যোৎ। আমার বাড়ি কোথা? আমি কোথা যাব? আমিও এখন পথে পথে বেড়াইব। আর আমার ভয় নাই ক্লেশ নাই। আমিও সঙ্গী পাঠিয়াছি, আমিও সঙ্গী পাঠিয়াছি। কিন্তু আমার সঙ্গী এখন আপনার নিজের কর্মে যাই-তেছেন, আমার ইচ্ছা যে দিন কতক তোমাদের সঙ্গে থাকি।

মাত। তবে তাহাই ভাল।

এই সময় ভৈরবীর সহিত ব্রহ্মচারী মুদুস্বরে জ্যোৎস্নাবতীর কথা কহিতে-ছিলেন। মাতঙ্গিনী তাঁহাদের কি বলিলেন, তাহার পর চারিঘণ্টা একত্র গ্রামাভিমুখে চলিলেন।

যে সময় ব্রহ্মচারী, জ্যোৎস্নাবতী প্রভৃতি গ্রামমধ্যে প্রবেশ করিলেন, সেই সময় অপর পথ দিয়া একজন সন্ন্যাসী সেই গ্রামে প্রবেশ করিলেন। বিশেষ মনোযোগ করিয়া দেখিলে তাঁহাকে ছদ্মবেশী বলিয়া বোধ হয়; তিনি একজন ভক্তের সহিত কথা কহিতে কহিতে এক দেবমন্দিরের সমীপবর্তী হইলেন। তথায় পিতম পাগলা মন্দিরপ্রস্তরে অঙ্কিত একটি শ্লোক পাঠ করিতে চেষ্টা পাঠিতেছিল। পিতম একবার তাঁহাদের প্রতি কটাক্ষ করিল; পরে সন্ন্যাসী নিকটবর্তী হইলে, পিতম মুখ অবনত না করিয়া বলিল, “জনার্দন-ভায়া, সন্ন্যাসী কবে অবধি।” সন্ন্যাসী একটু চঞ্চল হইয়াই তৎক্ষণাৎ সাবধান হইলেন, হাসিমুখে কি বলিবেন উপক্রম করিতেছিলেন, এমন সময় পিতম বলিলেন, “বাপ্পা! অক্ষরগুলি তান্ত্রিক, মুসলমানদিগের অক্ষর সামরিক, ফিরঙ্গীদিগের অক্ষর গৃহী, সেইরূপ সন্ন্যাসীও

গৃহী, তান্ত্রিক, সামরিক আছে। তুমি কোন জাতি সন্ন্যাসী? বুদ্ধি সামরিক?”

সন্ন্যাসী। আমি তোমার কথা বুঝি-লাম না।

পিতম। বুঝিলে না? ফারসি অক্ষর-গুলি কেবল তরবারি, ছোট তরবারি, বড় তরবারি, ভয় তরবারি, বিনমিত তরবারি, তাই বলিতেছিলাম ফারসি অক্ষর সামরিক। আর একদেশের অক্ষর তীরের মত ছিল, বাঁকা তীর, সোজা তীর, তীর্ঘাক্তীর; তাহাও সামরিক। ফিরঙ্গীর অক্ষর, গৃহদ্রবোর অরূপ, কোচ, কেদারা, বাসনকোসন ইত্যাদি। তাহাই সে অক্ষর গৃহী। আর আমাদিগের অক্ষর পুজ্যঙ্গের অরূপ; যন্ত্র, মুদ্রা, নরকপাল ইত্যাদি, তাই তান্ত্রিক। অক্ষরসৃষ্টির সময় যে জাতির যে দিকে দৃষ্টি অধিক থাকে সে জাতির সেই মত অক্ষর হয়। যদি বৈষ্ণবেরা অক্ষর সৃষ্টি করিতেন, তাহা হইলে তিলক তুলসীর আকারে তাঁহাদিগের অক্ষর হইত। আর তুমি যদি এখন অক্ষর প্রস্তুত করিতে, তাহা হইলে কাহার আকৃতি লইয়া অক্ষর করিতে। মাধবী-লভার? কিন্তু শাস্ত্রে লিখিয়াছে যে তোমার হাতে আমার মৃত্যু। অতএব তুমি এখন মলে আমার দশা কি হবে। আমি তবে কার হাতে মরিব? আমি তোমার ঠিকুণি গণনা করিয়াছি, জ্রীহ-ত্যার সঙ্গে সঙ্গে তোমার মৃত্যু।

সন্ন্যাসী। তবে তুমিই আগে মরিবে, তোমার পাগলামি ছলমাত্র, তোমায় সমনভবন না পাঠাইলে আর আমার কোন স্থখ নাই।

এই বলিয়া জনার্দন রাগভরে ফিরিয়া গেল, আর মন্দিরে দাঁড়াইল না। পিতম প্রসন্নবদনে মন্দিরের শ্লোকটি পাঠ করিতে লাগিল।

বঙ্গদর্শন

সপ্তমবৎসর।



৮৪ সংখ্যা।

বঙ্গালির উৎপত্তি।

চতুর্থ পরিচ্ছেদ।

আধীকরণ।

(১) সাঁওতাল (২) হো (৩) ভূমিজ (৪) মুণ্ড (৫) বীরহোড় (৬) কড়য়া (৭) কুর্ বা কুর্ বা মুয়ার্সি (৮) খাড়িয়া ৯ (জুয়াং) এই কয়টি কোলবংশীয় বঙ্গালার লেঃ গবর্ণরের শাসন-অধীনে পাওয়া যায়।

জুয়াঙ্গোরা উড়িষ্যার ঢেঁকানান ও কৈওড়প্রদেশে বাস করে। কুর্ বা মুয়ার্সির সঙ্গে এ ইতিহাসের কোন সম্বন্ধ নাই। খাড়িয়ারা সিংহভূমের অতিশয় বনাকীর্ণপ্রদেশে বাস করে; মানভূমের পাঁহাড়েও তাহাদের পাওয়া যায়। বীরহোড়েরা হাজারিবাগের জঙ্গলে থাকে। কড়য়ারা সরগুজা, যশপুর ও পালামৌ অঞ্চলে থাকে। উহাদিগের সঙ্গে মিশ্রিত “অসুর” নামে আর একটি

কোলবংশীয় জাতি পাওয়া যায়। কুর্কু জাতি আরও পশ্চিমে।

সাঁওতালেরা গঙ্গাতীর হইতে উড়িষ্যায় বৈতরণীতীর পর্য্যন্ত ৩৫০ মাইল ব্যাপ্ত করিয়া বাস করে—কোথাও কম কোথাও বেশী। যে প্রদেশ এখন “সাঁওতাল পরগণা” বলিয়া খ্যাত, তাহা ভিন্ন, ভাগলপুর, বীরভূম, বাঁকুড়া, হাজারিবাগ, মানভূম, মেদিনীপুর, সিংহভূম, বালেশ্বর, এই কয় জেলায় ও ময়ূরভঞ্জে সাঁওতালদিগের বাস আছে।

হো, ভূমিজ এবং মুণ্ডের সাধারণ নাম কোল। হোজাতিকে লড়্কা বা লড়াইয়া কোল বলে। ভূমিজেরা কাঁসাই ও স্ববর্ণরেখা নদীদ্বয়ের মধ্যে মানভূম জেলা প্রভৃতি প্রদেশে বাস করে। মুণ্ড বা মুণ্ডারীরা চুটিয়া নাগপুর অঞ্চলে বাস করে।

হরিবংশে আছে যে, যযাতির কনিষ্ঠ পুত্র তুর্কসুর বংশে কোল নামে রাজা ছিলেন। উত্তর ভারতে তাঁহার রাজ্য ছিল; তাঁহারই বংশে কোলদিগের উৎপত্তি। * মনুতে “কোলি মর্প” দিগের পুনঃপুনঃ প্রসঙ্গ দেখা যায়। ভারতবর্ষে কোলেরা এককালে প্রধান ছিল, এমত বিবেচনা করিবার অনেক কারণ আছে। হণ্টের সাহেব প্রমাণ করিবার চেষ্টা করিয়াছেন, ভারতবর্ষের সর্বত্রই, হো নামক কোন আদিমজাতির বাসের চিহ্ন পাওয়া যায়। তিনি যে সকল প্রমাণ সংগ্রহ করিয়াছেন, তাহার অধিকাংশে অধিক শ্রদ্ধা করা যায় না; কিন্তু হো বা কোলজাতি যে একদিন বহুদূরবিস্তৃত দেশের অধিবাসী ছিল, তাহাও সম্ভব বোধ হয়। হো শব্দেই কোলভাষায় মনুষ্য বুঝায়। একসময়ে ইহার স্বজাতি ভিন্ন অন্য কোন জাতির অস্তিত্ব জ্ঞাত ছিল না।

কর্ণেল ড্যান্টন প্রতিপন্ন করিবার চেষ্টা করিয়াছেন যে, কোলেরাই পূর্বে মগধাদি অমুগাঙ্গপ্রদেশের অধিবাসী ছিল—যাহা এখন বাঙ্গালা ও বেহার সে প্রদেশে তখন কোলভাষা ভিন্ন অন্য কোন ভাষা প্রচলিত ছিল না। মগধপ্রদেশে বিশেষতঃ শাহাবাদ জেলায় অনেক ভগ্নমন্দির অট্টালিকা আছে। প্রবাদ আছে যে, সে

সকল চেবো এবং কোলজাতীয়দিগের নির্মিত। কিম্বদন্তী এইরূপ যে ঐ প্রদেশে সাধারণ লোক কোল ছিল, রাজারা চেবো ছিল।

ঋগ্বেদসংহিতায় কীকত নামে একজাতির প্রসঙ্গ আছে। ঋগ্বেদের টীকাকার সায়মাচার্য্য বলেন যে, কৈকতেরা অনার্য্যজাতি ছিল, এবং ভাগবতপুরাণ হইতে কয়েক পংক্তি উদ্ধৃত করিয়া লিখিয়াছেন যে, গয়াপ্রদেশকে কীকতরাজ্য বলিত। অতএব কীকত মগধাস্থগত ছিল—এমত বিবেচনা করা যাইতে পারে। কর্ণেল বিলফোর্ড বলেন যে, জরাসন্ধের পূর্বে মগধদেশকেই কীকতরাজ্য বলিত। জরাসন্ধ প্রথম মগধনাম প্রচার করেন। কৈকতেরা গো-পালন করিত, কিন্তু গোরুর দুগ্ধ ব্যবহার করিত না। কোলেরা অদ্যাপিও গোরুর দুগ্ধ ব্যবহার করে না। এই সকল কারণে অনুমিত হইয়াছে যে, অতি প্রাচীনকালে মগধে কোলদিগেরই বাস ছিল। এই সকল কথার মৌলিকতা আমি নিশ্চয় করিতে পারিলাম না। আর সেই প্রাচীন কোল রাজ্যের অন্য কোন চিহ্নও পাওয়া যায় না।

কথিত আছে যে কোলেরা সবার নামক দ্রাবিড়ী অনার্য্যজাতিকর্তৃক মগধ

* Asiatic Researches Vol. IX P. 91 & 92

† Non-Aryan Dictionary, Linguistic Dissertation P. 25 et &c.

হইতে বহিষ্কৃত হইয়াছিল, সব-
রেরা মল্ল ও মহাভারতে অনার্য্যজাতি
বলিয়া বর্ণিত হইয়াছে। সবার অদ্যাপি
উড়িষ্যার নিকটবর্তী প্রদেশে বর্তমান
আছে।

দ্রাবিড়ীয়গণ বাঙ্গালার উপাত্ত ভাগ
সকলে কোলবংশীয়দিগের অপেক্ষা বি-
রল। হাজারিবাগের ওঁরাও (ধাঙ্গড়)
ও রাজমহলের পাহাড়ীরা ভিন্ন আর কেহ
নিকটে নাই। গোন্দেরা দ্রাবিড়ী বটে,
কিন্তু তাহারা আমাদিগের নিকটবাসী নহে।

কিন্তু বাঙ্গালার ভিতরেই এমন
অনেক জাতি বাস করে, যে তাহারা
দ্রাবিড়বংশীয় হইলে হইতে পারে।
কর্ণেল ডার্টন বলেন যে কোচেরা অল্প-
গাঙ্গ বিজয়ী দ্রাবিড়ীয়গণ হইতে উৎপন্ন।
বহুতর কোচ বাঙ্গালার ভিতরেই বাস
করিতেছে। দিনাজপুর, মালদহ, রাজ-
শাহী, রঙ্গপুর, বগুড়া, ঢাকা, ময়মন-
সিংহ প্রভৃতি জেলায় কোচদিগকে পা-
ওয়া যায়। বাঙ্গালার ভিতর প্রায়
একলক্ষ কোচের বাস আছে। এই লক্ষ
লোককে বাঙ্গালি বলা যাইবে কি না ?
কেহ কেহ বলেন, ইহাদিগকেও বাঙ্গা-
লির সামিল ধরিতে হইবে। আমরা
সে বিষয়ে সন্দেহান। কোচেরা বাঙ্গালি

হউক বা না হউক, বাঙ্গালার ভিতরে
অনার্য্য আছে কি না একথার আমা-
দিগের একবার আলোচনা করিয়া
দেখা প্রয়োজন।

কে আর্য্য, কে অনার্য্য? ইহা নিরূ-
পণ করিবার জন্য ভাষাতত্ত্বই প্রধান
উপায় ইহা দেখান গিয়াছে। বাহার ভাষা
আর্য্যজাতীয়ভাষা, সেই আর্য্যবংশীয়।
যাহার ভাষা অনার্য্যভাষা, সেই অনার্য্য-
জাতীয়, ইহা স্থির করা গিয়াছে; পরে
দেখান গিয়াছে যে, যে অনার্য্যের ভাষা
দ্রাবিড়জাতীয় ভাষা সেই দ্রাবিড়বংশীয়
অনার্য্য; বাহার ভাষা কোলজাতীয়ভাষা
সেই কোলবংশীয় অনার্য্য। কিন্তু এমন কি
হইতে পারে না যে, ভাষা একজাতীয় বংশ
অন্যজাতীয় একাধারে সমাধিষ্ট হই-
য়াছে? এমন কি হইতে পারে না, যে
পরাজিত জাতি জেতৃগণের ধর্ম্ম, জেতৃ-
গণের ভাষা গ্রহণ করিয়া জেতৃদিগের
জাতিভুক্ত হইয়াছে?

এমন উদাহরণ ইতিহাসে অনেক
পাওয়া যায়। ফ্রান্সের বর্তমান ভাষা
লাটিনমূলক, কিন্তু ফরাসিজাতির যন্ত্রিমজ্জা
কেল্টীয় শোণিতে মিশ্রিত। প্রাচীন-
গলেরা রোমকগণকর্তৃক পরাজিত ও
রোমকরাজভুক্ত হইলে পর, রোমীয়

* "The proud Brahman who traces his lineage back to the
palmy days of Kanauj and the half civilized (? Koch or Palya,
of Dinagepore may both be fitly spoken as Bengali". *Bengal Census
Report 1871*.

সভ্যতা গ্রহণ করে। এবং সেই সঙ্গে
সঙ্গে রোমীয়ভাষা অর্থাৎ লাতিনভাষা
গ্রহণ করে। যখন পশ্চিম রোমক-
সাম্রাজ্য ধ্বংসপ্রাপ্ত হয়, তখন গলদিগের
মধ্যে লাতিনভাষাই প্রচলিত ছিল, পরে
তাহারই অপভ্রংশে বর্তমান ফরাসি ভাষা
দাঁড়াইয়াছে। আইবিরিয়াতেও (স্পেন
ও পর্তুগল) ঐরূপ ঘটয়াছিল। আমেরি-
কার কাকিদিয়াসদিগের বংশ প্রভুদিগের
ভাষা অবলম্বন করিয়াছে, জাতীয়ভাষার
পরিবর্তে ইংরেজি বা ফরাসি ব্যবহার
করিয়া থাকে।* অতএব ভাষা আৰ্য্য-
ভাষা হইলেই আৰ্য্যবংশীয় বলা যাইতে
পারে না অন্য প্রমাণ আবশ্যক।

সকলেই জানেন যে আৰ্য্যেরা ককেশীয়
বংশীয়। ককেশীয় বংশের মধ্যে আৰ্য্য

ভিন্ন অন্য বংশও আছে, কিন্তু ককেশীয়
বংশের অন্তর্গত নহে এমন আৰ্য্যজাতি
নাই। ককেশীয়দিগের লক্ষণ—গৌরবর্ণ
দীর্ঘশরীর মস্তক স্তূর্ণগঠন হৃদয় অল্পমত।
মোঙ্গল বংশ ককেশীয়দিগের হইতে পৃথক।
মোঙ্গলীয়েরা খর্কাকার মস্তকের গঠন
চতুর্কোণ হৃদয় অতুলমত। যদি কোন
জাতিতে এমন পাওয়া যায় যে তাহা-
দিগের শারীরিক গঠন মোঙ্গলীয়, তবে
সে জাতিতে কখন আৰ্য্য বলা যাইবে
না। যদি দেখিতে পাই সে জাতীয়ের
ভাষা আৰ্য্যভাষা তাহা হইলে এইরূপ
বিবেচনা করিতে হইবে যে তাহার
আদৌ অনার্য্যজাতি, আৰ্য্যদিগের সহিত
কোন প্রকার সম্বন্ধবিশিষ্ট হইয়া আৰ্য্য-
দিগের ভাষা গ্রহণ করিয়াছে। আবার

* ভারতবর্ষেও এই আৰ্য্য অনার্য্যজাতিদিগের মধ্যে আজিকার দিনেই আৰ্য্য-
দিগের প্রত্যক্ষগোচরে এইরূপ ভাষাপরিবর্তন ঘটিতেছে। এখনও অনেক
স্থানে অনাধারা দিনে দিনে আপন মাতৃভাষা পরিত্যাগ করিয়া
আৰ্য্যভাষা গ্রহণ করিতেছে। কর্ণেল ড্যালটন বলেন যে তিনি ১৮৬৮ সালে
কোড়বা জাতীয়গণের ভাষা সম্বন্ধে কতকগুলি তত্ত্বের অনুসন্ধান করিবার
অভিপ্রায়ে কোড়বাদিগের বাসভূমি যশপুর রাজ্যে গমন করিয়াছিলেন,
তাহার তলবমতে বহুসংখ্যক অসভ্য কোড়বা আসিয়া তাহাকে ঘেরিয়া দাঁড়া-
ইল কিন্তু তাহাদিগের মধ্যে কেহই কোড়বা ভাষার এক বর্ণও বলিতে
পারিল না। তাহারা বলিল তাহারা ডিহ কোড়বা—অর্থাৎ পার্শ্বত্যাগ প্রদেশে
পরিত্যাগ পূর্বক সমতল প্রদেশে বাস করিয়া চাষ আবাদ করিতেছে। দেশ ও
সমাজ পরিত্যাগের সঙ্গে ভাষাও ত্যাগ করিয়াছে। উদাহরণের স্বরূপ কর্ণেল
ড্যালটন আরও বলেন যে চুটীয়া নাগপুর প্রদেশে ওরাওদিগের যে
সকল গ্রাম আছে তাহার মধ্যে অনেক অনেক গ্রামের ওরাওয়েয়া জাতীয়ভাষা
বলিতে পারে না, হিন্দি বা মুন্ডদিগের ভাষায় কথা কহে। *Ethnology of
Bengal P. 115.*

যদি দেখি যে সেই অনার্য্যজাতি কেবল আৰ্য্যভাষা নহে আৰ্য্যধৰ্ম্ম পর্য্যন্ত গ্রহণ করিয়া আৰ্য্যসমাজভুক্ত হইয়াছে—তখন বুঝিতে হইবে যে একজাতি অপর জাতিকে বিজিত করিয়া একত্র বাস করায় একের সঙ্গে অন্য মিশিয়া গিয়াছে। যদি আবার দেখি যে এই বিশিষ্টজাতিদ্বয়ের মধ্যে আৰ্য্য উন্নত অনার্য্য অবনত, তবে বিবেচনা করিতে হইবে যে আৰ্য্যেরা জয়কারী, অনার্য্যেরাই বিজিত হইয়া আৰ্য্যসমাজের নিম্ন স্তরে প্রবেশ করিয়াছে।

ইহাতে এই এক আপত্তি হইতে পারে যে, হিন্দুধৰ্ম্ম অহিন্দুর পক্ষে গ্রহণীয় নহে। যে কেহ ইচ্ছা করিলে খ্রীষ্টীয় কি ইসলাম ধৰ্ম্ম গ্রহণ করিয়া খ্রীষ্টিয়ান বা মুসলমান হইতে পারেন। কিন্তু যে হিন্দুকুলে জন্মগ্রহণ করে নাই—সে হিন্দুধৰ্ম্ম গ্রহণ করিয়া হিন্দু হইয়া হিন্দুসমাজে মিশিতে পারে না। অতএব যে অনার্য্য আদৌ হিন্দুকুলজাত নহে সে কখন হিন্দু হইয়া হিন্দুসমাজে মিশিয়াছে, এ কথা কেহ বিশ্বাস করিবে না।

এই আপত্তি ব্যক্তিবিশেষের পক্ষে বলবৎ বটে। কিন্তু এক একটি বৃহৎ-জাতির পক্ষে ইহা খাটিতে পারে না। বিশেষতঃ বন্য অনার্য্য জাতিদিগের পক্ষে খাটিতে পারে না। মুসলমান বা খ্রীষ্টিয়ান কখন হিন্দু হইতে পারে না, কেন না যে সকল আচার হিন্দু ধর্ম্মস-

কারক তাহারা পুরুষাত্মক্রেমে সেই সকল আচার করিয়া পুরুষাত্মক্রেমে পতিত। কিন্তু এ প্রদেশের বন্য অনার্য্য জাতিদিগের মধ্যে হিন্দুত্ববিনাশক এমন কোন আচার ব্যবহার নাই যে তাহা হিন্দুদিগের অতি নিকৃষ্ট জাতিদিগের মধ্যে—হাড়ি ডোম মুচি কাওরা প্রভৃতির মধ্যে, পাওয়া যায় না। মনে কর হিন্দু প্রবল কোন প্রদেশের যন্ত্রিকটে অথবা হিন্দুদিগের অধীনে কোন অসভ্য অনার্য্য জাতি বাস করে। এমন স্থলে ইহা অবশ্যই ঘটিবে যে আৰ্য্যেরা সমাজের বড় অনার্য্যেরা সমাজের ছোট থাকিবে। মনুষ্যের স্বভাব এই যে যে বড়, ছোট তাহার অনুকরণ করে। কাজে কাজেই এমত স্থলে অনার্য্যেরা হিন্দুদিগের সর্ব্বাঙ্গীণ অনুকরণে প্রবৃত্ত হইবে। আমরা এখন ইংরেজদিগের অনুকরণ করিতেছি পূর্বে মুসলমানদিগের অনুকরণ করিতাম। আমাদিগের একটি প্রাচীন ধর্ম্ম আছে, চারি হাজার বৎসর হইতে সেই ধর্ম্ম নামাবিধ কাব্য দর্শন ও উচ্চ নৈতিক তত্ত্বেরদ্বারা অলঙ্কৃত হইয়া লোকমনোমোহন হইয়াছে, তাহার কাছে নিরাভরণ ইসলাম বা খ্রীষ্টীয় ধর্ম্ম অনুরাগভাজন হয় না। এই জন্য আমরা এখন সর্ব্বথা ইংরেজদিগের অনুকরণ করিয়াও ধর্ম্মসম্বন্ধে তাহাদের ততটা অনুগমন করি না। কতকটা না করিতেছি এমনও নহে। কিন্তু অনার্য্যদিগের মধ্যে তেমন উজ্জ্বল বা শোভাবিশিষ্ট কোন জাতীয়

ধর্ম্য নাই। অনেক স্থলে একেবারে কোন প্রকার জাতীয় ধর্ম্য নাই। এমত অবস্থায় অধীন অনার্য্যসমাজ প্রভু আর্য্যদিগের অন্য বিষয়ে যেমন অল্প করণ করিবে ধর্ম্মসম্বন্ধেও সেইরূপ অল্প করণ করিবে। হিন্দুরা যে ঠাকুরের পূজা করে তাহারাও সেই ঠাকুরের পূজা করিতে আরম্ভ করিবে। হিন্দুরা যে সকল উৎসব করে তাহারাও সেই সকল উৎসব করিতে আরম্ভ করিবে। জীবন-নির্ব্বাহের নিত্য নৈমিত্তিক কর্ম্ম সকলে হিন্দুদিগের নায় আচার ব্যবহার করিতে থাকিবে। সমগ্রজাতি এইরূপ ব্যবহার করিতে থাকিলে কালক্রমে তাহারাও হিন্দু নামধারণ করিবে। অন্য হিন্দু কেহ কখন তাহাদিগের অঙ্গ খাইবে না। তাহাদিগের সহিত কন্যা আদান প্রদান করিবে না, অথবা অন্য কোন প্রকারে তাহাদিগের সহিত মিশিবে না—হয় ত তাহাদিগের স্পৃষ্ট জল পর্য্যন্তও গ্রহণ করিবে না। অতএব তাহারাও একটি পৃথক্ হিন্দুজাতি বলিয়া গণ্য হইবে। তাহারা আগে যেমন পৃথক্ জাতি ছিল এখনও তেমনি পৃথক্ জাতি রহিল, কেবল হিন্দুদিগের আচার ব্যবহারের অল্পকরণ গ্রহণ করিয়া হিন্দুজাতি বলিয়া খ্যাত হইল। পাশ্চাত্যদিগের মধ্যে একটি বিবাদের কথা আছে। কেহ কেহ বলেন যে হিন্দুধর্ম্ম “proselytizing” নহে অর্থাৎ যে জন্মাবধি হিন্দু নয় হিন্দুরা তাহাকে হিন্দু করে না। আর এক সম্প্রদায় বলেন যে

হিন্দু ধর্ম্ম proselytizing অর্থাৎ অহিন্দুও হিন্দু হয়। এ বিবাদের স্থল মর্ম্ম উপরে বুঝান গেল। খ্রীষ্টান বা মুসলমানদিগের proselytism এইরূপ যে তাহারা অন্যকে ভজায়, “তুমি খ্রীষ্টান হও, তুমি মুসলমান হও।” আহত ব্যক্তি খ্রীষ্টান বা মুসলমান হইলে তাহার সঙ্গে আহার ব্যবহার কন্যা আদান প্রদান প্রভৃতি সামাজিক কার্য্য সকলেই করিয়া থাকে, বা করিতে পারে। হিন্দুদিগের proselytization সেরূপ নহে। হিন্দুরা কাহাকেও ডাকে না যে, “তুমি অধর্ম্ম ত্যাগ করিয়া আসিয়া হিন্দু হও।” যদি কেহ স্বেচ্ছাক্রমে হিন্দুধর্ম্ম গ্রহণ করে তাহার সঙ্গে আহার ব্যবহার বা কোন প্রকার সামাজিক কার্য্য করে না, কিন্তু যে হিন্দুধর্ম্ম গ্রহণ করিয়াছে তাহার বংশে হিন্দুধর্ম্ম বজায় থাকিলে তাহার হিন্দু নামও লোপ করিতে পারে না। একটা সম্পূর্ণ জাতি এইরূপে হিন্দুধর্ম্ম গ্রহণ করিয়া পুরুষাত্মক্রেমে হিন্দুধর্ম্ম পালন করিলে সকলেই তাহাকে হিন্দুজাতি বলিয়া স্বীকার করে। হিন্দুদিগের proselytism এই প্রকার। ঐ শব্দ মুসলমান বা খ্রীষ্টান সম্বন্ধে যে অর্থে ব্যবহৃত হইয়া থাকে হিন্দুদিগের সম্বন্ধে সে অর্থে ব্যবহৃত হয় না। প্রকৃত প্রস্তাবে হিন্দুদিগের মধ্যে proselytism নাই এবং তদর্থ-বাচক ভারতীয় কোন আর্য্য ভাষায় কোন শব্দও নাই।

যে অর্থে অহিন্দু হিন্দু হইতে পারে বলা গিয়াছে সে অর্থে এখনও অনেক অনার্য্য জাতি হিন্দু হইতেছে। কি প্রকার হইতেছে তাহা বেঙ্গাল সিবিলসার্কিসে রিজলি সাহেব মানভূমের বৃত্তান্তে নিম্ন লিখিতমত বর্ণনা করেন। তিনি বলেন “এই ঘটন! কিয়দংশে হিন্দু ও অহিন্দু পরস্পরে বিবাহ অথবা উপপত্নী পালন করার প্রথা বলে, কিয়দংশে অনার্য্যেরা হিন্দু আচার ব্যবহার গ্রহণ করিয়া স্বৈচ্ছাক্রমে হিন্দু নাম ধারণ করায়, এবং কিয়দংশে হিন্দু রাজপুরুষদিগের ইচ্ছা-প্রচারিত আজ্ঞাক্রমে ঘটিয়াছে। কখন কখন হিন্দুরাজগণ অনার্য্য প্রজাবর্গকে অমূলক জাতিবাচক উপাধি দিয়া হিন্দু সমাজ মধ্যে গ্রহণ করিয়াছেন। স্থানীয় কিসদস্তীতে একরূপ জাতিসৃষ্টির কথা অনেক পাওয়া যায়। উত্তর হাজারিবাগ প্রদেশে ভূম্যধিকারীদিগের পরিচারক কাহার জাতি যে অনার্য্যবংশীয় তাহা তাহাদের বাহা প্রকৃতিতে বুঝা যায়।”*

অনার্য্য জাতি যে আপনাদিগের অনার্য্য ভাষা পরিত্যাগ করিয়া আর্য্য ভাষা ও আৰ্য্যধর্ম্ম গ্রহণ পূর্ব্বক হিন্দু হইয়াছে তাহার কয়েকটি উদাহরণ দিতেছি।

প্রথম। হাজারিবাগ প্রদেশে বিদ্যা নামে একটি জাতি বাস করে। বেদিয়া হইতে তাহারা পৃথক্। বিদ্যা মাহাত্ম নাম তাহারা কখন কখন ধারণ করিয়া থাকে। ইহারা হিন্দিভাষা কয় এবং হিন্দু

মধ্যে গণ্য কিন্তু এই বিদ্যাগণ মুণ্ডজাতীয় কোল তাহাতে কোন সংশয় নাই। চুটীয়া নাগপুরের মুণ্ডদিগের বৈরূপ আকৃতি ইহাদিগেরও সেইরূপ আকৃতি। মুণ্ডদিগের মধ্যে পহন নামে এক একজন পুরোহিত বা গ্রাম্য কর্ম্মচারী সর্ব্বত্র দেখা যায়, বিদ্যাগণের মধ্যেও একরূপ গ্রাম্য গ্রাম্য পহন আছে। মুণ্ডেরা লোহা প্রস্তুত করিতে স্ত্রদক্ষ—এবং সেই ব্যবসায় অবলম্বন করিয়া থাকে। বিদ্যাগণও সেই কাজে স্ত্রদক্ষ ও স্ত্রব্যবসায়ী। আর মুণ্ডদিগের মধ্যে কিলী অর্থাৎ জাতিবিভাগ আছে, ইহাদিগেরও সেইরূপ আছে। মুণ্ডদিগের কিলীর যে যে নাম বিদ্যাদিগের কিলীরও সেই সেই নাম। অতএব ইহা একপ্রকার নিশ্চয় করা যাইতে পারে যে বিদ্যাগণ মুণ্ড কোল। কিন্তু এখন তাহারা হিন্দিভাষা বলে ও হিন্দুধর্ম্ম অবলম্বন করিয়া চলে।*

দ্বিতীয়। আসামে চুটীয়া নামে একটি জাতি আছে। তাহাদের মুখ্যবয়ব অনার্য্যের ন্যায়। কোন আসামীবুদ্ধ-জ্ঞীতে কর্ণেল ড্যান্টন দেখিয়াছেন যে, উত্তরপ্রদেশস্থ পর্ব্বত হইতে তাহারা উপর আসামে প্রবেশ করিয়া স্থবলে-শ্বরী পার হইয়া সদীয়াপ্রদেশে বাস করে। লকিমপুরপ্রদেশে দিক্রুনদীর উপরে এবং উপর আসামের অন্যত্র দেউরী চুটীয়া নামে এক চুটীয়াজাতি পাওয়া গিয়াছে। তাহাদিগের ভাষা

* Statistical Account of Bengal Vol. VII P. 213 .

সমালোচন করিয়া স্থির হইয়াছে যে, ঐ চুটীয়া ভাষা গারো ও বোড়োদিগের ভাষার সঙ্গে একজাতীয়। অতএব চুটীয়রা যে অনার্য্যজাতি তদ্বিষয়ে সংশয় নাই। কিন্তু এক্ষণে আসামের অধিকাংশ চুটীয়া হিন্দু বলিয়া গণ্য। এবং তাহারা আপনারাও হিন্দুচুটীয়া বলিয়া আপনাদিগের পরিচয় দেয়। হিন্দুচুটীয়া বলিলেই বুঝাইবে যে স্বেচ্ছ চুটীয়া ছিল বা আছে।*

তৃতীয়া-কাছাড়িরা অনার্য্যবংশ। তাহাদের অবয়ব মোঙ্গলীয়। কিন্তু আসাম-প্রদেশীয় কাছাড়িরা হিন্দু হইয়াছে। এবং এক্ষণেও অনেকে হিন্দু হইতেছে।

চতুর্থ। কোচেরা আর একটি অনার্য্যজাতি। আসল কোচভাষা মেছ কাছাড়িভাষা সদৃশ, কিন্তু ঐতিহাসিক সময়েই কোচবেহারের রাজাদিগের আদিপুরুষ হজুর পোত্র বিষ্ণু সিং হিন্দুধর্ম গ্রহণ করিয়াছিলেন এবং তাঁহার সঙ্গে সঙ্গে কোচ বেহারের যত ভদ্রলোক হিন্দুধর্ম গ্রহণ করিয়াছিলেন। ইহার রাজবংশী নাম গ্রহণ করিলেন। ইতর কোচেরা মুসলমান হইল।†

পঞ্চম। ত্রিপুরার পাহাড়িলোক অ-

নার্য্যজাতি। কিন্তু তাহারাও হিন্দুধর্ম অবলম্বন করিয়াছে।‡

ষষ্ঠ। খাড়াইয়ার নামক অনার্য্যজাতি কালীপূজা করিয়া থাকে।§

সপ্তম। পহেরা নামে পালামৌতে এক জাতি আছে, তাহারা হিন্দীভাষা কয় এবং কতকগুলি আচার ব্যবহার তাহাদের হিন্দুদিগের ন্যায়। তাহাদের অনার্য্যত্ব নিঃসন্দেহ।

অষ্টম। সগুজায় কিসান বলিয়া এক জাতি আছে, তাহারাও অনার্য্য এবং তাহাদিগের আচার ব্যবহার সব কোলের ন্যায়, তাহাদেরও ভাষা হিন্দী এবং তাহারা কতক কতক হিন্দু আচার ব্যবহার গ্রহণ করিয়াছে।¶

নবম। “বুনো” কুলি সকলেই দেখিয়াছেন। তাহারা জাতিতে সাঁওতাল, কোল বা ধান্ড (উবাঁড়)। কিন্তু এ দেশে যত “বুনো” দেখা যায়, সকলেই হিন্দু।

এরূপ আরও অনেক উদাহরণ দেওয়া যাইতে পারে। যাহা দেওয়া গেল তাহাতেই যথেষ্ট হইবে। এই কয়েকটি উদাহরণদ্বারা ই উত্তমরূপে প্রমাণ হইতেছে যে বাঙ্গালির বাহিরে এমন অনেক অনার্য্যবংশ পাওয়া যায় যে

* Statistical Account of Bengal Vol. XVI P. 82-3

† Dalton's Ethnology P. 78.

‡ Buchanan Hamilton—Rungpur Vol. III P. 419 Hodgson I. A. S. B. XXXI. July 1849.

§ Dalton's Ethnology P. 130.

¶ Dalton's Ethnology P. 132.

তাহারা আৰ্য্যভাষা গ্রহণ করিয়া ও হিন্দুধর্ম গ্রহণ করিয়া হিন্দুজাতি বলিয়া গণ্য হইয়াছে। যদি বাঙ্গালার বাহিরে অনাৰ্য্য হিন্দু পাওয়া যাইতেছে তবে বাঙ্গালার ভিতরে বাঙ্গালির মধ্যে একরূপ অনাৰ্য্য হিন্দু থাকাও সম্ভব। বাস্তবিক আছে কি না তাহার বিচার করার প্রয়োজন।

এইখানে বলা উচিত যে পাশ্চাত্য-দিগের সাধারণ মত এই যে প্রাচীন চতুর্কর্ণের মধ্যে শূদ্রদিগের উৎপত্তি এই রূপই ঘটিয়াছিল। জাতিভেদ সম্বন্ধে অনেক অনেক মত প্রচার করিয়াছেন। আগাদিগের মতে, জাতিভেদ তিন প্রকারে উৎপন্ন হইয়াছে। প্রথম আৰ্য্য-গণের মধ্যে ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয় বৈশ্য ভেদ। এটা ব্যবসায়ভেদেই উৎপন্ন হইয়াছিল। এখন আমরা ইউরোপে, দেখিতে পাই, যে কোন কোন কুলীনবংশ পুরুষানুক্রমে রাজকাৰ্য্যে লিপ্ত। কোন সম্প্রদায় পুরুষানুক্রমে বাণিজ্য করিতেছে। কোন সম্প্রদায় পুরুষানুক্রমে কৃষিকাৰ্য্য বা মজুরী করিতেছে। কিন্তু ইউরোপে, এক সম্প্রদায়ের লোক অন্য সম্প্রদায়ের ব্যবসায় গ্রহণ করার পক্ষে কোন বিঘ্ন নাই। এবং সচরাচর একরূপ ব্যবসায়ান্তর গ্রহণ করিয়া থাকে। কিন্তু ভারতবর্ষের প্রাচীন আৰ্য্যেরা বিবেচনা করিতেন যে যাহার পিতৃ পিতামহ যে ব্যবসায় করিয়াছে সে সেই ব্যবসাতেই সুদক্ষ হয়। তাহাতে সু-

বিধা আছে বলিয়া লোকে প্রথমতঃ ইচ্ছা করিয়া পৈতৃপিতামহিক ব্যবসায় অবলম্বন করিত। শেষ উচ্চব্যবসায়ীদিগের নিকট নীচব্যবসায়ীরা স্বণ্য হওয়াতেই হউক অথবা ব্রাহ্মণদিগের শ্রুত দৃঢ়বদ্ধ সমাজনীতির বলেই হউক, বিদ্যাব্যবসায়ী যুদ্ধব্যবসায়ীর সঙ্গে মিশিল না। যুদ্ধব্যবসায়ী বণিকের সঙ্গে মিশিল না। এইরূপে তিনটা আৰ্য্যবর্ণের সৃষ্টি। জাতিভেদ উৎপত্তির দ্বিতীয় রূপ শূদ্রদিগের বিবরণে দেখা যায়। তাহা উপরে বুঝাইয়াছি। শ্রেষ্ঠব্যবসায় সকল আৰ্য্যেরা আপনার হাতে রাখিল নীচব্যবসায় এবং কৃষিকাৰ্য্য শূদ্রের উপর পড়িল। বোধ হয় প্রথম, কেবল আৰ্য্য ও শূদ্র ভেদ জন্মে। কেন না এ ভেদ স্বাভাবিক, শূদ্রেরা যেমন নূতন নূতন আৰ্য্যসমাজ-ভুক্ত হইতে লাগিল, তেমনি পৃথক্বর্ণ বলিয়া, আৰ্য্য হইতে তফাত রহিল। বর্ণ শব্দই ইহার প্রমাণ। বর্ণ অর্থেরও। পূর্বেই দেখাইয়া আসিয়াছি যে আৰ্য্যেরা গোর, অনাৰ্য্যেরা “কৃষ্ণ-ত্বচ।” তবে গোর কৃষ্ণ দুইটি বর্ণ পাওয়া গেল। সেই প্রভেদে প্রথম, আৰ্য্য ও শূদ্র এই দুইটা বর্ণ ভিন্ন হইল। একবার সমাজের মধ্যে থাক আরম্ভ হইলে, আৰ্য্যদিগের হস্তে, ক্রমেই থাক বা-ড়িতে থাকিবে। তখন আৰ্য্যদিগের মধ্যে ব্যবসায়ভেদে, ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয়, বৈশ্য তিনটা শ্রেণী পৃথক হইয়া পড়িল, সেই ভেদ বুঝাইবার জন্য পূর্বপরিচিত

“বর্ণ” নামই গ্রহীত হইল। তার পর আর্যো
আর্যো আর্যো অনার্যো বৈধ বা অবৈধ
সংসর্গে শঙ্করজাতি সকল উৎপন্ন হইতে
লাগিল। শঙ্করে শঙ্করে মিলিয়া আরও

জাতিভেদ বাড়িল। জাতিভেদের তৃতীয়
উৎপত্তি এইরূপ।

পূর্ব পীঠিকাধরূপ এই কথাটুকু
বলিয়া আমরা বাঙ্গালি শূদ্ৰদিগের মধ্যে
অনার্য্যদের অনুসন্ধান করিব।

আনন্দ মঠ।

শ্রীবঙ্কিমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়

প্রণীত।

উপক্রমণিকা।

অতি বিস্তৃত অরণ্য। অরণ্যমধ্যে
অধিকাংশ বৃক্ষই শাল, কিন্তু তন্তুল
আরও অনেকজাতীয় গাছ আছে।
গাছের মাথায় মাথায় পাতায় পাতায়
মিশামিশি হইয়া অনন্ত শ্রেণী চলিয়াছে।
বিচ্ছেদশূন্য, ছিদ্রশূন্য, আলোকপ্রবে-
শের পথমাত্র শূন্য; এইরূপ পল্লবের
অনন্তসমুদ্র, ক্রোশের পর ক্রোশ, ক্রো-
শের পর ক্রোশ, পবনে তরঙ্গের উপরে
তরঙ্গ বিক্ষিপ্ত করিতে করিতে চলিয়াছে।
নীচে ঘনাকার। মধ্যাহ্নেও আ-
লোক অক্ষুট, ভয়ানক! তাহার ভি-
তরে কখন গম্বুযা যায় না। পাতার
অনন্ত মণ্ডার এবং বন্য পশুপক্ষীর রব
ভিন্ন অন্য শব্দ তাহার ভিতর শুনা যায় না।

একে এই বিস্তৃত অতি নিবিড় অন্ধ-
তমসময় অরণ্য। তাহাতে রাত্রিকাল।
রাত্রি দ্বিতীয় প্রহর। রাত্রি অতিশয়
অন্ধকার। কাননের বাহিরেও অন্ধকার;
কিছু দেখা যায় না। কাননের ভিতরে
তমোরাশি ভূগর্ভস্থ অন্ধকারের ন্যায়।

পশুপক্ষী একবারে নিস্তব্ধ। কত
লক্ষ লক্ষ কোটি কোটি পশু পক্ষী কীট
পতঙ্গ সেই অরণ্যমধ্যে বাস করে।
কেহ কোন শব্দ করিতেছে না। বরং
সে অন্ধকার অনুভব করা যায়—শব্দময়ী
পৃথিবীর সে নিস্তব্ধতাব অনুভব করা
যাইতে পারে না।

সেই অন্তঃশূন্য অরণ্যমধ্যে, সেই সূচী-
ভেদ্য অন্ধকারময় নিশীথে, সেই অননু-

জবনীয় নিস্তক মধ্যে শব্দ হইল, “আমার মনস্কাম কি সিদ্ধ হইবে না?”

শব্দ হইয়া আবার সে অরণ্যানী নিস্তকে ডুবিয়া গেল। তখন কে বলিবে যে এ অরণ্যমধ্যে মনুষ্যশব্দ শুনা গিয়াছিল। কিছুকাল পরে আবার শব্দ হইল, আবার সেই নিস্তক মথিত করিয়া মনুষ্যকণ্ঠ ধ্বনিত হইল, “আমার মনস্কাম কি সিদ্ধ হইবে না?”

এইরূপ তিনবার সেই অন্ধকার সমুদ্র আলোড়িত হইল। তখন উত্তর হইল, “তোমার পণ কি।”

প্রত্যুত্তরে বলিল, “পণ আমার জীবন সর্বস্ব।”

প্রতিশব্দ হইল, “এ পণে হইবে না।”

“আর কি আছে? আর কি দিব।” তখন উত্তর হইল, “তোমার প্রিয়জনের প্রাণসর্বস্ব।”

প্রথম খণ্ড।

প্রথম পরিচ্ছেদ।

১১৭৬ সালে গ্রীষ্মকালে একদিন পূর্বাচীর গ্রামে রৌদ্রের উত্তাপ বড় প্রবল। গ্রামখানি গৃহময়, কিন্তু লোক দেখি না। বাজারে সারি সারি দোকান, হাটে সারি সারি চালা, পল্লীতে পল্লীতে শত শত মৃণ্ময় গৃহ, মধ্যে মধ্যে উচ্চ নীচ অট্টালিকা। আজ সব নীরব। বাজারে দোকান বন্ধ, দোকানদার কোথায় পলাইয়াছে ঠিকানা নাই। আজ হাটবার, হাটে হাট লাগে নাই। ভিক্ষার দিন, ভিক্ষকেরা বাড়ির হয় নাই। তন্তু-বায় তাঁত বন্ধ করিয়া গৃহপ্রান্তে পড়িয়া কাঁদিতেছে, ব্যবসায়ী ব্যবসা ভুলিয়া শিশু ক্রোড়ে করিয়া কাঁদিতেছে, দাতার দান বন্ধ করিয়াছে, অধ্যাপকে টোল

বন্ধ করিয়াছে; শিশুও বুঝি আর সাহস করিয়া কাঁদে না। রাজপথে লোক দেখি না, সরোবরে স্নাতক দেখি না, গৃহদ্বারে মনুষ্য দেখি না, বৃক্ষে পক্ষী দেখি না, গোচারণে গোরু দেখি না, কেবল শ্মশানে শৃগাল, কুকুর। এক বৃহৎ অট্টালিকা,—তাহার বড় বড় ছড়ওয়ালা গাম দূর হইতে দেখা যায়—সেই গৃহারণ্যমধ্যে শৈলশিখরবৎ শোভা পাইতেছিল। শোভাই বা কি, দ্বার বন্ধ, মনুষ্যসমাগমশূন্য, শব্দহীন, বায়ুপ্রবেশের পক্ষেও বিঘ্নময়। তাহার অভ্যন্তরে ঘরের ভিতর মধ্যাহ্নে অন্ধকার, অন্ধকারে নিশীথক্লমকুসুমবৃগলবৎ এক দম্পতি বসিয়া ভাবিতেছে। তাহাদের সম্মুখেও মনস্তর।

১১৭৪ সালে ফসল ভাল হয় নাই, স্ততরাং ১১৭৫ সালে চাল কিছু মহার্ঘ্য হইল—লোকের ক্লেশ হইল, কিন্তু রাজা রাজস্ব কড়ায় গণ্ডায় বুঝিয়া লইল। রাজস্ব কড়ায় গণ্ডায় বুঝাইয়া দিয়া দরিদ্রেরা একসন্ধ্যা আহার করিল। ১১৭৫ সালে বর্ষাকালে বেশ বৃষ্টি হইল। লোকে ভাবিল, দেবতা বুঝি কৃপা করিলেন। আনন্দে আবার রাখাল মাঠে গান গাইল, কৃষকপত্নী আবার রূপার পৈঁচার জন্য স্বামীর কাছে দৌরাঙ্গা আরম্ভ করিল। অকস্মাৎ আশ্বিনমাসে দেবতা বিমুখ হইলেন। আশ্বিনে, কার্ত্তিকে বিন্দুমাত্র বৃষ্টি পড়িল না, মাঠে ধান্য সকল শুকাইয়া একেবারে খড় হইয়া গেল। যাহার ছুই এককাহন ফলিয়াছিল, রাজপুরুষেরা তাহা সিপাহীর জন্য কিনিয়া রাখিলেন। লোকে আর খাইতে পাইল না। প্রথমে একসন্ধ্যা উপবাস করিল, তার পর একসন্ধ্যা আধপেটা করিয়া খাইতে লাগিল, তার পরে দুইসন্ধ্যা উপবাস আরম্ভ করিল। যে কিছু চৈত্র ফসল হইল, কাহারও মুখে তাহা কুলাইল না। কিন্তু মহম্মদ রেজা খাঁ রাজস্ব আদায়ের কর্ত্তা, একে বাঙ্গালি তাহাতে মুসলমান, মনে করিল, আমি এই সময়ে সরফরাজ হইব। একেবারে শতকরা দশটাকা রাজস্ব বাড়াইয়া দিল। বাঙ্গালায় বড় কামার কোলাহল পড়িয়া গেল।

লোকে প্রথমে ভিক্ষা করিতে আরম্ভ

করিল, তার পরে, কে ভিক্ষা দেয়!—উপবাস করিতে আরম্ভ করিল। তার পরে রোগাক্রান্ত হইতে লাগিল। গোকুর বেচিল, লাঙ্গল জোয়ালা বেচিল, বীজ-ধান খাইয়া ফেলিল, ঘরবাড়ী বেচিল। জোতজমা বেচিল। তার পর মেয়ে বেচিতে আরম্ভ করিল। তার পর ছেলে বেচিতে আরম্ভ করিল। তার পর জ্বী বেচিতে আরম্ভ করিল। তার পর মেয়ে, ছেলে, জ্বী কে কেনে? খরিদদার নাই, সকলেই বেচিতে চায়। খাদ্যাভাবে গাছের পাতা খাইতে লাগিল, ঘাস খাইতে আরম্ভ করিল, আগাছা খাইতে লাগিল। ইতর ও বনোরা কুক্কুর, ইন্দুর, বিড়াল খাইতে লাগিল। অনেকে পলাইল, যাহারা পলাইল, তাহারা বিদেশে গিয়া অনাহারে মরিল। যাহারা পলাইল না, তাহারা অখাদ্য খাইয়া, না খাইয়া, রোগে পড়িয়া, প্রাণ-ত্যাগ করিতে লাগিল।

রোগ সময় পাইল, জ্বর, ওলাউঠা দ্রব্য, বসন্ত। বিশেষতঃ বসন্তের বড় প্রাদুর্ভাব হইল। গৃহে গৃহে বসন্তে মরিতে লাগিল। কে কাহাকে অল দেয়, কে কাহাকে স্পর্শ করে। কেহ কাহার চিকিৎসা করে না; কেহ কাহাকে দেখে না; মরিলে কেহ ফেলে না। অতি রমণীয় বপু অট্টালিকামধ্যে আপনা আপনি পচে। যে গৃহে একবার বসন্ত প্রবেশ করে, তার সকল গৃহবাসীরা রোগী ফেলিয়া ভয়ে পলায়।

*মহেন্দ্র সিংহ পদচিহ্ন গ্রামে বড় ধন-বান্—কিন্তু আজ ধনী নির্ধনের এক দর। এই দুঃখপূর্ণকালে ব্যাধিগ্রস্ত হইয়া তাঁহার আত্মীয়স্বজন, দাসদাসী সকলেই গিয়াছে। কেহ মরিয়াছে, কেহ পলাইয়াছে। সেই বহু পরিবার মধ্যে এখন তাঁহার ভাৰ্যা ও তিনি স্বয়ং আর এক শিশুকন্যা। তাহাদেরই কথা বলিতেছিলাম। নিকটে এমন একটি প্রতিবেশী নাই, যে একটু জল দিয়া যায়।

তাঁহার ভাৰ্যা কল্যাণী চিন্তা ত্যাগ করিয়া গো-শালে গিয়া স্বয়ং গো-দোহন করিলেন। পরে দুগ্ধ তপ্ত করিয়া, কন্যাকে খাওয়াইয়া, গোরুকে ঘাস জল দিতে গেলেন। ফিরিয়া আসিলে মহেন্দ্র বলিল, “এরূপে কদিন চলিবে?”

কল্যাণী বলিল, “বড় অধিক দিন নয়। যতদিন চলে; আমি যতদিন পারি চালাই, তার পর ভূমি মেয়েটী লইয়া, নগরে* যাইও।” নগরে মহেন্দ্রের পিতৃস্বাসা বাস করেন।

মহেন্দ্র। নগরে যদি যাইতে হয় তবে, তোমায় বা কেন এত দুঃখ দিই। চল না এখনই যাই।

পরে দুইজনে অনেক তর্ক বিতর্ক হইল।

ক। নগরে গেলে কি কিছু বিশেষ উপকার হইবে?

ম। সেস্থান হয় ত এমনি জনশূন্য, প্রাণরক্ষার উপায়শূন্য, হইয়াছে।

ক। যদি তাহাই হইয়া থাকে, তবে মুরশিদাবাদ, কাশিমবাজার বা কলিকাতায় গেলে প্রাণরক্ষা হইতে পারিবে। এস্থান ত্যাগ করা সর্বতোভাবে কর্তব্য।

মহেন্দ্র বলিল, “এই বাড়ী বহুকাল হইতে পুরুষাত্মক্রেমে সঞ্চিত ধনে পরিপূর্ণ; ইহা যে সব চোরে লুটিয়া লইবে।”

ক। লুটিতে আসিলে আমরা কি দুইজনে রাখিতে পারিব। প্রাণে না বাঁচিলে ধন ভোগ করিবে কে? চল, এখনও বন্ধ সন্দ করিয়া যাই। যদি প্রাণে বাঁচি ফিরিয়া আসিয়া ভোগ করিব।

মহেন্দ্র জিজ্ঞাসা করিলেন, “ভূমি পথ হাঁটিতে পারিবে কি? বেহারা ত সব মরিয়া গিয়াছে, গোরু আছে ত গাড়োয়ান নাই, গাড়োয়ান আছে ত গোরু নাই।”

ক। আমি পথ হাটিব, ভূমি চিন্তা করিও না।

কল্যাণী মনে মনে স্থির করিলেন যে, না হয় পথে মরিয়া পড়িয়া থাকিব, তবু ত ইহারা দুইজন বাঁচিবে।

পরদিন প্রভাতে দুইজনে কিছু অর্থ সঙ্গে লইয়া, ঘরদ্বারের চাবি বন্ধ করিয়া, গোরুগুলি ছাড়িয়া দিয়া, কন্যাটিকে কোলে লইয়া, রাজধানীর উদ্দেশে যাত্রা করিলেন। যাত্রাকালে মহেন্দ্র

* নগর বা রাজনগর—সাবেক বীরভূম রাজ্যের রাজধানী।

বলিলেন, “পথ অতি দুর্গম। পায়ের পায়ের ডাকাত, লুঠেড়া ফিরিতেছে। শুধু হাতে যাওয়া উচিত নয়।” এই বলিয়া মহেন্দ্র গৃহে ফিরিয়া আসিয়া বন্ধু, গুলি, বান্ধ লইয়া গেলেন।

দেখিয়া কল্যাণী বলিলেন, “যদি অস্ত্রের কথা মনে করিলে, তবে তুমি একবার স্কুমারীকে ধর। আমিও হাতিয়ার লইয়া আসিব।” এই বলিয়া কল্যাণী কন্যাকে মহেন্দ্রের কোলে দিয়া গৃহমধ্যে প্রবেশ করিলেন।

মহেন্দ্র বলিল, “তুমি আবার কি হাতিয়ার লইবে?” এই বলিয়া মহেন্দ্র তাহার পাছু পাছু গৃহপ্রবেশ করিলেন। আসিয়া দেখিলেন, কল্যাণী একপাশা রূপারবাধা ছোরা কোথা হইতে বাহির করিয়া আবার তাহা রাখিল। বলিল, “এ অস্ত্র জীজ্ঞাসিত নয়।” এই বলিয়া আর কি খুঁজিতে লাগিল।

মহেন্দ্র বলিল—“আবার কি?”

কল্যাণী বলিল, “কিছু না।” এই বলিয়া কল্যাণী একটি বিমের ক্ষুদ্র কোটা বস্ত্রমধ্যে লুকাইল। ছুংথের দিনে কবে কপালে কি হয় বলিয়া কল্যাণী পূর্বেই বিষ সংগ্রহ করিয়া রাখিয়াছিলেন।

জ্যৈষ্ঠমাস, দারুণ রৌদ্র, পৃথিবী অগ্নিময়, বায়ুতে আগুন ছড়াইতেছে, আকাশ তপ্ত তামার চাঁদোয়ার মত, পথের ধূলিসকল অগ্নিস্কুলিঙ্গবৎ। কল্যাণী ঘামিতে লাগিল, কখনও বাবলা গাছের ছায়ায়, কখনও থেঁজুরগাছের ছায়ায়

বসিয়া বসিয়া, শুষ্ক পুকুরিণীর কর্দমায় যয় জলপান করিয়া কত কষ্টে পথ চলিতে লাগিল। মেয়েটী মহেন্দ্রের কোলে—এক একবার মহেন্দ্র মেয়েকে বাতাস দেয়। একবার এক নিবিড় শ্যামল-পত্ররঞ্জিত স্নগন্ধকুসুমসংযুক্ত লতাবেষ্টিত বৃহৎ বৃক্ষের ছায়ায় বসিয়া ছইজনে বিশ্রাম করিল। মহেন্দ্র কল্যাণীর শ্রম-সহিষ্ণুতা দেখিয়া বিস্মিত হইলেন। বস্ত্র ভিক্ষাইয়া মহেন্দ্র নিকটস্থ পল্লল হইতে জল আনিয়া আপনার ও কল্যাণীর মুখে, হস্তে, পদে, কপালে, জলস্নেহ করিলেন।

কল্যাণী কিঞ্চিৎ স্নিগ্ধ হইলেন বটে, কিন্তু ছইজনে ক্ষুধায় বড় আকুল হইলেন। তাও সহ্য হয়—মেয়েটার ক্ষুধা তৃষ্ণা সহ্য হয় না। অতএব আবার তাহারা পথ বাহিয়া চলিলেন। সেই অগ্নিতরঙ্গ সন্তরণ করিয়া শঙ্কারণ্যপূর্বে এক চটীতে পৌঁছিলেন। মহেন্দ্রের মনে মনে বড় আশা ছিল, চটীতে গিয়া জী কন্যার মুখে শীতল জল দিতে পারিবেন, প্রাণরক্ষার জন্য মুখে আহার দিতে পারিবেন। কিন্তু কই? চটীতে ত মনুষ্য নাই! বড় বড় ঘর পড়িয়া আছে, মানুষসকল পলাইয়াছে। মহেন্দ্র ইতস্ততঃ নিরীক্ষণ করিয়া জী কন্যাকে একটি ঘরের ভিতর শোয়াইলেন। বাহির হইয়া উচ্চৈঃস্বরে ডাক হাঁক করিতে লাগিলেন। কাহরও উত্তর পাইলেন না। তখন মহেন্দ্র কল্যাণীকে বলিলেন, একটু তুমি সাহস করিয়া একা থাক,

দেশে যদিগাই থাকে, ত্রীকৃষ্ণ দয়া করুন, আগি ছুধ আনিব। এই বলিয়া একটা মাতীর কলসী হাতে করিয়া মহেন্দ্র নিষ্ক্রান্ত হইলেন। কলসী অনেক পড়িয়া ছিল।

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ।

মহেন্দ্র চলিয়া গেল। কল্যাণী একা বালিকা লইয়া সেই জনশূন্যস্থানে প্রায়-অন্ধকার কুটীর মধ্যে চারিদিক্ নিরীক্ষণ করিতেছিলেন। তাঁহার মনে মনে বড় ভয় হইতেছিল। কেহ কোথাও নাই, মনুষ্যমাজের কোন শব্দ পাওয়া যায় না, কেবল শূণ্যল কুক্করের রব। ভাবিতে-ছিলেন কেন তাঁহাকে বাইতে দিলাম, না হয় আর কিছুক্ষণ ক্ষুধা তৃষ্ণা সহ্য করিতাম। মনে করিলেন চারিদিকের দ্বারবন্ধ করিয়া বসি। কিন্তু একটা দ্বারেও কপাট বা অর্গল নাই। এইরূপ চারিদিক্ চাহিয়া দেখিতে দেখিতে সম্মুখস্থ দ্বারে একটা কি ছায়ার মত দেখিলেন। মনুষ্যাকৃতি বোধ হয়, কিন্তু মনুষ্যও বোধ হয় না। অতিশয় শুদ্ধ, শীর্ণ, অতিশয় কৃষ্ণবর্ণ, উলঙ্গ, বিকটাকার মনুষ্যের মত কি আসিয়া দ্বারে দাঁড়াইল। কিছুক্ষণ পরে সেই ছায়া যেন একটা হাত তুলিল, অস্থিমাংসাবশিষ্ট, অতি দীর্ঘ, শুষ্ক হস্তের দীর্ঘ শুদ্ধ অঙ্গুলি দ্বারা কাহাকে যেন গন্ধেত করিয়া ডাকিল। কল্যাণীর প্রাণ শুকাইল। তখন সেইরূপ আর একটা ছায়া—শুদ্ধ, কৃষ্ণবর্ণ, দীর্ঘাকার, উলঙ্গ,—প্রথম ছায়ার পাশে আসিয়া দাঁড়াইল।

তার পর আর একটা আসিল। তার পর আরও একটা আসিল। কত আসিল। ধীরে ধীরে নিঃশব্দে তাহার গৃহমধ্যে প্রবেশ করিতে লাগিল। সেই প্রায় অন্ধকার গৃহ নিশীথ শ্মশানের মত ভয়ঙ্কর হইয়া উঠিল। তখন সেই প্রেত-বৎ মূর্ত্তিকল কল্যাণী এবং তাঁহার কন্যাকে ঘেরিয়া দাঁড়াইল। কল্যাণী প্রায় মূচ্ছিতা হইলেন। একজন তাঁহাকে ধরিল। কল্যাণী মূচ্ছিতা। কৃষ্ণবর্ণ শীর্ণ পুরুষেরা তখন কল্যাণী এবং তাঁহার কন্যাকে ধরিয়া তুলিয়া, গৃহের বাহির করিয়া, মাঠ পার হইয়া এক জঙ্গলমধ্যে প্রবেশ করিল।

কিছুক্ষণ পরে মহেন্দ্র কলসী করিয়া ছুধ লইয়া সেইখানে উপস্থিত হইল। দেখিল কেহ কোথাও নাই, ইতস্ততঃ অনুসন্ধান করিল, কন্যার নাম ধরিয়া শেষ স্ত্রীর নাম ধরিয়া অনেক ডাকিল, কোন উত্তর, কোন সন্ধান পাইল না।

তৃতীয় পরিচ্ছেদ।

যে বনমধ্যে দস্যুরা কল্যাণীকে নানাইল সে বন অতি মনোহর। আলো নাই, শোভা দেখে এমন চক্ষুও নাই, দরিত্রের হৃদয়ান্তর্গত সৌন্দর্যের ন্যায় সে বনের সৌন্দর্য্য অদৃষ্ট রহিল। দেশে আহার থাকুক বা না থাকুক—বনে ফুল আছে, ফুলের গন্ধে সে অন্ধকারেও আলো বোধ হইতেছিল। মধ্যে পরিকৃত স্ত্র-কোমলশম্পারূত ভূমিথণ্ডে দস্যুরা ক-

ল্যাগী ও তাহার কন্যাকে নামাইল। তাহারা তাহাদিগকে ঘেরিয়া বসিল। তখন তাহারা বাদ্যহুবাদ করিতে লাগিল যে ইহাদিগকে লইয়া কি করা যায়—যে কিছু অলঙ্কার কল্যাণীর সঙ্গে ছিল, তাহা পূর্বেই তাহারা হস্তগত করিয়াছিল। একদল তাহার বিভাগে ব্যতিবাস্ত। অলঙ্কারগুলি বিভক্ত হইলে, একজন দস্যু বলিল, “আমরা সোণারূপা লইয়া কি করিব, একখানা গহনা লইয়া কেহ আমাদের একমুটা চাল দাও, ক্ষুধায় প্রাণ যায়—আজ কেবল গাছের পাতা খাইয়া আছি।” একজন এই কথা বলিলে সকলেই সেইরূপ বলিয়া গোল করিতে লাগিল। “চাল দাও,” “চাল দাও,” “ক্ষুধায় প্রাণ যায়, সোণারূপা চাহি না।” দলপতি তাহাদিগকে থামাইতে লাগিল, কিন্তু কেহ থামে না, ক্রমে উচ্চ উচ্চ কথা হইতে লাগিল, গালাগালি হইতে লাগিল, মারামারির উপক্রম। যে, যে অলঙ্কার ভাগে পাইয়াছিল, সে, সে অলঙ্কার রাগে তাহার দলপতির গায়ে ছুড়িয়া মারিল। দলপতি ছুই একজনকে মারিল, তখন সকলে দলপতিকে আক্রমণ করিয়া তাহাকে আঘাত করিতে লাগিল। দলপতি অনাহারে শীর্ণ এবং ক্লিষ্ট ছিল, ছুই এক আঘাতেই ভূপতিত হইয়া প্রাণত্যাগ করিল। তখন ক্ষুধিত, রুষ্ট, উত্তেজিত, জ্ঞানশূন্য দস্যুদের মধ্যে একজন বলিল, শূগল কুকুরের মাংস খাইয়াছি, ক্ষুধায় প্রাণ যায়, এস

ভাই, আজ এই বেটাকে খাই। তখন সকলে জয় কালি বলিয়া উচ্চনাদ করিয়া উঠিল। বম কালি! আজ নরমাংস খাইব, এই বলিয়া সেই বিশীর্ণদেহ কৃষ্ণকায় প্রেতবৎ মূর্তিমকল অন্ধকারে থল থল হাস্য করিয়া, করতালি দিয়া নাচিতে আরম্ভ করিল। দলপতির দেহ পোড়াইবার জন্য একজন অগ্নি জালিতে প্রবৃত্ত হইল। শুষ্ক লতা, কাষ্ঠ, তৃণ আহরণ করিয়া, চকমকি সোলায় আগুন করিয়া, সেই তৃণকাষ্ঠ জালিয়া দিল। তখন অগ্নি অগ্নি জ্বলিতে জ্বলিতে পার্শ্ববর্তী আম্র, জম্বীর, পনস, তাল, তিস্তিড়ী, খজুর প্রভৃতির শ্যামল পল্লবরাজি, অগ্নি অগ্নি প্রভাসিত হইতে লাগিল। কোথাও পাতা আলোতে জ্বলিতে লাগিল, কোথাও ঘাস উজ্জ্বল হইল। কোথাও অন্ধকার আরও গাঢ় হইল। অগ্নি প্রস্তুত হইলে, একজন মৃতশবের পা ধরিয়া টানিয়া আগুনে ফেলিতে গেল। তখন আর একজন বলিল, “রাথ ভাই রাথ, রও, রও, যদি মহামাংস খাইয়াই আজ প্রাণ রাখিতে হইবে, তবে এই বুড়ার শুকন মাংস কেন খাই। আজ যাহা লুটিয়া আনিয়াছি তাহাই খাইব; এস ঐ কচিমেয়েটাকে পোড়াইয়া খাই।” আর একজন বলিল, “যাহা হয় পোড়া বাপু, আর ক্ষুধা ময় না।” তখন সকলেই লোলুপ হইয়া যেখানে কল্যাণী কন্যা লইয়া গুইয়াছিল, সেই দিকে চাহিল। দেখিল যে, সেস্থান

শূন্য, কন্যাও নাই, মাতাও নাই। দস্যুদিগের বিবাদের সময়ে স্বেযোগ দেখিয়া, কল্যাণী কন্যা কোলে করিয়া কনার মুখে তঁনটি দিয়া, বনমধ্যে পলাইয়াছে। শিকার পলাইয়াছে দেখিয়া, মাস্ মাস্ শব্দ করিয়া, সেই প্রেতমূর্ত্তি দস্যাদল চারিদিকে ছুটিল। অবস্থাবিশেষে মনুষ্য হিংস্র জন্তুমাত্র।

চতুর্থ পরিচ্ছেদ।

বন অত্যন্ত অন্ধকার, কল্যাণী তাহার ভিতর পথ পায় না। বৃক্ষলতাকণ্টকের ঘনবিন্যাসে একে পথ নাই, তাহাতে আবার ঘনান্ধকার। বৃক্ষলতাকণ্টক ভেদ করিয়া কল্যাণী বনমধ্যে প্রবেশ করিতে লাগিল। মেয়েটির গায়ে কাঁটা কুটতে লাগিল, যেয়েটি মধ্যে মধ্যে কাঁদিতে লাগিল, শুনিয়া দস্যুরা আরও চীৎকার করিতে লাগিল। কল্যাণী এইরূপে ক্লিষ্টাঙ্গকলেবর হইয়া অনেকদূর বনমধ্যে প্রবেশ করিলেন। ক্রিয়ৎক্ষণ পরে চন্দ্রোদয় হইল। এতক্ষণ কল্যাণীর মনে কিছু ভরসা ছিল যে, অন্ধকারে তাহাকে দস্যুরা দেখিতে পাইবে না, ক্রিয়ৎক্ষণ খুঁজিয়া নিরস্ত হইবে; কিন্তু এক্ষণে চন্দ্রোদয় হওয়ায়, সে ভরসা গেল। চাঁদ আকাশে উঠিয়া বনের মাথার উপর আলো ঢালিয়া দিল—ভিতরে বনের অন্ধকার, আলোতে ভিজিয়া উঠিল। অন্ধকার উজ্জল হইল। মাঝে মাঝে ছিজের ভিতর দিয়া,

আলো বনের ভিতর প্রবেশ করিয়া, উঁকিঝুঁকি মারিতে লাগিল। চাঁদ যত উঁচুতে উঠিতে লাগিল, তত আরও আলো বনে ঢুকিতে লাগিল, অন্ধকার সকল আরও বনের ভিতর লুকাইতে লাগিল। কল্যাণী কন্যা লইয়া আরও বনের কোণের ভিতর লুকাইতে লাগিল। তখন দস্যুরা আরও চীৎকার করিয়া চারিদিক হইতে ছুটিয়া আসিতে লাগিল—কন্যাটি ভয় পাইয়া আরও চীৎকার করিয়া কাঁদিতে লাগিল। কল্যাণী তখন নিরস্ত হইয়া আর পলায়নের চেষ্টা করিলেন না। এক বৃহৎ বৃক্ষতলে কণ্টকশূন্য ভূগময়স্থানে বসিয়া কন্যাকে জোড়ে করিয়া কেবল ডাকিতে লাগিলেন, “কোথায় তুমি, যাহাকে আমি নিত্য পূজা করি, নিত্য নমস্কার করি, যাহার ভরসায় এই বনমধ্যেও প্রবেশ করিতে পারিয়াছিলাম, কোথায় তুমি হে মধুহৃদন!” সেই সময়ে ভয়ে ভক্তির প্রগাঢ়তায় ক্ষুধা তৃষ্ণার অবসাদে কল্যাণী ক্রমে বাহ্যজ্ঞানশূন্য, আভ্যন্তরিক চৈতন্যময় হইয়া শুনিতে লাগিলেন, অস্তরীক্ষে স্বর্গীয়স্বরে গীত হইতেছে—

“হরে মুরারে মধুকৈটভারে

গোপাল গোবিন্দ মুকুন্দ সৌরে

হরে মুরারে মধুকৈটভারে।”

কল্যাণী বালাকালাবধি পুরাণ শুনিয়া ছিলেন, যে দেবর্ষি গগনপথে বীণা-যন্ত্রে হরিনাম করিতে করিতে ভুবন ভ্রমণ করিয়া থাকেন; তাহার মনে সেই

কল্পনা জাগরিত হইতে লাগিল। মনে মনে দেখিতে লাগিলেন, শুভ্রশরীর, শুভ্রকেশ, শুভ্রশ্রী, শুভ্রবসন, মহাশরীর, মহামুনি বীণহস্তে চন্দ্রালোক-প্রদীপ্ত নীলাকাশপথে গাইতেছেন,

“হরে মুরারে মধুকৈটভারে।”

ক্রমে গীত নিকটবর্তী হইতে লাগিল, আরও স্পষ্ট শুনিতে লাগিলেন, “হরে মুরারে মধুকৈটভারে” ক্রমে আরও নিকট—আরও স্পষ্ট—

“হরে মুরারে মধুকৈটভারে।”

শেষে কল্যাণীর মাথার উপর বনস্থলী প্রতিধ্বনিত করিয়া গীত বাজিল,

“হরে মুরারে মধুকৈটভারে।”

কল্যাণী তখন নয়নোন্মীলন করিলেন। সেই অর্ধক্ষুণ্ট বনাদ্ধকারবিমিশ্র চন্দ্ররশ্মিতে দেখিলেন, সম্মুখে সেই শুভ্রশরীর, শুভ্রকেশ, শুভ্রশ্রী, শুভ্রবসন, ঋষিমূর্তি! অনামনে তথাভূতচেতনে কল্যাণী মনে করিলেন প্রণাম করিব, কিন্তু প্রণাম করিতে পারিলেন না, মাথা নোয়াইতে একেবারে চেতনাশূন্য হইয়া ভূতলাগিণী হইলেন।

পঞ্চম পরিচ্ছেদ ।

সেই বনমধ্যে এক প্রকাণ্ড ভূমিখণ্ডে ভগ্নশিলাখণ্ড সকলে পরিবেষ্টিত হইয়া একটি বৃহৎ গঠ আছে। পুরাণতত্ত্ববিদেরা দেখিলে বলিতে পারিতেন, ইহা পূর্বকালে বৌদ্ধদিগের বিহার ছিল—তার পরে হিন্দুর গঠ হইয়াছে।

অট্টালিকাশ্রেণী দ্বিতল—মধ্যে বহুবিধ দেবমন্দির এবং সম্মুখে নাট্যমন্দির। সকলই প্রায় প্রাচীরে বেষ্টিত আর বহিঃস্থিত বন্যবৃক্ষশ্রেণীদ্বারা একপ আচ্ছন্ন যে দিনমানের অনতিদূর হইতেও কেহ বুঝিতে পারে না যে এখানে কোঠা আছে। অট্টালিকা সকল অনেক স্থানেই ভগ্ন কিন্তু দিনমানের দেখা যায় যে সকল স্থান সম্প্রতি মেরামত হইয়াছে। দেখিলেই জানা যায় যে, এই গভীর দুর্ভেদ্য অরণ্যমধ্যে মনুষ্য বাস করে। এই গঠের একটি কুঠারী মধ্যে একটা বড় কুঁদো জলিতেছিল, তাহার ভিতর কল্যাণীর প্রথম চৈতন্য হইলে দেখিলেন, সম্মুখে সেই শুভ্রশরীর শুভ্রবসন মহাপুরুষ। কল্যাণী বিস্মিত-লোচনে আবার চাহিতে লাগিলেন, এখনও স্মৃতি পুনরাগমন করিতেছিল না। তখন মহাপুরুষ বলিলেন, “মা এ দেবতার ঠাই, শঙ্কা করিও না। একটু দ্রুত আছে তুমি থাও তার পর তোমার সহিত কথা কহিব।”

কল্যাণী প্রথমে কিছুই বুঝিতে পারিলেন না; তার পর ক্রমে ক্রমে মনের কিছু স্ফুর্ষ্য হইলে, গলায় আঁচল দিয়া তাঁহাকে একটি প্রণাম করিলেন। তিনি স্তম্ভল আশীর্বাদ করিয়া গৃহান্তর হইতে একটি স্নগন্ধ মৃৎপাত্র বাহির করিয়া সেই জলস্ত অগ্নিতে দ্রুত উত্তপ্ত করিলেন। দ্রুত তপ্ত হইলে কল্যাণীকে তাহা দিয়া বলিলেন,

“মা কন্যাকে কিছু খাওয়াও, আপনি কিছু খাও, তাহার পর কথা কহিব।” কল্যাণী হুটুচিতে কন্যাকে দুগ্ধপান করাইতে আরম্ভ করিলেন। তখন সেই পুরুষ “আমি যতক্ষণ না আমি কোন চিন্তা করিও না” বলিয়া মন্দির হইতে বাহিরে গেলেন। বাহির হইতে কিয়ৎকাল পরে ফিরিয়া আসিয়া দেখিলেন যে, কল্যাণী কন্যাকে দুধ খাওয়ান সমাপন করিয়াছেন বটে, কিন্তু আপনি কিছু খান নাই; দুগ্ধ যেমন ছিল প্রায় তেমনই আছে, অতি অল্পই বায় হইয়াছে। সেই পুরুষ তখন বলিলেন, “মা, তুমি দুধ খাও নাই, আমি আবার বাহিরে যাইতেছি, তুমি দুধ না খাইলে ফিরিব না।”

সেই ঋষিতুলা পুরুষ এই বলিয়া বাহিরে যাইতেছিলেন, কল্যাণী আবার তাঁহাকে প্রণাম করিয়া ঘোড়হাত করিলেন—

বনবাসী বলিলেন, “কি বলিবে?”

তখন কল্যাণী বলিলেন, “আমাকে দুধ খাইতে আজ্ঞা করিবেন না—কোন বাধা আছে, আমি খাইব না।”

তখন বনবাসী অতি ক্রুদ্ধস্বরে বলিলেন, “কি বাধা আছে, আমাকে বল—আমি বনবাসী ব্রহ্মচারী, তুমি আমার কন্যা, তোমার এমন কি কথা আছে যে, আমাকে বলিবে না। আমি যখন বন হইতে তোমাকে অজ্ঞান অবস্থায় তুলিয়া আনি, তৎকালে তো-

মাকে অত্যন্ত ক্ষুৎপিপাসাপীড়িতা বোধ হইয়াছিল, তুমি না খাইলে বাচিবে কি প্রকারে?”

কল্যাণী তখন গলদক্ষলোচনে বলিলেন, “আপনি দেবতা, আপনাকে বলিবে—আমার স্বামী এ পর্যন্ত অভুক্ত আছেন, তাঁহার সাক্ষাৎ না পাইলে, কিহা তাঁহার ভোজনসম্বাদ না শুনিলে, আমি কি প্রকারে খাইব?”

ব্রহ্মচারী হিজ্ঞাসা করিলেন, “তোমার স্বামী কোথায়?”

কল্যাণী বলিলেন, “তাহা আমি জানি না—তিনি হৃদয়ের সন্ধানে বাহির হইলে পর দস্যুরা আমাকে চুরি করিয়া লইয়া আসিয়াছে।” তখন ব্রহ্মচারী একটি একটি করিয়া প্রশ্ন করিয়া কল্যাণী এবং তাঁহার স্বামীর বৃত্তান্ত সমুদয় অবগত হইলেন। কল্যাণী স্বামীর নাম বলিলেন না, বলিতে পারেন না, কিন্তু আর আর পরিচয়ের পরে ব্রহ্মচারী বুঝিলেন। হিজ্ঞাসা করিলেন, “তুমিই মহেশ্বরের পত্নী?” কল্যাণী নিরুত্তর হইয়া রহিলেন। তখন ব্রহ্মচারী বলিলেন, “তুমি আমার বাক্য পালন কর, দুগ্ধ পান কর, আমি তোমার স্বামীর সংবাদ আনিতেছি তুমি দুধ না খাইলে আমি যাইব না।” কল্যাণী বলিলেন, “একটু জল এখানে আছে কি?” ব্রহ্মচারী জল-কলস দেখাইয়া দিলেন। কল্যাণী অঞ্জলি পাতিলেন, ব্রহ্মচারী অঞ্জলি পুরিয়া জল ঢালিয়া দিলেন। কল্যাণী

সেই জলাঞ্জলি ব্রহ্মচারীর পদমূলে লইয়া গিয়া বলিলেন, “আপনি ইহাতে পদ-
রেণু দিন।” ব্রহ্মচারী অঙ্গুষ্ঠের দ্বারা
জল স্পর্শ করিলে কল্যাণী সেই জলাঞ্জলি
পান করিলেন এবং বলিলেন “আমি
অমৃতপান করিয়াছি—আর কিছু খাইতে
বলিবেন না—স্বামীর সন্মাদ না পাইলে
আর কিছু খাইব না।” ব্রহ্মচারী তখন
বলিলেন, “তুমি নির্ভয়ে এই দেউল-
মধ্যে অবস্থিতি কর, আমি তোমার
স্বামীর সন্মানে চলিলাম।”

ষষ্ঠ পরিচ্ছেদ।

রাত্রি অনেক। চাঁদ মাথার উপর,
পূর্ণচন্দ্র নহে, আলো তত প্রথর নহে।
এক অতি বিস্তীর্ণ প্রান্তরের উপর সেই
অন্ধকারের ছায়াবিশিষ্ট অস্পষ্ট আলো
পড়িয়াছে। সে আলোকে মাঠের এপার
ওপার দেখা যাইতেছে না, মাঠে কি
আছে, কে আছে দেখা যাইতেছে না।
মাঠ যেন অনন্ত, জনশূন্য, ভয়ের আবাস-
স্থান বলিয়া বোধ হইতেছে। সেই মাঠ
দিয়া মুরশিদাবাদ যাইবার রাস্তা। রা-
স্তার ধারে একটি ক্ষুদ্র পাহাড়। পাহা-
ড়ের উপর অনেক আম্রাদিবৃক্ষ। গা-
ছের মাথা সকল, চাঁদের আলোতে
উজ্জ্বল হইয়া সর্বস্ব করিয়া কাঁপিতেছে,
তাহার ছায়া কালপাথরের উপর কাল
হইয়া পড়িয়া তরতর করিয়া কাঁপি-
তেছে। ব্রহ্মচারী সেই পাহাড়ের উপর

উঠিয়া শিখরে দাঁড়াইয়া তরু হইয়া
শুনিতে লাগিলেন—কি শুনিতে লাগি-
লেন বলিতে পারি না। সেই অনন্ত-
তুলা প্রান্তরেও কোন শব্দ নাই—কেবল
বৃক্ষাদির মর্ম্বরশব্দ। একস্থানে পাহা-
ড়ের মূলের নিকটে বড় জঙ্গল। উ-
পরে পাহাড়, নীচে রাজপথ, মধ্যে
সেই জঙ্গল। সেখানে কি শব্দ হইল
বলিতে পারি না—ব্রহ্মচারী সেই দিকে
গেলেন। নিবিড় জঙ্গলমধ্যে প্রবেশ
করিলেন, দেখিলেন, সেই বনমধ্যে
বৃক্ষরাজির অন্ধকারতলদেশে সারি সারি
সারি গাছের নীচে মানুষ বসিয়া আছে।
মানুষসকল দীর্ঘাকার, কৃষ্ণকায়, স-
শস্ত্র, বিটপবিচ্ছেদে নিপতিত জ্যোৎস্নায়
তাহাদের মার্জিত আয়ুধ সকল জ্বলি-
তেছে। এমন দুইশত লোক বসিয়া
আছে—একটি কথাও কহিতেছে না।
ব্রহ্মচারী ধীরে ধীরে তাহাদিগের মধ্যে
গিয়া কি একটা ইঙ্গিত করিলেন—কেহ
উঠিল না, কেহ কথা কহিল না, কেহ
কোন শব্দ করিল না। তিনি সকলের
সম্মুখ দিয়া সকলকে দেখিতে দেখিতে
গেলেন, অন্ধকারে মুখপানে চাহিয়া নিরী-
ক্ষণ করিতে করিতে গেলেন, যেন কাহাকে
খুঁজিতেছেন পাইতেছেন না। খুঁজিয়া
খুঁজিয়া একজনকে চিনিয়া তাহার অঙ্গ-
স্পর্শ করিয়া ইঙ্গিত করিলেন। ইঙ্গিত
করিতেই সে উঠিল। ব্রহ্মচারী তাহাকে
লইয়া দূরে আসিয়া দাঁড়াইলেন। এই
ব্যক্তি যুবাপুরুষ—ঘনকৃষ্ণ গুহ্মশরীরে

তাহার চন্দ্রবদন আবৃত—সে বলিষ্ঠকায়,
জ্যোতি স্তম্ভর পুরুষ। সে গৈরিকবসন
পরিধান করিয়াছে—সর্বাঙ্গে চন্দন-
খোভা। ব্রহ্মচারী তাহাকে বলিলেন,
“ভবানন্দ, মহেন্দ্রসিংহের কোন সন্বাদ
রাখ ?”

ভবানন্দ তখন বলিল, “মহেন্দ্র সিংহ
আজ প্রাতে জী কন্যা লইয়া গৃহত্যাগ
করিয়া মুরশিদাবাদের শপে যাইতেছিল,
চটীতে—”

এই পর্য্যন্ত বলাতে ব্রহ্মচারী বলিলেন
“চটীতে যাহা ঘটয়াছে তাহা জানি।
সন্তানের একাজ নহে। কে করিল?”

ভবা। গৈয়ো চাষালোক বোধ
হয়। এখন সকল গ্রামের চাষাভূষো
পেটের জালায় ডাকাত হইয়াছে। আজ
কাল কে ডাকাত নয়? আমরাই আজ
লুটিয়া থাইয়াছি—কোতোয়াল সাহে-
বের দুই মণ চাউল যাইতেছিল—তাহা
গ্রহণ করিয়া বৈষ্ণবের ভোগে লাগাই-
য়াছি।

ব্রহ্মচারী হাসিয়া বলিলেন, “চোরের
হাত হতে আমি তাহার জী কন্যাকে
উদ্ধার করিয়াছি। এখন তাহাদিগকে
মঠে রাখিয়া আসিয়াছি। এখন
তোমার উপর ভার যে মহেন্দ্রকে
খুঁজিয়া তাহার জী কন্যা তাহার জিন্দা
করিয়া দেও। এখানে জীবানন্দ থা-
কিলে কার্যোদ্ধার হইবে।”

ভবানন্দ স্বীকৃত হইল। ব্রহ্মচারী
তখন স্থানান্তরে গেলেন।

সপ্তম পরিচ্ছেদ।

চটীতে বসিয়া ভাবিয়া, কোন ফলোদয়
হইবে না বিবেচনা করিয়া মহেন্দ্র
গাজোখান করিলেন। রাজনগরে গিয়া
রাজপুরুষদিগের সহায়তায় জী কন্যার
অনুসন্ধান করিবেন এই বিবেচনায় সেই
দিকেই চলিলেন। কিছু দূর গিয়া
পশ্চিমধো দেখিলেন, কতকগুলি গোক্ষর
গাড়ী ঘেরিয়া অনেকগুলি সিপাহী চলি-
য়াছে। “রাজনগর, বা নগর” কি
তাহা বুঝাইতে হইতেছে।

১১৭৬ সালে বীরভূম প্রভৃতি প্রদেশ
ইংরেজের শাসনাধীন হইয়াও হয় নাই।
ইংরেজ তখন বাঙ্গালার দেওয়ান।
তাহারা খাজনার টাকা আদায় করিয়া
লন, কিন্তু তখনও প্রাণ সম্পত্তি প্রভৃতি
রক্ষণাবেক্ষণের কোন ভার লয়েন নাই।
তখন টাকা লইবার ভার ইংরেজের আর
প্রাণ সম্পত্তি রক্ষণাবেক্ষণের ভার
পাপিষ্ঠ নরাদম বিশ্বাসহস্তা মহুযাকুল-
কলঙ্ক মীরজাফরের উপর। মীরজাফর
আত্মরক্ষায় অক্ষম, বাঙ্গাল্য রক্ষা করিবে
কি প্রকারে। মীরজাফর গুলিখায় ও
ঘুমায়। ইংরেজ টাকা আদায় করে ও
ডেস্পাচুলেখে। বাঙ্গালি কাদে আর
উৎসন্ন যায়।

বাঙ্গালার পক্ষে সাধারণ নিয়ম এই।
কিন্তু বীরভূম প্রভৃতি প্রদেশ সম্বন্ধে
একটু স্বতন্ত্র বন্দোবস্ত ছিল। বীরভূম

প্রদেশ বীরভূমের রাজার অধীনে। রাজ-
নগর বা নগর—তাহাদেরই রাজধানী।
বীরভূমের রাজারা পূর্বে স্বাধীন ছিলেন,
মজ্জতি মুরশিদাবাদের অধীন হইয়া-
ছিলেন। পূর্বে বীরভূমে হিন্দুরাই স্বাধীন
রাজা ছিলেন। কিন্তু আধুনিক রাজবংশ
মুসলমান। যে সময়ের কথা লিখি-
তেছি, তাহার পূর্বে রাজা আলিনকি-
রা বাহাজুর সিরাজ উদৌলার সহায়তায়
কিছু লম্বাই চোড়াই করিয়া কলিকাতা
লুটয়া আশিয়াছিলেন। তার পর ক্রাই-
বের পাটকাপ্পর্শে মুসলমানজন্ম সার্থক
করিয়া, বেহেস্তে যাত্রা করিবার উন্মুখ
হইয়াছিলেন। বাঙ্গালার অন্যান্য অং-
শের ন্যায় বীরভূমের কর ইংরেজের
প্রাপ্য। কিন্তু শাসনের ভার বীরভূমের
রাজার উপর। যেখানে যেখানে
ইংরেজেরা আপনাদিগের প্রাপ্য কর
আপনারা আদায় করিতেন, সেখানে
তাহারা এক এক কালেক্টার নিযুক্ত
করিয়াছিলেন। কিন্তু বীরভূম প্রদেশে
এ পর্য্যন্তও কালেক্টার নিযুক্ত হয়
নাই। রাজাই ইংরেজের কর আদায়
করিয়া কলিকাতায় পাঠাইয়া দিতেন।

অতএব বীরভূমের খাজনা কলিকা-
তায় যায়। লোক না খাইয়া মরুক,
খাজনা আদায় বন্ধ হয় না। তবে তত
আদায় হইয়া উঠে নাই—কেন না মাতা
বস্ত্রমতী ধন প্রসব না করিলে ধন কেহ
গড়িতে পারে না। যাহা হউক, যাহা
কিছু আদায় হইয়াছে, তাহা গাড়ী বা-

ঝাই হইয়া সিপাহীর পাহারায় কলিকা-
তায় কোম্পানির ধনাগারে যাইতেছিল।
আজিকার দিনে দহ্যভীতি অতিশয় প্র-
বল, এজন্য পঞ্চাশ জন সশস্ত্র সিপাহী
গাড়ীর অগ্রপশ্চাৎ শ্রেণীবদ্ধ হইয়া
সদ্বীন খাড়া করিয়া যাইতেছিল। তাহা-
দিগের অধ্যক্ষ একজন গোঁরা। সে
কোম্পানীর চাকর নহে। দেশীয় রাজ-
গণের সৈন্যগণমধ্যে তখন অনেক গোঁরা
অধ্যক্ষতা করিত। গোঁরা সর্বপশ্চাৎ ঘো-
ড়ায় চড়িয়া চলিয়াছিল। রৌদ্রের জন্য
দিনে সিপাহীরা পথ চলে না, রাত্রে
চলে। চলিতে চলিতে সেই খাজনার
গাড়ী ও সৈন্য সামন্তে মহেন্দ্রের গতি
রোধ হইল। মহেন্দ্র সিপাহী ও গোঁর-
গাড়ী কর্তৃক পথরুদ্ধ দেখিয়া, পাশ দিয়া
দাঁড়াইলেন। তথাপি সিপাহীরা তাহার
গা ঘেঁসিয়া যায়—দেখিয়া, এবং এ
বিবাদের সময় নয় বিবেচনা করিয়া,
তিনি পথপার্শ্বস্থ জঙ্গলের ধারে গিয়া
দাঁড়াইলেন।

তখন একজন সিপাহী বলিল, “এহি
একঠো ডাকু ভাগতা হায়।” মহেন্দ্রের
হাতে বন্দুক দেওয়া এ বিশ্বাস তাহার
দৃঢ় হইল। সে তাড়াইয়া গিয়া মহে-
ন্দ্রের গলা ধরিল। এবং শালা—চোর—
বলিয়াই এক ঘুসা সহসা মারিল ও বন্দুক
কাড়িয়া লইল। মহেন্দ্র রিক্ত হস্তে কেবল
ঘুসাটি ফিরাইয়া মারিল। মহেন্দ্রের একটু
রাগ যেবেশী হইয়াছিল তাহা বলা বাহুল্য।
ঘুসাটি খাইয়া সিপাহীমহাশয় ঘুরিয়া অচে-

তখন হইয়া রাস্তায় পড়িলেন। তখন তিন চারিজন সিপাহী আসিয়া মহেন্দ্রকে ধরিয়া জোরে টানিয়া সেনাপতি সাহেবের নিকট লইয়া গেল, এবং সাহেবকে বলিল যে, এই ব্যক্তি একজন সিপাহীকে খুন করিয়াছে। সাহেব পাইপ খাইতে ছিলেন, মদের বোঁকে একটুখানি বিহ্বল ছিলেন, বলিলেন, “শালাকো শাকড়-লেকে সাদি করো।” সিপাহীরা বুঝিতে পারিল না যে, বন্দুকধারী ডাকাতকে তাহারা কিপ্রকারে বিবাহ করিবে। কিন্তু নেশা ছুটিলে সাহেবের মত ফিরিবে বিবেচনায় তিন চারিজন সিপাহী গাড়ীর গোরুর দড়ি দিয়া মহেন্দ্রকে হাতে শায়ে বাধিয়া গোরুর গাড়ীতে তুলিল। মহেন্দ্র দেখিলেন, এত লোকের সঙ্গে জোর করা বুঝা, জোর করিয়া মুক্তিলাভ করিয়াই বা কি হইবে। জী কন্যার শোকে তখন মহেন্দ্র কাতর, বাঁচিবার কোন ইচ্ছা ছিল না। সিপাহীরা মহেন্দ্রকে উদ্ধম করিয়া গাড়ীর চাকার সঙ্গে বাধিল। পরে সিপাহীরা খাজানা লইয়া যেমন চলিতেছিল, তেমনি মৃগস্তীরপদে চলিল।

অষ্টম পরিচ্ছেদ।

ব্রহ্মচারীর আজ্ঞা পাইয়া ভবানন্দ মৃহ মৃহ হরিনাম করিতে করিতে, যে

চটীতে মহেন্দ্র বসিয়াছিল, সেই চটীর দিকে চলিলেন। সেইখানেই মহেন্দ্রের সন্ধান পাওয়া সম্ভব বিবেচনা করিলেন।

পাঠক এইস্থানে দিগ্ভ্রূপণ করুন। সে সময়ে ইংরেজের কৃত আধুনিক রাস্তা সকল ছিল না। রাজনগর হইতে কলিকাতায় আসিতে হইলে, যাহাকে এক্ষণে সাবক বেণারস রোড বলে সেই রাস্তায় পড়িয়া আসিতে হইবে। প্রধানতঃ রাজনগর হইতে দক্ষিণাভিমুখ হইয়া আসিতে হইবে। মহেন্দ্রও পদচিহ্ন হইতে রাজনগর যাইতে দক্ষিণ হইতে উত্তর দিকে যাইতেছিলেন। এইজন্য পথে সিপাহীদিগের সঙ্গে তাঁহার সাক্ষাৎ হইয়াছিল। ভবানন্দ তাল-পাহাড় হইতে যে চটীর দিকে চলিলেন, সেও দক্ষিণ হইতে উত্তর। যাইতে যাইতে কাজে কাজেই অচিরাতঃ ধন-রক্ষাকারী সিপাহীদিগের সহিত সাক্ষাৎ হইল। তিনিও মহেন্দ্রের ন্যায় সিপাহী-দিগকে পাশ দিলেন। একে সিপাহী-দিগের সহজেই বিশ্বাস ছিল, যে এই চালান লুণ্ঠ করিবার জন্য ডাকাই-তেরা অবশ্য চেষ্টা করিবে তাতে আবার পথমধ্যে একজন ডাকাইতকে গ্রেপ্তার করিয়াছে। কাজে কাজেই ভবানন্দকে আবার রাজিকালে পথে পাশ দিতে দেখিয়াই তাহাদিগের বিশ্বাস হইল, যে এও আর একজন ডাকাইত। অতএব সিপাহীরা তৎক্ষণাতঃ তাহাকেও ধৃত করিল।

ভবানন্দ মুখ হাসিয়া বলিলেন, “কেন বাপু।”

সিপাহী বলিল, “তোম শালা ডাকু হো।”

ভবা। “দেখিতে পাইতেছ, গেরুয়া-বসন পরা ব্রহ্মচারী আমি। ডাকাত কি এই রকম।”

সিপাহী। অনেক শালা ব্রহ্মচারী সম্মাসী ডাকাতী করে। এই বলিয়া সিপাহী ভবানন্দের গলাধাক্কা দিয়া, টানিয়া আনিল। ভবানন্দের চক্ষু মে অন্ধকারে জলিয়া উঠিল। কিন্তু আর কিছু না বলিয়া অতি বিনীতভাবে বলিলেন, “প্রভু কি করিতে হইবে আজ্ঞা করুন।”

সিপাহী ভবানন্দের বিনয়ে সন্তুষ্ট হইয়া বলিল, “লেও শালা, মাথে পর একঠো মোট লেও।” এই বলিয়া সিপাহী ভবানন্দের মাথার উপর একটা তল্লী চাপাইয়া দিল। তখন আর এক জন সিপাহী তাহাকে বলিল, “না, পলাবে, আর এক শালাকে যেখানে বেঁধে রেখেছ, এ শালাকেও গাড়ীর উপর সেইখানে বেঁধে রাখ।” ভবানন্দের তখন কোতুল হইল; যে কাহাকে বাঁধিয়া রাখিয়াছে দেখিব। তখন ভবানন্দ মাথার তল্লী ফেলিয়া দিয়া, যে সিপাহী তল্লী মাথায় তুলিয়া দিয়াছিল, তাহার গালে এক চড় মারিল। স্তরং সিপাহীরা ভবানন্দকেও বাঁধিয়া গাড়ীর উপর তুলিয়া মহেঞ্জের নিকট ফেলিল। ভবানন্দ চিনিল যে মহেঞ্জ সিংহ।

সিপাহীরা পুনরায় অনামনকে কোলাহল করিতে করিতে চলিল, আর গোরুর গাড়ীর চাকার কচকচ শব্দ হইতে লাগিল, তখন ভবানন্দ ধীরে ধীরে কেবল মহেঞ্জ মাত্র শুনিতে পায় এইরূপ স্বরে বলিলেন, “মহেঞ্জ সিংহ, আমি তোমায় চিনি, তোমার সাহায্যের জন্যই আমি এখানে আশিয়াছি। কে আমি তাহা এখন তোমার শুনিবার প্রয়োজন নাই। আমি যাহা বলি সাবধানে শাহা কর। তোমার হাতের বাঁধনটা গাড়ীর চাকার উপরে রাখ।”

মহেঞ্জ বিস্মিত হইলেন। কিন্তু বিনা বাক্যব্যয়ে ভবানন্দের কথামত কাজ করিলেন। অন্ধকারে গাড়ীর চাকার নিকট একটুখানি সরিয়া গিয়া, হস্তবন্ধন-রজ্জু চাকায় স্পর্শ করাইয়া রাখিলেন। চাকার ঘর্ষণে ক্রমে দড়িটি কাটিয়া গেল। তার পর পায়ের দড়ি ঐরূপ করিয়া কাটিলেন। এইরূপে বন্ধন হইতে মুক্ত হইয়া ভবানন্দের পরামর্শে নিশ্চেষ্ট হইয়া গাড়ীর উপরে পড়িয়া রহিলেন। ভবানন্দও সেইরূপ করিয়া বন্ধন ছিন্ন করিলেন। উভয়ে নিস্তক।

যেখানে সেই জঙ্গলে, যে রাজপথে দাঁড়াইয়া, ব্রহ্মচারী চারিদিক্ নিরীক্ষণ করিয়াছিলেন সেই পথে ইহাদিগের যাইবার পথ। সেই পাহাড়ের নিকট সিপাহীরা পৌঁছিলে দেখিল যে, পাহাড়ের নীচে একটা চিবির উপর একটা মাহুয দাঁড়াইয়া আছে। চন্দ্রদীপ্ত

নীল আকাশে তাহার কালো শরীর চিত্রিত হইয়াছে দেখিয়া, হাওলদার বলিল, “উহাকে, ধরিয়া আন। মোট বহিবে।” তখন একজন সিপাহী তাহাকে ধরিতে গেল। সিপাহী ধরিতে বাইতেছে, সে ব্যক্তি স্থির দাঁড়াইয়া আছে—নড়ে না। সিপাহী তাহাকে ধরিল, সে কিছু বলিল না। ধরিয়া তাহাকে হাওলদারের নিকট লইয়া আসিল, তখনও কিছু বলিল না। হাওলদার বলিলেন, “উহার মাথায় মোট দাও।” সিপাহী তাহার মাথায় মোট দিল, সে মাথায় মোট লইল। তখন হাওলদার পিছন ফিরিয়া, গাড়ীর সঙ্গে চলিল। এই সময়ে হঠাৎ একটি পিস্তলের শব্দ হইল, হাওলদার মস্তকে বিদ্ধ হইয়া ভূতলে পড়িয়া প্রাণত্যাগ করিল। “এছি শালা হাওলদারকো মারা” বলিয়া একজন সিপাহী মুটিয়ার হাত ধরিল। মুটিয়ার হাতে তখনও পিস্তল। মুটিয়া মাথার মোট ফেলিয়া দিয়া পিস্তল উল্টাইয়া ধরিয়া সেই সিপাহীর মাথায় মারিল, সিপাহীর মাথা ভাঙ্গিয়া গেল, সে নিরস্ত হইল। সেই সময়ে “হরি! হরি! হরি!” শব্দ করিয়া জুইশত শত্রুধারী লোক আসিয়া সিপাহীদিগকে ঘেরিল। সিপাহীরা তখন সাহেবের আগমন প্রতীক্ষা করিতেছিল। সাহেবও ডাকাত পড়িয়াছে বিবেচনা করিয়া সত্তর গাড়ীর কাছে আসিয়া লাইন ফরম করিবার আজ্ঞা দিলেন। তখনই সিপাহীরা চারিদিকে

সম্মুখ ফিরিয়া চতুর্দোণ করিয়া দাঁড়াইল। অধ্যক্ষের পুনর্ব্বার আজ্ঞা পাইয়া তাহার বন্দুক তুলিয়া ধরিল। এই সময়ে হঠাৎ সাহেবের কোমর হইতে তাঁহার অসি কে কাড়িয়া লইল। লইয়াই একাঘাতে তাঁহার মস্তকচ্ছেদন করিল। সাহেব ছিন্নশির হইয়া অশ্ব হইতে পড়িয়া গেলে আর তাহার ফায়ারের হুকুম দেওয়া হইল না। সকলে দেখিল যে, এক ব্যক্তি গাড়ীর উপরে দাঁড়াইয়া তরবার হস্তে হরি হরি শব্দ করিতেছে এবং “সিপাহী মার, সিপাহী মার,” বলিতেছে। সে ভবানন্দ।

সহসা অধ্যক্ষকে ছিন্নশির দেখিয়া এবং রক্ষার জন্য কাহারও নিকটে আজ্ঞা না পাইয়া সিপাহীরা কিয়ৎক্ষণ ভীত ও নিশ্চেষ্ট হইল। এই অবসরে তেজস্বী দস্যুরা তাহাদিগের অনেককে হত ও আহত করিয়া গাড়ীর নিকটে আসিয়া টাকার বাক্সসকল হস্তগত করিল। সিপাহীরা ভাণ্ডাংসাহ ও পরাভূত হইয়া পলায়নপর হইল।

তখন যে ব্যক্তি টিপির উপর দাঁড়াইয়া ছিল, এবং শেষে যুদ্ধের প্রধান নেতৃত্ব গ্রহণ করিয়াছিল সে ভবানন্দের নিকট আসিল। উভয়ে তখন আলিঙ্গন করিলে ভবানন্দ বলিলেন, “ভাই জীবানন্দ সার্থক ব্রত গ্রহণ করিয়াছিলে।”

জীবানন্দ বলিল, “ভবানন্দ! তোমার নাম সার্থক হউক!” অপহৃত ধন যথা স্থানে লইয়া বাইবার ব্যবস্থা করণে

জীবানন্দ নিযুক্ত হইলেন, তাঁহার অমূল্য চরবর্ণ সহিত শীঘ্রই তিনি স্থানান্তরে গেলেন। ভবানন্দ একা দাঁড়াইয়া রহিলেন।

নবম পরিচ্ছেদ।

মহেন্দ্র শকট হইতে নামিয়া একজন মিশাহীর গ্রহরণ কাড়িয়া লইয়া যুদ্ধে যোগ দিবার উদ্যোগী হইয়াছিলেন। কিন্তু এমন সময়ে তাঁহার স্পষ্টই বোধ হইল যে ইহারাই দস্তু; ধনাপহরণ জন্যই মিশাহীদিগকে আক্রমণ করিয়াছে। এইরূপ বিবেচনা করিয়া তিনি যুদ্ধস্থান হইতে সরিয়া গিয়া দাঁড়াইলেন। কেন না দস্তাদের সহায়তা করিলে তাহাদিগের জরাচারের ভাগী হইতে হইবে। তখন তিনি তরবারি ফেলিয়া দিয়া ধীরে ধীরে সে স্থান ত্যাগ করিয়া যাইতেছিলেন, এমন সময়ে ভবানন্দ আসিয়া তাঁহার নিকটে দাঁড়াইল। মহেন্দ্র জিজ্ঞাসা করিল, “মহাশয় আপনি কে?”

ভবানন্দ বলিল, “তোমার তাতে প্রয়োজন কি?”

মহে। আমার কিছু প্রয়োজন আছে। আজ আমি আপনারদ্বারা বিশেষ উপকৃত হইয়াছি।

ভবা। সে বোধ যে তোমার আছে এমন ত বুঝিলাম না—অন্ত হাতে করিয়া

তফাত রহিলে—তুমি কি কাপুরুষ, যে যুদ্ধে ভয় পাও?

ভবানন্দের কথা ফুর্সাইতে না ফুর্সাইতে, মহেন্দ্র ঘুণার সহিত বলিলেন “যুদ্ধ কই—এ যে ডাকাতি।” ভবানন্দ বলিল, “হউক ডাকাতি, আমরা তোমার কিছু উপকার করিয়াছি আরও কিছু উপকার করিবার ইচ্ছা রাখি।”

মহেন্দ্র। তোমরা আমার কিছু উপকার করিয়াছ বটে, কিন্তু আর কি উপকার করিবে? আর ডাকাতের কাছে এত উপকৃত হওয়ার চেয়ে আমার অমূল্য পুত্র থাকাই ভাল।

ভবা। উপকার গ্রহণ কর না কর, তোমার ইচ্ছা। যদি ইচ্ছা হয় আমার সঙ্গে আইস। তোমার জীকন্যার সঙ্গে সাক্ষাৎ করাইব।

মহেন্দ্র ফিরিয়া দাঁড়াইল। বলিল, “সে কি?”

ভবানন্দ সে কথার উত্তর না করিয়া চলিল। অগত্যা মহেন্দ্র সঙ্গে সঙ্গে চলিল—মনে মনে ভাবিতে লাগিল এরা দস্তু না দেবতা?

দশম পরিচ্ছেদ।

সেই জ্যোৎস্নাময়ী রজনীতে দুইজনে নীরবে প্রান্তর পার হইয়া চলিল। মহেন্দ্র নীরব, শোককাতর, গর্জিত, কিছু কৌতুহলী।

ভবানন্দ সহসা ভিন্নমূর্তি ধারণ কর

লেন। সে স্থিরমূর্তি, ধীরপ্রকৃতি সন্ন্যাসী
আর নাই; সে রণনিপুণ বীরমূর্তি—
সৈন্যাধ্যক্ষের মুণ্ডঘাতীর মূর্তি আর নাই
—এখনই যে গর্জিতভাবে মহেন্দ্রকে
তিরস্কার করিতেছিলেন সে মূর্তি আর
নাই। যেন জ্যোৎস্নাময়ী, শান্তিশালিনী,
পৃথিবীর প্রান্তরকাননগনদীময় শোভা
দেখিয়া তাঁহার চিত্তের বিশেষ ক্ষুণ্ণি
হইল—সমুদ্র যেন চক্রেদয়ে হাসিল।
ভবানন্দ হাস্যমুখ, বাহ্যিক, প্রিয়মস্তাঘী
হইলেন। কথাবার্তার জন্য বড় ব্যগ্র।
ভবানন্দ কথোপকথনের অনেক উদ্যম
করিলেন, কিন্তু মহেন্দ্র কথা কহিল না।
তখন ভবানন্দ নিরুপায় হইয়া আপন
মনে গীত আরম্ভ করিলেন,—

“বন্দে মাতরং

সুজলাং সুফলাং, মলয়জশীতলাং,

শস্যশ্যামলাং, মাতরং।*”

মহেন্দ্র গীত শুনিয়া কিছু বিস্মিত
হইল, কিছু বুঝিতে পারিল না—সুজলা
সুফলা মলয়জশীতলা শস্যশ্যামলা মাতা
কে, তা ত বুঝিতে পারিল না—জিজ্ঞাসা
করিল “মাতা কে?”

উত্তর না করিয়া ভবানন্দ গাইতে
লাগিল।

“শুভ্র-জ্যোৎস্না-পুলকিত-যামিনীং—

ফুল-কুমুদিত-ফ্রমদল-শোভিনীং

সুহাসিনীং সুমধুরভাষিনীং

সুখদাং বরদাং মাতরং।

মহেন্দ্র বলিল, “এ ত দেশ, এ ত
মানুষ—”

ভবানন্দ বলিল, “আমরা অন্য মা
মানি না—“জননী জন্মভূমিঃ স্বর্গাদপি
গরীয়সী।” আমরা বলি, জন্মভূমিই
জননী; আমাদের মা নাই, বাপ নাই,
ভাই নাই, বন্ধু নাই,—স্ত্রী নাই, পুত্র
নাই, ঘর নাই, বাড়ী নাই, আমাদের
আছে কেবল সেই সুজল সুফলা
মলয়জশীতলা, শস্যশ্যামলা,—”

তখন বুঝিয়া মহেন্দ্র বলিল, তবে
আবার গাও।

ভবানন্দ আবার গাইল :—

“বন্দে মাতরং

সুজলাং সুফলাং, মলয়জশীতলাং,

শস্যশ্যামলাং, মাতরং।

শুভ্র-জ্যোৎস্না-পুলকিত-যামিনীং

ফুলকুমুদিত-ফ্রমদল-শোভিনীং

সুহাসিনীং সুমধুরভাষিনীং

সুখদাং বরদাং মাতরং।

মণ্ডকোটীকণ্ঠ-কলকলনিবাদ-করালে

দ্বিসপ্তকোটীভূজৈর্ধৃতথরকরবালে

কেবলে মা তুমি অবলে

বহুবলধারিনীং নমামি তারিণীং

রিপুদলবারিণীং মাতরং।”

তুমি বিদ্যা তুমি ধর্ম

তুমি হৃদি তুমি মর্ম

তুংহি প্রাণাঃ শরীরে।

০ ১ × ১

*মল্লার—কণ্ঠ্যালী তাল যথা—বন্দে মাতরং ইত্যাদি।

বাহুতে তুমি মা শক্তি
হৃদয়ে তুমি মা ভক্তি
তোমারই ঐতিমা গড়ি

মন্দিরে মন্দিরে।

তুংহি ছুর্গা দশপ্রহরণ-ধারিণী
কমলা কমলদলবিহারিণী
বাণী বিদ্যাদায়িনী

নমামি ত্বাং।

নমামি কমলাং অমলাং অতুলাং
সুজলাং সুফলাং মাতরং

বন্দে মাতরং

শ্যামলাং সরলাং সুস্মিতাং ভূষিতাং
ধরণীং ভরণীং মাতরং।

মহেন্দ্র দেখিল, দস্যু গায়িতে গায়িতে
কানিতে লাগিল।

মহেন্দ্র তখন সবিস্ময়ে জিজ্ঞাসা ক-
রিল “তোমরা কারা?”

ভবানন্দ বলিল, “আমরা সন্তান।”

মহেন্দ্র। সন্তান কি? কার সন্তান?

ভবা। মায়ের সন্তান?

মহেন্দ্র। ভাল—সন্তানে কি চুরি
ডাকাতি করিয়া মায়ের পূজা করে? সে
কেমন মাতৃভক্তি?

ভবা। আমরা চুরি ডাকাতি করি না।

মহে। এই ত গাড়ি লুটিলে।

ভবা। সে কি চুরি ডাকাতি? কার
টাকা লুটিলাম?

মহে। কেন? রাজার।

ভবা। রাজা বেটা কে? এই যে
টাকাগুলি সে লইবে এ টাকায় তার
কি অধিকার?

মহে। রাজার রাজভাগ।

ভবা। হিন্দুর রাজ্যে আবার মুসল-
মান রাজা কি?

মহে। তোমরা সিপাহীর তোপের
মুখে কোন দিন উড়িয়া যাইবে দেখি-
তেছি।

ভবা। অনেক শালা সিপাহী দেখি-
য়াছি—আজও দেখিলাম।

মহে। ভাল করে দেখনি, একদিন
দেখিবে।

ভবা। না হয় দেখলাম, একবার বই
ত ছবার মরব না।

মহে। তা ইচ্ছা করিয়া মরিয়া কাজ
কি?

ভবা। মহেন্দ্র সিংহ, তোমাকে মানু-
ষের মত মানুষ বলিয়া আমার কিছু
বোধ ছিল, কিন্তু এখন দেখিলাম, সবাই
যা তুমিও তা। দেখ সাপ মাটিতে বুক
দিয়া হাঁটে, তাহার অপেক্ষা নীচ জীব
আমি ত আর দেখি না; সাপের ঘাড়ে
পা দিলে সেও ফণা ধরিয়া উঠে।
তোমার কি কিছুতেই ধৈর্য্য নষ্ট হয়
না। দেখ যত দেশ আছে,—মগধ,
মিথিলা, কাশী, কাঞ্চী, দিল্লী,
কাশ্মীর, কোন দেশের এমন হৃদ্রশা,
কোন দেশে মানুষ খেতে না পেয়ে ঘাস
খায়? কাঁটা খায়? উইমাটি খায়?
বনের লতা খায়? কোন দেশে মানুষ
শিয়াল কুকুর খায়, মড়া খায়? কোন
দেশের মানুষের সিন্ধুকে টাকা রাখিয়া
শোয়াতি নাই, সিংহাসনে শালগ্রাম

রাখিয়া শোয়াস্তি নাই, ঘরে বি বউ
রাখিয়া শোয়াস্তি নাই, বি বউয়ের
পেটে ছেলে রেখে শোয়াস্তি নাই ?
পেট চিরে ছেলে বার করে। সকল
দেশে রাজার সঙ্গে রক্ষণাবেক্ষণের
সম্বন্ধ। আমাদের রাজা রক্ষা করে
কই ? ধর্ম গেল, জাতি গেল, মান
গেল, কুল গেল, এখন ত প্রাণপর্যন্তও
যায়। এ নেড়েদের না তাড়াইলে আর
কি হিন্দুর হিন্দুয়ানী থাকে ?

মহে। তাড়াবে কেমন করে ?

ভবা। মেরে।

মহে। তুমি কি একা তাড়াবে ? এক
চড়ে না কি ?

দস্তাগায়িল :—

“সপ্তকোটীকণ্ঠ-কলকলনিবাদ-করালে
দ্বিসপ্তকোটীভূজৈর্ধ্ব তথরকরবালে
কে বলে মা তুমি অবলে—”

মহে। কিন্তু দেখিতেছি তুমি
একা ?

ভবা। কেন এখনি ত ছশ লোক
দেখিয়াছ।

মহে। তাহারা কি সকলে সন্তান ?

ভবা। সকলেই সন্তান ?

মহে। আর কত আছে ?

ভবা। এমন হাজার হাজার, ক্রমে
আরও হবে ?

মহে। না হয় দশ বিশ হাজার
হল, তাতে কি মুসলমানকে রাজ্যচ্যুত
করিতে পারিবে ?

ভবা। পলাশীতে ইংরেজের কজন
ফৌজ ছিল ?

মহে। ইংরেজে আর বাঙ্গালীতে ?

ভবা। নয় কি সে ? গায়ের জোরে
কত হয়—গায়ে জিয়াদা জোর থাকিলে
গোলা কি জিয়াদা ছোটে ?

মহে। তবে ইংরেজে মুসলমানে
এত ফারাক কেন ?

ভবা। ধর, এক ইংরেজ পলায় না,
মুসলমান গা ঘামিলে পলায়—শরবত
খুঁজিয়া বেড়ায়—ধর তার পর, ইংরেজের
জিদ আছে—যা ধরে তা করে, মুসল-
মানের এলাকাড়ি। টাকার জন্য প্রাণ
দেওয়া, তাও সিপাহীরা নাহিয়ানা পায় না।
তার পর শেষ কথা সাহস,—কামানের
গোলা এক জায়গায় বই দশ জায়গায়
পড়বে না—সুতরাং একটা গোলা দেখে
ছশ জন পলাইবার দরকার নাই।
কিন্তু একটা গোলা দেখিলে মুসলমানের
গোষ্ঠীশুদ্ধ পলায়—আর গোষ্ঠীশুদ্ধ গোলা
দেখিলে ত একটা ইংরেজ পলায় না।

মহে। তোমাদের কি এসব গুণ
আছে ?

ভবা। না। কিন্তু গুণ গাছ থেকে
পড়ে না। অভ্যাস করিতে হয়।

মহে। তোমরা কি অভ্যাস কর ?

ভবা। দেখিতেছ না আমরা সন্ন্যাসী ?
আমাদের সন্ন্যাস এই অভ্যাসের জন্য।
কার্য উদ্ধার হইলে—অভ্যাস সম্পূর্ণ
হইলে—আমরা আবার গৃহী হইব।
আমাদেরও স্ত্রী কন্যা আছে।

মহে। তোমরা সে সকল ত্যাগ করি-
য়াছ—মায়া কাটাইতে পারিয়াছ ?

ভবা। সন্তানকে মিথ্যা কথা কহিতে
নাই—তোমার কাছে মিথ্যা বড়াই করিব
না। মায়া কাটাইতে পারে কে ? যে
বলে আমি মায়া কাটাইয়াছি, হয় তার
মায়া কখন ছিল না, বা সে মিছা বড়াই
করে। আমরা মায়া কাটাই না—আ-
মরা ব্রত রক্ষা করি। তুমি সন্তান
হইবে ?

মহে। আমার জীকন্যার সম্বাদ
না পাইলে আমি কিছু বলিতে পারি না।

ভবা। চল, তবে তোমার জীকন্যাকে
দেখিবে চল।

এই বলিয়া ছুইজনে চলিল। ভবানন্দ
আবার “বন্দে মাতরং” গাইতে লাগিল।

মহেন্দ্রের গলা ভাল ছিল, সঙ্গীতে একটু
বিদ্যা ও অনুরাগ ছিল—সুতরাং সঙ্গ
গাইল—দেখিল যে গায়িতে গায়িতে
চক্ষে জল আইসে।

মহে। যদি জীকনা ত্যাগ না ক-
রিতে হয় তবে এ ব্রত আমাকে গ্রহণ
করাও ?

ভবা। এ ব্রত যে গ্রহণ করে সে জী
কন্যা পরিত্যাগ করে না। তুমি যদি এ
ব্রত গ্রহণ কর, তবে জী কন্যার সঙ্গে
সাক্ষাৎ করা হইবে না। তাহাদিগের
রক্ষা হেতু উপযুক্ত বন্দোবস্ত করা যাইবে
কিন্তু ব্রতের সফলতা পর্য্যন্ত তাহাদিগের
মুখদর্শন নিষেধ।

মহেন্দ্র। আমি এ ব্রত গ্রহণ করিব
না।



গৃহসম্যাস।

যে স্বাধীন, নিশ্চয়ই সে সম্যাসী।
ভারতবর্ষে স্বাধীনতা ছিল সেই জন্য
সম্যাসীও ছিল। সম্যাসীরা অনেকেই
গৃহী, স্বাধীন গৃহী। জনকরাজা ভারতের
প্রথম সম্যাসী।

স্বাধীনতা ভারতবর্ষের ধন। জর্ম্ম-
ণীরা ইদানীং স্বাধীনতার অর্থ কতকাংশে
বুঝিয়াছে, এইজন্য জর্ম্মানীতে সম্যাসী
সম্ভব হইয়াছে। ইউরোপীয় আর
আর জাতিরা অসার, অনেকে আ-

বার বাচাল; তাহাদের স্বাধীনতা
অতি দূরে। ইংরেজদের কেবল দাস্তি-
কতা, ফরাসিদের কেবল বাগাড়-
ম্বর। অদ্যাপি তাঁহারা অধীনতা
স্বাধীনতা কেবল রাজসম্বন্ধে উল্লেখ
করেন; যে বন্ধির সে কেবল নৃত্যকেই
সঙ্গীত বলে; গীত, বাদ্য, তাল, লয়
কখন তাহার কর্ণকুহরে যায়নাই। যখন
ভারতাকাশ হইতে স্বাধীনতা খসিয়া পড়ে,
পতনে তাহা শতধা হইয়াছিল, মেল্লুরা তা-

হারাট দুই একথণ্ড কুড়াইয়া লয়; সেই ভগ্নথণ্ড তাহাদের এখন পূর্ণথণ্ড। আমরা তাই হাসি। ভগ্নথণ্ডের দুই চারিটা অদ্যাপি ভারতবর্ষে পড়িয়া আছে; সেগুলি এক্ষণে মহাপীঠ। এই জন্য ভারতবর্ষ অদ্যাপি স্বাধীন; সকল দেশ অপেক্ষা স্বাধীন। ক্ষুদ্রেরা এ কথায় হাসিবে, রাজা দেশী কি বিদেশী এই লইয়া তাহারা স্বাধীনতার মীমাংসা করে।

মহুয়া প্রথম হইতেই পরাধীন—জড়ের অধীন, জীবের অধীন, প্রকৃতির অধীন, নিজ প্রবৃত্তির অধীন। এ অধীনতার সীমা নাই।

মহুষ্যের প্রথম বেগ—উদ্ধারের চেষ্টা। জড়ের শাসন, জঙ্গলের শাসন, আপনার শাসন। জড়ের শাসন প্রথমতঃ ইউরোপ অঞ্চলে আরম্ভ হয়। আপনার শাসন প্রথমতঃ ভারতবর্ষে আরম্ভ হয়। এই শেষ শাসন বড় কঠিন, ভারতবর্ষ বলিয়া তাহা সম্ভব হইয়াছিল। ভারতবর্ষে বাহ্যিক আভ্যন্তরিক সকল যুদ্ধই হইয়া গিয়াছে। যেখানে কুরুক্ষেত্র, সেইখানেই ঋষিদিগের তপস্যাশ্রম। প্রত্যেকের পুরাতন কথা মহাকথা; সকলগুলিই স্বাধীনতার যুদ্ধবার্তা।

বৌদ্ধদিগের সময়ে আত্মশাসনের বিশেষ বাধাবোধ হইয়াছিল। কিন্তু তাহাদের শাক্যসিংহ ভীক ছিলেন, সংসারকে ভয় করিয়া, সংসারকে ফেলিয়া তিনি পলাইয়াছিলেন। স্বাধীনতা সাহসিকের

ধন; ভীক কখন স্বাধীনতা পায় না, সম্যাসীও হয় না।

তান্ত্রিকেরাও স্বাধীনতার চেষ্টা করিয়াছিলেন, কিন্তু তাহাদের চেষ্টা কেবল মায়াসম্বন্ধে। তাহারা বুঝিয়াছিলেন যে মহুষ্যেরা কেবল মায়ার নিমিত্ত পরাধীন। কিন্তু মায়া পরাধীনতার আংশিক কারণ মাত্র।

কেহ বা যোগশিক্ষা দিয়া, দৈহিকশাসন আরম্ভ করাইয়া, স্বাধীনতার সূত্রপাত করিয়া গিয়াছেন। তাহারা ভাবিয়াছিলেন যে, মহুষ্যের পরাধীনতা সম্বন্ধে ক্ষুৎপিপাসাই বিশেষ কারণ।

সম্প্রদায়বিশেষের এইরূপ আংশিক চেষ্টায় পূর্ণ স্বাধীনতার উৎপত্তি হইয়াছিল। কেহ কেহ সেই স্বাধীনতা ভোগ করিয়াছিলেন।

ভারতবর্ষের স্বাধীনতা অতি ভয়ানক, ও অদ্ভুত হইয়াছিল। “জড়-জঙ্গলের অধীন হইব না; জরার অধীন হইব না; ক্ষুধার অধীন হইব না; মায়ার অধীন হইব না; দেবতার অধীন হইব না; বরং ঈশ্বরের সমান হইয়া তাহার শরীরে মিলিয়া যাইব।” এই আকাঙ্ক্ষা ভারতীয় স্বাধীনতার বীজ।

ভারতীয় স্বাধীনতা অতি কর্কশ, অতি ভয়ানক; কিন্তু সম্পূর্ণ। ভারতবাসীরা মৃত্যুরও অধীন হইতে চাহিত না। স্বাধীনতার একরূপ মূর্তি আর কোথাও অহুমিত হয় নাই। মৃত্যু আইসে, পার্শ্বে দাঁড়ায়, ঘোড়হাত করে, অশ্ব-

মতি চায়, অমুমতি কখন পায়
কখন পায় না। এই চিত্র কেবল স্বাধী-
নতার সংস্করণ। অদ্যাপি অনেক পরম-
হংস গোপনে আহার করে, পাছে ক্ষুৎ-
পিপাসার বশবর্তী দেখিয়া লোকে
পরাদীন মনে করে। অনেকে উলাঙ্গ
বেড়ায়, পাছে সমাজপ্রথার অধীন ভা-
বিয়া লোকে অশ্রদ্ধা করে। অনেকে
দারাপুত্রত্যাগ করে, পাছে লোকে মা-
রার অধীন মনে করে। এই সকল
ব্যবহার অনর্থক নহে। প্রতিধ্বনি পূর্ব-
ধ্বনির পরিচয়।

ভারতীয় স্বাধীনতা একেবারে লোপ
পায় নাই, এখনও ভারতবর্ষে সন্ন্যাসী
আছে, আমি ভিক্ষমাথা ভিক্ষুকদের
কথা বলিতেছি না; মহাপুরুষদের কথা
বলিতেছি।

স্বাধীনতার আর এক মূর্তি জর্মানদেশে
কল্পিত হইয়াছে। তথাকার পণ্ডিতেরা
বলেন যে নিজে উন্নত হইয়া জড়জঙ্গম
প্রভৃতি সকলের অধিকার অতিক্রম
করাই স্বাধীনতা। কিন্তু কার্য্যত সম্পূর্ণ
অতিক্রম করা মনুষ্যের সাধ্যাতীত;
যাহা সাধ্যাতীত তাহা কেবল মনের-
দ্বারা অতিক্রম করিতে হইবে। যাহা
অবশ্যাস্তাবী, যাহা অলঙ্ঘনীয়, যাহার
উপায় নাই, তাহার নিমিত্ত কাতর কেন
হইব, কেন তাহার অধীন হইয়া
পড়িব? যাহা অবশ্যাস্তাবী তাহা স্তব্রাং
হইতে দিব; হইতে দেওয়াই জিত,
প্রভুত্বের কর্তব্য।

এইরূপ জর্মান স্বাধীনতা নীতি
সম্মত। এত কাল নীতিকে কেহ
স্বাধীনতার প্রসূতি বলিয়া চিনিত না,
এক্ষণে চিনা যাইতেছে। এই পথ অব-
লম্বন করিলে অনিবার্য্য অভ্যচারকে আর
অভ্যচার বলিয়া বোধ থাকে না,
মৃত্যুরও ভয়ানকতা কমিয়া যায়।

মনকে অধীন করিয়া আপনি স্বাধীন
হইব ইহা ভারতীয় মন্ত্র। মনকে
উন্নত করিয়া আপনি স্বাধীন হইব ইহা
জর্মানীর মন্ত্র। পরস্পর প্রভেদ বিস্তর।

ভারতীয় স্বাধীনতায় মনকে দমন
করিতে হয়, শাসন করিতে হয়, পীড়ন
করিতে হয়; অনেক স্মৃতিপ্রবৃত্তির ক্ষু-
রোধ করিতে হয়; মনকে একেবারে শুদ্ধ
করিয়া ফেলিতে হয়; কিন্তু “when you
regulate a man, you narrow him.”

এই স্বাধীনতার আর এক বিশেষ দোষ
যে এতদ্বারা সমাজের সর্ব্বনাশ হয়;
যে সকল মনোবৃত্তির প্রাবল্যে সমাজের
উন্নতি, সে সকল মনোবৃত্তি একেবারে
থাকে না। এই জন্য এইরূপ ব্যক্তিগত
স্বাধীনতার সঙ্গে সঙ্গে ভারতসমাজের
উন্নতি লোপ হইয়া গিয়াছিল। ব্যক্তি-
গত গুণে সমাজ গুণবস্ত হয়, কিন্তু
এই স্থলে সে নিয়ম খাটে নাই।
সমাজের পরাদীনতা ব্যক্তিগত পরা-
ধীনতা নহে, যাহারা স্বাধীন তাঁ-
হারা সমাজ হইতে স্বতন্ত্র হইয়া পড়িয়া-
ছিলেন। তাহাই লোকে তাঁহাদের
স্বতন্ত্র নাম দিয়াছিল—সন্ন্যাসী।

সম্মানার্থে বাধ্যতা বিচার করিবার
আবশ্যকতা নাই। সম্মানার্থে সমা-
জের অনিষ্টকর, বিশেষতঃ প্রথমতঃ
অবস্থায়। পরাধীনতা সমাজের মজ্জা।
পরাদীনতা ভিন্ন সমাজ গঠে না, সমাজ
থাকে না। পরাধীনতা পরতন্ত্রতা নহে।

সমুদয় মনোবৃত্তির সামঞ্জস্য থাকিলে
আর একপ্রকার স্বাধীনতার উৎপত্তি
হয়। বাঙ্গালায় সে সামঞ্জস্য একেবারে
নাই। এখানে মায়ী সমতার প্রাধান্য
অতিশয়, এইজন্য আমরা পরাধীন।



বাণীকির জয়।

চতুর্থ খণ্ড।

শরৎকালের পরিকার আকাশের
দিকে দৃষ্টি করিলে, অগণ্য তারকাপুঞ্জের
মধ্যে সময়ে সময়ে সাদা মেঘের মত
কিছু কিছু দেখা যায়। দূরবীণ দিয়া দে-
খিলে, ঐ সকল আরও পরিষ্কার দেখিতে
পাওয়া যায়। সে সব আর কিছু নয়,
মালমসলা সংগ্রহ রহিয়াছে, এখনও
পৃথিবী সৌরজগৎ বা ব্রহ্মাণ্ড গড়া হয়
নাই। উহাদের ইংরেজি নাম নেবুলা।

যেদিন বিশ্বামিত্র ব্রহ্মা ও ব্রহ্মর্ষগণের
সহিত বিবাদ করিয়া ধবলগিরির উচ্চ-
শৃঙ্গে উঠেন, সে দিন ঐ সকল নেবুলায়
তাহার চোখ পড়ে; তিনি তৎক্ষণাৎ শূন্য-
পথে তদভিমুখে ধাবিত হন। বাণীকির শক-
টের ন্যায়, তীরের ন্যায়, তাড়িতগতির ন্যায়,
রাজর্ষি বিশ্বামিত্রগমন করিতে লাগিলেন।
বায়ু ক্রমে পাতলা হইতে লাগিল, ক্রমে
শীতল হইতে লাগিল, ক্রমে নিশ্বাস বহে না

এইরূপ হইয়া উঠিল। অমনি বিশ্বামিত্র
পৃথিবীবায়ু স্মরণ করিলেন, স্মরণ করিয়া
সঙ্গে লইলেন, নিশ্বাস ফেলিবার কিছুই
ক্রেতা হইল না। বাইশ ক্রোশ পরেই স্থির
বায়ু, সেই বায়ুতে ক্রমাগত উজ্জ্বল
তেছে, ব্রহ্মার আদেশে সমস্ত উজ্জ্বল
আজি বিশ্বামিত্রের গাত্রে পড়িতে লা-
গিল, বিশ্বামিত্র আরও বেগে শূন্যপথ
পার হইতে আরম্ভ করিলেন, ধূমকেতুগণ
তাহার পথরোধ করিল। তিনি তাহা-
দিগকে ঠেলিয়া দিয়া গেলেন, সমস্ত শূন্য
ঈশ্বর নামে যে পদার্থ আছে, তৎক্ষণাৎ
জীবসকল তাহার শরীর আচ্ছাদন
করিতে লাগিল; তাহার এত সূক্ষ্ম যে,
দূরবীণদ্বারাও দেখা যায় না, কিন্তু ক্রমে
শরীর গুরুতর হইয়া উঠিল, তাহাতেও
বিশ্বামিত্রের দৃকপাত নাই। বিশ্বা-
মিত্র ত মাহুষবলে উঠিতেছেন না,
যোগবলে উঠিতেছেন। তিনি ক্রমে

অসংখ্য সৌরজগৎ অতিক্রম করিয়া নেবুলার নিকট উপস্থিত হইয়া, অনন্ত গগনস্থ সমস্ত নেবুলা আকর্ষণ করিতে লাগিলেন। চারিদিক হইতে নেবুলা-সমূহ সংগ্রহ হইয়া তাঁহার পদতলে পড়িতে লাগিল। কত অগণ্য গ্রহ নক্ষত্রাদি যে সেই অগঠিত পদার্থরাশিমধ্যে আকৃষ্ট হইতে লাগিল, কে বলিতে পারে? ক্রমে আকাশের এক কোণ নেবুলায় পূরিয়া গেল। বিশ্বামিত্র তাহার উপর দাঁড়াইয়া নিজ অঙ্গুলি ঘুরাইতে লাগিলেন, আর সেই অনন্ত, অগঠিত পদার্থরাশি ঘুরিতে লাগিল, ঘুরিতে ঘুরিতে ঘুরিতে একত্র হইতে লাগিল; ক্রমে পরস্পর নিকট হইতে লাগিল, ক্রমে পরস্পর গায়ে গায়ে লাগিল, ক্রমে আবার ঘুরিতে ঘুরিতে ঘুরিতে আটিয়া বসিয়া গেল। আরও—ঘুরিতে ঘুরিতে অগ্নি সে সকল উদ্গম হইল, প্রকাণ্ড পরমাণুরাশির চারিদিকে অগ্নিময় Atmosphere হইল, খানিক জ্বলিতে থাকিলে বিশ্বামিত্র বলিলেন, “বৃদ্ধ হউক,” অমনি সেই জ্বলন্ত পদার্থ হইতে একখণ্ড বাহির হইয়া গিয়া দূরে নিঃক্ষিপ্ত হইয়া উহারই চারিদিকে ঘুরিতে লাগিল, এবং ক্রমে ঠাণ্ডা হইয়া বৃদ্ধগ্রহরূপে পরিণত হইল। বিশ্বামিত্র দেখিলেন, উত্তম হইয়াছে। অনন্তর কহিলেন, “শুক্র হউক” অমনি সেই জ্বলন্ত ঘূর্ণমান পদার্থরাশি হইতে আর এক খণ্ড ছটিয়া গিয়া উহারই চারিদিকে ঘুরিতে লাগিল। বিশ্বামিত্র দেখিলেন, শুক্র উত্তম হইয়াছে।

আবার বলিলেন, “পৃথিবী হউক” অমনি আবার সেই জ্বলন্ত ঘূর্ণমান পদার্থরাশি হইতে আর একখণ্ড ছটিয়া গিয়া পাহাড়-পর্বত-নদ-নদী-দ্বীপ-সাগরবতী-পৃথিবী-রূপে পরিণত হইল। বিশ্বামিত্র দেখিলেন, এ পৃথিবীর সহিত পুরাতন পৃথিবীর তুলনা হয় না। এইরূপে সেই অগাধ পরমাণুরাশি হইতে এক এক করিয়া চন্দ্র, সূর্য্য প্রভৃতি আমাদের সৌরজগতে যাহা যাহা আছে, বিশ্বামিত্র-তৎসমুদয়ই সৃষ্টি করিলেন, তাঁহার পৃথিবী আমাদের পৃথিবী হইতে কোটা গুণে বড় হইল, সূর্য্য কোটা গুণে বড়, পৃথিবী হইতে বিশ্বামিত্রের সৃষ্টি প্রকাণ্ড দেখাইতে লাগিল। তৃণ, বায়ু, জল, পর্বত, নদী, বন, বৃক্ষ, বরফ, যেমন যেমন এ পৃথিবীতে আছে, সব ঠিক তেমনি তেমনি হইল; অধিকের মধ্যে নারিকেলগাছ তখন এখানে ছিল না তাহা হইল। তাঁহার জগতে হিংস্র জন্তু রহিল না; বিচিত্র পক্ষী পক্ষচ্ছটায় নয়ন মন রঞ্জন করে, এইই অধিক; বিচিত্র পশু, দেখিতে অতি মনোহর; সমস্তই সুগন্ধিপুষ্পের বৃক্ষ—বৃক্ষের পত্র সুগন্ধি, কাষ্ঠ সুগন্ধি, ফুল সুগন্ধি, আশ্বাদ সুগন্ধি—যে তৃণদ্বারা পৃথিবীর উপরিভাগ আচ্ছাদিত তাহাও আতর অপেক্ষা সুগন্ধি। আকাশ হইতে যে বৃষ্টি হইত, তাহা গোলাব। বায়ু, ধূপ-ধূনা-গন্ধা-মোদিত। আহারীয় পদার্থ উৎপাদন করিতে হয় না—বন, জল, বায়ু আহারীয় প্রদান করে, এবং ইহার পরও সহস্র

সহস্র বৎসর দিতে পারিবে, তাহারও কৃষিকর্মের শ্রমস্বীকার করিতে হইবে না; লোকসংখ্যা যদি অগণ্য বদ্ধিত হয়, তবেই যাহা হউক। বাড়ী ঘরদ্বার বিছানা রহিবে না, স্নগন্ধি স্পর্শ অতি কোমল তৃণই শয্যা, সমস্ত পৃথিবীময় বিশ্বামিত্র পর্বত কাটিয়া বৃষ্টির সময় পাকিবার জন্য সুন্দর স্থান নির্মাণ করিয়া দিয়াছেন। রাস্তার উপর দারুণ সূর্য্য-উত্তাপ এ জন্য সমস্ত রাস্তার উপর শেড দেওয়া, তাহার উপর দুইপ্রহরের সময় বরফ দেওয়া হয়, মাঠে যখন দারুণ গ্রীষ্ম রাস্তার উপর গেলে শরীর একেবারে জুড়াইয়া যায়। বিশ্বামিত্র নিজে স্বভাব মৌন্দর্ঘ্যের জন্য বড়ই পাগল, এইজন্য পাহাড়ে উষ্ণতার উপায় করিয়া দিলেন। লোকে যাহাতে সর্বদা পর্বতের ডগা হইতে সমুদয় তলা পর্য্যন্ত সব তন্ন তন্ন করিয়া দেখিতে পারে, তাহার নানা উপায় করিয়াছিলেন।

২

আর মনুষ্য—নূতন জগতে নূতন মনুষ্য, হইল। সৃষ্টি আপনার মনোমত, বিশ্বামিত্রের সৃষ্টিতে মনুষ্য সুখময়, দুঃখভোগের প্রবৃত্তি সকল আদৌ রহিল না। অতি উচ্চ অঙ্গের বুদ্ধিবৃত্তিরও উন্নতি হইবার উপায় রহিল। বিশ্বামিত্রের সংস্কার ছিল, ব্রাহ্মণ ব্রহ্মার মুখ হইতে উৎপন্ন হয় নাই; কেবলমাত্র মনের উচ্চতর বৃত্তিসকল চালনা করিয়াই তাহার ব্রাহ্মণত্বপ্রাপ্ত হইয়াছে, কিন্তু

তাহার পর স্বার্থসাধন-প্রবৃত্তি প্রবল হইয়া ব্রাহ্মণদিগকে একেবারে চক্ষু-লজ্জাশূন্য করিয়া ফেলিয়াছে। অতএব যাহাতে সকল লোকেরই বুদ্ধিবৃত্তি সমানরূপে পুষ্ট হয়, বিশ্বামিত্র তাহার জন্য চারিদিকে বিদ্যালয়, কলেজ নির্মাণ করিয়া দিলেন। উচ্চনীতি-শিক্ষা, উচ্চশাসন, প্রভৃতির জন্য স্বতন্ত্র লোক রহিল না; সকল লোক একজ হইয়া এ সকল কার্য্যনির্বাহ করিবে। যুক্তি একমাত্র উপাস্যদেবতা, তন্মিত্র আর উপাস্য দেবতা একেবারে রহিল না। সকলে নিত্য নিত্য যুক্তিদেবীর মাত্র উপাসনা করিত।

আর প্রেম? সকলই প্রেমময়, মানুষ সব সমান। যদি কাহারও কোন বিষয়ে উন্নতি হয়, তবে সে তাহা দ্বারা অন্য লোকের উপকার করিবে, সব সমান করিয়া লইবে। বিশ্বামিত্রের জগতে সব মানুষ সুন্দর, কাল কুৎসিত ছই একটা কদাচ কখন মিলিত কি না সন্দেহ। সকলেরই মুখে এমনি মোহিনীময় ভাব যে, মুখ দেখিলেই পরস্পর মোহিত হইয়া যাইতে হয়। সেখানে পরস্পর দেখা সাফাৎ হইলে, সেকহাও বা নড বা নমস্কার করিত না, একেবারে কোলাকুলি ও গাঢ় আলিঙ্গন। সকলেই বাস্তব every thing onward & forward. নূতন জগতে, নূতন উৎসাহে, লোকে এদিক ওদিক করিয়া বেড়াইতেছে, কখন, পর্বতে

উঠিয়া বৈজ্ঞানিক তত্ত্ব আবিষ্কার করিতেছে, কখন নদীগর্ভে গিয়া তথাকার গূঢ়তত্ত্ব নির্ণয় করিতেছে, কখন আকাশপথে উড়ীন হইয়া নানা কার্যো ব্যাপ্ত হইতেছে। এইরূপে সকলেই ঘুরিয়া ঘুরিয়া আত্মোন্নতি সমাজোন্নতি মনুষ্যোন্নতি সাধনার্থ ব্যস্ত হইয়া বেড়াইতেছে।

বিশ্বামিত্রের সংসারে বিবাহ নাই; কিন্তু প্রণয় এমনি পদার্থ, বিবাহ না থাকিলেও একবার মনোমিলন হইলে প্রায় আর বিচ্ছেদ হইত না। বিচ্ছেদ হইলেও তিনবৎসরকাল ভগ্ন প্রণয়ের জন্য শোক না করিয়া কেহ বিবাহ করিত না। একরূপ করিলেও কেহ দোষ বলিত না; লোকে জিতেজ্রিয় ছিল; ব্যভিচারাদি ভয়ানক দোষ কিছুমাত্র ছিল না। গীতবাদ্যাদি কলায় সমস্ত লোকই পটু ছিল, সকলে মিলিয়া সকল স্থানে হয় গান, নয় বাজনা, নয় অভিনয়, না হয় নৃত্য প্রত্যাহই হইত। প্রত্যহ পৃথিবীময় নৃতন উৎসব হইত, কোনপ্রকার রাজা, সেনাপতি, বা কিছুই ভয় ছিল না। সকলে মিলিয়া যাহা করে, তাহাই হয়। পদার্থের গূঢ়তত্ত্বাভ্যাস, সন্ধান, আর প্রতিবেশীদিগের মনোরঞ্জন, এই বিশ্বামিত্রপৃথিবীতে লোকের নিত্য-কর্ম হইল।

উল্লাস—উল্লাস—উল্লাস, মনের উল্লাসে পৃথিবীস্থ লোক নৃত্য করে। আহা! এমন পৃথিবী যদি আমাদের হইত,

তবে না জানি কতাস্থই হইত। যেসকল কারণ থাকায় পৃথিবীর মানুষে মানুষে গরমিল, বিশ্বামিত্র মানুষের মন হইতে সেগুলি অতি বদ্রে তুলিয়া দিয়াছিলেন। যশের আশা, টাকার ভৃক্ষা ও আধিপত্যের আশা কাহারও ছিল না। কেবল আমোদ; আজি আমার আমোদে তুমি যোগ দিলে, কালি তোমার আমোদে আমি যোগ দিলাম। বিশ্বামিত্রের দেশে মানুষ মরিত না, উহার। এক পৃথিবী হইতে অন্য পৃথিবীতে চলিয়া যাইত; এইরূপে সাত আটবার ঘুরিয়া আবার সেইখানে আসিয়া উপস্থিত হইত। বিশ্বামিত্রপৃথিবীতে জন্ম দুইপ্রকার; পুনরাবর্তন জন্ম আর নূতন জন্ম; নূতন জন্ম সংখ্যায় সংখ্যিত ছিল, রোজ সেই কয়টি করিয়া নূতন জন্ম হইত; বাকি পুনরাবর্তন জন্ম। বিশ্বামিত্রের পৃথিবী অল্পকাল ছিল, অধিক নূতন জন্ম হইলে কি হইত বলা যায় না।

৩

ওদিকে বায়ীকি হিমালয়জঙ্গলমধ্যে কেবল রোদন করিয়া বেড়ান, রোদনের বিরাম নাই, অন্তর্দাহেরও বিরাম নাই, কি পাপই করিয়াছি, কেমন করিয়া এ পাপের প্রায়শ্চিত্ত হইবে, যত ভাবেন ততই হৃদয় উদ্বেল হয়, ততই একস্থানে স্থির থাকিতে পারেন না। দহাদলের সহিত আর দেখা করেন না। তাহার। খুঁজিয়া বেড়ায়, দেখা পায় না। মানুষ

দেখিলে হৃদয়ের জ্বালা আরও বাড়িয়া উঠে, জঙ্গলে পশু পক্ষীর সহিত বাস হইতে লাগিল, পশু পক্ষীও তাঁহার কাতর ভাবে কাতর। তিনি কোন পশুকে আহার দেন, কাহার গলা চুকাইয়া দেন, কাহাকেও স্নান করাইয়া দেন, এই ভাবে দিন কাটিতে লাগিল। ইহারই মধ্যে একদিন এক ক্রৌঞ্চ-মিথুন বড় আদর করিয়া পরস্পর বসিয়া খেলা করিতেছে, এ ওর গায় পড়িতেছে, এ ওকে ঠোকরাইতেছে, এ একবার সরিয়া দূরে যাইতেছে, ও আবার সরিয়া সরিয়া ঘেসিয়া যাইতেছে। এ একবার উলটিয়া উহার ঘাড় পড়িতেছে, ও আবার উলটিয়া তাহার ঘাড় পড়িতেছে। আবার উড়িয়া উড়িয়া পাখা নাড়িয়া ঘুরিয়া ঘুরিয়া শব্দ করিয়া আর এক ডালে বসিতেছে, বান্ধীকি একতান মনে উহাদের ক্রীড়া দেখিতেছেন, আর ভাবিতেছেন, “ইহারা আমা অপেক্ষা কত সুখী, আমি কেন অমনি করিয়া আনন্দে মত্ত হইয়া বেড়াই না। আমারও ত কত সঙ্গী আছে।” আর ভাবিতে পারিলেন না। পূর্ব কথা আবার নূতন হইয়া হৃদয় আকুল করিয়া তুলিল। তিনি এইরূপ ভাবিতেছেন, হঠাৎ একটা তীর আসিয়া একটা পক্ষীর প্রাণ সংহার করিল। পক্ষী পড়িয়া ভূমে লুটাইয়া ছটফট করিতে লাগিল। ব্যাধ দৌড়িয়া পাখী লইতে আসিল। বান্ধীকি বলিলেন, রে পাণ্ডা—

মা নিষাদ প্রতিষ্টাস্তমগমঃ শশ্বতী সমা
যং ক্রৌঞ্চমিথুনাদেকমবধীঃ কামমোহিতং।
বলিবামাত্র বান্ধীকি দেখিলেন, নিষারমধ্য হইতে একটি কন্যা কানন-পথ আলো করিয়া আসিতেছে, তাহার কাস্তি অপর-বিনিমিত, জ্যোৎস্না অপেক্ষাও স্নিগ্ধমন্দ ও হৃদয় মুগ্ধকর। কামিনীর কমনীয় কাস্তি দর্শনে সকলেই আশ্চর্য্য হইয়া গেল। ব্যাধ ক্রৌঞ্চ সংগ্রহ করিতে-হস্ত প্রসারণ করিতে ছিল, সে ত্ত্ব হইয়া রহিল। পশু, পক্ষীগণ নীরব হইল। কন্যা বান্ধীকির সম্মুখে আসিয়া দাঁড়াইলেন। বান্ধীকির কথা সরিল না, কন্যাও বান্ধীকিকে কথা কহিবার অবকাশ দিলেন না। বলিলেন, “বান্ধীকি, বিম্বিত হইও না, আমি সরস্বতী, ব্রাহ্মণদিগের কুলদেবতা। কিন্তু ব্রাহ্মণদিগের মধ্যে কাহাকেও তোমার মত কোমল হৃদয় দেখি নাই এজন্য তোমায় এই বীণা দিতে আসিয়াছি। এই বীণা তোমার ও তোমার মত লোকের হাতে চিরদিন থাকিবে, তোমরা পরহিতব্রতে দীক্ষিত হইয়া কেবল পরের জন্য ইহার ব্যবহার করিবে।” বান্ধীকি চরণতলে লুণ্ঠিত হইয়া বীণাগ্রহণ করিলেন, কিন্তু বীণা তাঁহার হাতেই রহিল; সরস্বতী অন্তর্দ্বান হইলেন।

•পঞ্চম খণ্ড।

বিশ্বামিত্র পৃথিবী হইতে নূতন সৃষ্টির জন্য প্রস্থান করিলে পুরাতন সৃষ্টির কি হইল, তাহা অনায়াসেই বুঝা যায়।

পৃথিবীময় গোলমাল, অরাজক, লুণ্ঠপাট, সর্বনাশোশোভিতশ্রোত-প্রবাহ। আমরা ইতিহাসে অনেক অরাজক সময়ের বিষয় পাঠ করিয়া থাকি। যবন-সাম্রাজ্য বিনাশ হইলে ইংরেজ সাম্রাজ্য স্থাপন পর্যন্ত ভারতে যেকণ ভয়ঙ্কর কাণ্ড ঘটিয়াছিল, এমন বোধ হয় পৃথিবীর কোথাও ঘটিয়াছে কি না সন্দেহ। কিন্তু বিশ্বামিত্রের স্বর্গার্থগমনের পর যাহা ঘটে, উহা তাহার শতাংশের একাংশও নহে। মোটামুটি বলিতে গেলে পৃথিবীতে ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, রাক্ষস ও বানর এই চারিটা প্রধান রাজত্ব ছিল। যবন স্লেচ্ছ, চীন, হুনাদির রাজ্য, বিশ্বামিত্র ছিল ভিন্ন করিয়া দিয়াছিলেন। তাহাদের রাজারা অনেকেই যুদ্ধক্ষেত্রে নিধন প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। অনেকে পলাইয়া বশিষ্ঠের আশ্রয় পাইয়াছিলেন, অনেকে যে, কে কোথায় গিয়াছিলেন, তাহার ঠিক নাই, তাহাদের রাজ্যও ভয়ানক বিশৃঙ্খল। লুঠেরা দল বাধিয়া দিনে লুঠ করে, নগর দাহ করে, নগরকে নগর কটিয়া ওয়ার করিয়া দেয়। এই সময় বায়ীকি সর্বপ্রধান লুঠেরা-দলের আধিপত্য ত্যাগ করিয়াছেন। তাহারা কিন্তু ছত্রভঙ্গ হয় নাই, তাহারা গুহক নামক চণ্ডালকে কর্তা করিয়া সমস্ত হিন্দুস্তান লুঠ আরম্ভ করিয়াছে। আজি যমুনোদ্রী, কালি প্রয়াগ, অদ্য শতজ সংগম, পরশ্বঃ সরযুতীরে লুঠ করিতে লাগিয়াছে। এই সময়ে লুঠের দল

দেখিলে কলির একাকার বোধ হইত, বড় বড় দলে স্লেচ্ছ, যবন, রাক্ষস, বানর, ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় সব একত্র আহা, একত্র শয়ন, এক বাবসায় এক আঁমোদে মত্ত হইয়া মহাধুমধামে বাস, এক নরহত্যা ও দেশ লুণ্ঠনকার্য্যে সব ব্রতী, তাহারা একেবারে দেবেরও হৃদম হইয়া উঠিল। এই ঘোর বিশৃঙ্খলার সময় যদি একটি রাজত্ব প্রবল থাকিত, তাহা হইলে হইত, যদি এক জাতির প্রাধান্য থাকিত, তাহা হইলেও হইত, তাহা ছিল না। সকল রাজ্যেই ছুইটি করিয়া দল ছিল। সকল জাতির মধ্যেই অনৈক্য ছিল, যে দলের হস্তে রাজক্ষমতা ছিল, তাহারা ঘোর অত্যাচারী, তাহাদের দারুণ অত্যাচার অপেক্ষা লুঠেরাদিগের অত্যাচার সহস্র অংশে শ্রেষ্ঠ। লুঠেরারা খুন করিত, উহারা দগ্ধাইয়া দগ্ধাইয়া মারিত। এই সময়ে রাবণ প্রবল পরাক্রম নরপতি। পরজীহরণ, পরধন অপহরণ, পরদেশ লুণ্ঠন, পর পীড়ন, ক্রীড়ার্থ পরের যন্ত্রণাপ্রদান, তাহার প্রধান আমোদ। তাহার দেশে তাহার বিরুদ্ধ পক্ষে তাহার ভাতা বিভীষণ। রাবণ বিভীষণকে কারাগারে নিক্ষেপ করিয়াছেন। বিভীষণের স্বপক্ষ হইয়া কথা কহিয়াছিল বলিয়া, একজন প্রধান মন্ত্রীর নামাকর্ণ ছেদ করিয়াছিলেন। বানররাজ্যস্থ সূগ্রীবের দলের সহিত বিভীষণের মিত্রতা হইবার সম্ভাবনা, এই জন্য খর দূষণ নামক নির্দয় নিষ্ঠুর ও অবিশ্বাস-

ক্লারী সেনাপতিদ্বয়কে দণ্ডকারণে স্ত্রী-
বের বিরুদ্ধে পাঠাইয়াছিলেন।

বানরদিগের দেশে বালিরাজা নিজ
বিরুদ্ধ পক্ষকে স্বদেশ হইতে দূর করিয়া
দিয়াছিলেন। নিজে ভ্রাতার স্ত্রীর সহিত
সহবাস করিতেন। বড় বড় লোকালয়
সকল বালির অলুচরবর্গের অত্যাচারে
জনশূন্য ভয়ঙ্কর মকর ন্যায় হইয়াছিল। ঐ
যে “দণ্ডকারণ” “দণ্ডকারণ” শুনা যায়,
উহা এককালে সমৃদ্ধ রাজ্য ছিল,
কিন্তু এক্ষণে তাহা নির্জল অরণ্য,
সিংহ—ব্যাঘ্রাদিনিবাসভূমিক্রমে পরিণত
হইয়াছে।

ব্রাহ্মণদিগের মধ্যে দুইদল, দুইদলই বা
বলি কেন? সকলেই স্ব স্ব প্রধান তবে
এই সমস্ত স্ব স্ব প্রধান, ব্রাহ্মণদিগকে দুই-
দলে বিভক্ত করা যাইতে পারে। এক-
দলের প্রধান নায়ক পরশুরাম—ক্ষত্রিয়ের
নাম পর্যাস্ত লোপ করিতে কৃতসংকল্প।
কিন্তু পরশুরাম সকলের উপর চটা, তিনি
সমুদ্রতীরে বাসস্থান নির্মাণ করিয়া ত-
থায় অবস্থিতি করেন; ব্রাহ্মণেরা তাঁ-
হার কথামত কাজ না করাতে আবার
ক্ষত্রিয় প্রবল হইয়াছে; অতএব তাঁহার
ইচ্ছা ছয়েরই মূলোচ্ছেদ হয়। তিনি
নিজেই একা একসহস্র, তিনি ব্রাহ্মণ-
দিগের কার্যে যোগ দেন না, তাঁহার
মত যাহারা ক্ষত্রিয়ান্তক, তাহারা যাহার
যাহা ইচ্ছা তাহাই করে। ব্রাহ্মণ-
দিগের অপর দলের অধিনায়ক বশিষ্ঠ,
তিনিও আপন দলের সর্বময় প্রভু

নহেন। তবে তাঁহার দলে তাঁহার
কতকটা প্রভু আছে।

ক্ষত্রিয়দিগের মধ্যে একদল বশিষ্ঠের
নিকট নানাপ্রকারে বাধ্য, এইজন্য
তাহারা ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয়ে যাহাতে মিল
থাকে, তাহার জন্য যত্ববান। এই দলের
মধ্যে অযোধ্যার ও মিথিলার রাজবংশ
প্রধান। আর এক দল পরশুরাম বে-
মন ক্ষত্রিয়ান্তক, সেইরূপ তাঁহার
ব্রাহ্মণান্তক। বিশ্বামিত্রবংশ ইহাদের
সর্বপ্রধান। বশিষ্ঠ ভিন্ন আর সকল
দলই পরশুরামের অনিষ্ট করিবার জন্য
প্রাণও দিতে পারে। ব্রাহ্মণদের যজ্ঞ
নষ্ট করিবার জন্য বিশ্বামিত্রের মন্ত্রী
ধরদ্বয়কে আহ্বান করিতে কখন কখন
করিতেন না। প্রয়োজন হইলে পর-
পক্ষপীড়নের জন্য দহ্মাদল আহ্বান
করিতে কাহারও মনে কোনরূপ কষ্ট
হইত না, সামান্য কারণে বিবাদ
হইয়া দেশকে দেশ ছারখার হইয়া
যাইত। অধিক উদাহরণ দিতে হইবে
না; একদিন বিশ্বামিত্রের রাজধানী
কান্যকুব্জনগরে একজন ব্রাহ্মণ ধরা
পড়িল। মন্ত্রী ব্রাহ্মণকে ধরিয়া আনিয়া
তাহাকে বেত্রাঘাত, কষাঘাত করিলেন,
তাহার নাসা কর্ণচ্ছেদ করিয়া কর্ণে গলা
সীসা ঢালিয়া দিলেন। তাহার পর
বহুসংখ্যক কুকুর আনিয়া তাহাকে এই
সকল কুকুর সমভিব্যাহারে পিঁজরাবদ্ধ
করিলেন, দারুণ যন্ত্রণায় অধীর হইয়া,
ব্রাহ্মণ ভরদ্বাজের নাম করিল। ভরদ্বাজ

শিষ্য বহুসংখ্যক শিষ্য সঙ্গে যমুনা হইতে
অল্প দূরে বাস করেন, তিনি এক প্রকাণ্ড
জঙ্গলখণ্ডের সর্ব্বময় কর্ত্তা, কিন্তু তিনি
বশিষ্ঠ বা পরশুরাম কোন দলেই নহেন।
তাহার মত ব্রাহ্মণ নির্ধীরোধে থাকিবে,
তিনি পৌরোহিত্য স্বীকার করিতে
প্রস্তুত নহেন; কিন্তু তিনি অস-
দ্ভাবও করেন না, অতএব তাঁহাকে
সকলেই ভক্তি করে। মন্ত্রী যন্ত্রণায়
মুর্ম্মু ব্রাহ্মণের মুখে ভরদ্বাজের নাম শু-
নিয়া উহাকে ভরদ্বাজের গুপ্তচর মনে
করিয়া আরও যন্ত্রণা দিয়া উহার প্রাণবধ
করিলেন, এবং কুড়িদল দস্তা সংগ্রহ
করতঃ পরদিন ভরদ্বাজ মূনির তপো-
বনের চারিদিকে আগুন লাগাইয়া
দিলেন। ভরদ্বাজ এবং তাহার কয়েকজন
শিষ্য যোগবলে নিস্তার পাইলেন; কিন্তু
অসংখ্য প্রাণিসমেত সমস্ত বন একদিনে
মরুময় হইয়া উঠিল।

২

এদিকে বাম্বীকি সরস্বতীর বীণা পা-
ইয়া, ও কবিতার আশ্বাদ পাইয়া হিমা-
লয়ের গভীর বনভূমি ত্যাগকরতঃ লোকা-
লয়ে আসিলেন, আসিয়া লোকালয়ের
ভয়ানক অবস্থা দেখিয়া তাঁহার হৃদয়
গলিয়া গেল। তিনি কাতর হইয়া
রোদন করিতে লাগিলেন, লোকের
ছুঃখে বোধ হয় সর্ব্বপ্রথম তাঁহারই নয়ন
দিয়া জলধারা পড়িল। এই জলধারা
কয়জননের পড়ে? কিন্তু এ জলধারা এক
একটি অমৃতাধন, একবিন্দুতে শত অত্যা-

চার শমিত হয়। এই ভাবে রোদন ও
গান করিতে করিতে বাম্বীকি সমস্ত হিন্দু-
স্থান পর্য্যটন করিলেন। ক্রমে নিবা-
রণ করেন জানেন না; কিন্তু আর
থাকিতেও পারেন না। একদিন এক
নদীতীরে বসিয়া বীণা বাজাইতেছেন,
আর নয়নাশারে মলিলপ্রবাহ বৃদ্ধি
করিতেছেন, এমন সময়ে অতিদূরে
ঘোরতর ভরদ্বাজ শব্দ হইল;—প্রথম
ডাকাইতির মত চীৎকার, তাহার পর
আর্জুনাদ আরম্ভ হইল, বাম্বীকি আর
থাকিতে পারিলেন না। দৌড়িয়া শব্দ
লক্ষ্য করিয়া চলিলেন। দূরে গিয়া
দেখেন, এক প্রকাণ্ড নগরে লুট আরম্ভ
হইয়াছে। বাম্বীকি বীণা লইয়া তথায়
উপস্থিত হইলেন, এবং দস্তাদলের নায়-
কের হাত ধরিয়া বলিলেন, “তোমরা এ
কর্ম্ম ছাড়।”

পরের জন্য কান্নার অনেক গুণ,
ভূমি নিজের জন্য কান্না, তোমার
কান্না কেহ শুনিবে না, ভূমি একবার পরের
জন্য কান্না দেখি, সকলেই তোমার সঙ্গে
কান্নাবে, তাহাতে আবার যদি ভূমি
কান্নাবার ধরণ জান, তাহা হইলে আরও
কান্নাবে। বাম্বীকির রোদনে ও গানে
এবং তাঁহার ভাবে দস্তাদলপতি একটু
গলিলেন, গলিয়াই তিনি চিনিতে
পারিলেন যে, গায়ক বাম্বীকি। দস্তাদল-
পতি আর স্থির থাকিতে পারিলেন না।
তৎক্ষণাৎ লুটতরাজ বন্ধ করিতে হুকুম
দিলেন। তাঁহার নিজের দল থামিল,

কিন্তু তাঁহার দলে যে স্নেহ যবন বানর ও রাক্ষস ছিল, তাহারা থামিবে কেন? দলপতি নিজে তাহাদিগকে থামাইতে গেলেন; কিন্তু গিয়া দেখেন, রাক্ষসেরা রাজপরিবারস্থ সকলকে ভক্ষণ করিয়া ফেলিয়াছে। দস্যুদলপতি তখনও তাহাদের থামিতে বলিলেন, একে রাক্ষস তাহাতে মদ খাইয়া লুঠে উন্নত হইয়াছে, তাঁহার কথা তাহারা কেন শুনিবে, তাহারা আরও ক্ষেপিয়া উঠিল। তখন দলপতি বাহুবলে তাহাদিগকে নগরবহিস্কৃত করিয়া দিলেন। কিন্তু বাহিরে গিয়াই তাহারা যবন স্নেহ ও বানরের সহিত মিলিত হইয়া ভীমপরাক্রমে দস্যুশিবির আক্রমণ করিল। দলপতি কষ্টে শিবিরমধ্যে আসিলেন, আসিয়া যাহা দেখিলেন, তাহাতে চমৎকৃত হইলেন। দেখিলেন বাগ্মীকি বীণাহস্তে “ভাই ভাই” গাইতেছেন, সমস্ত দস্যুদল শুনিয়া কেবল কাঁদিতেছে,—নিঃশব্দে সহস্র যোদ্ধা কাঁদিতেছে। নরহত্যা যাহাদের ব্যবসায়, জীবিকা, তাহারা সকলেই কাঁদিতেছে—অস্ত্রত্যাগ করিয়াছে। সমবেত রাক্ষসাদি যে আক্রমণ করিতেছে, সেদিকে দৃকপাতও নাই। রাক্ষসেরা ভীমপরাক্রমে আক্রমণ করিল, বাগ্মীকির গান আরও উচ্চ হইল, দয়াভিক্ষায় পূর্ণ হইল। মানবহৃৎখবর্ণনার পূর্ণ হইল। হৃদয় মাতাইয়া তুলিল, রাক্ষসগণও ক্রমে নোহিত হইয়া শুনিতে লাগিলেন। ঋতুদিগের গান

শুনিয়া বাগ্মীকির যাহা হইয়াছিল, আজি সমস্ত দস্যুদলের সেই ভাব হইল। কি যবন, কি স্নেহ, কি রাক্ষস, কি বানর সব মোহিত, দয়া সকল হৃদয়ে প্রবল হইল। গানে কেমন বলিতেছে “ভাই রে যা করেছিস্, করেছিস্, আর করিস্ নে, দেখ দেখি, তোর যদি এমনি হয়, তুই কি করিস্। সকলেই মানুষ তো? তোর শরীর ঘেমন রক্তমাংসময় সবারই তেমনি। মনে কর, যদি তোর লাগে, কত দরদ হয়, কিন্তু আপনার একটু লাগিলে অস্থির হস্, আর অন্যের মস্তকে তরবারি আঘাত করিস্। আপন পরিবারের প্রতি নজর দিলে সইতে পারিস্ না; কিন্তু পরের পরিবারের প্রতি কত অত্যাচার করিস্। আহা! একবার মনে মনে কর দেখি রে তাদের তখন কি হয়। পরের ছেলের মাথা অনায়াসেই কাটিস্, কিন্তু একবার মনে কর দেখি রে তোর নিজের ছেলের ও রকম হলে কি হয়?” শ্রোতৃগণ ডুকরিয়া কাঁদিয়া উঠিল, কাঁদিয়া গড়াইয়া পড়িল, “রক্ষা কর গুরো! উপায় বলিয়া দেও।” আবার গান চলিল, “সব ভাই ভাই বল, সবাই আপন, পর কেহ নাই। যম ছাড়া শত্রু আর নাই, সবাই মানুষ, শীতে তোমার যেমন, সবারই তেমনি। গ্রীষ্মে তোমার ঘাম হয়, সবারই তেমনি। বর্ষার জলে তুমি ভিজ, সবাই সেইরূপ ভিজে। অতএব তোমায় আর মানুষে ভেদ নাই। সবাই মিল, সবাই মিল,

একহাট একপ্রাণ হও, আমি তোমার, তুমি আমার হও। এক তৃণ সবার শয্যা, এক পৃণিবী সবার বাস, এক সূর্য্য সকলকে আলো দেয়, এক চাঁদে সকলের প্রাণ জুড়ায়। তবে প্রাণ কেন দুই থাকে ?” গানে যে কত বলিতেছে, কে বলিবে, কতক্ষণ যে গাইল, কে বলিবে ? হীন কবি বাস্তবিক গান কতক্ষণ ব্যাখ্যা করিবে ?

গানের ফল এই হইল, সকল দস্যু বেশভ্যাগ করিয়া বাস্তবিকের পায়ে জুড়াইয়া পড়িল। দস্যুদলপতি গুহকচণ্ডাল পায়ে জুড়াইয়া কাদিতে লাগিল। বাস্তবিক তাহাদিগকে পা ছুঁইতে নিষেধ করিয়া কহিলেন, “আমি দেবতাও নহি, অবতারও নহি, রাজাও নহি, তোমরাও যাহা, আমিও তাহাই। আমার পায়ে পড়িলে কি হইবে, ছুঁকর্য্য করিয়াছ, আর করিও না। জীবন পরিবর্তন করিয়া সংপথে জীবন কাটাও স্থখী হইবে।”

এই বলিয়া সকলকে নিবৃত্ত করিতেছেন, এমন সময়ে নগরবাসীদিগের হতা বশিষ্ঠগণ কেহ থঞ্জপদ, কেহ চক্ষুকাণা, কাহারও অগ্নিতে গাজদণ্ড হইয়াছে, কেহ বৃদ্ধ পিতাকে কাঁধে করিয়া, কেহ অন্ত্রাঘাতে মৃতপ্রায় শিশু সন্তান বুকে করিয়া স্থানান্তরে চলিয়া যাইতেছে ; দেখিতে পাইল, রাজবংশ রাক্ষসে খাইয়া ফেলিয়াছে, অরাজক রাজ্যে বাস করা অবিধেয় ভাবিয়া যাহার যেখানে আশ্রয় আছে, সে তথায় যাইতেছে। বাস্তবিক

উহাদের দেখাইয়া বলিলেন, “দেখ তোমাদের কীর্তি দেখ ;” বলিতে না বলিতে চক্ষের জলে বুক ভাসিয়া গেল। সকলেই দেখিয়া শোকে অনুতাপে পাপ-বোধে বিষম মৃতপ্রায় হইয়া পড়িল। বাস্তবিক বলিলেন, “যাও উহাদের ফিরাইয়া লইয়া এস। সকলে উহাদের নিকট গেল, যাইবামাত্র নগরবাসিগণ আবার আর্তনাদ করিয়া পলায়নপরায়ণ হইল। ডাকাইতেরা তখন বুঝিতে পারিল, দুষ্টলোকে সত্য কথা বলিলেও লোকে বিশ্বাস করে না। তাহারা বাস্তবিককে ফিরাইয়া আনিবার জন্য অহরোধ করিল ; বাস্তবিক যে দস্যু নন তাহা উহারা জানিবে কি প্রকারে ?

যাহা হউক বাস্তবিক উহাদিগকে ফিরাইলেন, এবারও আপনগানে বাস্তবিক এমনি মিষ্ট তান ধরিয়া উহাদের নিকট এমনি করণভাবে ক্ষমা প্রার্থনা করিতে লাগিলেন যে, উহাদের চিত্ত দয়ার্জ হইল ; উহারা বাস্তবিকের কথায় নগরে ফিরিয়া আসিল। কিন্তু অরাজক দেশে বাস করা অন্যায় এজন্য উহারা বাস্তবিককে রাজা হইতে অহরোধ করিল। বাস্তবিক রাজা হইলেন না, কিন্তু তিনি দস্যুদলপতি গুহক চণ্ডালকে রাজা করিয়া দিলেন। গুহকের রাজ্যে সমবেত সমস্ত য়েচ্ছ যবন বানর রাক্ষস একত্র স্তখে বাস করিতে লাগিল, আর দস্যুবৃত্তির নামও করিত না। পরদেশ লুণ্ঠনের ইচ্ছা দূরীভূত হইল। কিন্তু অন্য কেহ

অত্যাচার করিতে আসিলে, উহারা পরা-
ক্রমসহকারে সে উপদ্রব নিবারণ করিত;
সুতরাং পৃথিবীমধ্যে একটা শান্তিময়
রাজ্য স্থাপিত হইল। কিন্তু এ রাজ্য
যে স্থায়ী হইবে, এত দৃষ্ট্য এক হইয়া
থাকিবে বাণীকির তাহা মনে মনে বিশ্বাস
হইল না, কিন্তু পরিণামে দৃষ্ট হইবে যে, এই

রাজ্য হইতেই পৃথিবীর শান্তি • পুনঃ-
স্থাপিত হইবে। বান্ধীকি প্রতিমাসে
এক একবার গৃহকের সহিত সাক্ষাৎ
করিতে আসিতেন, আর অপর সময় আ-
পন আপন হৃদয়ের আবশ্যমত গান
করিয়া পৃথিবী শুদ্ধ বেড়াইয়া বেড়াই-
তেন।



আমার পরাণ।

১

কল্পনে!

বুকের পায়ণ মম, এ জ্যোৎস্নায় একবার,
দেও সরাইয়া—

প্রকৃতির প্রীতিমাখা, মধুর হৃদয়ে আমি,
যাই মিশাইয়া।

তুষার আবৃত ভূমে, তরুণ অরুণভাতি,
যেমনি বিভাতি।

দিব্ হতে দিগন্তরে, বিমল কৌমুদীরশি,
তেমতি সম্পাতি।

জীবন্ত স্বপন যেন, অনন্ত-গগন-বক্ষে,
পড়েছে ছড়ায়।

স্থাবর জঙ্গম জীব, সকলি মোহেতে যেন,
নয়ন মেলায়ে।

আশার মধুর স্মৃতি, যেন আজ বিশ্ব খানি,
আবেশে অচল।

বিধির প্রথম সৃষ্টি, মধুর আলোকে যেন,
ভুবন উজ্জ্বল।

কল্পনে! বারেক আজ, বুকের পায়ণখানি,
দেও সরাইয়ে।

শূন্য-পথ ভাসাইয়া, জনজ্যোত মাতাইয়া;
এই জ্যোৎস্নার মনে যাই মিশাইয়ে।

২

পরাণ আমার!

হৃদয় কন্দর হ'তে, উথলিয়া একবার,
আইস গড়ায়ে।

শূন্য শূন্য ভেসে যাই, ভাসাইয়া দিগন্তর,
সঙ্গীত ছড়ায়ে।

সামান্য বিহঙ্গ-গীতে, সুদূর বাননস্থলী,
প্রতিধ্বনিময়।

জীবন্ত সঙ্গীতময়, তুমিরে পরাণ মম,
তুমি এ সময়—

নীরবে রহিলে কেন, মিশায়ে হৃদয় সনে,
এই জোছনায়।

বিন্দু বরিষণে যায়, সিদ্ধ উজলিয়া ধায়,
সে বেগ কোথায়।

ওই দেখ দিগন্তর, হৃদে প্রাণ থর থর,
প্রকৃতির কোলে।

ওই শোন কোকিলার মর্ম্মভেদী “কু-
আবেগে উথলে।

মলয় ভূধর ছাড়ি, বিহ্বল মেহুর ওই,
ছুটেছে উল্লাসে
নদীথাত সরোবরে, জড়ের অসাড় প্রাণ—
তাহাও বিকাশে ।
তুমি রে পরাণ মম, অনন্ত প্রবাহময়,
তুমি এ সময়—
কেনই মিশায়ে রও, হৃদয় আশানে মম,
হ'য়ে আত্মময় ।

৩

হৃদয় কন্দর হতে, নায়াগ্রা-প্রপাত মত,
চলরে উথলি,
সঙ্গীত প্রবাহ ঢালি, আলোড়িয়া শূন্য মর্ত্ত,
দিগন্ত আকুলি ।
গভীর উচ্ছ্বাসে তব, নৈশশাস্তি ত্তর করি
চল ভেসে যাই,
ওই জোছনার সনে, ও অনন্ত নভস্তলে,
চলরে মিশাই ।
এ মধুর চন্দ্রালোকে, প্রাণের পীযুষ তোর
দেও মাথাইয়া ।
অগ্নিময় শান্তিসনে, কাতর আবেগ তব,
দেও মিশাইয়া ।
দিগন্ত আকুল হ'য়ে, ছুটুক অনন্ত স্রোতে,
জগত মাতায়ে ।
মধুর জোছনা সনে, মধুর যাতনা তব,
ভাস্কর মিশায়ে ।
প্রাণে চন্দ্রকরে মিশি বিপুল এ ছায়াপথ,
উঠুক উজলি ।
জড়ের অঙ্গদি বক্ষে, নরের মধুর প্রাণে,
ছুটুক বিজলি ।
অনন্ত অসীম নভ, সে মোহিনী প্রতিভায়,
উঠুক জলিয়ে ।

মরতের নর নারী, বিশ্ববিহ্বল নেত্রে,
দেখুক চাহিয়ে ।

৪

ইচ্ছা করে একবার, অনাদি অনন্ত ওই,
গগনের তলে ।
কলেবর বিস্তারিয়া, হৃদয় বিদীর্ণ করি,
দিই প্রাণ ঢেলে ।
ক্ষত মর্মান্বন হ'তে, অজস্র প্রপাত পাতে,
পরাণ আমার ।
জোছনায় জোছনায়, বরিয়া পড়ুক ভূমে,
ভাসায়ে সংসার ।
ভূতলে কঠিন যাহা, দ্রবীভূত করি তাহা,
প্রাণের অমৃতে ।
ক্ষিতি শিলা নর নারী, পাষণ পরাণ আর,
যা কিছু মহীতে ।
পরানে পরানে এই, শূন্য পথ ভেসে যাক,
আর—এ সংসার ।
আত্মপূর জ্ঞান ভূলে, মুহূর্ত্তেক মগ্ন হোক,
পরানে আমার ।
প্রাণের নিভৃত ব্যথা, নর নারী হৃদে যাহা,
আমার মতন ।
আমার পরাণ সনে, উথলি উঠুক তাহা,
আকুলি ভুবন ।

৫

বিধাতা আমার কেন, এ নির্ভুর সংসারের,
মানব গঠিলে ।
মানব করিলে যদি, এত প্রাণ কেন বিধি,
এ হৃদে চালিলে ।
এ প্রাণ দেখাব কায়, কে আছে হে এ ধরার,
বুঝে কোন্ জন ?
শুধু যে কঠিন করি, নিখিল সংসার থানি,
করিলে সৃজন ।

বরষ প্রকৃতি ভাল, কেবলি কঠিন শূন্য, পদ্ম সরসীর মত, অনিন্দ্য বদনখানি,
 উহায় সৃজিলে। বড় মনোহর।
 কঠোর স্বার্থের মায়া, গর্ভের দারুণ ছায়া, ভুরু কোলে চল চল, স্টানা নয়নযুগ,
 উহায় না দিলে। তাও মোহকর।
 তাহ'তে যে নিদারুণ, গঠিলে সংসার বিধি, এই প্রকৃতির মত, শূন্য জোচনায় ভরা,
 তাহ'তে পাষণ। গঠনো সুন্দর।
 নর নারী হৃদিতলে, স্থাপিলে মরণোপম, সকলি সুন্দর যার, মর্মে কেন শিলা তার,
 কৃতল্প পরাণ। বল দয়াময়।
 দারুণ সংসারে হেন, আমারে মানব করি, যতনে সর্বাস্ত গঠি, অনাদরে কেন বল,
 কেনই সৃজিলে। সৃজিলে হৃদয়।
 এই প্রকৃতির বৃকে, কেন না এ প্রাণটুকু, হায়রে সংসার তোর, পরম পীযুষ যাহা,
 মিশায়ে রাখিলে। করেছি সেবন।
 এ প্রাণ দেখাব কার, কে আছে হে এ ধরায়, হায়রে সংসার তোর, অমূল্য রতন যাহা,
 বৃকে কোন্ জন? দেখেছি সে ধন।
 নিষ্ঠুর সংসারে বিধি, এ হেন পরাণী কেন পীযুষে গরল তোর, রতনে ভূজঙ্গফণা,—
 করিলে সৃজন! তাও—আধ আধ!
 ৬ এ প্রাণ হৃদয়ে যার, তোমার ভাণ্ডারে তার,
 হাসিমুখে মিষ্ট কথা, নিজ্রিতের স্বপ্ন মত, মিটেনা রে সাধ!
 শুনিতে সুন্দর। শ্রী ঙ্গে—

.....

প্রাপ্ত গ্রন্থের সংক্ষিপ্ত সমালোচন।

শঙ্কু-বংশ-চরিত অর্থাৎ কাকি-
 নীয়াধিপতি মহোদয়গণের বংশের সং-
 ক্ষিপ্ত বিবরণ। শ্রীবনওয়ারিচন্দ্র চৌধুরী-
 প্রণীত।

ইদানীং মোসাহেবর বংশচরিত লি-
 খিতে আরম্ভ করিয়াছেন, ভাল হইয়াছে।
 শঙ্কু-বংশ-চরিত মোসাহেবের লেখা
 কি না তাহা আমরা নিশ্চয় জানি না।

প্রথমতঃ “কাকিনীয়াধিপতি মহোদয়-
 গণ” এই কয়টি কথা পড়িয়া আমাদের
 সন্দেহ হয়। কাকিনীয়ায় একঘর অধি-
 পতি আছেন, এ কথা আমরা এ
 পর্যন্ত জামিতাম না; এক্ষণে জানিলাম
 যে, গ্রন্থকারের ভুল হইয়াছে। যদি
 উপযুক্ত ব্যক্তিদ্বারা বংশচরিত লিখিত
 হয়, তাহা হইলে উপকার আছে

সন্দেহ নাই, সামান্য লোকের বংশচরিত লিখিতে পারিলেও ইতিহাসলেখক, সমাজতত্ত্ববিৎ প্রভৃতি অনেকেই সাহায্য হয়। শ্রীযুক্ত বাবু কাণ্টিকেশচন্দ্র রায় কর্তৃক নদীয়ার ক্ষিতীশবংশাবলীচরিত লিখিত হইয়াছিল, আমরা তাঁহার গ্রন্থের অনেক প্রশংসা করিয়া থাকি, কিন্তু শত্ৰুবংশচরিতের কোন প্রশংসা করিতে পারিলাম না। কোন চৌধুরাণী কিপ্রকার রূপবতী ছিলেন বা কোন চৌধুরী কোন তীর্থপর্যটন করিয়াছিলেন কেবল এই পরিচয় বংশতিলকদের ভাল লাগিতে পারে; কিন্তু তাহাতে সাধারণের কি উপকার? যদি সাধারণের উপকারের নিমিত্ত এই গ্রন্থ লিখিত না হইয়া থাকে; তবে ইহা বাড়ী বাড়ী পাঠাইবার প্রয়োজন কি? যদি কোন ধনবান্ আপনার বংশচরিত ফরমাস দিতে চাহেন, তবে ভাল কারিগরের তাতে দিলে সাধারণ পাঠা পুস্তক প্রস্তুত হইলে হইতে পারে।

ভারতমহিলা, শ্রীহরপ্রসাদ শাস্ত্রী এম. এ, প্রণীত, ১২৮২ সালের বঙ্গদর্শন হইতে উদ্ধৃত। মূল্য ৥০ আনা।

১৮৭৫ সালে মহারাজা হোলকার কলিকাতায় আসিয়া সংস্কৃত কলেজ দর্শন করিতে যান ও তৎকালীন সংস্কৃত কলেজের ছাত্রবর্গের মধ্যে যে কেহ “ভারতবর্ষীয় প্রাচীন লেখকগণ জীচরিত্রের কতদূর উৎকর্ষ কল্পনা করিতে পারিয়াছিলেন” এই বিষয়ে যে উৎকৃষ্ট প্রবন্ধ

লিখিতে পারিলে, তাঁহাকে প্রাইজ দিবেন বলিয়া যান। শ্রীযুক্ত মহেশচন্দ্র ন্যায়রত্ন প্রভৃতি পণ্ডিতগণ পরীক্ষক নিযুক্ত হন, পরীক্ষায় ভারতমহিলা উত্তীর্ণ হয়।

গ্রন্থখানি ঠিক স্কুলবয়ের প্রাইজ এসে নহে। ইহাতে প্রাচীন সংহিতাসমূহ হইতে তৎকালীন জীলোকদিগের সামাজিক অবস্থা, বিবাহপ্রণালী, শিক্ষাপ্রণালী, ধনাধিকার প্রভৃতি গুরুতর বিষয়ের আলোচনা আছে। সমাজের পরিবর্তনসহকারে জীলোকদিগের সামাজিক অবস্থাদির যেকোন পরিবর্তন হয় তাহাও নির্ণীত হইয়াছে।

তাহার পর স্মৃতিসমূহে, পুরাণসমূহে, কাব্যসমূহে, রামায়ণে ও মহাভারতে জীচরিত্রবিষয়ে কতদূর উন্নতি কল্পিত হইয়াছিল, তাহা দেখাইবার যথেষ্ট চেষ্টাও আছে। গ্রন্থকার এই সকল গ্রন্থ হইতে বহুসংখ্যক নারীচরিত্র লইয়া তাহাদের সমালোচনাও করিয়াছেন। কিন্তু বঙ্গদর্শনে যাহা ভাল বলিয়া প্রকাশ হইয়াছিল, বঙ্গদর্শনে তাহার সমালোচনা ভাল দেখায় না বলিয়া আমরা সমালোচনা করিতে নিরস্ত হইলাম। তবে এই পর্য্যন্ত বলা যাইতে পারে যে, জীলোকগণ, এমন কি অনেক পুরুষেও, এ গ্রন্থ পাঠ করিলে অনেক আনন্দ ও উপদেশ লাভ করিতে পারিবেন।

কৃষিশিক্ষা ত্রীকালীময় ঘটক প্রণীত, কলিকাতা চিকিৎসাযন্ত্রে মুদ্রিত ও প্রকাশিত। মূল্য ৥০ আনা।

এই গ্রন্থখানি প্রায় দুই তিনবৎসর হইল প্রচারিত হইয়াছে, এতদিন ইহার গুণাগুণ প্রতিপন্ন হইয়া থাকিবে। গ্রাম্য স্কুলের উপযোগী করিবার নিমিত্ত গ্রন্থকার বিশেষ যত্ন পাইয়াছেন; কিন্তু ঐ সকল স্কুলে চলিত হইয়াছে কি না তাহা আমরা জানি না। আমাদের দেশে কৃষকেরা কৃষিকার্য্যসম্বন্ধে বাহা জানে, তদপেক্ষা এই গ্রন্থে যে বিশেষ বাহুল্য শিক্ষা দেওয়া হইয়াছে এমত বোধ হয় না, তথাপি ইহাতে বাহা লিখিত আছে তাহা অনেকের পক্ষে নূতন। গ্রন্থকার শেষভাগে লিখিয়াছেন :—

“বর্ত্তমানকালে চাকুরীর দৃষ্টদর্শা দেখিয়া অনেকের ইচ্ছা হইয়াছে হয় কৃষি, নয় বাণিজ্য অবলম্বন করেন। বাণিজ্যে অধিক মূলধনের প্রয়োজন হয় বলিয়া, তাহা অনেকের পক্ষে দুর্ঘটি। কৃষিকার্য্যে অপেক্ষাকৃত অল্প মূলধন লাগিলেও তদ্বিষয়ক অভিজ্ঞতার অভাবে কেহই তাহাতে প্রবৃত্ত হইতে পারেন না। “লাঙ্গল করার” ইচ্ছা হয়, কিন্তু চাসের ফল হঠাৎ দেখিতে না পাওয়ায় কাহারই সে বিষয়ে সাহস হয় না। তাঁহাদিগকে প্রচলিত কৃষিপ্রণালীতে একখানি লাঙ্গলের ফলাফল বিষয়ে, কিয়ৎপরিমাণে আভাস দিবার জন্য পাশ্বেই হিসাবটা সংগ্রহ করিয়াছি।”

অর্থাৎ—

আশ্বধানোর লাভ কিঃ বিঘায় ৩৯॥
আমন ধানোর ৪২॥

তামাকের ৩৩॥
হরিদ্রার ৫৪৭০

ইত্যাদি

এই লাভের পরিমাণ যদি প্রকৃত হয়, তাহা হইলে আফ্রাদের বিষয়; কিন্তু এ সম্বন্ধে আমাদের সন্দেহ আছে, এক সময়ে হাইকোর্টে হিলসাহেবের মোকদ্দমায় ফিঃ বিঘায় রাইয়তওয়ারি থাঞ্জনার নিরীখ বাধিতে গিয়া চাসের খরচা প্রজাকে দিয়া মুনাফা সমুদয় জমিদারকে দিয়াছিলেন, কিন্তু তাহাতে কোন জমিরই নিরীখ ত্রিশ চল্লিশ টাকা হয় নাই, তবে সে দশ আইনের প্রথম সময়ের কথা, এতদিনে মুনাফা কিছু বাড়িয়া থাকিবে, তথাপি ফিঃ বিঘায় চল্লিশ পঞ্চাশ টাকা যে মুনাফা হইবে এমত বোধ হয় না।

কুসুমারিন্দম অর্থাৎ স্বকপোল-কল্পিত উপন্যাস। শ্রীহরিনারায়ণ পাল প্রণীত।

স্বকপোলকল্পিত এই কথা লিখিয়া না দিলে লোকে বুঝিতে পারিবে কি না গ্রন্থকার এই সন্দেহ করিয়া থাকিবেন। অতএব গ্রন্থকার বিশেষ বিজ্ঞ মনে করিয়া আমরা তাঁহার গ্রন্থ পাঠ করিতে আরম্ভ করিলাম। দ্বিতীয় পৃষ্ঠায় পড়িলাম “পথিকেরা দেখিল একখানা বৃহৎ সোণার থাল ধক্ ধক্ করিয়া জলিতেছে। আরবার দেখিল, হেমমালীর হাসি চলিয়া বাইতেছে। হেমমালী-পরায়ণা হিরণ্যদার হৈমহাসি লুকাইল,

মলিনবদনাদেবী বিধবা হইল।" এই স্থলে একটু নোট দিলে ভাল হইত, তাহা না দেওয়ায় আমরা অর্থ বৃদ্ধিতে পারিলাম না?

তাহার পর তৃতীয় পৃষ্ঠায় পড়িলাম :—
“নিশাম্বন্দরী জগৎকে ভালবাসে, সে এখন পতিহীন। জগৎকে সান্ত্বনা করিতে আকাশ সহচরীকে বলিল, “সখি আকাশ, জগৎ দিদির মুখে জল দে।” নিশার কথা শিরোধার্য্য করিয়া আকাশ শিশিররূপে জল দিতে লাগিল, শুদ্ধ জগৎকে টস্‌টস্‌ করিল।” আমরা আর অধিক পড়িতে পারিলাম না। যাহার সাধ্য থাকে তিনি পড়িবেন। গ্রন্থশেষে গ্রন্থকার শাসাইয়াছেন, “পাঠক! পাঠিকা তোমরাও হাসিয়া হাসিয়া বিদায় হও, সম্ভাবনিকে আশীর্বাদ কর, আর একদিন

যেন তোমাদের কাছে এই রকম আখ্যায়িকা আরম্ভ করি।” আবার!

সদানন্দ। বিদ্রূপ পত্র। ঢাকা গিরিশমন্ডে মুন্সি মণ্ডলাবল্ল প্রিন্টার কর্তৃক মুদ্রিত।

পঞ্চানন্দের দেখাদেখি সদানন্দ, রসিক-রাজ প্রভৃতি অবতীর্ণ হইয়াছেন। একখানি মাসিক পত্রিকা সমগ্র হাস্যরসে পূর্ণ করিয়া মাসে মাসে প্রকাশিত করা গোপাল ভাঁড়েরও সাধ্যায়ত্ত নহে। যাত্রায় মধ্যে মধ্যে সং ভাল লাগে, তাহা বলিয়া আগা গোড়া সং কেহ সহ্য করিতে পারে না। সকল রসের সীমা আছে; কোন প্রধান রস দীর্ঘকাল মন্বন করিলে সে রস নষ্ট হইয়া যায়, ভাঁড়ানির ত কথাই নাই।